



Inventariserend Veldonderzoek d.m.v.
proefsleuven

Evaluatie- en selectierapport

Hoflaan, Stolwijk
Gemeente Krimpenerwaard

Colofon

Projectnummer	59860619
OM-nummer	4757214100
In opdracht van	Groen Wonen Vlist
Auteurs	J. Irving, A.M.H.C. Koekkelkoren
Bijdrage van	A.W.E. Wilbers
Redactie	S. Moerman
Versie	1.5
Status	definitief

Goedkeuring		Datum	Handtekening
S. Moerman	Senior archeoloog IDDS Archeologie	26-03-2020	
	Bevoegde overheid Gemeente Krimpenerwaard		
dhr. C. Thanos	Adviseur bevoegde overheid Omgevingsdienst Midden- Holland	14-05-2020	
dhr. R. Proos	Contactpersoon Provinciaal Depot voor Bodenvondsten Zuid-Holland		

© IDDS Archeologie
Noordwijk, mei 2020

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden veeelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever

INHOUDSOPGAVE:

ADMINISTRATIEVE GEGEVENS VAN HET PLANGEBIED.....	3
1. INLEIDING	4
1.1. Onderzoekskader	4
1.2. Doel- en vraagstellingen van het onderzoek	4
1.3. Ligging van het plangebied.....	5
2. VOORONDERZOEK.....	6
2.1. Cultuurlandschap en bodemopbouw	6
2.2. Archeologie	6
2.3. Historie.....	7
3. WERKWIJZE	9
4. EERSTE RESULTATEN.....	10
4.1. Fysische geografie.....	10
4.2. Sporen en structuren	13
4.3. Vondsten.....	18
4.4. Monsters	18
5. WAARDERING EN ADVIES.....	20
5.1. Waardering	20
5.2. Advies	21
6. STRATEGIE VOOR BEANTWOORDING VAN DE ONDERZOEKSVRAGEN	22
7. UITWERKINGSPLAN	24
7.1. Specialistische waardering en analyse.....	24
7.2. Deponering	24
LITERATUUR EN KAARTEN.....	26
LIJST VAN AFKORTINGEN EN BEGRIPPEN	27
BIJLAGEN	
1. Topografische kaart	
2. Overzichtskaart	
3a. Allesporenkaart WP1 & 2 vlak 1	
3b. Allesporenkaart WP3 & 4	
3c. Allesporenkaart WP5 & 6	
3d. Allesporenkaart WP7 & 8	
3e. Allesporenkaart WP9 & 10	
3f. Allesporenkaart WP11, 12 & 13	
3g. Allesporenkaart WP1 & 2 vlak 2	
3h. Allesporenkaart WP1 vlak 3	
4. Sporenlijst	
5. Vondstenlijst	
6. Murenformulier	
7. Advieskaart	

Administratieve gegevens van het plangebied

<i>Toponiem</i>	Hoflaan
<i>Archisnummer</i>	4757214100
<i>Plaats</i>	Stolwijk
<i>Gemeente</i>	Krimpenerwaard
<i>Kadastrale aanduiding</i>	Stolwijk D 3839, 3946, 4162, 4164, 4719-4721, 4860, 5273, 5523, 5702
<i>Provincie</i>	Zuid-Holland
<i>Coördinaten</i> <i>Centrum</i> <i>Hoekpunten</i>	112.850/442.930 112.776/ 442.9226 (NW) 112.878/ 442.993 (NO) 112.919/ 442.908 (ZO) 112.805/ 442.868 (ZW)
<i>Oppervlakte plangebied</i>	7.500 m ²
<i>Oppervlakte onderzoeksgebied</i>	7.500 m ²
<i>Onderzoekskader</i>	Sloop en nieuwbouw van woningen
<i>Uitvoerder</i>	IDDS Archeologie Contactpersoon: mevr. A.M.H.C. Koekkelkoren Postbus 126 2200 AC Noordwijk (ZH) Tel: 071-4028586 E-mail: akoekkelkoren@idders.nl
<i>Bevoegde overheid</i>	Gemeente Krimpenerwaard Dorpsplein 8 2821 AS Stolwijk Tel: 14 0182
<i>Adviseur van de bevoegde overheid</i>	Omgevingsdienst Midden-Holland Team Bodem en Archeologie Contactpersoon: dhr. C. Thanos Postbus 45 2800 AA Gouda Tel: 088-5450000 E-mail: cthanos@odmh.nl
<i>Beheer en plaats van documentatie en vondsten</i>	Provinciaal Depot voor Bodemvondsten Zuid-Holland Kalkovenweg 23 2401 LJ Alphen aan den Rijn Contactpersoon: dhr. R. Proos Tel: rhp.proos@pzh.nl : 06-18309889
<i>Uitvoeringsperiode onderzoek</i>	Fase 1: 16 -18 december 2019 Fase 2: 19 maart 2020

1. Inleiding

1.1. Onderzoekskader

In opdracht van Groen Wonen Vlist heeft archeologisch onderzoeksbureau IDDS Archeologie van 16 tot en met 18 december 2019 en op 19-03-2020 een Inventariserend Veldonderzoek d.m.v. proefsleuven, uitgevoerd aan de Bovenkerkseweg en de Hoflaan in Stolwijk, gemeente Krimpenerwaard. De huidige bebouwing wordt gesloopt en vervangen door nieuwbouw in de vorm van woonhuizen. De voorgenomen bodemversturende werkzaamheden reiken tot maximaal 1,5 m -mv. Het plangebied is in 2014 grotendeels onderzocht door middel van een archeologisch bureau- en verkennend booronderzoek (Timmers 2014). De resultaten van het vooronderzoek geven aan dat tot een diepte van ca. 0,9-1,25 m -mv een hoge archeologische verwachting geldt op bewoningssporen en sporen van landgebruik uit de Nieuwe tijd B (ongeveer vanaf het einde van de 17^e eeuw, maar mogelijk ook ouder, vanaf de Late Middeleeuwen). Er werd vervolgonderzoek geadviseerd in de vorm van een proefsleuvenonderzoek ter plaatse van de geplande bouwblokken. Dit advies is overgenomen door de adviseur van de gemeente Krimpenerwaard, de Omgevingsdienst Midden-Holland (ODMH), aangezien archeologisch weinig bekend is over Stolwijk in de periode 17^e-19^e eeuw.

In overleg met het bevoegd gezag is tijdens het veldwerk besloten het onderzoek in twee fasen uit te voeren. Een aantal van de geplande werkputten kon niet worden aangelegd vanwege de aanwezige asfaltverharding en bebouwing. Fase 1 van het onderzoek betreft het veldwerk van 16 tot en met 18 december 2019. Fase 2 is uitgevoerd op 19 maart 2020, na de bovengrondse sloop.

Het onderzoek is uitgevoerd conform de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA), versie 4.1 (Centraal College van Deskundigen 2018, en conform het Programma van Eisen (PvE) dat voor dit onderzoek is opgesteld door IDDS Archeologie (Moerman 2019). Het veldwerk is uitgevoerd door A. Koekkelkoren (KNA-archeoloog MA en leiding in het veld), K. Slotemaker (veldarcheoloog) en J. Irving (veldarcheoloog) onder leiding van Y. Meijer (senior KNA-archeoloog).

1.2. Doel- en vraagstellingen van het onderzoek

Het doel van het Inventariserend Veldonderzoek d.m.v. proefsleuven is het aanvullen en toetsen van de gespecificeerde archeologische verwachting, zoals geformuleerd in het bureauonderzoek. Om de doelstelling te realiseren dient op de volgende onderzoeksvragen een antwoord te worden gegeven:

- Hoe ziet de bodemopbouw er uit? In hoeverre is de bodem intact? Komt het overeen met de in het booronderzoek gestelde verwachting?
- Is er sprake van één of meer vindplaatsen? Zo nee, wat is hiervoor de verklaring? Zo ja, beantwoord de onderstaande vragen:
- Wat is de aard, omvang, kwaliteit en het verloop van de archeologische sporen en sporenclusters?
- Wat is de conservering en gaafheid van de vindplaats(-en)?
- Wat is de fasering van de vindplaats(-en)?
- Wat is de datering van de archeologische vondsten en tot welke vondsttypen of vondstcategorieën behoren zij?
- Uit welke periode dateren de eventuele sporen?
- Wat is de geologische context van de aangetroffen archeologische resten?
- Hoe verhouden de aangetroffen resten zich tot de bekende historische bebouwing?
- Hoe zijn de aanwezige muurresten gefundeerd? (staal, slieten, palen, etc.)
- Wat is de datering van het eventueel aanwezige funderingshout?
- Zijn er aanwijzingen voor oude perceelsscheidingen? Komen deze overeen met het historische kaartmateriaal?
- Hoe verhouden de aangetroffen resten zich tot de bekende vindplaatsen in de omgeving?

- Zijn de vindplaatsen behoudenswaardig?

1.3. Ligging van het plangebied

De ligging van het onderzochte gebied, oftewel het plangebied, is weergegeven in bijlage 1. Het plangebied ligt langs de Hoflaan en tussen de Bovenkerkseweg en Kievitslaan te Stolwijk, gemeente Krimpenerwaard. De exacte ligging en contouren van het plangebied zijn nader weergegeven in bijlage 2. Ten tijde van het veldonderzoek was het plangebied in gebruik als woonwijk met te slopen woningen en tuinen (Figuur 1).



Figuur 1. Het plangebied ten tijde van het veldwerk aan de Bovenkerseweg, richting het noordoosten.

2. Vooronderzoek

2.1. Cultuurlandschap en bodemopbouw

In de diepere ondergrond van Stolwijk ligt de fossiele stroomgordel van de Achterbroek, met een noordwestelijke tot zuidoostelijke oriëntatie over het zuidwestelijke deel van het plangebied. De sedimentatie van deze stroomgordel eindigde rond 2400 voor Chr. Afzettingen van de stroomgordel kunnen worden verwacht vanaf ca. -4,7 m NAP. Op en langs de stroomgordel was menselijke activiteit en bewoning mogelijk vanaf het Laat Neolithicum. Bekende vondsten van de stroomgordel dateren uit de Romeinse tijd en de Late Middeleeuwen. Buiten de stroomgordel worden komafzettingen verwacht. Direct ten noordwesten van de dorpskern, op enkele tientallen meters van het plangebied, ligt een langgerekte rivierduin. Deze kan worden aangetroffen op een diepte vanaf circa acht meter onder maaiveld (DINO-loket).

In de boringen (Timmers 2014) is Hollandveen aangetroffen op een afwisseling van Hollandveen en kom- en oeverafzettingen van de Formatie van Echteld. De geulafzettingen die in de zuidwestelijke hoek van het plangebied werden verwacht, zijn tot de maximale boordiepte van ca. 4 m –mv niet aangetroffen. Wel werden op deze locatie kleiige kom- en oeverafzettingen aangetroffen op een diepte van ca. 1,75 m –mv. Verder naar het oosten ontbraken dergelijke afzettingen in de boringen die tot ca. 2 m –mv zijn doorgezekt. De kleiige afzettingen zijn matig humeus, veenhoudend en bedekt met veen, wat wijst op natte omstandigheden die ongeschikt waren voor bewoning. Het ontbreken van geulafzettingen en het natte milieu zijn redenen voor het vaststellen van een lage verwachting voor de periode Laat Neolithicum – Bronstijd.

Het veen op de kom- en oeverafzettingen is in alle boringen afgetopt. Er zijn geen aanwijzingen, in de vorm van veraard veen, dat er bodemvorming heeft plaatsgevonden. Ook de verwachting voor de periode IJzertijd tot en met Vroege Middeleeuwen is daarom laag.

Op het veen zijn twee tot vier ophooglagen aanwezig. De onderste ophooglaag bestaat in alle boringen uit klei. In de klei zijn archeologische indicatoren met een algemene datering van eind 17^e tot begin 20^e eeuw aangetroffen. Op basis van het ontbreken van een intacte veentop en de datering van de archeologische indicatoren in de ophooglagen worden geen archeologische resten uit de ontginningsperiode meer verwacht. Er geldt daarom een lage verwachting voor de Late Middeleeuwen tot en met Nieuwe tijd A. Voor de Nieuwe tijd B en C geldt een hoge archeologische verwachting, die mede gebaseerd is op historisch-geografische gegevens. Eén van de boringen is mogelijk gestuit op funderingen van een (voormalig) washok met onbekende datering.

2.2. Archeologie

Aan de Boven- en Benedenkerkseweg liggen meerdere terreinen van hoge archeologische waarde die bij een veldkartering zijn opgevallen. Het betreft de restanten van woonheuvels of huisterpen met een hoogte van nog ca. 1 m en daterend vanaf de Late Middeleeuwen.

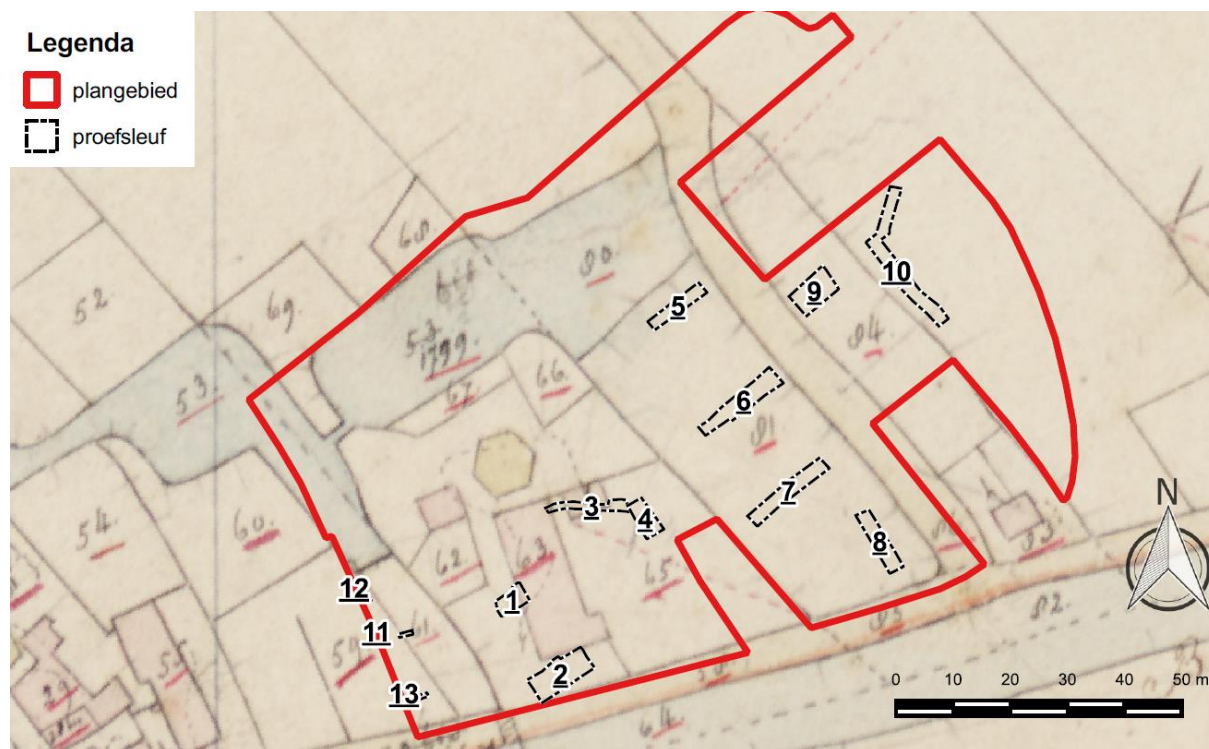
Op een afstand van ca. 250 m ten westen van het plangebied werden funderingsresten en ijsselstenen uit de Nieuwe tijd gevonden (Archisnr. 2816705100).

Tijdens een archeologisch booronderzoek aan de Bovenkerkseweg 62, 100 m ten zuidoosten van het plangebied, is in meerdere boringen op het veen (dat is aangetroffen tussen -1,95 en -2,96 m NAP) een ophoogpakket aangeboord met een dikte tussen 0,4 en 1,15 m. Dit pakket is sterk heterogeen en bestaat uit lagen humeuze klei en humeus zand, afgewisseld met grind en "schoon" ophoogzand. In dit pakket is hoofdzakelijk (sub)recent bouwpuin aangetroffen. Meerdere boringen zijn gestuit op ondoordringbaar materiaal en dit duidt mogelijk op (restanten) van een verhard pad. Hierdoor kon het veen, waarop de oudste bewoning werd verwacht, slechts beperkt worden aangeboord. Geconcludeerd

wordt dat het terrein ter plaatse vrij recent tot grotere diepte is omgewerkt, maar dat in de ongeroerde veentop zich nog archeologische waarden kunnen bevinden (Archisnr. 2102202100).

Tijdens een booronderzoek 80 m ten zuiden van het plangebied werd in twee boringen waarschijnlijk de kleiige (rest)geulafzettingen van de Achterbroek aangetoond op een diepte van ca. -2,5 m NAP. De veentop is in alle boringen verstoord en/of (gedeeltelijk) geërodeerd. Een mogelijk aanwezige (pre)historische leeflaag is hierdoor verdwenen. Op grond van de historisch-geografische gegevens kan deze verstoring deels verband houden met de bebouwing die zichtbaar is op historisch kaartmateriaal en eventueel met het landgebruik. Uit het bemonsterde materiaal komt vrij recent puin (baksteen, cementbrokken en aardewerkfragmenten) en gezien de hoge fragmentatiegraad van het puin is deze waarschijnlijk opgebracht bij het bemesten van de akker. Resten uit de prehistorie tot en met de vroege fasen van de Nieuwe tijd zijn niet aangetroffen op de onderzoekslocatie en gezien de verstoorde bodemopbouw ter plaatse niet te verwachten.

Tijdens een booronderzoek op een afstand van ca. 350 m ten westen van het plangebied werd onder de bouwvoor een intacte bodemopbouw waargenomen. Er werden drie niveaus van oever- en crevasseafzettingen herkend, waaronder op een diepte van ca. -3,6 à -4,3 m NAP afzettingen van de Achterbroek. Er werden echter geen bewoningslagen aangetoond (Archisnr. 2387802100).



Figuur 2. Het kadasatraal minuutplan van 1811-32 met de aangelegde werkputten.

2.3. Historie

De plaats Stolwijk ligt in het veenweidegebied van de Krimpenerwaard. Binnen deze waard ontstonden in de Volle Middeleeuwen op instigatie van het bisdom Utrecht langgerekte veenontginningen omgeven door afwateringssloten met enkelzijdige of dubbelzijdige bebouwing langs de ontginningsassen. Stolwijk is in de 12^e eeuw als een ontginnings- of dijkdorp uit de tweede fase van de ontginningen (copes) ontstaan op hoger gelegen gebied met de Bovenkerkse Vliet als ontginningsas. Het plangebied is

gelegen in de Bovenkerkse Polder. De oudste vermelding van Stolwijk dateert uit 1320. De dorpskom ontstond omstreeks 1500 op de kruising van de Goudseweg met de Tentweg, waaraan de kerk lag en van waaruit zich allengs een kruisvormige bebouwde kom ontwikkelde. De huidige kerk is gebouwd op de resten van een voorganger die wordt gedateerd in het laatste kwart van de 14^e eeuw.

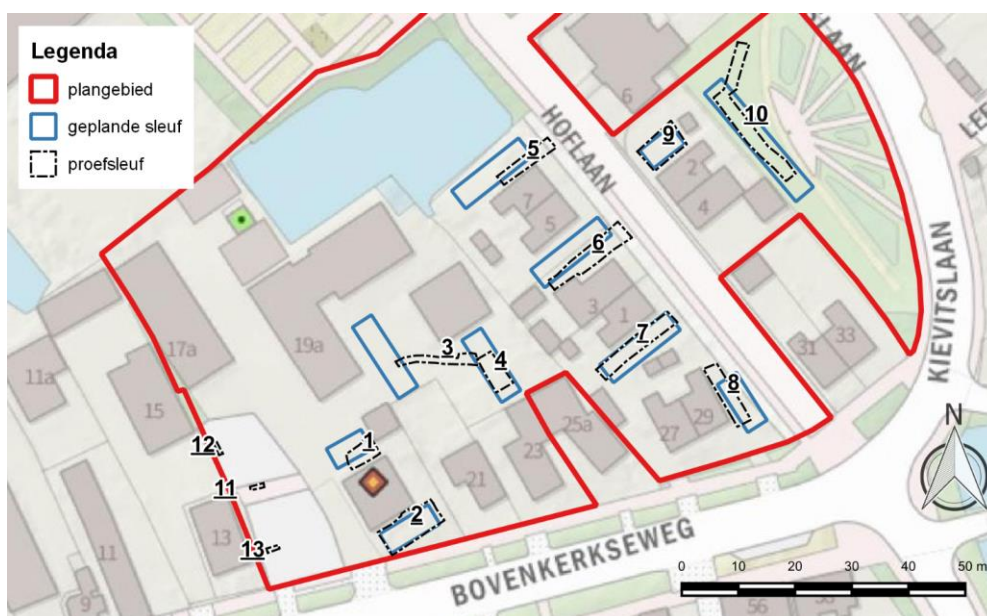
Op kaarten uit de 17^e en 18^e eeuw is Stolwijk ingetekend met een kerk en bebouwing aan de Beneden- en Bovenkerkseweg. Ook in het plangebied, dat ten oosten van de Stolwijkervliet gelegen is, is bebouwing weergegeven.

Op de kadastrale kaart uit 1811-1832 zijn op de onderzoekslocatie meerdere percelen met meerdere functies geregistreerd (Figuur 2). Het betreft onder andere water (53) en water als weiland (80), bos voor hakhout (65-67 en 86), bouwland (81 en 84), hooiland (59), tuin (61 en 62) en erf met bebouwing van een huis, schuur en hooiberg (63). De situatie lijkt op de topografische militaire kaarten uit 1849, 1881, 1898 en 1914 niet veel veranderd. Op deze kaarten zijn wel minder details zichtbaar dan op de kadastrale kaart uit 1811-1832. De weergave van de waterpartij varieert licht in deze edities. Op de topografische militaire kaarten van 1898 en 1914 bevindt zich ten noordoosten van het plangebied een begraafplaats. Op de topografische kaart van 1936 zijn de percelen anders ingedeeld en is er meer bebouwing ingetekend. Ook is dan de doorgaande straat verlegd naar de huidige loop van de Hoflaan. Daarvoor liep de weg ten westen van de huidige loop, ter hoogte van de achtertuinen van de bebouwing aan de westzijde van de Hoflaan. Volgens kadastrale gegevens (bagviewer.kadaster.nl) dateert de bebouwing in het plangebied van 1910 en later.

3. Werkwijze

In het Programma van Eisen waren 10 werkputten (WP) gepland met diverse afmetingen. Hiernaast zouden drie asbestsleuven van 2,5 bij 0,75 m archeologisch begeleid worden. Tijdens het veldwerk in december 2019 bleek echter dat het niet mogelijk was om een aantal van de geplande sleuven aan te leggen vanwege de nog aanwezige asfaltverharding en bebouwing op deze locaties (Figuur 1). Hierop is, in overleg met bevoegd gezag, besloten deze putten in een tweede fase aan te leggen, na de bovengrondse sloop. Het gaat hierbij om de werkputten WP3 en WP4. Deze werkputten zijn alsnog aangelegd in maart 2020.

Een deel van de aangelegde werkputten wijkt af ten opzichte van het puttenplan in het PvE. Door de aanwezigheid van struiken en bomen was op deze locaties beperkte ruimte beschikbaar voor de stort tussen de woningen. Werkputten WP5, WP6 WP7 en WP8 zijn hierdoor ongeveer de helft smaller geworden dan gepland. Dit is het veld gecommuniceerd met en akkoord bevonden door de adviseur van het bevoegd gezag (dhr. C. Thanos). In fase 1 is in totaal 320 m² aangelegd. De twee werkputten van fase 2 zijn niet aangelegd conform PvE omdat de aanwezige verharding en panden in de weg stonden. Van WP4 kon circa een derde vanaf het noorden niet aangelegd worden. WP3 is een kwartslag gedraaid om geen onveilige situaties te creëren tijdens en na het veldwerk. De lengte en breedte zijn ook ingeperkt. Het hoofddoel van de werkput, namelijk het opzoeken van de historische bebouwing zoals aanwezig op het kadastraal minuutplan van 1811-32 is wel behaald. Daarmee hebben de werkputten, ondanks een beperkte omvang, toch voldoende informatie opgeleverd om een onderbouwd advies te geven.



Figuur 3. De locatie van de geplande en aangelegde werkputten.

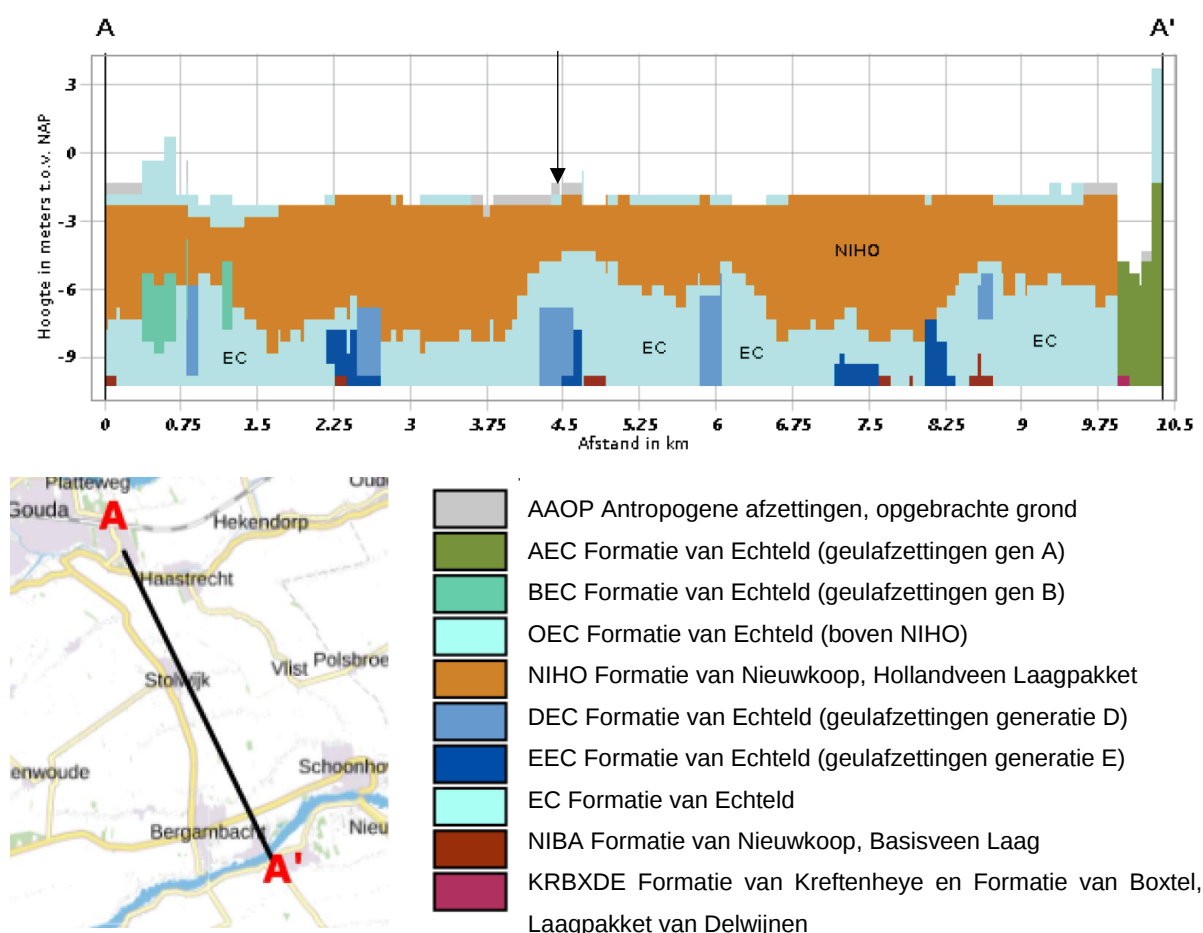
De werkputten zijn laagsgewijs aangelegd met een graafmachine met een gladde bak. In WP1 zijn drie vlakken aangelegd en in WP2 zijn twee vlakken aangelegd. In de overige werkputten kon worden volstaan met één vlak. In de werkputten waarbij één vlak is aangelegd is dit gedaan in de top van het schone veen. Dit niveau bevond zich tussen -1,80 m en -2,80 m NAP.

Alle vlakken zijn opgeschoond, gefotografeerd en ingemeten met de GPS. Vondsten zijn verzameld. De vlakken en de stort zijn afgezocht met de metaaldetector. De sporen zijn selectief gecoupeerd. De coupes zijn gefotografeerd en getekend (schaal 1:20). In iedere werkput is een profielkolom opgeschoond, gefotografeerd en getekend (schaal 1:20). Na afloop van het onderzoek zijn de werkputten weer dichtgemaakt.

4. Eerste resultaten

4.1. Fysische geografie

Het plangebied is gelegen in het Hollands veengebied. Een overzicht van de bodemopbouw in de omgeving van Stolwijk wordt globaal weer gegeven in Figuur 4. De ondergrond in alle werkputten bestaat uit veen, voornamelijk bosveen gezien de aanwezigheid van hout. De hoogte van de top van het veen varieert in het plangebied, namelijk tussen 0,84 m –mv (-2,3 m NAP) en 1,45 m –mv (-2,8 m NAP). De hoogte van de top van het veen is beïnvloed door de ophoging van het maaiveld met kleiig en puinhoudend materiaal vanaf het moment dat het gebied werd gebruikt voor bewoning, mogelijk al vanaf de Middeleeuwen. De opgebrachte lagen drukken op het veen, waardoor het veen (plaatselijk) meer inklinkt.



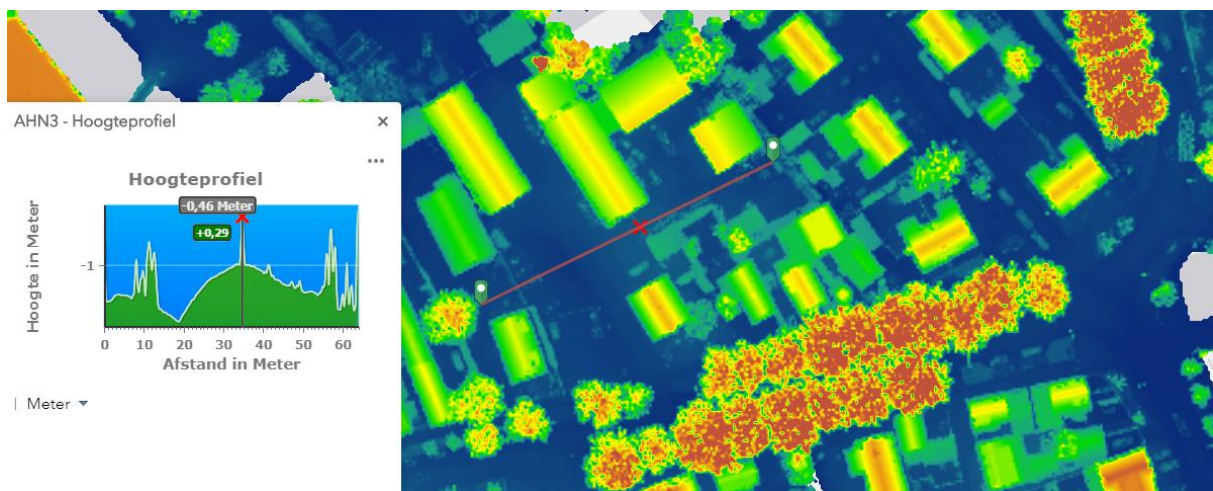
Figuur 4. Doorsnede van de ondergrond rondom Stolwijk (bron: dinoloket.nl).

Over het veen is een kleipakket aanwezig dat verschilt van schone, matig siltige klei tot zwak en matig humeuze zandige klei met inclusies van baksteen en aardewerk. Dit kleipakket is vermoedelijk ontstaan door een combinatie van overstromingsafzettingen, omwerking en opgebrachte grond. Een deel van de klei is waarschijnlijk afkomstig van overstromingen van de Lek en Hollandsche IJssel. Het laaggelegen¹ komgebied tussen deze twee rivieren is grotendeels opgevuld met laagveen (riet-, zegge- en bosveen²)

¹ Op het AHN is duidelijk te zien dat het gebied tussen de Hollandsche IJssel en de Lek veel lager ligt dan beide rivierlopen.

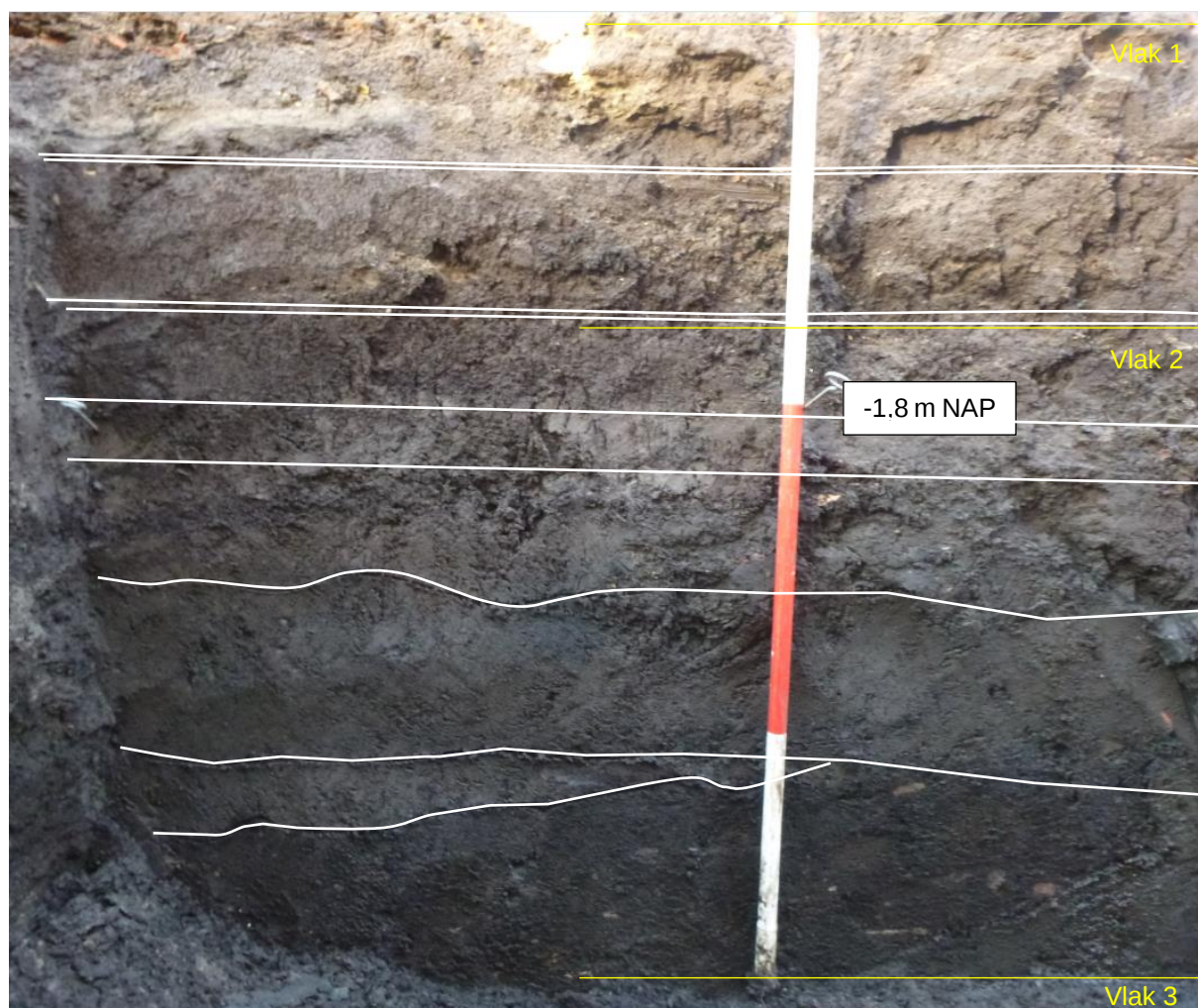
² Riet-, zegge- en bosveen vormen in laaggelegen gebieden en vormen geen veenkussens zoals hoogveen.

en Stolwijk (en het plangebied) liggen ongeveer in het centrum van dit uitgestrekte komgebied. In de meeste gevallen zullen de overstromingen niet verder dan enkele kilometers van de beide rivieren zijn doorgedrongen in het komgebied. Om die reden komen de meeste kleiafzettingen voor direct langs beide rivierlopen. Bij uitzonderlijke overstromingen (met name na de bedijking en de ontginning van het veengebied wat leidde tot inklinking van het veen) konden de overstroming doordringen tot het laaggelegen centrum van het komgebied. Daar bleef het water weken tot maanden staan zodat alle klei die werd aangevoerd langzaam kon uitzakken en sedimenteren op het veen. In figuur 5 is te zien dat langs de Hollandsche IJssel (bij A) en langs de Lek (bij A') klei voor komt op het veen. Verder van deze rivierlopen komt geen klei voor op het veen, maar wel in het centrum van het komgebied waar Stolwijk ligt. Zowel de Hollandsche IJssel als de Lek zijn ontstaan in de Romeinse tijd en Vroege Middeleeuwen, in die periode konden overstromingen waarschijnlijk nog niet het centrum van het komgebied bij Stolwijk bereiken. Pas na de eerste bedijkingen en ontginningen rond de 12^e eeuw begon het veen in te klinken in het centrum van het komgebied en zorgden overstromingen waarschijnlijk voor de afzetting van klei. Het aandeel van opgebrachte klei is weergegeven in Figuur 5.



Figuur 5. Dwarsdoorsnede van het plangebied op het AHN3 (bron: <http://ahn.arcgisonline.nl/ahnviewer/>)

De dwarsdoorsnede op basis van gegevens van de AHN toont de maaiveldhoogtes vanaf het perceel ten westen van het plangebied tot de achterzijde van de bebouwing aan de Hoflaan. Dat komt ruwweg overeen met het gebied dat op het kadastraal minuutplan van 1811-32 bebouwd is. Het maaiveld is op het hoogste punt circa -0,9 m NAP. Op de parkeerplaats in het westen van het plangebied is het maaiveld gemiddeld -1,6 m NAP. De maaiveldhoogtes in de overige delen van het plangebied variëren ook tussen -1,4 en -1,9 m NAP.



Figuur 6. Het noordelijke profiel in WP1. Het kleipakket over het veen is hier het dikste.



Figuur 7. Sporen in het veen in WP9.

De resten van bewoning zijn met name aanwezig in de kleiige ophooglagen, terwijl de agrarische resten met name in het veenpakket zijn gevonden (Figuur 7).

4.2. Sporen en structuren

Tijdens het veldwerk zijn in totaal 29 sporen aangetroffen, verdeeld over de volgende categorieën:

Aard spoor	Aantal
Muuruitbraak	7
Muurfundering	5
Greppel	5
Sloot	4
Straat	2
Vloer	3
Vlek	1
Kuil	2
Totaal	29

Tabel 1. Overzicht van de sporen.

Op basis van de resultaten van het veldwerk, kan het plangebied ingedeeld worden in twee delen. In het westen, ter plaatse van WP1-3, zijn resten van bebouwing aangetroffen. In de overige delen van het plangebied en in de ondergrond van WP1 zijn resten van agrarisch landgebruik aanwezig. In de

asbestsleuven³ WP11-13 zijn geen sporen aangetroffen tot 0,9 m –mv (-2,3 m NAP). Deze sleuven worden vanwege de geringe omvang verder buiten beschouwing gelaten.

4.2.1. Westelijke deel - bebouwing

Het merendeel van de sporen is gelegen in het westen van het plangebied (WP1-3). Hier zijn de resten aangetroffen van historische bebouwing, zoals verwacht werd op basis van het kadastraal minuutplan uit 1811-32.



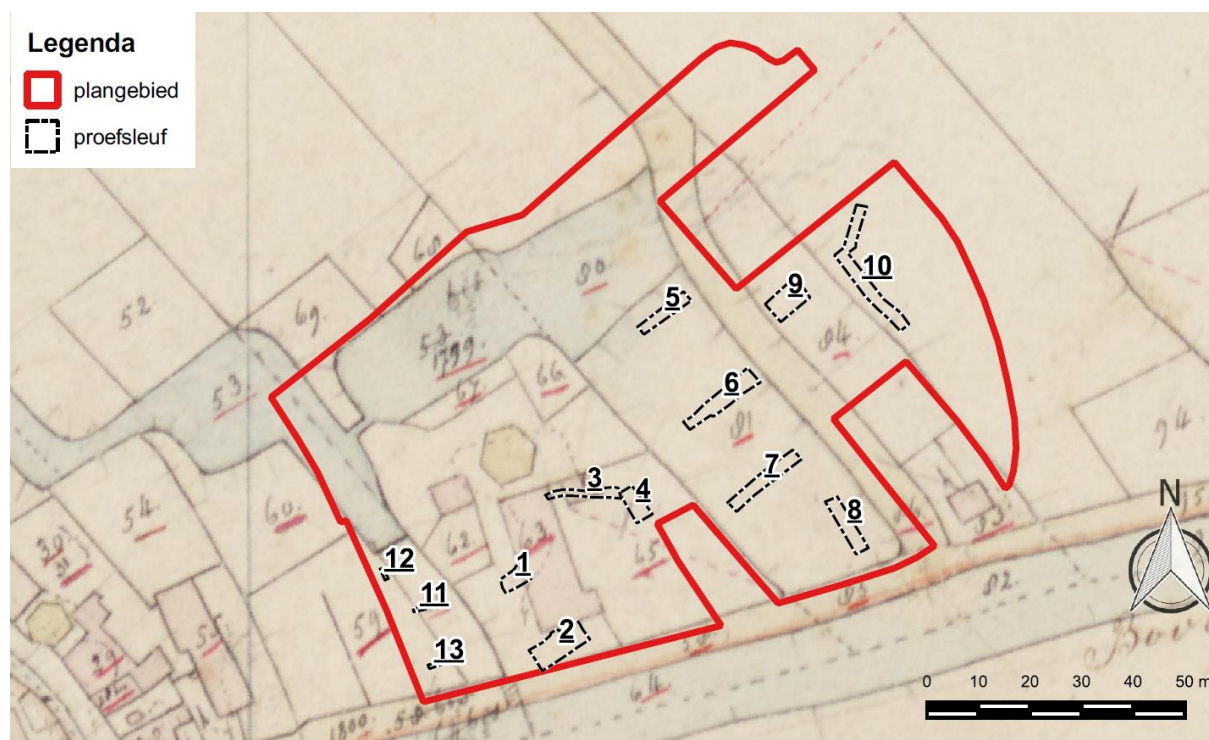
Figuur 8. Bebouwingsresten in WP1. De foto is richting het noorden genomen. Van links naar rechts: S15, S14, S13 (plavuizen) en S12 met opstaande randje.

In WP1 is sprake van bebouwing op twee vlakken. De bebouwing van vlak 1 komt vermoedelijk overeen met de resten die zijn aangetroffen in WP2 en WP3. In WP1 bevinden de resten zich zeer ondiep, namelijk vanaf 0,1 m –mv (-1,0 m NAP). Ook in WP2 zijn de resten ondiep aangetroffen, op 0,1 m –mv (-1,2 m NAP). De resten lopen door tot de funderingen van het te slopen huis. Dit doet vermoeden dat uitsluitend gesloopt is wat in de weg lag en dat dus mogelijk onder de bebouwing de oudere resten ook nog intact aanwezig zijn. Dit kan echter niet worden gesteld voor het noordelijke deel van het hoofdgebouw zoals bekend op 1811-32 dat ter plaatse van WP3 werd verwacht. Hier zijn geen intacte muurresten meer aanwezig, maar uitsluitend een laag van baksteenpuin op 0,6 m –mv (-2,0 m NAP). Het hoogteverschil van 0,8-1,0 m kan hier deels maar niet uitsluitend verklaard worden doordat de hoogtes in WP1 en WP2 uit gaan van de bovenkant van de funderingen. De onderkant ligt tot wel 40

³ Deze sleuven zijn gegraven voor de inventarisatie van asbest in de ondergrond. Dit onderzoek is uitgevoerd door IDDS Milieu gelijktijdig met de eerste fase van het archeologisch onderzoek.

cm dieper. Ook is het mogelijk dat ter plaatse van WP3 door het veel dikkere pakket straatverharding (50 cm ten opzichte van 0-10 cm) de ondergrond meer is ingeklonken. Een andere verklaring is dat de resten in WP3 niet aansluiten op de bebouwingsfase van vlak 1, maar horen bij een andere fase. In dat geval is het mogelijk dat ze aansluiten op de resten van muuruitbraken die zijn aangetroffen op vlak 2 op 0,8 -mv (-1,7 m NAP).

De aangetroffen resten van bebouwing op het niveau van vlak 1 bestaan uit zowel buitenmuren als een deel van de binnenindeling. Het gaat om de voorgevel (S7) en de westelijke zijgevel (S15). Van S15 is vastgesteld dat het gaat om 8 lagen bakstenen die ten minste twee keer vertrappen. Het formaat van de bakstenen is 19 x 8,5 x 4-4,5 en de stenen zijn geel en oranje van kleur. In het noorden van S15 vertakt het spoor naar het westen, naar binnen. Mogelijk was hier een portaal of een begrenzing van een kamer. De sporen aan de binnenzijde hebben een afwijkende oriëntatie ten opzichte van de buitengevel. Wat hier de reden voor is, is onduidelijk. Vermoedelijk zijn de sporen van de binneninrichting de vloerfunderingen, bestaande uit rijen van twee lagen bakstenen (S13v1 en S14). Daartussen zijn de (verdrukte) resten van de vloer terug gevonden (S13v2 en S17). De hoger gelegen resten van de vloer zijn vermoedelijk reeds verdwenen. De vloer bestaat uit plavuizen van 22 bij 22 cm, maar de meeste plavuizen zijn niet meer intact. Dit geldt ook voor de bakstenen waaruit de vloerfundering is opgebouwd. Vermoedelijk gaat het hier om hergebruikt materiaal. S12 betreft mogelijk een fundering van een binnenmuur, omdat de afwerking van de fundering anders is, namelijk met een opstaande plint.



Figuur 9. Het plangebied met de aangelegde werkputten op het kadastraal minuutplan van 1811-32.

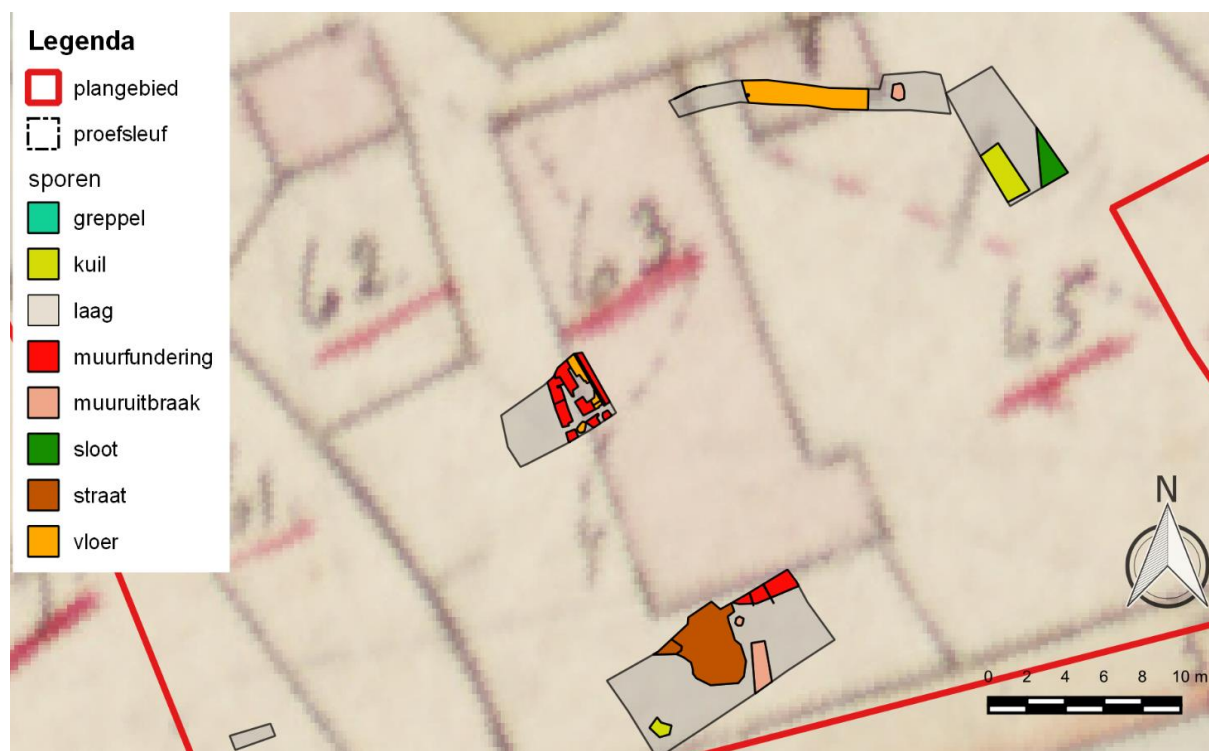
Aan de straatzijde van de bebouwing is straatwerk aangetroffen (S9). Dit ligt op een niveau van circa 0,4 m -mv (-1,6 m NAP). Dit betreft vermoedelijk de erfverharding voor de woning/boerderij.

Deze aangetroffen resten kunnen met enige zekerheid worden toegekend aan de bebouwing zoals te zien op het kadastraal minuutplan van 1811-32.

Dit geldt ook voor een bijgebouw dat is aangetroffen in WP3. Dit gebouw bestaat echter niet zoals verwacht uit bakstenen, maar uit een houten fundering en een strolaag die vermoedelijk als vloerniveau

diende (S29). De resten bevinden zich relatief laag: -2,8 m NAP ter plaatse van de fundering, waarna de stovloer direct 10-20 cm omlaag duikt. Van daaruit gaat het niveau geleidelijk omhoog tot -2,6 m NAP in het oosten. Het betreft vermoedelijk een schuur waar dieren werden gehouden. Gezien het formaat van de schuur zijn schapen niet onwaarschijnlijk.

Hoe oud het hoofdgebouw en de bijgebouwen zijn, kan niet worden achterhaald op basis van historische gegevens. Een bouwhistorische analyse van de resten kan hier mogelijk uitsluitsel over geven.



Figuur 10. De sporen geprojecteerd op het kadastraal minuutplan van 1811-32.

Op het niveau van vlak 2 zijn muuruitbraken met een andere oriëntatie aangetroffen op een diepte van 0,8 m -mv (-1,7 m NAP). Deze sporen liggen namelijk oost-west in plaats van haaks op de weg. Deze resten behoren tot een andere bewoningsfase.

Onder de muuruitbraken van vlak 2 is nog een sloot aangetroffen op het niveau van vlak 3, op circa 1,9 m -mv (-2,8 m NAP). Een datering van dit niveau is mogelijk op basis van vijf fragmenten aardewerk die in het vlak zijn aangetroffen (V22). In de sloot zelf zijn uitsluitend resten dierlijk botmateriaal aangetroffen (V13).

4.2.2. Oostelijk deel - agrarische resten

In het oostelijke deel van het plangebied zijn uitsluitend resten aangetroffen die wijzen op een agrarisch gebruik van het gebied in de afgelopen eeuwen. In de ondergrond zijn sloten en greppels aangetroffen die met name de oriëntatie van de Hoflaan volgen (S24-25 aan de westzijde, S3 aan de oostzijde). Haaks op de Hoflaan liggen twee greppels, zijnde S21 (west) en S1 (oost). Deze sporen volgen de bekende indeling van de kavels en wegen. Twee greppels (S22 en S23) wijken echter sterk af van deze oriëntaties en lopen noordwest-zuidoost. In deze twee sporen zijn geen vondsten aangetroffen die het mogelijk maken om de sporen te dateren. Het zou mogelijk om een oudere perceelsindeling kunnen gaan. Uitsluitend in S3 zijn vondsten aangetroffen die een datering van de sloot mogelijk maken (V6). Het is dus niet mogelijk de sporen te vergelijken op basis van datering.

De greppel haaks op de Hoflaan ten oosten van de weg, S1, is anders dan de overige sloten en greppels. Hier is namelijk sprake van een compact organisch pakket waarbinnen een humeuze vulling aanwezig is (Figuur 11). Beide vullingen van het spoor zijn bemonsterd. Mogelijk gaat het hier niet om een greppels voor perceelsindelingen omdat de greppel niet aansluit op de sloot langs de weg. Wellicht betreft het een greppel voor ambachtelijke werkzaamheden, mogelijk te koppelen aan de 19^e-eeuwse bebouwing aan deze zijde van de weg.

Ook bij en onder de historische bebouwing zijn sloten aangetroffen. Ten zuidoosten van het bijgebouw ligt een sloot die slechts voor een klein deel is waargenomen (S27). Ook deze sloot komt niet overeen met de ligging van de perceelsgrenzen op het kadastraal minuutplan en zal zijn aangelegd vóór de inrichting van het erf. Ook onder het opgebrachte kleipakket in WP1 is een sloot aangetroffen. Ook deze sloot dateert van vóór de periode van bebouwing. Omdat geen vondsten zijn aangetroffen in de sloot, kan geen terminus post quem worden gegeven van de bewoning.

De meest oostelijke werkput betreft WP10. Deze werkput bleek zwaar verstoord te zijn, met moderne inclusies uit de tweede helft van de 20^e eeuw. Deze verstoringen reikten tot meer dan een meter onder maaiveld (dieper dan -2,6 m NAP).



Figuur 11. Coupe van S1 in WP9. De foto is richting het westen genomen.

4.3. Vondsten

In totaal zijn 39 vondstnummers uitgegeven. Het totale aantal vondsten en monsters bedraagt 158.

Vondstcategorie	Aantal
Keramiek	113
Bouwkeramiek	15
Dierlijk bot	19
Menselijk bot	1
Glas	7
Metaalslak	1
Natuursteen	2
Totaal	158

Tabel 2. Overzicht van de vondsten.

Het merendeel van de vondsten bestaat uit aardewerk en lijkt te dateren in de Nieuwe tijd. Het merendeel betreft roodbakend geglaazuurd aardewerk, maar ook een aantal pijpenkoppen en –stelen, industrieel witgoed, steengoed en faience. Het materiaal uit de kleilagen boven het veen zal grotendeels afkomstig zijn van afval dat met het kleipakket mee is gebracht of hier in is omgewerkt. Binnen hetzelfde niveau is namelijk aardewerk aangetroffen dat uit verschillende perioden afkomstig is. Daarom zijn met name de vondsten die in een spoor zijn aangetroffen relevant voor het achterhalen van de datering van de sporen en de vindplaats. De vondsten die zijn aangetroffen in de buurt van de historische bebouwing kunnen ook bijdragen aan het verhaal voor het achterhalen van de bebouwingsfasen. Deze vondsten dienen echter wel met enige voorzichtigheid te worden geïnterpreteerd.

In het noordelijke deel van WP10 is een menselijk armbeen gevonden. Het betreft een losse vondst die is gedaan bij de aanleg van het vlak, in de ophooglaag. Hoewel in de nabijheid van het plangebied een begraafplaats aanwezig is, is er geen reden om een relatie te veronderstellen. Het menselijk bot is waarschijnlijk met de ophooglaag van elders aangevoerd.

4.4. Monsters

De monsters kunnen worden ingedeeld in twee categorieën, namelijk voor bouwhistorie (V11-12, V14-20 en V26) en voor ecologisch onderzoek (V4-5).

Monstercategorie	Aantal
Baksteen	11
Macroresten	3
Hout	1
Totaal	15

Tabel 3. Overzicht van de monsters.

De baksteenvondsten zijn bemonsterd in het kader van bouwhistorie. Daarmee is het mogelijk om de afmetingen van de bakstenen en het baksel te vergelijken. De kenmerken van de monsters zijn reeds opgenomen in het murenformulier (bijlage 6). Op het eerste oog lijkt het dat er sprake is van twee baksels, waarbij de licht gekleurde (geel, roze), kleinere stenen hergebruikt zijn voor het metselen van de funderingen. De oranje, grotere stenen zijn vermoedelijk gebruikt voor de voormalige bebouwing van de 19^e eeuw. De houten paal (V37) is mogelijk geschikt voor dendrochronologisch onderzoek, al is de houtsoort mogelijk niet ideaal. Daarmee is het mogelijk om een datering van de bouw van het bijgebouw en tevens een minimale ouderdom van de hoofdbebouwing te achterhalen.

Twee monsters voor macroresten zijn afkomstig uit een greppel in het westen van het plangebied. Hoewel geen aanleiding is om te veronderstellen dat de greppel bij een huisplaats hoorde, gaat het hier duidelijk niet om een verkavelingsgreppel. Om het gebruik van de greppel te achterhalen, zijn twee

monsters voor macroresten genomen, uit elke vulling één monster. Een waardering van de macroresten kan uitwijzen of hier sprake is van een greppel die werd gebruikt voor bepaalde ambachten of andere activiteiten. Het derde monster voor macroresten (V34) is afkomstig van de strolaag uit het bijgebouw (S29). Deze laag is bemonsterd om te onderzoeken of de functie van het bijgebouw achterhaald kan worden.

5. Waardering en advies

In het plangebied is sprake van een vindplaats. Het betreft een, mogelijk verhoogde, huisplaats uit ten minste de 19^e eeuw met vermoedelijk een voorganger. De ouderdom van deze resten kan in deze fase nog niet worden vastgesteld.

5.1. Waardering

Hieronder is de waardering van de resultaten gepresenteerd volgens de KNA, versie 4.1 (KNA; Centraal College van Deskundigen 2018). De waardering bestaat uit twee gedeelten; te weten een beslissingsdiagram en een scoretabel.

In de scoretabel worden de resultaten van het onderzoek van een gewicht voorzien. De vindplaatsen, die gewaardeerd moeten worden, worden beoordeeld op drie aspecten, namelijk beleving, fysieke kwaliteit en inhoudelijke kwaliteit. De score gaat van 1 tot 3. Een laag getal representeert een lage waarde en een hoog getal een hoge waarde.

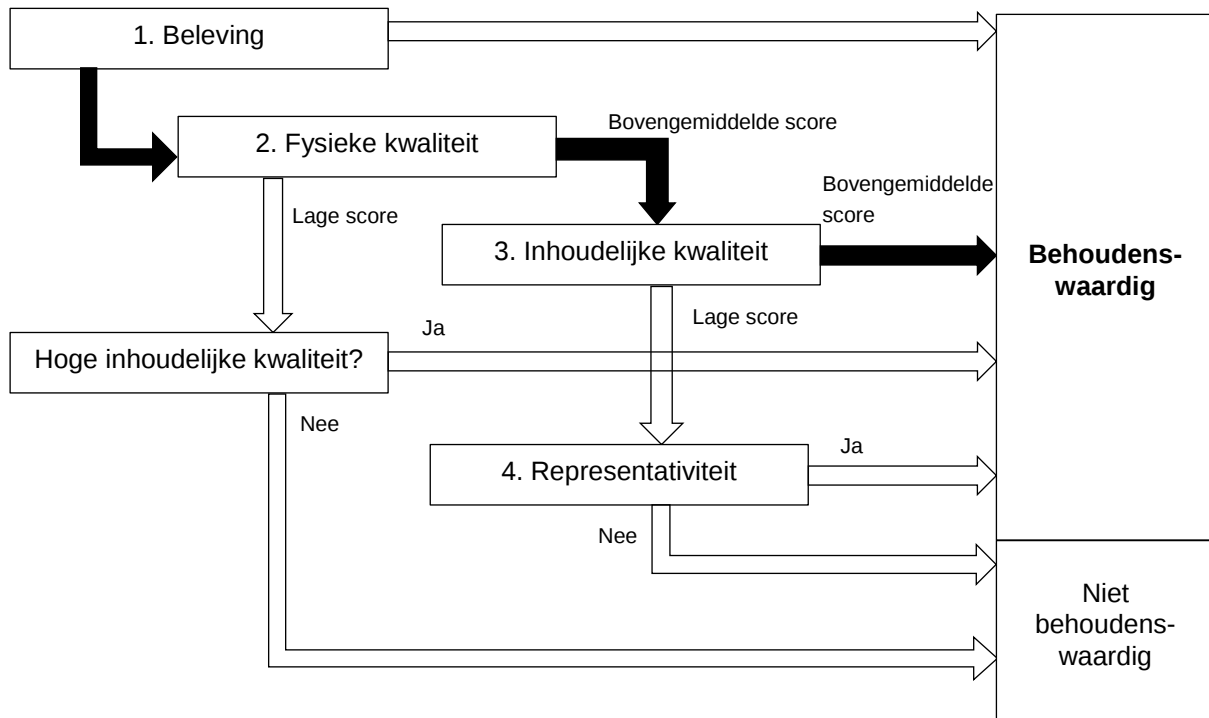
Waarden	Scores	Opmerkingen
Belevingswaarde		
Schoonheid	-	Wordt niet gescoord
Herinneringswaarde	-	Wordt niet gescoord
Fysieke kwaliteit		
Gaafheid	2	
Conservering	2	
Inhoudelijke kwaliteit		
Zeldzaamheid	2	
Informatiewaarde	2	
Ensemblewaarde	2	
Representativiteit	-	Niet van toepassing

Tabel 4: Scoretabel volgens bijlage IV van de KNA.

De fysieke kwaliteit van de vindplaats is bovengemiddeld. Dit is een gemiddelde, omdat plaatselijk de waardering zeer hoog is, zoals ter plaatse van WP1 en WP2 waar de bebouwingresten vrijwel direct onder het maaiveld zijn aangetroffen. In deze werkputten zijn de ondiepe resten beter geconserveerd gebleven dan over het algemeen aangetroffen wordt op deze diepte. Echter, ter plaatse van WP3 zijn de resten van het hoofdgebouw volledig verdwenen. Hier zijn wel nog resten van het bijgebouw aangetroffen. De conserveringsomstandigheden zijn over het algemeen gunstig in het veen, waardoor het mogelijk was om monsters te nemen. De (klei)lagen die boven het grondwater liggen, zijn minder gunstig voor het conserveren van organische resten. De anorganische resten zijn in alle niveaus goed geconserveerd.

Ook de inhoudelijke kwaliteit is bovengemiddeld. Hoewel de contouren van de bebouwing bekend zijn van het kadastraal minuutplan uit het begin van de 19^e eeuw, is de ouderdom van de resten niet bekend. De informatiewaarde is daarom bovengemiddeld. Ook zijn vindplaatsen in Stolwijk zeldzaam, waardoor deze vindplaats bij kan dragen aan de beeldvorming van de historische kern van Stolwijk. De vindplaats scoort daarom bovengemiddeld op het gebied van zeldzaamheden. De bovengemiddelde ensemblewaarde is gebaseerd op de ligging in de historische kern van Stolwijk.

Om met de scores uit te maken of de archeologische resten volgens de normen van de KNA (versie 4.1) behoudenswaardig zijn, worden ze overgebracht naar deel twee, het beslissingsdiagram. In het beslissingsdiagram wordt op de basis van de scores in de tabel bepaald of het object behoudenswaardig is.



Figuur 12: Beslissingsdiagram conform bijlage IV van de KNA.

Uit het door ons uitgevoerde waarderende onderzoek is gebleken, dat er in binnen het plangebied een archeologische vindplaats aanwezig is. Uit de tabel en het beslissingsdiagram blijkt, dat de gewaardeerde vindplaats van een (verhoogde) huisplaats uit de Nieuwe tijd een bovengemiddeld hoge archeologische waarde bezit en daarmee behoudenswaardig is.

5.2. Advies

Op basis van de bovenstaande waardering is de vindplaats behoudenswaardig. Dit betekent dat indien de resten verstoord worden door de nieuwbouwplannen en *behoud in situ* niet mogelijk is, hier verder archeologisch onderzoek nodig is. De begrenzing van de vindplaats is weergegeven in bijlage 7. De contouren van de vindplaats zijn bepaald op basis van de hoogteligging van de resten en de dikte van het kleipakket, waarin de bebouwingsresten zijn aangetroffen. Deze gegevens zijn gecombineerd met de situatie op het kadastraal minuutplan uit het begin van de 19^e eeuw. Binnen de begrenzing is het mogelijk om direct onder de bestaande verharding archeologische resten aan te treffen. Het gebied is circa 2300 m² in omvang.

Voorafgaand aan alle verstoringen die binnen de vindplaats vallen, dient een archeologisch onderzoek uitgevoerd te worden. Voor de nieuwbouw geldt een voorkeur voor een opgraving. Ter plaatse van tracés voor kabels en leidingen kan volstaan worden met een actieve begeleiding van de werkzaamheden.

Voor het deel van het plangebied buiten de vindplaats geldt geen noodzaak voor nader archeologisch onderzoek. Geadviseerd wordt om dit gebied van circa 7350 m² vrij te geven van archeologisch onderzoek.

6. Strategie voor beantwoording van de onderzoeksvragen

In dit hoofdstuk worden de onderzoeksvragen behandeld in het licht van de resultaten van de basisuitwerking. Er wordt aangegeven welk specialistisch onderzoek noodzakelijk is om de vragen zo compleet mogelijk te kunnen beantwoorden. Dit hoofdstuk vormt de argumentatie voor de selectie die plaatsvindt in het volgende hoofdstuk.

- *Hoe ziet de bodemopbouw er uit? In hoeverre is de bodem intact? Komt het overeen met de in het booronderzoek gestelde verwachting?*

De bodemopbouw komt overeen met de verwachting op basis van het booronderzoek (Timmers 2014). De ondergrond bestaat uit een veenpakket met daarover (opgebrachte) kleilagen. De verstoringen als gevolg van de 20^e-eeuwse ingrepen zijn minimaal, getuige ook de sporen die zeer ondiep (vanaf 10 cm –mv) zijn aangetroffen.

- *Is er sprake van één of meer vindplaatsen? Zo nee, wat is hiervoor de verklaring? Zo ja, beantwoord de onderstaande vragen:*

In het plangebied is één vindplaats aanwezig.

- *Wat is de aard, omvang, kwaliteit en het verloop van de archeologische sporen en sporenclusters?*

De vindplaats in het plangebied betreft agrarische bewoning uit de Nieuwe tijd. Een deel van de bebouwing is terug te vinden op het kadastraal minuutplan uit 1811-32 en dateert dus ten minste vanaf het begin van de 19^e eeuw. Hoe oud de bebouwing destijds was, kan nog niet worden vastgesteld. Vermoedelijk kan een bouwhistorisch onderzoek hier meer duidelijkheid over brengen. Vermoedelijk is de bebouwing verdwenen met de aanleg van de huidige woning in de 20^e eeuw.

De omvang kan vrij nauwkeurig worden achterhaald op basis van het minuutplan uit 1811-32. De aangetroffen resten volgen de contouren zoals bekend op deze kaart. De kwaliteit van de vindplaats is goed, omdat ook ondiepe resten bewaard zijn gebleven. De vindplaats bevindt zich in het opgebrachte pakket. Dieper in het opgebrachte/omgewerkte kleipakket zijn nog sporen aangetroffen van muuruitbraken. Het is dus mogelijk dat op een dieper niveau een tweede bewoningsfase aanwezig is.

- *Wat is de conservering en gaafheid van de vindplaats(-en)?*

De fysieke kwaliteit van de vindplaats is redelijk hoog tot hoog. In het kleipakket blijven organische resten goed geconserveerd. Ook is de vindplaats plaatselijk dicht onder het maaiveld nog intact, wat erop wijst dat sprake is van weinig tot geen moderne verstoringen. Echter is de bebouwing op andere plaatsen volledig verdwenen. Dit contrast is goed te zien in WP1 (intact) ten opzichte van WP3 (verdwenen).

- *Wat is de fasering van de vindplaats(-en)?*

De aangetroffen bebouwingsresten zijn terug te leiden tot begin 19^e eeuw. Het is niet bekend hoe oud de bebouwing op dat moment was. Ook is er sprake van diepere resten van een eerdere fase van steenbouw. Beide fasen dateren naar verwachting uit de Nieuwe tijd. Bij gebrek aan vondstmateriaal uit het diepe niveau kan hier geen gedetailleerd beeld van worden geschetst.

- *Wat is de datering van de archeologische vondsten en tot welke vondsttypen of vondstcategorieën behoren zij?*

De aangetroffen resten betreffen aardewerk, keramisch bouwmetaal, glas, dierlijk bot, metaal en natuursteen. De aangetroffen resten zijn niet te dateren op basis van het aangetroffen aardewerk. Specialistisch onderzoek naar het keramisch materiaal zou voldoende informatie moeten leveren om deze vraag te kunnen beantwoorden. Deze materiaalcategorie is namelijk relatief eenvoudig te dateren op basis van typologie en is onderdeel van de meeste vondstnummers.

- *Uit welke periode dateren de eventuele sporen?*

De resten kunnen globaal gedateerd worden in de Nieuwe tijd en tot in de 19^e eeuw op basis van kaartmateriaal. Een nauwkeurige datering is mogelijk door middel van bouwhistorisch onderzoek van de aangetroffen bebouwingsresten en specialistisch onderzoek naar het aardewerk.

- *Wat is de geologische context van de aangetroffen archeologische resten?*

De vindplaats bevindt zich in het kleipakket. De agrarische resten liggen in het veen.

- *Hoe verhouden de aangetroffen resten zich tot de bekende historische bebouwing?*

De aangetroffen steenbouwsporen in werkputten WP1 en WP2 komen overeen met de bebouwing die staat weergegeven op het kadastrale minuutplan uit het begin van de 19^e eeuw. Daarbij zijn zowel resten van het hoofdgebouw als een bijgebouw aangetroffen.

- *Hoe zijn de aanwezige muurresten gefundeerd? (staal, slieten, palen, etc.)*

Het hoofdgebouw is gefundeerd op staal. De buitengevel bestaat uit een nog resterende acht lagen stenen. Daaronder zijn geen (houten) funderingen aanwezig. Het metselwerk is deels getrapt aangelegd. De binnenmuren zijn nauwelijks gefundeerd. De twee lagen die resteren zijn vermoedelijk het grootste deel van de funderingslaag. De stenen lijken op een dunne laag zand te zijn gefundeerd. Het bijgebouw heeft een houten fundering. Het is niet duidelijk of de bovenbouw ook bestond uit hout of uit stenen. In het eerste geval is de houten paal mogelijk tevens deel van de bovengrondse constructie. In het tweede geval, is er mogelijk sprake van een slieten fundering. Omdat de strolaag direct aansluit op het hout, is een houten constructie het meest waarschijnlijke.

- *Wat is de datering van het eventueel aanwezige funderingshout?*

Van de fundering van het bijgebouw is een houten paal verzameld (V37). Om de datering te achterhalen zal de paal worden voorgedragen voor dendrochronologisch onderzoek. Of de houtsoort hiervoor geschikt is en de omgang van de paal voldoende is, zal door een specialist worden bepaald.

7. Uitwerkingsplan

In dit hoofdstuk wordt weergegeven welke vondsten en monsters naar aanleiding van het vorige hoofdstuk geselecteerd worden voor specialistische waardering of analyse, conservering en/of restauratie of voor verwijdering (deselectie).

7.1. Specialistische waardering en analyse

Er wordt voorgesteld om alleen de vondsten en monsters die afkomstig zijn uit de vindplaats in aanmerking te laten komen voor specialistische waardering of analyse. Onderstaande vondsten en monsters worden na goedkeuring door de opdrachtgever en de bevoegde overheid overgedragen voor externe waardering of analyse.

Categorie	Aantal	Voorgestelde analyse/waardering	Beoogde specialist
Bot, dierlijk	11	Hoewel in deze fase nog niet relevant voor de beantwoording van de onderzoeksvragen, wordt voorgesteld om de dierlijke botresten die afkomstig zijn uit de vindplaats (zowel uit sporen als losse context) te onderzoeken. Hiermee kan mogelijk worden achterhaald welke dieren werden gehouden en gegeten.	Y. Meijer (IDDS Archeologie)
Glas	2	Dit betreft een glasfragment dat in de vindplaats is aangetroffen. Ook het fragment glas dat uit een spoor afkomstig is, wordt voorgedragen voor specialistisch onderzoek. De overige glasfragmenten zijn niet afkomstig uit een relevante context. Beschrijving, datering in ABR-periodes, indeling in vormtypen	n.t.b.
Keramik	54	Beschrijving, datering in ABR-periodes, indeling in bakselgroepen en vormtypen. Aardewerk wordt integraal gedetermineerd ten behoeve van het dateren van de sporen en het aanwijzen van baksel, oppervlaktebehandeling, vorm/functie, gebruikssporen en andere opvallende kenmerken.	A. Griffioen.
Bouw materiaal (baksteen en bouwkeramisch materiaal)	26	Beschrijving (omvang, kleur, hardheid, mortel, hergebruik) en datering (aan de hand van baksteenformaten, baksel, hardheid, mortel, etc.) Beschrijving van de bouwresten in een bouwhistorisch verslag Archiefonderzoek	M. van Dam (IDDS Bouwhistorie)
Hout	1	Waardering en analyse dendrochronologisch onderzoek	n.t.b.
Macroresten	3	Waardering van de macroresten	n.t.b.

7.2. Deponering

Na afloop van het onderzoek worden de vondsten in overleg met de depotbeheerder geleverd aan het Provinciaal Depot voor Bodemvondsten Zuid-Holland. Het exacte aantal vondsten is in dit stadium nog niet vast te stellen omdat pas na specialistisch onderzoek exact bekend is hoeveel vondsten in aanmerking komen voor conservering en voor deselectie. Er wordt uitgegaan van het deponeren van circa 127 vondsten, bestaande uit keramik (n=113), glas (n=2), keramisch bouw materiaal en baksteen (n=26) en dierlijk bot (n=11).

De volgende vondsten en monsters zullen na documentatie worden verwijderd en niet worden gedeponeerd.

Materiaal	Vondstnummer	Argumentatie
Metaalslak	1	Het conserveren van een metaalslak zonder bijzondere kenmerken is duur en voegt weinig toe aan het onderzoek.
Botmateriaal	8	Het botmateriaal dat niet uit sporen afkomstig is, zal niet nader worden onderzocht en niet worden bewaard.
Glas	5	Het glas dat niet uit sporen of de vindplaats afkomstig is, draagt niet bij aan de beeldvorming van de locatie en zal niet nader worden onderzocht en niet worden bewaard
Natuursteen	2	De natuurstenen die niet uit sporen of de vindplaats afkomstig zijn, dragen niet bij aan de beeldvorming van de locatie en zullen niet nader worden onderzocht en niet worden bewaard
Menselijk bot	1	Het menselijk bot zal ter herbegraving worden aangeboden en niet worden gedeponeerd.

Literatuur en kaarten

Centraal College van Deskundigen, 2018: *Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie*, versie 4.1, Gouda.

Irving, J./ R. Torremans, 2019: *Plan van Aanpak, Inventariserend Veldonderzoek d.m.v. proefsleuven, Stolwijk, Hoflaan, gemeente Krimpenerwaard*, Noordwijk (intern rapport, IDDS Archeologie).

Moerman, S., 2019: *Programma van Eisen Inventariserend Veldonderzoek d.m.v. proefsleuven, Stolwijk, Hoflaan, gemeente Krimpenerwaard*, Noordwijk (IDDS Archeologie).

Timmers, A., 2014: *Archeologisch onderzoek Bovenkerkseweg (Centrum) te Stolwijk (gemeente Vilst). Bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek met boringen*, Capelle aan den IJssel (ArcheoMedia rapport A14-129-I).

Lijst van afkortingen en begrippen

Afkortingen

AHN	Actueel Hoogtebestand Nederland
AMK	Archeologische Monumenten Kaart
AMZ	Archeologische Monumentenzorg
Archis	Archeologisch Informatie Systeem
ASB	Archeologische Standaard Boorbeschrijvingsmethode
AWN	Archeologische Werkgemeenschap voor Nederland
BP	Before Present (Present = 1950)
GHG	Gemiddeld Hoogste Grondwaterstand
GLG	Gemiddeld Laagste Grondwaterstand
GPS	Global Positioning System
indet	ondetermineerbaar
KNA	Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie
mv	maaiveld (het landoppervlak)
NAP	Normaal Amsterdams Peil
PvA	Plan van Aanpak
PvE	Programma van Eisen
RCE	Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed
SIKB	Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer

Verklarende woordenlijst

antropogeen	Ten gevolge van menselijk handelen (door mensen veroorzaakt/gemaakt)
Archis-melding	Elke melding bij het centraal informatiesysteem (Archis)
artefact	Alle door de mens vervaardigde of gebruikte voorwerpen
conservering	Mate waarin grondsporen, anorganische en organische archeologische resten bewaard zijn
couperen	Het maken van één of meer verticale doorsneden door een spoor of laag om de aard, diepte, vullingen, vorm en relaties met andere fenomenen vast te stellen
gaafheid	Mate van (fysieke) verstoring van de bodem, zowel in verticale zin (diepte) als in horizontale zin (omvang)
Hollandveen	Holocene formatie, ontstaan vanaf 3500 voor Chr.
Holoceen	Jongste geologisch tijdvak dat nog steeds voortduurt (vanaf de laatste ijstijd: ca. 8800 jaar voor Chr.)
horizont	Kenmerkende laag binnen de bodemvorming
humeus	Organische stoffen bevattend; bestaande uit resten van planten en dieren in de bodem
in situ	Achtergebleven op exact de plaats waar de laatste gebruiker het heeft gedeponeerd, weggegooid of verloren
kom	Laag gebied waar na overstroming van een rivier vaak water blijft staan en klei kan bezinken
kreek	Waterweg waarbij het water vanuit zee of rivier onder invloed van het getijde in- en uitstroomt
kronkelwaard	Deel van een stroomgebied omgeven – en grotendeels opgebouwd – door een meander
lithologie	Wetenschap die zich bezighoudt met de beschrijving en het ontstaan van de sedimentaire gesteenten
oeverwal	Langgerekte rug langs een rivier of kreek, ontstaan doordat bij het buiten de oevers treden van de stroom het grovere materiaal het eerst bezinkt
plangebied	Gebied waarbinnen de realisering van de planvorming het bodemarchief kan bedreigen

pollenanalyse	De bestudering van fossiele stuifmeelkorrels en sporen waardoor een beeld van de vegetatiegeschiedenis gevormd kan worden. Uit de vegetatiegeschiedenis kan het klimaat worden gereconstrueerd
prehistorie	Dat deel van de geschiedenis waarvan geen geschreven bronnen bewaard zijn gebleven
silt	Zeer fijn sediment met grootte 0,002-0,063 mm
stratigrafie	Opeenvolging van lagen in de bodem
stroomgordel	Het geheel van rivieroeverwal-, rivierbedding- en kronkelwaard-afzettingen, al dan niet met restgeul(en)
stroomrug	Oude riviergeul die zodanig is opgehoogd met zandige afzettingen dat de rivier een nieuwe loop heeft gekregen; blijft door inklinking van de komgebieden als een rug in het landschap liggen
vindplaats	Ruimtelijk begrensd gebied waarbinnen zich archeologische informatie bevindt
zeldzaamheid	Mate waarin een bepaald type monument schaars is (of is geworden) voor een periode of in een gebied

Bijlage 1: Topografische kaart



Legenda

 plangebied



IDDS
's- Gravendijckseweg 37
2201 CZ Noordwijk
info@idds.nl
T 071 - 402 85 86

integrale expertise bij ruimtelijke ontwikkeling

Postbus 126
2200 AC Noordwijk
info@idds.nl
T 071 - 402 85 86

Project: Hoflaan, Stolwijk

OM nr.: 4757214100

Projectnr.: 59860619

Schaal: 1:25000

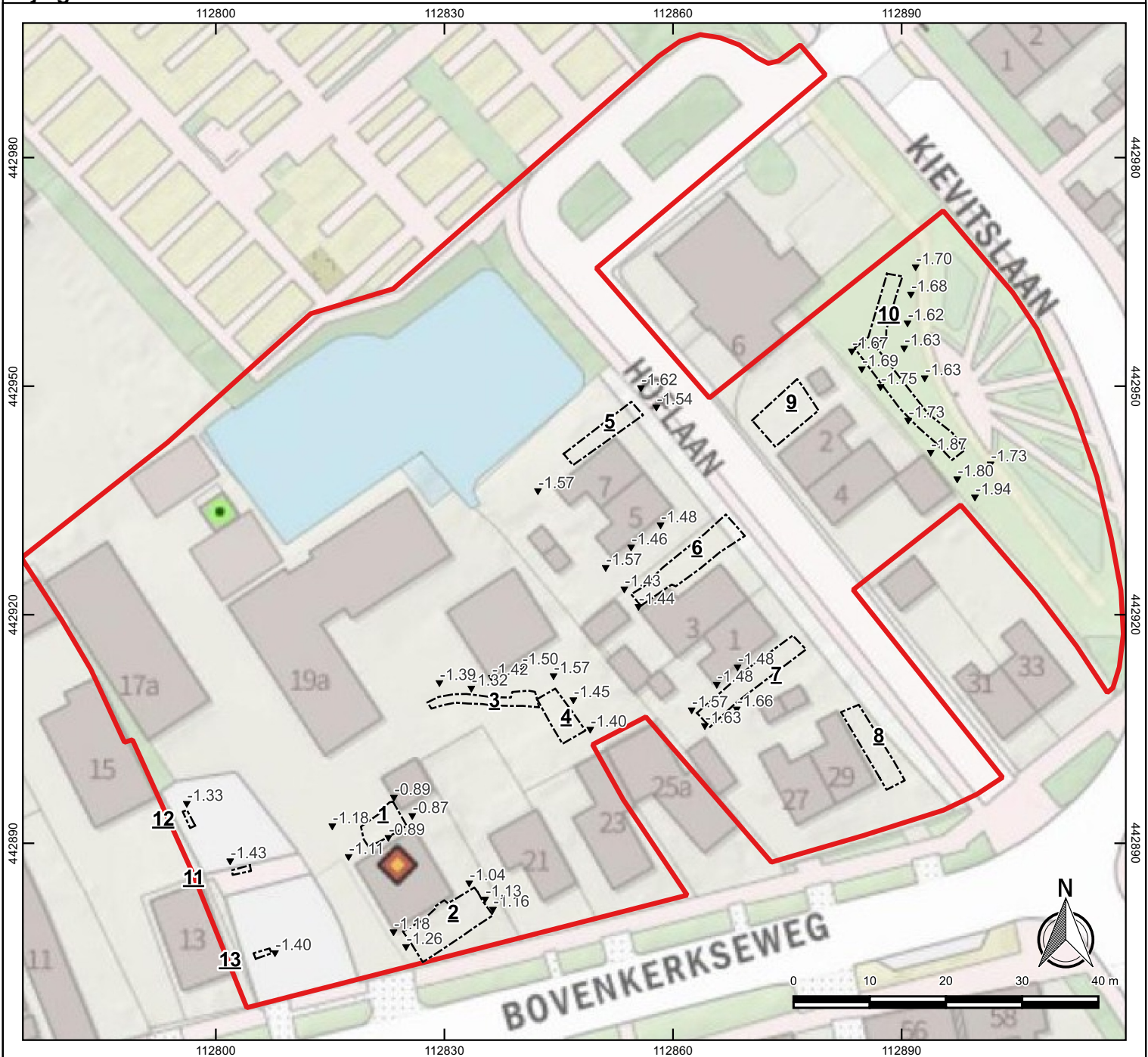
Tekenaar: SMO

Versie: 1

Formaat: A4

Datum: 23-3-2020

Bijlage 2: Overzichtskaart



Legenda

- plangebied
- werkput
- ▼ maaiveldhoogte

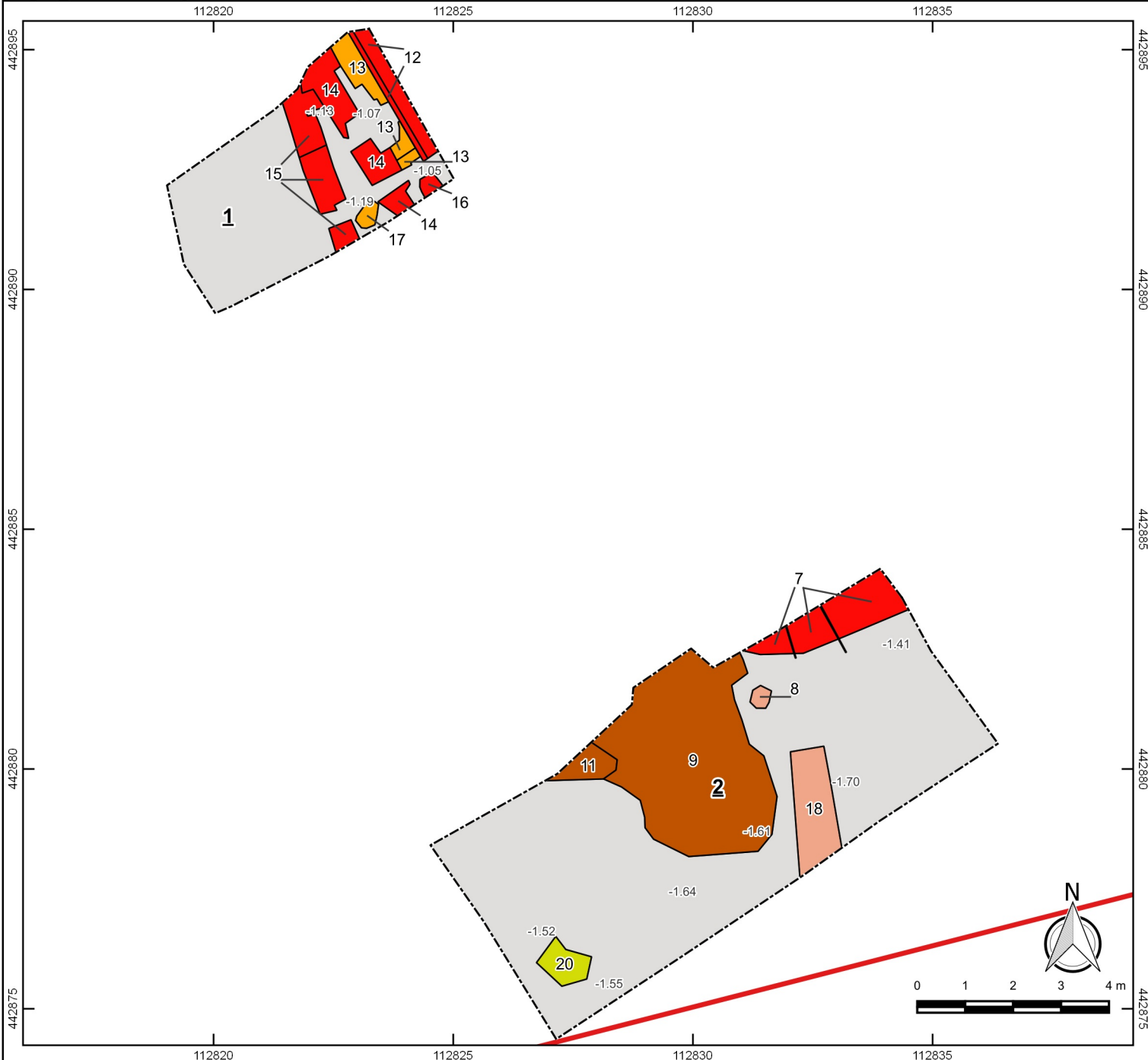


IDDS
's- Gravendijkseweg 37
2201 CZ Noordwijk
info@idds.nl
IDDS.NL

Postbus 126
2200 AC Noordwijk
info@idds.nl
T 071 - 402 85 86

Project: Hoflaan, Stolkwijk	
OM nr.: 4757214100	Versie: 1
Projectnr.: 59860619	Formaat: A4
Schaal: 1:750	Datum: 23-3-2020
Tekenaar: JIR	

Bijlage 3a: Allesporenkaart werkputten 1 & 2 vlak 1



Legenda

- plangebied
- werkput
- kuil
- matrix
- muurfundering
- muuruitbraak
- recente versterking
- straat
- vloer
- valkhoogte



IDDS
's- Gravendijckseweg 37
2201 CZ Noordwijk
info@idds.nl
IDDS.NL

integrale expertise bij ruimtelijke ontwikkeling

Postbus 126
2200 AC Noordwijk
info@idds.nl
T 071 - 402 85 86

Project: Hoflaan, Stolkwijk

OM nr.: 4757214100

Projectnr.: 59860619

Schaal: 1:120

Tekenaar: JIR

Versie: 1

Formaat: A4

Datum: 23-3-2020

Bijlage 3b: Allesporenkaart werkputten 3 & 4



Legenda

- plangebied
- werkput
- kuil
- matrix
- muuruitbraak
- sloot
- vloer
- paal
- valkhoogte



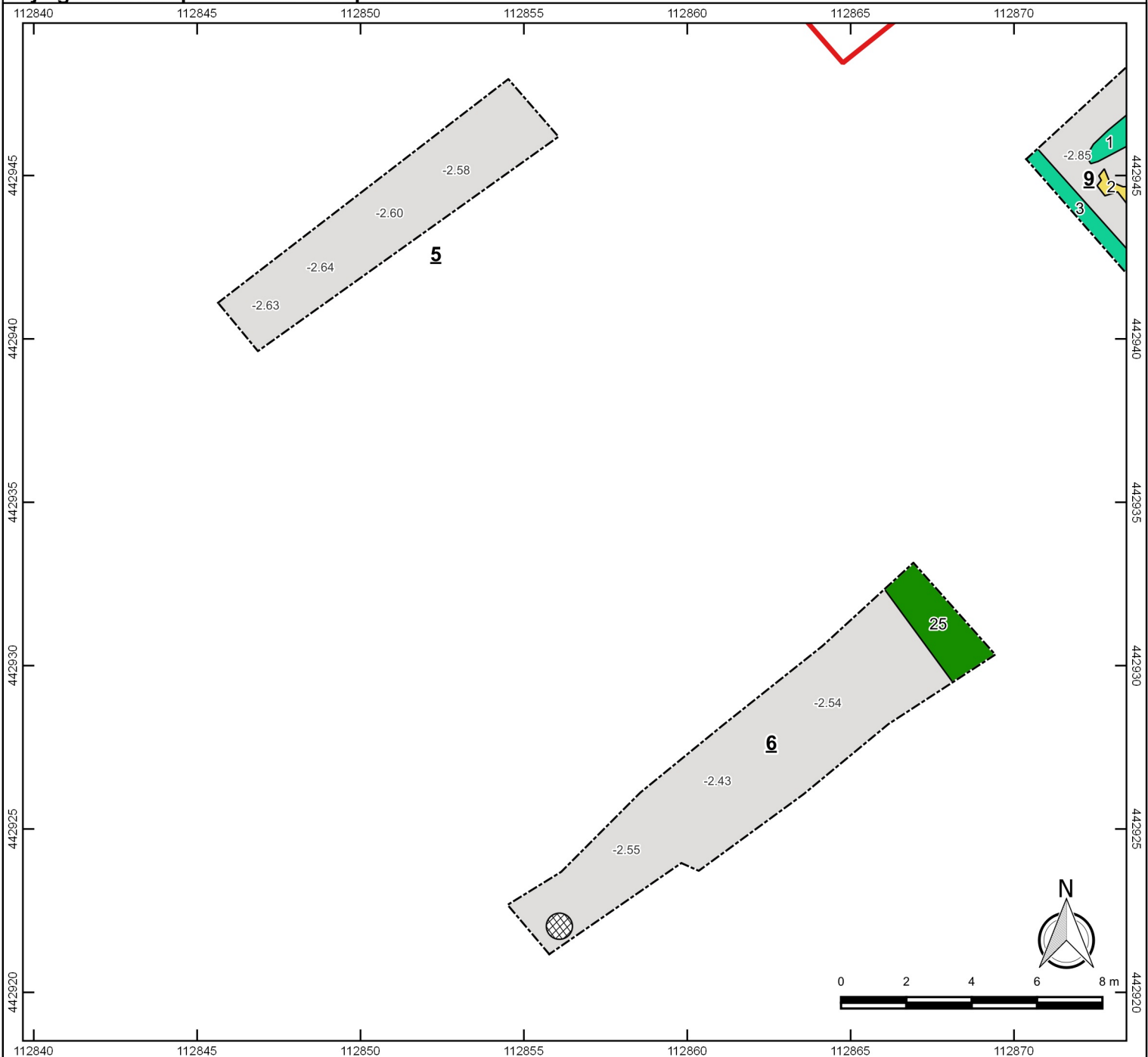
IDDS
's- Gravendijkseweg 37
2201 CZ Noordwijk
info@idds.nl
IDDS.NL

Postbus 126
2200 AC Noordwijk
info@idds.nl
T 071 - 402 85 86

integrale expertise bij ruimtelijke ontwikkeling

Project: Hoflaan, Stolwijk	
OM nr.: 4757214100	Versie: 1
Projectnr.: 59860619	Formaat: A4
Schaal: 1:120	Datum: 23-3-2020
Tekenaar: JIR	

Bijlage 3c: Allesporenkaart werkputten 5 & 6



Legenda

-  plangebied
-  werkput
-  greppel
-  matrix
-  recente verstoring
-  sloot
-  vlek
-  valkhoogte

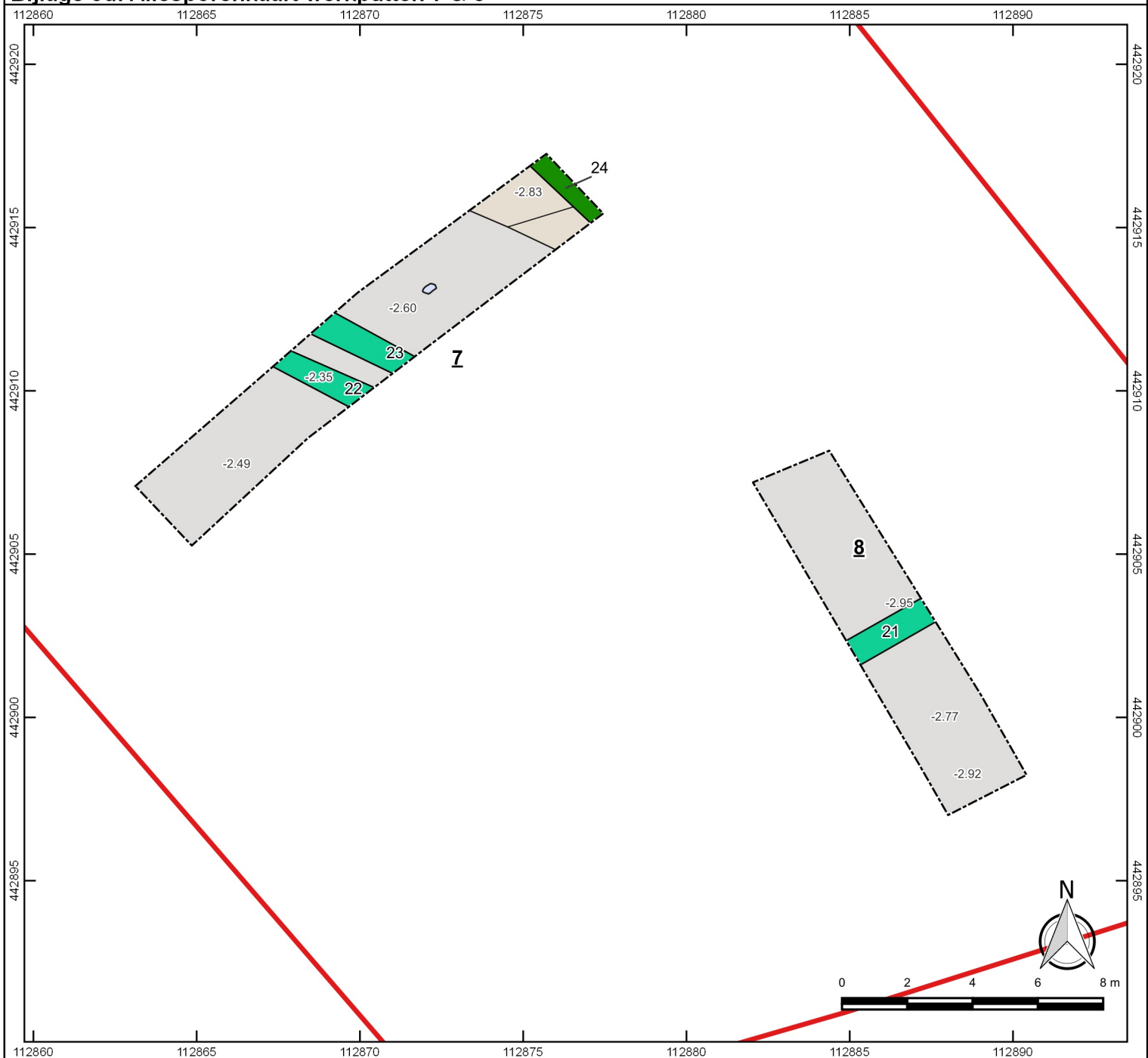


IDDS
's- Gravendijkseweg 37
2201 CZ Noordwijk
info@idds.nl
IDDS.NL

Postbus 126
2200 AC Noordwijk
info@idds.nl
T 071 - 402 85 86

Project: Hoflaan, Stolwijk	
OM nr.: 4757214100	Versie: 1
Projectnr.: 59860619	Formaat: A4
Schaal: 1:175	Datum: 23-3-2020
Tekenaar: JIR	

Bijlage 3d: Allesporenkaart werkputten 7 & 8



Legenda

- plangebied
- werkput
- greppel
- laag
- matrix
- plantaardige verstoring
- sloot
- valkhoogte



IDDS
's- Gravendijkseweg 37
2201 CZ Noordwijk
info@idders.nl
T 071 - 402 85 86

Postbus 126
2200 AC Noordwijk
info@idders.nl
T 071 - 402 85 86

integrale expertise bij ruimtelijke ontwikkeling

Project: Hoflaan, Stolwijk

OM nr.: 4757214100

Versie: 1

Projectnr.: 59860619

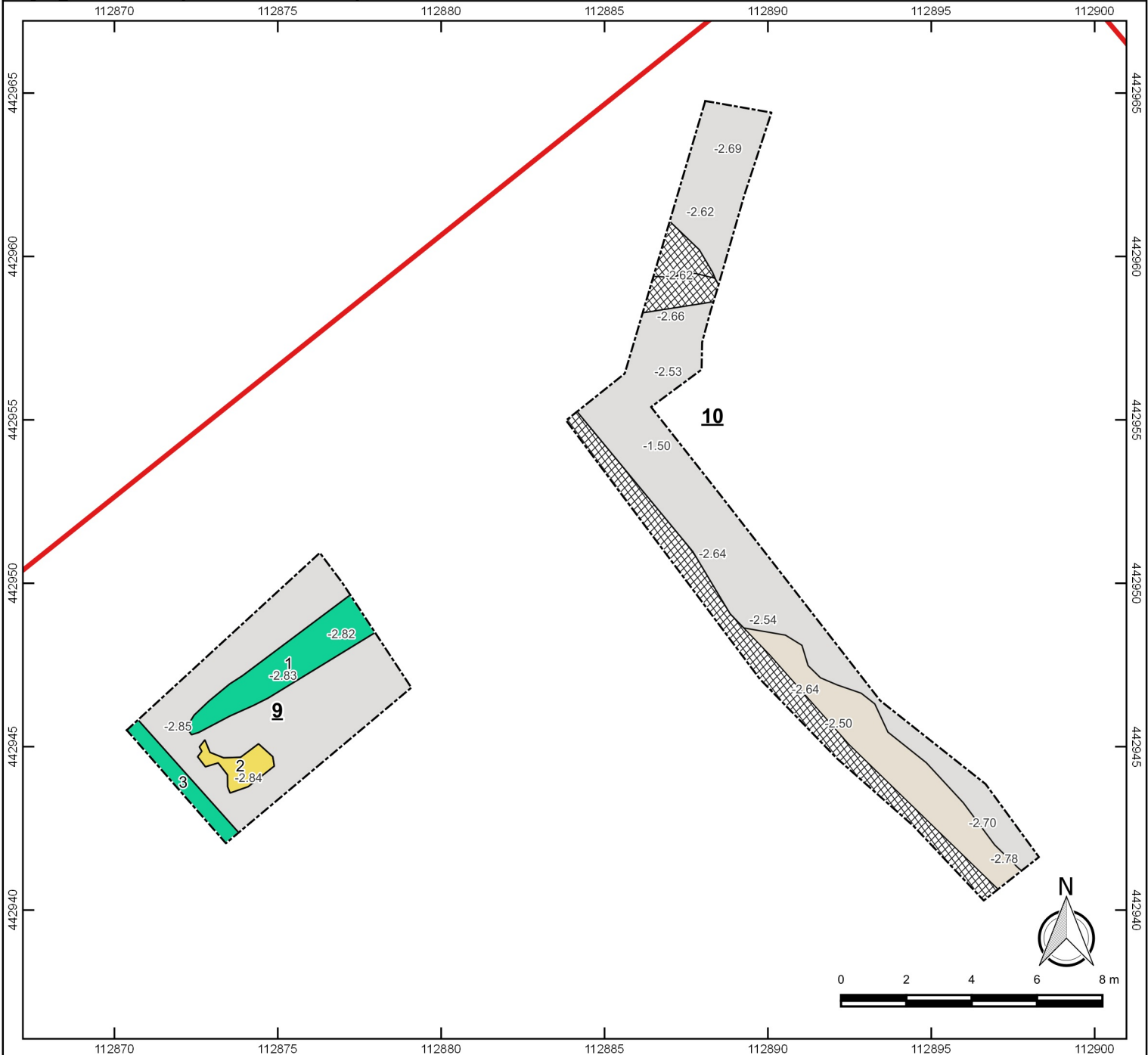
Formaat: A4

Schaal: 1:175

Datum: 23-3-2020

Tekenaar: JIR

Bijlage 3e: Allesporenkaart werkputten 9 & 10



Legenda

- plangebied
- werkput
- greppel
- laag
- matrix
- recente verstoring
- vlek
- valkhoogte



IDDS
's- Gravendijkseweg 37
2201 CZ Noordwijk
info@idds.nl
IDDS.NL

Postbus 126
2200 AC Noordwijk
info@idds.nl
T 071 - 402 85 86

integrale expertise bij ruimtelijke ontwikkeling

Project: Hoflaan, Stolwijk

OM nr.: 4757214100

Projectnr.: 59860619

Schaal: 1:175

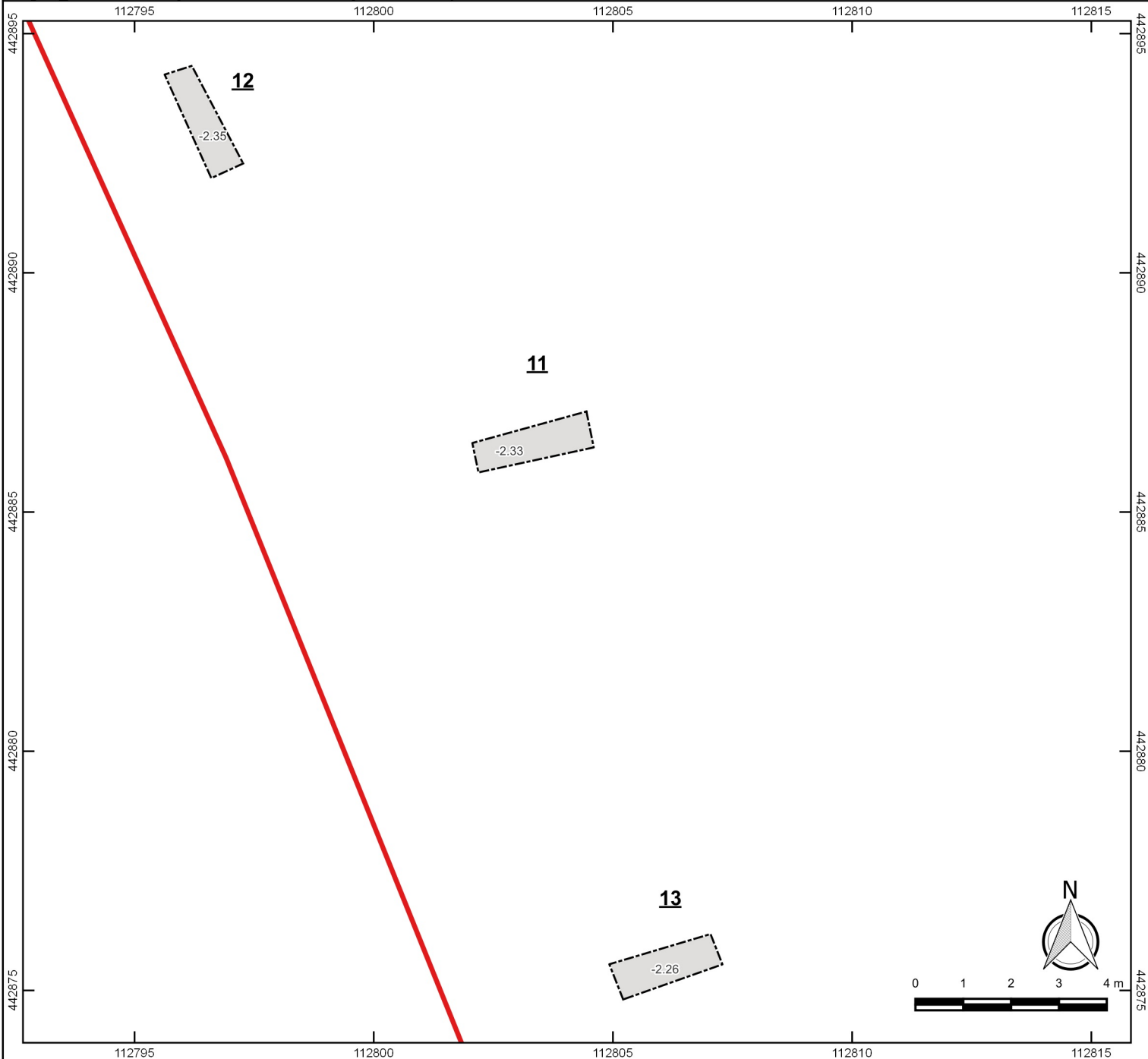
Tekenaar: JIR

Versie: 1

Formaat: A4

Datum: 23-3-2020

Bijlage 3f: Allesporenkaart werkputten 11, 12 & 13



Legenda

- plangebied
- werkput
- matrix
- valkhoogte



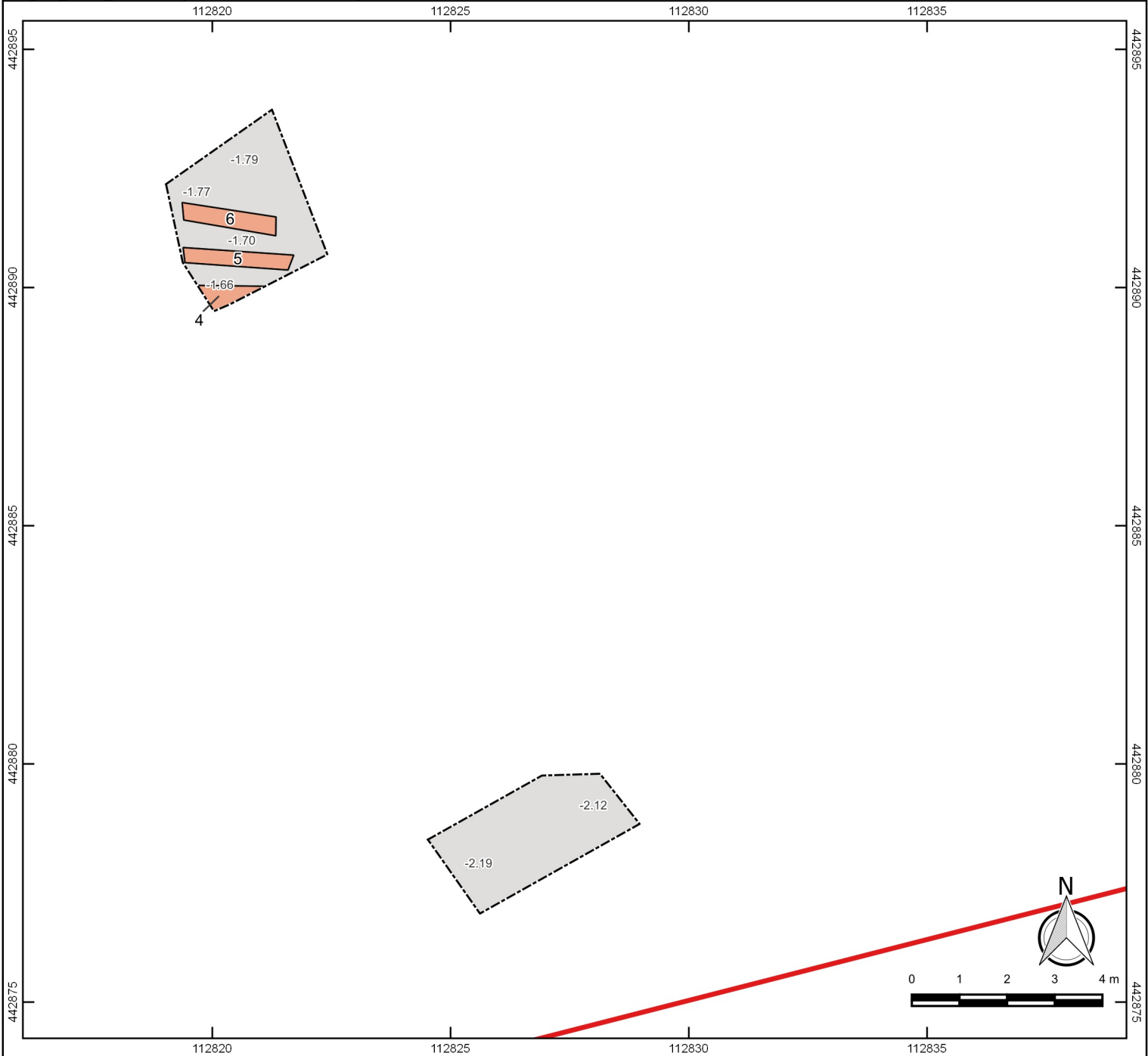
IDDS
's- Gravendijkseweg 37
2201 CZ Noordwijk
info@idders.nl
IDDS.NL

Postbus 126
2200 AC Noordwijk
info@idders.nl
T 071 - 402 85 86

integrale expertise bij ruimtelijke ontwikkeling

Project: Hoflaan, Stolkwijk	
OM nr.: 4757214100	Versie: 1
Projectnr.: 59860619	Formaat: A4
Schaal: 1:120	Datum: 23-3-2020
Tekenaar: JIR	

Bijlage 3g: Allesporenkaart werkputten 1 & 2 vlak 2



Legenda

- plangebied
- werkput
- matrix
- muuruitbraak
- valkhoogte



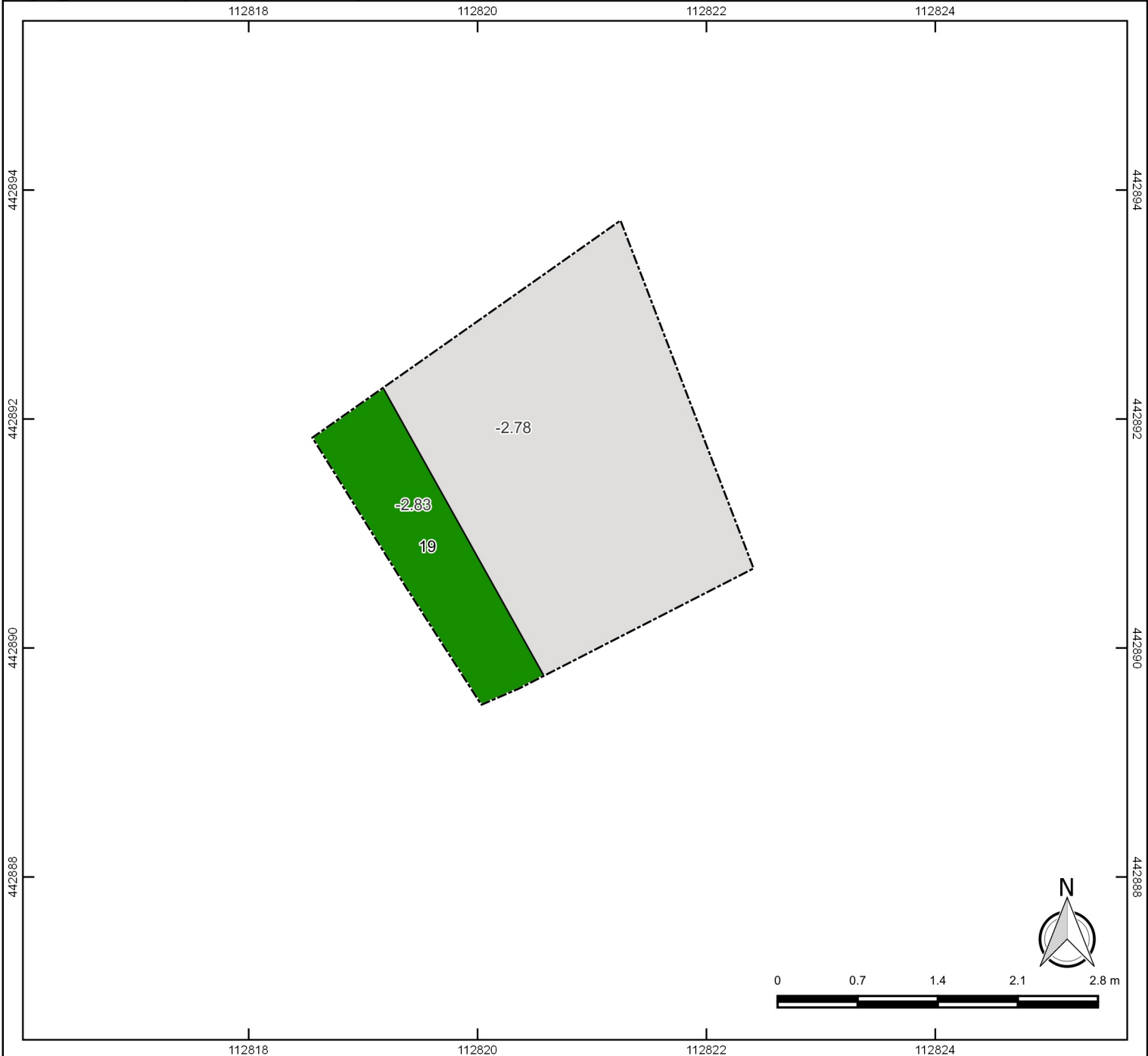
IDDS
's- Gravendijkseweg 37
2201 CZ Noordwijk
info@idds.nl
IDDS.NL

integrale expertise bij ruimtelijke ontwikkeling

Postbus 126
2200 AC Noordwijk
info@idds.nl
T 071 - 402 85 86

Project: Hoflaan, Stolwijk	
OM nr.: 4757214100	Versie: 1
Projectnr.: 59860619	Formaat: A4
Schaal: 1:120	Datum: 23-3-2020
Tekenaar: JIR	

Bijlage 3h: Allesporenkaart werkputten 1 vlak 3



Legenda

-  plangebied
-  werkput
-  matrix
-  sloot
-  valkhoogte



IDDS
's- Gravendijckseweg 37
2201 CZ Noordwijk
info@idds.nl
IDDS.NL

integrale expertise bij ruimtelijke ontwikkeling

Postbus 126
2200 AC Noordwijk
info@idds.nl
T 071 - 402 85 86

Project: Hoflaan, Stolwijk	
OM nr.: 4757214100	Versie: 1
Projectnr.: 59860619	Formaat: A4
Schaal: 1:50	Datum: 23-3-2020
Tekenaar: JIR	

Bijlage 4. Sporenlijst

WP	vlak	spoor	omschrijving	top nap (m)	opmerking
9	1	1	greppel	-2,74	
9	1	2	vlek	-2,84	
9	1	3	greppel	-2,85	insteek sloot/greppel
1	2	4	muuruitbraak	-1,7	
1	2	5	muuruitbraak	-1,7	
1	2	6	muuruitbraak	-1,7	
2	1	7	muurfundering	-1,22	
2	1	8	muuruitbraak	-1,62	
2	1	9	straat	-1,62	
2	1	10	muuruitbraak	-1,36	
2	1	11	straat	-1,91	
1	1	12	muurfundering	-0,93	
1	1	13	vloer	-1,05	
1	1	14	muurfundering	-0,96	
1	1	15	muurfundering	-1,04	
1	1	16	muurfundering	-0,91	
1	1	17	vloer	-0,89	vloer? Oranje plavuizen
2	1	18	muuruitbraak	-1,58	
1	3	19	sloot	-2,4	
2	1	20	kuil	-1,47	
8	1	21	greppel	-2,56	
7	1	22	greppel	-2,35	vulling gelijk aan kleilaag erboven (S9005)
7	1	23	greppel	-2,35	vulling gelijk aan kleilaag erboven (S9005)
7	1	24	sloot	-2,83	vulling hetzelfde als de kleilaag erboven (S9005)
6	1	25	sloot	-2,54	
4	1	26	kuil	-2,23	
4	1	27	sloot	-2,42	
3	1	28	muuruitbraak	-2,05	puinlaag bakstenen restanten bijgebouw 1811-32
3	1	29	vloer	-2,62	stro laag
div	profiel	9000	laag		bouwvoor
div	profiel	9001	laag		ophogingslaag
div	profiel	9002	laag		ophogingslaag
div	profiel	9003	laag		ophogingslaag
div	profiel	9004	laag		ophogingslaag
div	profiel	9005	laag		
div	profiel	9006	laag		ophogingslaag
div	profiel	9007	laag		
div	profiel	9008	laag		
div	profiel	9009	laag		
div	profiel	9010	laag		schoon veen
div	profiel	9011	laag		
div	profiel	9012	laag		
div	profiel	9013	laag		
div	profiel	9014	laag		
div	profiel	9015	laag		
div	profiel	9016	laag		
div	profiel	9017	laag		
div	profiel	9018	laag		veraard veen
div	1	9998	plantaardige verstoring		Stronk
div	1	9999	recente verstoring		

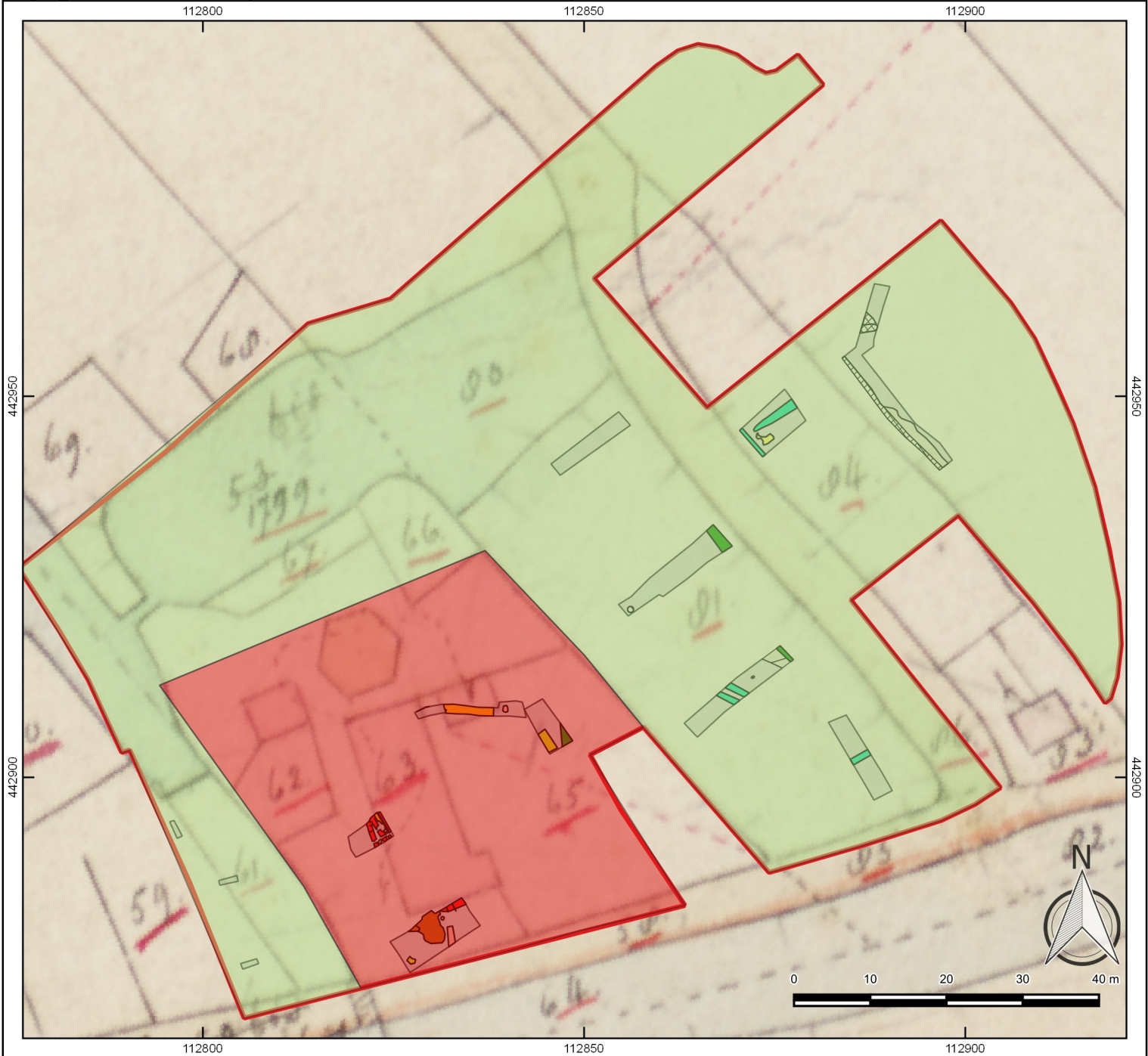
Bijlage 5. Vondstenlijst

vondsten	categorie	aantal	gewicht	spoor	put	vlak	vak	vulling
1.1	Dierlijk bot	6	510,5	9003	10	1		
1.2	Aardewerk onbepaald	7	300,6	9003	10	1		
1.3	Glas	2	131,3	9003	10	1		
2.1	Aardewerk onbepaald	2	112	9004	9	1		
2.2	Steen vuursteen	1	3,9	9004	9	1		
2.3	Bouwmateriaal keramisch	3	32,9	9004	9	1		
3.1	Dierlijk bot	1	17,5	9003	9	1		
3.2	Aardewerk onbepaald	6	46,9	9003	9	1		
3.3	Glas	1	1,5	9003	9	1		
4.1	Monster algemeen	1		1	9	1		1
5.1	Monster algemeen	1		1	9	1		2
6.1	Metaal onbepaald	1	170,6	3	9	1		
6.2	Aardewerk onbepaald	6	41,8	3	9	1		
6.3	Glas	1	6,8	3	9	1		
7.1	Aardewerk onbepaald	9	295,2	9006	1	2	1	
8.1	Dierlijk bot	1	166	9006	2	2		
8.2	Aardewerk onbepaald	8	52	9006	2	2		
9.1	Aardewerk onbepaald	3	25,1	9	2	1		
10.1	Aardewerk onbepaald	1	12,6	9	2	1		2
11.1	Baksteen	1	966,6	7	2	1		
12.1	Baksteen	1	866,3	11	2	1		
13.1	Dierlijk bot	4	7467,7	19	1	3		
14.1	Baksteen	1	980,7	12	1	1		1
15.1	Baksteen	1	724	12	1	1		2
16.1	Baksteen	1	791,1	13	1	1		1
17.1	Baksteen	2	1418,7	14	1	1		1
18.1	Baksteen	1	1100,4	15	1	1		1
19.1	Baksteen	1	1065	15	1	1		2
20.1	Baksteen	2	1632,9	16	1	1		
21.1	Aardewerk onbepaald	4	42,6	12	1	1		1
22.1	Aardewerk onbepaald	5	2286	9008	2	3		
23.1	Aardewerk onbepaald	4	62,4	9001	2	1		
23.2	Glas	1	1,2	9001	2	1		
24.1	Aardewerk onbepaald	2	73,5	9003	5	1		
25.1	Aardewerk onbepaald	1	4,6	9010	7	1		
26.1	Aardewerk onbepaald	7	94,8	9005	7	1		
26.2	Baksteen	1	160,9	9005	7	1		
27.1	Aardewerk onbepaald	3	8,8	9004	8	1		
28.1	Bouwmateriaal keramisch	3	14,2	9016	6	10		
29.1	Aardewerk onbepaald	25	334,5	9016	6	1		
29.2	Steen onbepaald	1	38,5	9016	6	1		
29.3	Glas	2	30,2	9016	6	1		
30.1	Aardewerk Nieuwe Tijd	6	297,4	9010	4	1	1	
30.2	Dierlijk bot	1	13,5	9010	4	1	1	
30.3	Bouwmateriaal keramisch	1	373,9	9010	4	1	1	
31.1	Aardewerk Nieuwe Tijd	2	18,7	26	4	1		1
31.2	Dierlijk bot	2	83,3	26	4	1		1
31.3	Keramiek pijpen	1	4,1	26	4	1		1
32.1	Aardewerk Nieuwe Tijd	1	53,4	27	4	1		1
32.2	Dierlijk bot	2	1008,7	27	4	1		1
32.3	Keramiek pijpen	1	5,2	27	4	1		1
33.1	Dakpan	5	1751,3	29	3	1		1
34.1	Monster algemeen	1		29	3	1		1
35.1	Aardewerk Nieuwe Tijd	1	36,3	29	3	1		2
36.1	Aardewerk Nieuwe Tijd	1	9,1	29	3	1		1
37.1	Monster hout	1		29	3	1		2
38.1	Aardewerk Nieuwe Tijd	1	83,6	30	3	10		1
39.1	Aardewerk Nieuwe Tijd	6	150,4	9010	3	1		1
39.2	Dierlijk bot	3	101,5	9010	3	1		1
39.3	Bouwmateriaal keramisch	2	389,6	9010	3	1		1

Bijlage 6. Murenformulier

Spoornummer	vulling	Interpretatie	lagen aantal	5-lagenmaat in cm	oriëntatie	metselfverband	baksteen hergebruikt	baksteen compleet	baksteenmonster	bsmonsternummer *vnr*	baksteenhardheid	baksteenkleur	baksteen afmetingen l*b*h in cm	mortelsoort	opmerking
7	1	muurfundering	6	23	oost-west	allen kops	nee	ja	ja	11	matig hard	oranje/geel	geel: 16,5 x 7 x 3,5; oranje: 17 x 8,5 x 4	zachte kalkmortel	b klasse materiaal; erg broos en veel scheuren/brokken; verschillende maten van bakstenen
9	1	straat	1		oost-west		nee	nee			matig hard	oranje/geel		in klei gelegd	op kant in de klei gelegd, bakstenen zijn gebroken; b
11	1	straat	1		noord-zuid		nee	nee		12	matig hard	oranje/geel		in klei gelegd	op kop in de klei gelegd tegen S9 aan. Bakstenen zijn Bklasse materiaal, alleen brokken/gebroken.
12	1	muurfundering	1		noord-zuid		nee	ja	ja	14	matig hard	geel en oranje	19 x 9 x 4,5	zachte kalkmortel	resten van kalkmortel, bakstenen in het zand gelegd. Veelal gebroken/brokken bks. Ook 2 oranje plavuizen gebruikt 22 x 22. bks b kwaliteit
12	2	muurfundering	2		noord-zuid	allen strek	nee	ja	ja	15	matig hard	geel/oranje	15,5 x 7 x 3,5		randje van 2 bks hoog, in het zand gelegd tegen vulling 1
13	1	vloer	1				nee	ja	ja	16	matig hard	oranje en geel	16, 5 x 7 x 3,5		ondervloer, bkwaliteit bks. Veel brokken. In het zand
13	2	vloer	1				nee	nee	nee		matig hard	oranje	22 x 22	kalkmortel	
14	1	muurfundering	2		noord-zuid	onduidelijk	nee	ja	ja	17	matig hard	geel oranje	18 x 8,5 x 4; 15 x 8,5 x 3	zachte kalkmortel	b kwaliteit bks, veel brokken , verschillende maten bks, sommige krom
15	1	muurfundering	5	26	noord-zuid		nee	ja	ja	18	matig hard	geel en oranje	19 x 8,5 x 4	zachte kalkmortel	b kwaliteit, veelbrokken in zand gelegd
15	2	overig	2		oost-west		nee	ja	ja	19	matig hard	geel en oranje	19 x 8,5 x 4,5	zachte kalkmortel	portaal? In zand gelegd; B kwaliteit bks
16	1	muurfundering	1		noord-zuid		nee	ja	ja	20	matig hard	geel en oranje	div: 16 x 7 x 4; 19,5 x 9,5 x 4	zachte kalkmortel	in zand gelegd, B kwaliteit
17	1	vloer	1												uitbraak? Resten vloer? Gebroken plavuizen in zand gelegd

Bijlage 7: Advies ten opzichte van kadastraal minuutplan en resultaten veldwerk



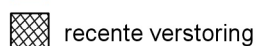
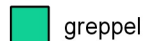
Legenda



advies



sporen



IDDS
's- Gravendijckseweg 37
2201 CZ Noordwijk
IDDS.NL

Postbus 126
2200 AC Noordwijk
info@ids.nl
T 071 - 402 85 86

integrale expertise bij ruimtelijke ontwikkeling

Project: Hoflaan, Stolkwijk	
OM nr.:	Versie: 1
Projectnr.: 59860619	Formaat: A4
Schaal: 1:750	Datum: 2-4-2020
Tekenaar: SMO	