

Aanmeldnotitie m.e.r.

Datum	28 november 2022
Kenmerk	1233 School- en sportlocatie Schoonhoven Noord
Versie	06
Betreft	Aanmeldnotitie m.e.r., bestemmingsplan De Meent en Schoonhovens College, Schoonhoven

Inleiding

Plannen en activiteiten kunnen nadelige gevolgen hebben voor het milieu. In hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer en in het Besluit milieueffectrapportage is geregeld dat in zulke gevallen een milieueffectrapport moet worden opgesteld. Er is een m.e.r.-plicht voor plannen (planMER) en een m.e.r.-plicht voor besluiten. Een plan is m.e.r.-plichtig als het plan kaders stelt voor m.e.r.-plichtige activiteiten. Een bestemmingplan (of wijzigingsplan) kan plan m.e.r.-plichtig zijn. Daarnaast kan een plan ook m.e.r.-plichtig zijn als er een concreet (bouw)plan ter uitvoering ligt.

Het Besluit m.e.r. bestaat uit een hoofddeel en vier bijlagen. De vier bijlagen staan aangeduid als de onderdelen A, B, C en D:

- Onderdeel A bevat de omschrijving van diverse begrippen die in het Besluit m.e.r. genoemd worden.
- Onderdeel B is reeds vervallen.
- Onderdeel C bevat activiteiten, plannen en besluiten waarvoor het doorlopen van een m.e.r. verplicht is.
- Onderdeel D bevat activiteiten, plannen en besluiten waarvoor het maken van een m.e.r.-beoordeling verplicht is.

De m.e.r. procedure is uitsluitend van toepassing op projecten die voorkomen in het Besluit m.e.r.. Indien kan worden aangetoond dat het project geen onderdeel uitmaakt van onderdeel C of D van het Besluit m.e.r., dan is de procedure niet van toepassing.

Beoordeling

In de bijlage van het Besluit m.e.r. is aangegeven welke activiteiten van het planvoornemen m.e.r.-plichtig (onderdelen C en D), project-m.e.r.-plichtig (onderdeel C) of m.e.r.-beoordelingsplichtig (onderdeel D) zijn. Voor deze activiteiten zijn in het Besluit m.e.r. drempelwaarden opgenomen.

In de bijlage van het Besluit m.e.r. is in categorie D (11.2), de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject opgenomen. De ontwikkeling van de school- en sportlocatie in Schoonhoven Noord wordt aangemerkt als een stedelijk ontwikkelingsproject. Voor het planvoornemen is daarom een vormvrije m.e.r. beoordeling opgesteld waarbij is getoetst aan de beoordelingscriteria van bijlage III bij de Europese richtlijn.

Tabel m.e.r. beoordeling – aanvraagnotitie

1. Kenmerken van het project

De omvang van het project	Het planvoornemen betreft het herontwikkelen van de schoollocatie van het Schoonhovens College en de sporthal de Meent, in Schoonhoven.
---------------------------	---

De cumulatie met andere projecten	Het voorgenomen plan hangt samen met de algehele ontwikkeling van Schoonhoven Noord. De sporthal de Meent en het Schoonhovens College maken samen met het bedrijventerrein langs de Bergambachterstraat ruimte voor woningbouwontwikkeling. Voor laatst genoemde is het project nog niet ver genoeg geconcretiseerd.
Gebruik van natuurlijke hulpbronnen	Regulier gebruik van natuurlijke hulpbronnen, zoals bouwmaterialen en energie. En beperkt gebruik van rond het plangebied aanwezige groen (voor o.a. afscherming van het plangebied). Verder geen gebruik van natuurlijke hulpbronnen.
De productie van afvalstoffen	Zeer geringe productie van afvalstoffen. Voor afvoer van afval worden de reguliere procedures en processen gevolgd, zoals het scheiden van afvalstromen vanaf de planlocatie en afvoer naar erkende verwerkers.
Verontreiniging en hinder	Wordt toegelicht onder punt 3
Het risico van zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering	Niet van toepassing
Risico's voor de menselijke gezondheid	Niet van toepassing

2. Plaats van het project

Het bestaande grondgebruik	Het planvoornemen vindt plaats op de huidige locatie van de sporthal de Meent en het Schoonhovens College.
Relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied	Water, groen, flora en fauna en archeologie - Archeologie: Econsultancy heeft een archeologisch bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek uitgevoerd¹. Op grond van de resultaten van het bureau- en veldonderzoek wordt geadviseerd om het plangebied vrij te geven. Dit advies is overgenomen in het bestemmingsplan - Flora en Fauna: Regelink heeft een ecologische QuickScan uitgevoerd². Het plangebied ligt op 1,2 kilometer afstand van het NNN (rivier Lek). De ingreep vindt niet plaats binnen het NNN. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is 'Uiterwaarden Lek'. Dit gebied ligt op een afstand van 4 kilometer van het plangebied. Door de aard en omvang van de ingreep en de tussenliggende afstand en bebouwing is het uitgesloten dat negatieve effecten door trilling, geluid of visuele verstoring zullen optreden. Bij het punt <i>Aard van het effect en de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten</i> is het onderdeel van stikstof toegelicht. Verder is in de QuickScan onderzocht of er beschermde soorten aanwezig zijn in het plangebied. Het blijkt dat vogels van cat. 5, broedvogels, vleermuizen, rugstreeppad en poelkikker (mogelijk) aanwezig zijn en daarom nader onderzoek nodig is. - Nader soortgericht onderzoek: Naar aanleiding van de ecologische QuickScan is er een aanvullend onderzoek uitgevoerd door Regelink³. Door de sloop van de sporthal verdwijnt een paarverblijfplaats van ruige dwergvleermuis. Door de sloop van de school verdwijnen twee zomer- en twee paarverblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis. Het vernietigen van

¹ Archeologisch onderzoek, Econsultancy, rapportnummer 14359.001, d.d. 3 mei 2021

² Ecologische QuickScan, Regelink Ecologie & Landschap, Rapport RA20359-01, d.d. 30 september 2020

³ Soortgericht onderzoek vleermuizen, poelkikker en rugstreeppad, Regelink Ecologie & Landschap, Rapport RA20523-01, d.d. 17 november 2021

	verblijfplaatsen van vleermuizen leidt tot een overtreding van artikel 3.5 (doden, verstoren, verblijfplaatsen vernielen) van de Wet natuurbescherming. De sloop kan ook leiden tot het doden, verwonden en verstoren van vleermuizen. Dit zijn overtredingen op respectievelijk art. 3.5 lid 1 en lid 2 van de Wet natuurbescherming. Er is een ontheffing van de Wet natuurbescherming te aangevraagd. Gelet op de mogelijkheden om in het gebied mitigerende maatregelen te nemen en natuurinclusief te bouwen is het de verwachting dat de ontheffing verkregen kan worden. Uit het nader onderzoek volgt dat het plangebied geen functie heeft voor poelkikker en rugstreeppad. De sloop van de panden en de herontwikkeling heeft dan ook geen effect op de beide soorten. • Er is een wateronderzoek⁴ uitgevoerd. Uit de berekening verhard oppervlak blijkt dat er geen toename aan verharding plaatsvindt. Watercompensatie is dan ook niet noodzakelijk. Verder is beoordeeld op welke wijze het hemel- en vuilwaterafvoer geregeld wordt en wordt geadviseerd om uitloogbare materialen zo veel mogelijk te beperken. Er zijn geen waterhuishoudkundige belemmeringen ten aanzien van de beoogde ontwikkeling.
Opnamevermogen milieu met aandacht voor wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, H/V richtlijngebieden, gebieden waar milieunormen worden overschreden, gebieden met hoge bevolkingsdichtheid, landschappelijk historisch cultureel of archeologische gebieden van belang.	Uit de uitgevoerde onderzoeken blijkt dat de planrealisatie geen significante negatieve effecten heeft op bodem, water, luchtkwaliteit, geluid, bedrijven- en milieuzonering, flora en fauna en externe veiligheid. Voor de conclusies van deze milieuaspecten zie de toelichting onder <i>'Aard van het effect en de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten'</i>.

3. Kenmerken van het potentiële effect

Aard van het effect en de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten	• Bedrijven- en milieuzonering: Ter plaatse van het plangebied is een onderzoek bedrijven- en milieuzonering uitgevoerd door Econsultancy.⁵ In het kader van de voorgenomen ontwikkeling is door middel van een QuickScan onderzocht of in de nabijheid van het plangebied bestemmingen aanwezig zijn die het leefklimaat nadelig kunnen beïnvloeden. In de omgeving van het plangebied zijn deze bestemmingen niet aanwezig. Om de mogelijke nadelige beïnvloeding van het planvoornemen te onderzoeken is door Econsultancy een akoestisch onderzoek industrielawaai uitgevoerd⁶. Uit de conclusie blijkt dat het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau als gevolg van de school is bij een aantal woningen hoger dan de richtwaarde uit stap 2, maar voldoet aan de richtwaarde uit stap 3. De richtwaarde voor het maximale geluidniveau uit stap 2 wordt ter plaatse van 2 woningen overschreden, bij 1 woning is het maximale geluidniveau hoger dan de richtwaarde uit stap 3. De indirecte hinder voldoet aan de
---	---

⁴ Watertoets 's Heerenbergstraat te Schoonhoven, Econsultancy, Rapportnummer 14359.002, d.d. 19 februari 2021

⁵ QuickScan bedrijven en milieuzonering, Econsultancy, rapportnummer 14359.005, d.d. 9 september 2021

⁶ Rapport akoestisch onderzoek industrielawaai, Econsultancy, rapportnummer 14359.006, d.d. 2 november 2022

	richtwaarde. Door het nemen van maatregelen, het plaatsen van een geluidscherm van 1,7 meter hoog, wordt voldaan aan stap 3 en is sprake van een goed leefklimaat. • Bodem: RPS advies- en ingenieursbureau bv heeft een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd⁷. De milieuhygiënische kwaliteit van de bodem is door middel van dit bodemonderzoek voldoende mate in beeld gebracht. De resultaten van dit bodemonderzoek vormen geen belemmering bij de voorgenomen werkzaamheden. • Geluid: Ter plaatse van het plangebied is een onderzoek wegverkeerslawaaï uitgevoerd⁸. Uit de conclusie blijkt dat de geluidsbelasting op het nieuw te bouwen schoolgebouw ten hoogste 42 dB bedraagt. Er vindt geen overschrijding van de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting van 48 dB plaats. Er gelden vanuit akoestisch oogpunt geen belemmeringen voor de realisatie van het plan. • Externe veiligheid: Econsultancy heeft een onderzoek naar externe veiligheid uitgevoerd⁹. Het planvoornemen kan gezien vanuit dit aspect gerealiseerd worden mits de maatregelen in acht worden genomen zoals zijn beschreven in het onderzoek. De maatregelen bedragen: Ramen en deuren moeten na waarschuwing via, bijvoorbeeld, NL-Alert worden gesloten en aanwezigen moeten in pandig schuilen tot het gevaar is geweken. En de gebouwen worden mogelijk uitgerust met ventilatievoorzieningen die eenvoudig centraal uitgeschakeld en/of dichtgezet kunnen worden. • Lucht: Uit de monitoringtool van het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit) blijkt dat de luchtkwaliteit ter plaatse voldoende is voor de gewenste ontwikkeling. Het aspect luchtkwaliteit levert geen belemmeringen op voor de voorgenomen ontwikkeling • Stikstof: Voor het planvoornemen is een onderzoek stikstofdepositie uitgevoerd¹⁰. Het projecteffect op de Natura 2000-gebieden ten gevolge van zowel de aanleg- als de gebruiksfase is kleiner dan of gelijk aan 0,00 mol/ha/jaar. Hiermee wordt geconcludeerd dat de beoogde situatie in de aanlegfase en de gebruiksfase geen significant nadelige gevolgen met betrekking tot het aspect verzuring op Natura 2000- gebieden veroorzaakt. Uit de voortoets blijkt dat voor het plan geen vergunning op grond van de Wet natuurbescherming nodig is. • Verkeer en parkeren: uit de onderzoeken volgt dat het plan niet leidt tot extra voertuigbewegingen en dat de parkeerbehoefte van 21 parkeerplaatsen in de omgeving van het plangebied opgevangen kan worden. Voor water, flora en fauna en archeologie, zie hiervoor de toelichting onder <i>“relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied”</i>.
--	---

⁷ Verkennend bodemonderzoek, RPS advies- en ingenieursbureau bv, Kenmerk NL202010559.007-R21-038, d.d. 18 januari 2021

⁸ Onderzoek wegverkeerslawaaï, Econsultancy, rapportnummer 14359.007, d.d. 11 juli 2022

⁹ Onderzoek externe veiligheid, Econsultancy, rapportnummer 14359.008, d.d. 11 juli 2022

¹⁰ Onderzoek stikstofdepositie, Econsultancy, rapportnummer 14359.004, d.d. 20 juli 2022

Het grensoverschrijdend karakter van het effect	De effecten zijn van zeer beperkte (lokale) aard en zijn oplosbaar door het treffen van maatregelen.
De intensiteit en de complexiteit van het effect	<i>Toelichting</i> Er kan sprake zijn van tijdelijke verkeers- en geluidhinder als gevolg van bouwwerkzaamheden. De orde van grootte van deze milieueffecten is relatief beperkt, met name vanwege de omvang van het plan. De verkeer- en/of geluidhinder hebben een ruimtelijk bereik dat lokaal van aard is. De effecten zijn dus niet grensoverschrijdend en beperkt qua intensiteit en complexiteit. De werkzaamheden duren naar waarschijnlijkheid circa een jaar. De verkeer- en/of geluidhinder beperkt zich qua duur en frequentie tot de bouwfase en zijn omkeerbaar (deze tijdelijke milieueffecten leiden niet tot permanente veranderingen/effecten). Cumulatie met andere effecten zijn daarom niet te verwachten. Per saldo blijft sprake van een bestaand stedelijk gebied, en in het bijzonder een een sport- en schoollocatie (reeds aanwezig). Andere relevante effecten zijn oplosbaar. Dit betreft geluid industrielawaai, er wordt een geluidsscherm gerealiseerd en er wordt geborgd dat in de uitwerkingsfase een nader akoestisch onderzoek moet plaatsvinden naar industrielawaai. En afhankelijk van de uitkomsten van het onderzoek dienen maatregelen te worden getroffen. Voor het onderdeel flora en fauna worden mogelijke effecten onderbouwd middels de ontheffing en ook toegestaan na verlening van deze ontheffing. Ter planologische waarborging is hiervoor een voorwaardelijke verplichting opgenomen in het bestemmingsplan.
De waarschijnlijkheid van het effect	
De verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect	
De cumulatie van effecten met de effecten van andere projecten	
De mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen	

Conclusie

De uitkomst van de m.e.r.- beoordeling is dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van de kenmerken en de locatie van het project die kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.