

**NOTA VAN BEANTWOORDING OVERLEGREACTIES BESTEMMINGSPLAN KATTENDIJK 161, GOUDERAK
vastgesteld d.d. 24 mei 2022**

Nr.	Naam, adres	Samenvatting reactie	Beantwoording
1.	Veiligheidsregio Hollands Midden Postbus 1123 2302 BC Leiden (email d.d. 22 april 2022)	De belangrijkste zaken ten aanzien van de fysieke veiligheid worden genoemd: 1. Er zijn geen bijzonderheden ten aanzien van de bereikbaarheid voor hulpdiensten en ook geen bijzonderheden ten aanzien van de bluswaterwinning (brandkraan en open water zijn aanwezig). 2. Ten aanzien van de opkomsttijd brandweer is er een lichte overschrijding; de zorgnormtijd bedraagt acht minuten voor woonfuncties, de daadwerkelijke tijd is bijna tien minuten. Met het aanbrengen van extra rookmelders in de verblijfsruimten van de woning krijgen bewoners meer gelegenheid de woning veilig te verlaten indien zich een woningbrand voordoet. 3. Naast het scenario 'Gebouwbrand' is het scenario 'Fakkelbrand' relevant. De planlocatie is gelegen op 340 meter van de hogedrukaardgasleiding A-803 en ligt daarmee in de 1% lethaalzone. Gezien de aanleiding van de bestemmingsplanprocedure en er geen toename is van het aantal personen op de planlocatie worden aanvullende maatregelen niet nodig geacht. Tevens kan ik mij vinden in de beschreven tekst onder paragraaf 4.1.6 Externe veiligheid in de Toelichting van het plan. 4. Ook is het scenario " Overstroming vanuit de primaire kering' relevant. Een veilige ontvluchting is direct mogelijk (Kattendijk is hoger gelegen). Ook hier is gezien de aanleiding van de bestemmingsplanprocedure alsmede het uitblijven van een toename in het aantal personen op de planlocatie geen aanleiding voor het adviseren van aanvullende maatregelen.	Voor kennisgeving aannemen.

2.	TenneT TSO B.V. Postbus 718 6800 AS Arnhem (email d.d. 25 april 2022)	Binnen de grenzen van het plangebied heeft TenneT (na een eerste beoordeling) geen bovengrondse- en geen ondergrondse hoogspanningsverbindingen in beheer. TenneT heeft dan ook geen opmerkingen.	Voor kennisgeving aannemen.
3.	N.V. Nederlandse Gasunie Omgevingsloket Postbus 19 9700 MA Groningen (email d.d. 25 april 2022)	De ontwikkeling ligt buiten de 100% letaliteitsgrens van de aardgastransportleidingen die westelijk van het plangebied de Kattendijk kruisen (Besluit externe veiligheid buisleidingen). De Gasunie heeft dan ook geen opmerkingen..	Voor kennisgeving aannemen.
4.	Dunea Postbus 756 2700 AT Zoetermeer (email d.d. 29 april 2022)	In het plangebied liggen geen transportleidingen van Dunea. Er zijn geen op- of aanmerkingen op dit plan	Voor kennisgeving aannemen.
5.	Oasen N.V. Nieuwe Gouwe Z.O. Gouda (email d.d. 9 mei 2022)	Op 10 meter afstand van het bouwvlak (WR-A3) ligt een aansluitleiding HPE50. Oasen stelt het op prijs dat tijdens de bouw hier rekening mee wordt gehouden.	Voor kennisgeving aannemen.
6.	Hoogheemraadschap Schieland en de Krimpenerwaard Postbus 4059 3006 AB Rotterdam (d.d. 13 mei 2022)	In het plan zijn de met het waterbeheer verbonden belangen voldoende gewaarborgd. Wel wordt het volgende onder de aandacht gebracht: <i>waterkeringen en zoneringen</i> Op de verbeelding moet de kern- en beschermingszone wordt opgenomen. Het hoogheemraadschap heeft een kaart bijgevoegd waarop de positie van de kern- en beschermingszone van de waterkering zijn aangegeven.	Op de verbeelding zijn de kern- en beschermingszone opgenomen conform de tekening die door het Hoogheemraadschap is bijgevoegd. In de regels zijn de daarop van toepassing zijnde bepalingen toegevoegd.
6.	Omgevingsdienst Midden Holland Postbus 45 2800 AA Gouda (16 november 2021)	1. M.e.r (4.1): akkoord - de ontwikkeling komt niet voor in het Besluit m.e.r. Een m.e.r.-beoordeling of m.e.r-plicht is niet aan de orde. 2. Bedrijven en milieuzonering (4.1.2): akkoord 3. Geluid (4.1.3): akkoord - de voorkeursgrenswaarde wordt niet overschreden en daarom kunnen verdere procedures in het kader van de Wet geluidhinder achterwege blijven. 4. Bodem (4.1.4): akkoord - ingestemd kan worden met hetgeen over bodem in de toelichting van het bestemmingsplan is opgenomen; - uit het uitgevoerde historisch bodemonderzoek is	Het advies is voor kennisgeving aangenomen voor de onderdelen 1 t/m 5 en 8 t/m 10. Ten aanzien van de opmerkingen zoals deze zijn genoemd bij nummers 6 en 7 wordt het volgende opgemerkt: 6. De toelichting (paragraaf 4.1.6) van het bestemmingsplan is conform het advies van de Omgevingsdienst aangevuld, rekening houdend met de reactie van de Veiligheidsregio. In de regels (artikel 4.4.4) is een bepaling opgenomen inzake het afsluiten van mechanische ventilatie.

	gebleken dat vervolgonderzoek noodzakelijk is; - in het kader van het onderdeel bouwen van de omgevingsvergunning moet een verkennend bodemonderzoek worden aangeleverd 5. Luchtkwaliteit (4.1.5): akkoord. 6. Externe veiligheid (4.1.6): niet akkoord - in de toelichting moet uitgebreider worden ingegaan op de zelfredzaamheid, waarbij schuilen in de woning en veilig vluchten wordt meegenomen; - hierbij moet het korte advies van de Veiligheidsregio worden verwerkt; - er wordt sterk aangeraden de uitschakelbare mechanische ventilatie op te nemen in de planregels. 7. Archeologie (4.2): akkoord - wel moet aan de artikelen 4.3.1 en 5.3.1 worden toegevoegd: d. op basis van een archeologische onderbouwing van het bevoegd gezag kan geconcludeerd worden dat de archeologische waarden niet onevenredig worden geschaad; - voor de bouw van de woning is geen archeologisch onderzoek nodig. Voor toekomstige bebouwing elders in het plangebied kan wel een onderzoek nodig zijn. 8. Flora en Fauna (4.3): akkoord. 9. Ontploffbare oorlogsresten: Uit eerder uitgevoerd grootschalig vooronderzoek blijkt dat het plangebied onverdacht is op ontploffbare oorlogsresten. Verder onderzoek naar ontploffbare oorlogsresten is niet noodzakelijk. Als men bij graafwerk stuit op een verdacht object, zijn passende maatregelen nodig, 10. Provinciaal milieubelangen: De voorgenomen ontwikkeling is niet in strijd met de provinciale milieubelangen. De provincie Zuid-Holland benoemt in haar Omgevingsbeleid vier provinciale milieubelangen: • Bescherming van stiltegebieden De voorgenomen ontwikkeling vindt niet plaats in (de nabijheid van) een stiltegebied.	7. Aan de artikelen 4.3.1 en 5.3.1 (vernummerd in het ontwerp-bestemmingsplan naar 5.3.1 en 6.3.1) is een lid d toegevoegd, inhoudende: op basis van een archeologische onderbouwing van het bevoegd gezag kan worden geconcludeerd dat de archeologische waarden niet onevenredig worden geschaad. In de regels is bepaald dat geen archeologisch onderzoek is vereist wanneer de oppervlakte van bebouwing beneden de 50 m² (binnen Archeologie 2) danwel beneden de 100 m² (binnen Archeologie 3) ligt. In het kader van de aanvraag omgevingsvergunning voor de bouw van de woning zal hieromtrent verdere afstemming plaatsvinden met de Omgevingsdienst.
--	---	--

		• Windenergie stimuleren De voorgenomen ontwikkeling vindt niet plaats in (de nabijheid van) een plaatsingsgebied voor windmolens. • Beschermen bedrijventerreinen voor Hogere Milieu Categorie-bedrijven De voorgenomen ontwikkeling vindt niet plaats in (de nabijheid van) een HMC-bedrijventerrein. Afname van HMC-locaties is derhalve niet aan de orde. • Beschermen van grote groepen mensen De voorgenomen ontwikkeling ligt wel in een invloedsgebied Groepsrisico van een EV-relevante risicobron, maar vormt geen belemmering voor de ontwikkeling.	