

Buro SRO
T.a.v. dhr R. van der Made
't Goylaan 11
3525 AA Utrecht

Datum 4 januari 2019
Kenmerk BE/2018/438/r
Uw kenmerk Email d.d. 18 juli
Auteur(s) K.J. Rebergen
Projectleider C.J. Blom

BLOM ECOLOGIE B.V.
ADVIES & ONDERZOEK

Zandweg 46
4181 PM Waardenburg
t 0418 820 288
e info@blomecologie.nl
i www.blomecologie.nl

KvK 67221904
BTW 856882999B01
IBAN NL21RABO0314240683

Oriënterend onderzoek naar beschermde flora en fauna aan de Oost-Vlisterdijk 30 en 32 t/m 36 te Vlist

Aan de Oost-Vlisterdijk 30, 32, 33, 34, 35 en 36 te Vlist zijn twee bedrijfswoningen (huisnummers 30 en 36), twee burgerwoningen (huisnummers 33 en 34), een kantoorpand (nr. 32) en garage (nr. 35) gesitueerd. De initiatiefnemer is voornemens de twee burgerwoningen, het kantoorpand en de garage te saneren ten behoeve van woningen en bijgebouwen. Op de oostelijke deellocatie was een loonwerk- en recyclingbedrijf gevestigd. De bedrijfsbebouwing is gesaneerd en het terrein wordt momenteel geëgaliseerd. Het vigerende bestemmingsbeleid voorziet niet in de ontwikkelingsmogelijkheid en dient derhalve te worden gewijzigd naar wonen.

De beoogde ontwikkeling heeft mogelijk een negatief effect op beschermde flora en fauna en/of beschermde natuurgebieden. Ten behoeve van de ontwikkeling geldt de wettelijke verplichting om onderzoek te verrichten naar de aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de mogelijke effecten van de ruimtelijke ingreep daarop. Middels voorliggende ecologische quickscan is de (potentiele) aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de betekenis van het plangebied voor deze soorten in kaart gebracht. Tevens zijn de mogelijk effecten van de ruimtelijke ontwikkeling op de instandhoudingsdoelen van beschermde natuurgebieden geëvalueerd.

Buro SRO begeleidt de ruimtelijke procedure en heeft Blom Ecologie bv verzocht het plangebied te onderzoeken op de aanwezigheid van beschermde flora en fauna en vervolgens deze te toetsen aan de effecten van de werkzaamheden en vigerend beleid.

Onderzoeksdoel

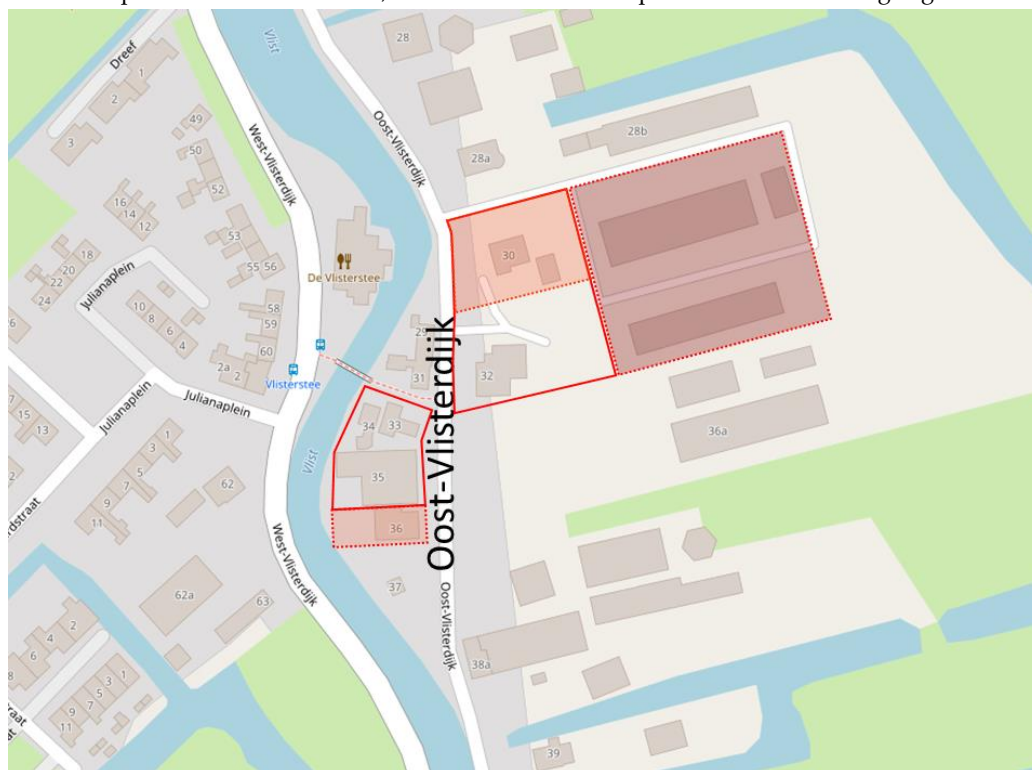
Middels dit oriënterende onderzoek worden de volgende onderzoeksvragen beantwoord:

- Is het bestemmingsplan dat wordt opgesteld voor het project zoals hiervoor omschreven uitvoerbaar zoals het bepaalde in de Wro (artikel 3.1.6 Bro)?
- Welke, krachtens de Wet natuurbescherming, beschermde flora en fauna zijn (potentieel) aanwezig in het plangebied?
- Welke negatieve effecten treden op voor (potentieel) aanwezige flora en fauna als gevolg van de beoogde ruimtelijke ingreep?
- Heeft de beoogde ruimtelijke ingreep een negatief effect op het de instandhoudingsdoelen van Natura2000 gebieden of de wezenlijke kenmerken en waarden van Natuurnetwerk Nederland?

Planlocatie

De planlocatie(s) bevinden zich in het buitengebied van Vlist. Het betreft twee percelen aan de oost- en westzijde van de Oost-Vlisterdijk (zie figuur 1). Aan de oostzijde is een bedrijfswoning, kantoor en voormalig loon- en recyclingbedrijf gevestigd. De bebouwing van dit bedrijf is gesaneerd en het terrein wordt momenteel geëgaliseerd. In bijlage 1 zijn een aantal foto's opgenomen die een impressie geven van de planlocatie en de directe omgeving.

Ten noorden van de oostelijk gelegen planlocatie zijn de percelen aan Oost-Vlisterdijk 28a en 28b gelegen en ten oosten het waterlichaam de Eerste Wetering. Ten zuiden is het perceel aan de Oost-Vlisterdijk 36a gesitueerd en ten westen de Oost-Vlisterdijk. Ten noorden van de westelijk gelegen planlocatie zijn de rijtjeswoningen aan de Oost-Vlisterdijk 29 t/m 31 en ten oosten de Oost-Vlisterdijk. Ten zuiden is het perceel aan de Oost-Vlisterdijk 37 gesitueerd en ten westen de rivier de Vlist. Op een afstand van circa 3,6km ten westen van de planlocatie is de N207 gelegen.



Figuur 1 De planlocatie (rood kader) is gelegen aan de Oost-Vlisterdijk 30, 32, 33, 34, 35 en 36 te Vlist. Het donker gearceerde gedeelte is tevens gesaneerd. Het licht gearceerde (huisnummers 30 en 36) blijven behouden tijdens de beoogde ontwikkeling (bron: arcgis.com).

In 2012 is door ATKB een quickscan is uitgevoerd naar de loodsen ten oosten van de planlocaties. Hierbij is toentertijd aangegeven dat de loodsen een potentie voor vleermuizen bevatten en is er in dat jaar onderzoek uitgevoerd naar vleermuizen. Er zijn geen vaste rust- en verblijfplaatsen gedefinieerd in de loodsen. Toentertijd zijn alle loodsen, behoudens loods 1 gesloopt. Gezien de initiatiefnemer loods 1 wil saneren, dient er nogmaals een vleermuisonderzoek naar loods 1 uitgevoerd te worden, aangezien het laatste vleermuisonderzoek van 2012 dateert.



Figuur 2 Het plangebied van de quickscan van ATKB uitgevoerd in 2012. Er zijn in dat jaar geen vaste rust- en verblijfplaatsen gedefinieerd. De loodsen 2 t/m 5 zijn toentertijd gesaneerd (bron: T. Bruinsma, ATKB, 2012).

Functieverandering en effecten

De beoogde ingreep betreft het saneren van het kantoorpand, de twee burgerwoningen en de garage en de realisatie van woningen en bijgebouwen. Onderstaand volgt een korte opsomming van de ingrepen en effecten:

- sloop kantoorpand, burgerwoningen en garage: sloopwerkzaamheden, afvoer materiaal;
- terrein bouwrijp maken: aanbrengen puinbed, aanleg nutsvoorzieningen e.d.;
- realisatie woningen en bijgebouwen; algemene werkzaamheden;
- revitalisatie terrein: algemene hoveniers-, bestratings- en overige werkzaamheden.

De bomen aan de Vlietdijk blijven behouden tijdens de beoogde ontwikkelingen. Alle thans aanwezige (ecologische) functies van de planlocaties komen geheel of deels te vervallen. Negatieve effecten die op kunnen treden voor beschermde soorten zijn: vernietiging en/of afname van geschikt leefgebied (permanent of tijdelijk) en opzettelijke verstoring (tijdelijk).

Methode

Inventarisatie

De inventarisatie is een oriënterend onderzoek waarbij gedetailleerd een beoordeling wordt gegeven van de aanwezigheid van de specifieke potentie voor beschermde flora en fauna in het plangebied, de betekenis van het plangebied voor de aanwezige soorten en de effecten van de voorgenomen ingrepen op de soorten. De quickscan bestaat uit veldbezoek en raadpleging van externe bronnen.

Veldbezoek

Het veldbezoek is een momentopname van de aanwezige beschermde flora en fauna. Tijdens het veldbezoek wordt het plangebied nauwkeurig onderzocht waarbij ook gelet wordt op sporen en delen of restanten van planten en/of dieren. Het veldbezoek heeft plaatsgevonden op 30 juli 2018. De weersomstandigheden tijdens het veldbezoek waren; droog, 6/8 bewolkt, 24° Celsius en windkracht 2-3 (Bft.)

Externe bronnen

Vaak zijn er al gegevens bekend over een plangebied en de directe omgeving hiervan. Deze gegevens worden onder andere beheerd in rapporten en naslagwerken en door het Natuurloket (www.natuurloket.nl). Raadpleging van externe bronnen levert vaak nuttige aanvullende informatie op en daarmee een vollediger beeld van de (mogelijk) aanwezige flora en fauna.

Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 zijn de voormalige Flora- en faunawet, Boswet en Natuurbeschermingswet vervangen door de Wet natuurbescherming (Wnb). Onder de Wet natuurbescherming vervallen de tabellen 1, 2 en 3 van de Flora- en fauna wet, waarin de beschermde soorten waren opgenomen. Met deze nieuwe wet zijn circa 200 soorten niet langer beschermd en zijn enkele bedreigde soorten opgenomen in de bescherming. De soortenbescherming binnen de Wet natuurbescherming is opgedeeld in de volgende beschermingsregimes: Vogelrichtlijnsoorten, Habitatrichtlijnsoorten en andere soorten. Voor alle beschermde soorten geldt een ontheffingsplicht. Het bevoegd gezag (de provincie) kan voor de soorten die zijn opgenomen in het 'beschermingsregime andere soorten' een vrijstellingsbesluit nemen en hierin onderscheid maken tussen meer en minder strikt beschermde soorten. In een verordening van de provincie Zuid-Holland is voor de volgende soorten vrijstelling opgenomen in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen:

Tabel 1 Vrijgestelde soorten in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen in de provincie Zuid-Holland.

<i>Aardmuis</i>	<i>Gewone bosspitsmuis</i>	<i>Ree</i>
<i>Bastaardkikker</i>	<i>Gewone pad</i>	<i>Rosse woelmuis</i>
<i>Bosmuis</i>	<i>Haas</i>	<i>Veldmuis</i>
<i>Bruine kikker</i>	<i>Hermelijn</i>	<i>Vos</i>
<i>Bunzing</i>	<i>Huisspitsmuis</i>	<i>Wezel</i>
<i>Dwergmuis</i>	<i>Kleine watersalamander</i>	<i>Woelrat</i>
<i>Dwergspitsmuis</i>	<i>Konijn</i>	
<i>Egel</i>	<i>Meerkikker</i>	

Beoordeling

Op basis van de bureaustudie en veldonderzoek wordt per soortgroep besproken wat de potentie van de planlocatie en de invloedssfeer daarvan is en welke effecten daarop te verwachten zijn. Voor een aantal van de nationaal beschermde soorten (beschermingsregime 'andere soorten') geldt definitie vrijstelling voor ruimtelijke ontwikkelingen (zie voorgaande alinea). In de voorliggende beoordeling is specifiek gelet op de functie en/of aanwezigheid van beschermde soorten waarvoor geen vrijstelling geldt c.q. ontheffingsplicht noodzakelijk is.

Vaatplanten

De planlocatie(s) betreft percelen welke, behoudens de voor- en achtertuinen, volledig verhard zijn. Tijdens het veldbezoek zijn derhalve geen sporen en/of delen van beschermde vaatplanten waargenomen. De waargenomen soorten betreffen enkel aangeplante soorten als hortensia, buxus, hosta, krulhazelaar, gele zonnehoe, taxus, linde, vlinderstruik en gewone esdoorn. Gezien de aanwezigheid van verharding en de habitatpreferentie worden beschermde vaatplanten niet verwacht. Negatieve effecten ten aanzien van beschermde vaatplanten kunnen uitgesloten worden.

Grondgebonden zoogdieren

Zoogdieren prefereren een leefomgeving waarin voldoende voedsel, rust- en voortplantingsmogelijkheden aanwezig zijn. In de omgeving is onder andere de aanwezigheid van de volgende soorten vastgesteld: bruine rat, haas, egel, waterspitsmuis, mol, hermelijn, wezel, veldmuis, dwergmuis en bunzing (waarneming.nl; 2012-2018, verspreidingsatlas NDFF, 2018).

Ten aanzien van de waterspitsmuis ontbreekt functioneel leefgebied op beide planlocaties. De waterspitsmuis komt voor in en langs schoon, niet te voedselrijk, vrij snel stromend tot stilstaand water met een behoorlijk ontwikkelde watervegetatie en ruig begroeide oevers. De Vlistoever/dijk maakt géén onderdeel uit van het plangebied en op de planlocatie zijn tevens geen waterlichamen met goed ontwikkelde watervegetatie en ruig begroeide oevers aanwezig. Het voorkomen van deze soort op beide plantlocaties kan op basis van habitatpreferentie uitgesloten worden.

De aanwezigheid van vaste rust- en verblijfolocaties van onder andere bunzing gaan vaak gepaard met abundante aanwezigheid vraatsporen (leeggegeten eieren, huiden van kleine(re) zoogdieren, afgebeten veren, etc.), uitwerpselen, latrines, pootafdrukken of loopsporen. Dergelijke sporen zijn niet waargenomen tijdens het veldbezoek. Op de planlocaties is er sprake van constante verstoring. Er is dagelijks vrachtverkeer en in de garage wordt dagelijks gesleuteld aan auto's. Tevens valt de bunzing onder de vrijstelling in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen in de provincie Zuid-Holland. Aannemelijk maken opportunistische en algemene soorten, als egel en haas, incidenteel gebruik van de planlocatie. Voor dergelijke soorten is in de directe omgeving voldoende geschikt leefgebied waar individuen zich naar toe kunnen begeven. De beoogde ontwikkeling leidt niet tot overtreding van verbodsbepalingen in het kader van habitatrichtlijnsoorten of niet vrijgestelde overige soorten.

Vleermuizen

Laanvormige bomenrijen, oude bomen met gaten en scheuren, (oude) gebouwen met kieren, oppervlaktewater, spleten en/of andere structuurrijke groenelementen kunnen een functioneel onderdeel zijn van een vleermuishabitat (Limpens et al. 1997; Dietz et al. 2011). In de omgeving is het voorkomen bekend van onder andere: laatvlieger, meervleermuis, watervleermuis, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis en gewone dwergvleermuis (verspreidingsatlas NDFF, 2018).

De te slopen bebouwing is nauwkeurig geïnspecteerd op de aan- dan wel afwezigheid van geschikte invliegopeningen.

Alle gevels en daken van de betreffende bebouwing zijn gecontroleerd op eventuele openingen als open stootvoegen, kierende daklijsten, ontbrekende/scheefliggende pannen, ontbrekende specie en overige gevelafwerkingen die vleermuizen toegang kunnen verlenen tot een open dakruimte en/of spouwmuur. In het kantoorpand zijn enkele open stootvoegen waargenomen die mogelijk geschikt zijn als vaste rust- en verblijfplaats voor vleermuizen. Alle stootvoegen zijn nauwkeurig geïnspecteerd. In alle stootvoegen waren spinnenwebben aanwezig, dat op afwezigheid van vleermuizen duidt. De daken van de bebouwing vertoonden geen openingen als losliggende dakpannen, of kierende kantpannen. Het bijgebouw van de woning aan de Oost-Vlisterdijk 30 beschikt over hoge open stootvoegen. Echter zal deze in de beoogde ontwikkeling behouden blijven. Negatieve effecten ten aanzien van gebouwbewonende vleermuizen voor het plangebied kunnen uitgesloten worden.

ATKB heeft in 2012 beoordeeld dat de loodsen ten oosten van planlocatie mogelijk geschikt zijn als vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen. Gezien de initiatiefnemer loods 1 wil saneren, dient er nogmaals een vleermuisonderzoek naar loods 1 uitgevoerd te worden, aangezien het laatste vleermuisonderzoek van 2012 dateert. Om de aan- dan wel afwezigheid van vleermuizen vast te stellen dient er derhalve aanvullend onderzoek uitgevoerd te worden middels vijf gerichte veldbezoeken in de periode mei – oktober.

Mogelijk kunnen de planlocaties als foerageergebied en/of migratieroute tussen een vaste rust- en verblijfplaats en een foerageergebied voor vleermuizen dienen. Als gevolg van lichtgebruik tijdens de werkzaamheden kunnen negatieve effecten optreden voor passerende en jagende vleermuizen. Hiervan is echter enkel sprake indien er gewerkt wordt gedurende de schemer of na zonsondergang. Tijdens de werkzaamheden dient rekening te worden gehouden met de aanwezigheid van foeragerende en passerende vleermuizen (verlichting aanpassen of werken tussen zonsopkomst en zonsondergang). Tevens dienen de bouwkeuzen direct aan de Vlist uitgerust te worden met vleermuisvriendelijke verlichting. Hierbij kan gedacht worden aan amberkleurige verlichting of naar beneden gericht met een convergente lichtbundel.

Reptielen en amfibieën

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde reptielen en amfibieën en/of sporen daarvan aangetroffen. In de directe omgeving is het voorkomen bekend van: gewone pad, rugstreeppad, kleine watersalamander, meerkikker, heikikker en bruine kikker (Creemers & Van Delft, 2009).

Op beide planlocaties is sprake van verharding. Er ontbreken aan waterlichamen op de planlocatie. Voor beschermde reptielen en amfibieën als bijvoorbeeld levendbarende hagedis, zandhagedis, heikikker, meerkikker en alpenwatersalamander ontbreken functioneel leefgebied, geschikte voortplantingsplaatsen als poelen, vennen en vijvers en overwinteringslocaties als strooisellagen, kruidenrijke graslanden en dichte vegetatie. Het voorkomen van habitatrichtlijnsoorten en bijzondere nationaal beschermde soorten wordt niet verwacht.

In de omgeving van Vlist is de aanwezigheid van rugstreeppad bekend. De rugstreeppad is een lastige soort voor ruimtelijke ontwikkelingen. De soort kan namelijk plotseling opduiken gedurende de werkzaamheden. De huidige situatie van de beoogde ontwikkellocatie en het terrein is zeer ongeschikt voor de soort. Er zijn waarnemingen op een afstand van minder dan 1km bekend. Gedurende de graaf- en bouwwerkzaamheden kan echter het door de rugstreeppad geprefereerde habitat ontstaan. Om bevolking door de soort te voorkomen dienen maatregelen getroffen te worden.

In de omgeving is het voorkomen van de ringslang niet bekend. De dichtstbijzijnde waarneming van de soort is gelegen op een afstand van ca. 6,0 km. Door de grote mate van verharding en menselijke verstoring ontbreekt het functioneel leefgebied op de planlocatie. Echter, het is niet uitgesloten dat de ringslang de Vlist kan gebruiken als migratieroute. Gezien er geen beoogde ontwikkeling plaatsvinden aan het water, en de soort in de toekomst nog steeds gebruik kan maken van deze migratieroute, zijn negatieve effecten ten aanzien van ringslang uitgesloten.

De aanwezigheid van de meer algemene, opportunistische amfibieën als gewone pad en bruine kikker kan echter niet worden uitgesloten. Voor de incidenteel aanwezige soorten geldt vrijstelling in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen (zie *Wet natuurbescherming*; Wet-Nb, art 3.10). Dergelijke soorten zijn dermate opportunistisch dat in de directe omgeving voldoende vergelijkbaar habitat aanwezig is waar ze zich al dan niet tijdelijk kunnen ophouden. Behoudens de algemene zorgplicht zijn geen bijzondere bepalingen van toepassing en kan overtreding van verbodsbepalingen in het kader van amfibieën en reptielen uitgesloten worden.

Vissen

Naast beide planlocaties zijn waterlichamen gelegen (de Eerste Wetering en de Vlist). Echter zijn er geen werkzaamheden aan het water voorzien. Negatieve effecten van vissen kunnen uitgesloten worden.

Insecten en ongewervelden

In het plangebied zijn tijdens het veldbezoek geen (sporen en/of delen van) beschermde vlinders, libellen of overige ongewervelden aangetroffen. Tevens zijn geen mierenhopen aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van zeldzame, kwetsbare en/of beschermde mieren. Er zijn geen specifieke plantensoorten aangetroffen die specifiek voor een bepaalde soort een waardplant vormen. Een aantal insectensoorten verblijven/overwinteren onder daken. Een bekende soortgroep die nesten bouwen in gebouwen zijn wespen (o.a. hoornaar, Duitse wesp en gewone wesp). Deze soorten zijn echter niet beschermd. Effecten ten aanzien van beschermde insecten als gevolg van de beoogde werkzaamheden zijn echter uitgesloten.

Vogels

In het plangebied en de directe omgeving hiervan zijn tijdens het veldbezoek foeragerende, overvliegende en rustende vogels waargenomen. De waargenomen soorten betreffen: merel, ekster en roodborstje.

Vogels - Jaarrond beschermde nestlocaties (cat. 1 t/m 4)

Tijdens de inspectie zijn geen sporen aangetroffen op het perceel die duiden op de aanwezigheid van roofvogels en uilen met jaarronde nestbescherming. Hierbij is gelet op de aanwezigheid van horsten, prooiroesten, braakballen en uitwerpselen van de desbetreffende soorten. Er ontbreken aan (hoge) bomen op beide planlocaties, derhalve kunnen sporen van nesten in bomen uitgesloten worden.

De onderste rij dakpannen van alle bebouwing is nauwkeurig geïnspecteerd op mogelijke openingen. De dakpannen zijn aan de onderkant een stuk verlengd, waardoor de onderste rij ontoegankelijk zijn voor huismus om een nest onder te maken (zie figuur 3). Alle bebouwing, behoudens de garage, betrof deze soort dakpannen. De garage is opgetrokken uit een golfplaten dak, welke in de zomer te warm worden. Derhalve is alle bebouwing ongeschikt voor huismus nestlocaties. Negatieve effecten ten aanzien van huismus zijn uitgesloten.



Figuur 3 De onderste rij dakpannen zijn, door de verlenging aan de onderkant, ongeschikt voor huismus om een nest onder te maken.

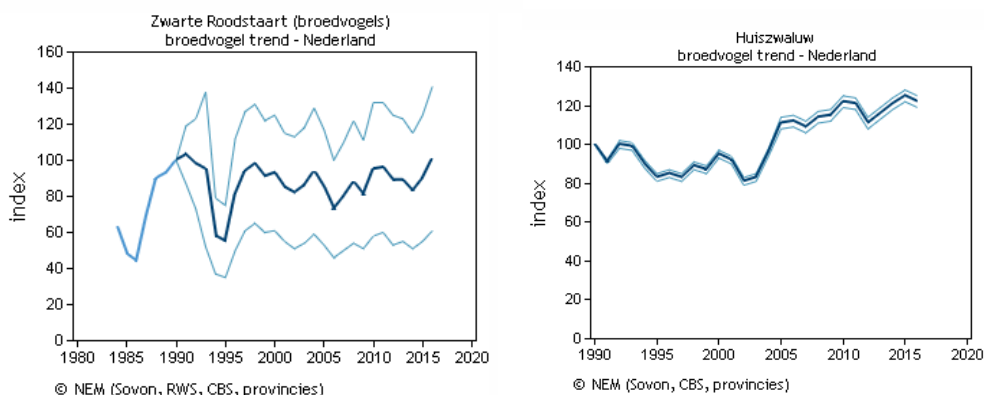
De gierzwaluw leeft evenals als de huismus in de directe omgeving van mensen en broedt tevens in gevels en onder (pannen)daken. De gierzwaluw kan niet vanuit het nest opstijgen en moet zich eerst tot zo'n 3 meter naar beneden kunnen laten vallen om weg te kunnen vliegen (BIJ12, Gierzwaluw *Apus apus*, 2017). De vrije uitvliegbreedte moet ongeveer een meter zijn. De daken van alle bebouwing zijn redelijke laag gebouwd. Enkel de nokvorsten zouden in sommige gevallen op juiste hoogte liggen. De soort is vaak te vinden in woonwijk. Door de ligging van de planlocatie (in landelijk gebied) en de potentie voor nestlocaties kan de aanwezigheid van gierzwaluw uitgesloten worden. Van overtreding van verbodsbepalingen ten aanzien van jaarrond beschermde nestlocaties en essentiële habitatonderdelen is geen sprake. Negatieve effecten ten aanzien van jaarrond beschermde nestlocaties door de beoogde ontwikkeling zijn uitgesloten.

Vogels - Algemene broedvogels en categorie 5 (beschermde nestlocatie gedurende broedperiode of in bijzondere gevallen)

Op beide planlocaties zijn geen bomen noch struiken waargenomen waar algemene broedvogels gebruik van kunnen maken. Tevens wordt er geen struweel o.i.d. weggehaald. Echter kunnen sommige soorten als houtduif, kauw en ekster in bebouwing broeden. Gedurende het broedseizoen zijn de nesten en de functionele leefomgeving van deze soorten beschermd. Het broedseizoen vangt aan onder bepaalde klimatologische omstandigheden en betreft indicatief de periode 15 maart t/m 15 juli. Ten aanzien van algemene broedvogels en categorie 5 soorten kunnen de werkzaamheden worden opgestart buiten het broedseizoen en/of na het ongeschikt maken van de planlocatie. Indien de beoogde werkzaamheden in het broedseizoen worden opgestart dient de locatie voorafgaand aan de werkzaamheden geïnspecteerd te worden door een ter zake deskundige.

Onder de Wet Natuurbescherming wordt het volgende onderscheidt gemaakt: nesten van vogelsoorten van categorie 1 t/m 4 zijn jaarrond beschermd en de nesten van soorten onder categorie 5 zijn beschermd mits er ecologisch zwaarwegende redenen gelden. Hierbij geldt dat er sprake is van jaarrond beschermde nesten, mits er ecologisch zwaarwegende redenen gelden. Er is een positieve trend ten aanzien van zwarte roodstaart en huiszwaluw zichtbaar (zie figuur 4). Voor categorie 5 vogels geldt tevens dat soorten die weliswaar terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

Tijdens het veldbezoek zijn geen nesten van categorie 5 vogelsoorten, als huiszwaluw en zwarte roodstaart, waargenomen. Gezien de positieve trend zijn ecologisch zwaarwegende redenen momenteel niet aanwezig betreft categorie 5 vogels, waardoor alleen noodzakelijk is om de ontwikkelingen buiten het broedseizoen (indicatief 15 maart - 15 juli) uitgevoerd zullen moeten worden en de nesten onder begeleiding weggehaald mogen worden. Eveneens geldt voor andere algemene broedvogels ook de verstoring te minimaliseren, door de ontwikkelingen buiten het broedseizoen uit te voeren.



Figuur 4 De broedvogel trend van zwarte roodstaart (links) en huiszwaluw (rechts) (www.sovon.nl).

Gebiedsbescherming

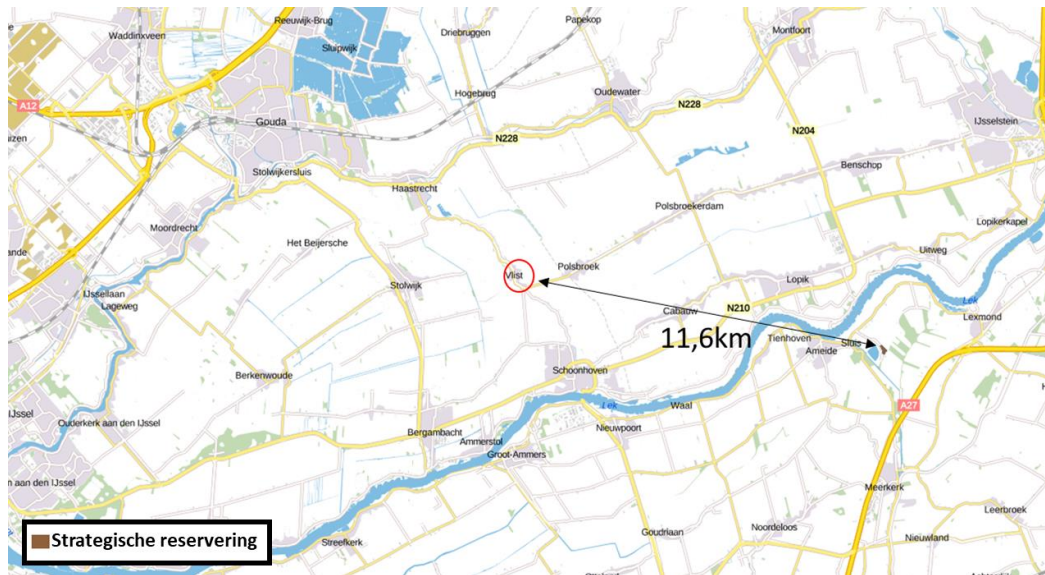
De planlocatie maakt geen deel uit van een beschermd gebied en/of locatie betreffende: Natura 2000-gebieden en het Natuurnetwerk Nederland. Op een afstand van circa 5,4 km is het Natura2000-gebied Broekvelden, Vettenbroek & Polder Stein (figuur 5). De planlocatie ligt op een afstand van 1,3 km tot een ecologische verbinding (van het Natuurnetwerk Nederland) (figuur 6). Op een afstand van 11,6 km ten oosten van het plangebied bevindt zich een strategisch gereserveerd natuurgebied (figuur 7). Het plangebied is omgeven door Belangrijke weidevogelgebieden, waarbij de dichtstbijzijnde op een afstand van 0,2 km is gelegen (figuur 8). De planlocatie is geen onderdeel van een terrein dat beheerd wordt door een natuurbeschermingsorganisatie (figuur 9).



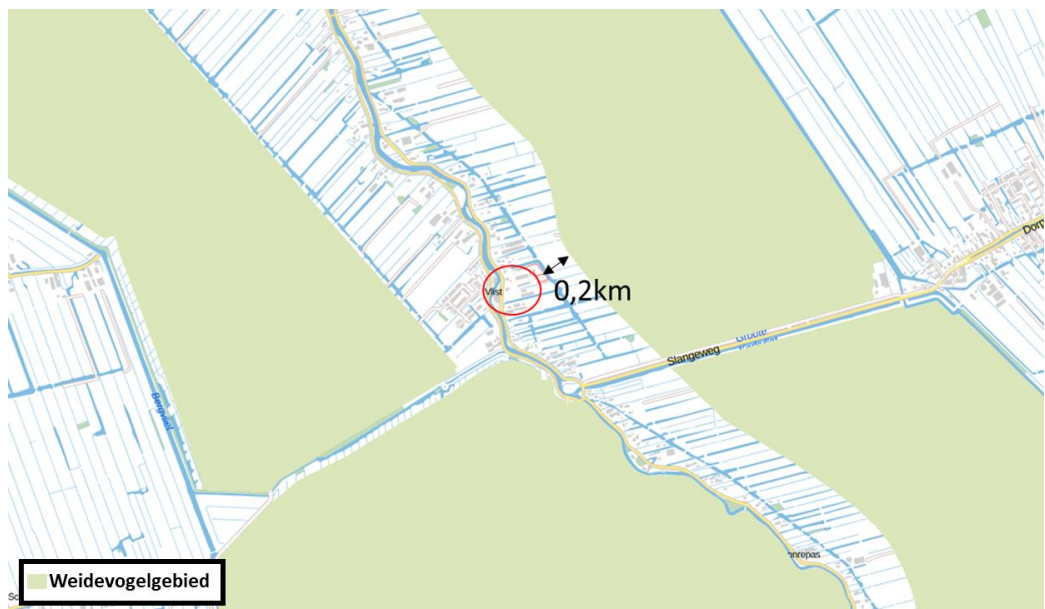
Figuur 5 Het plangebied (rood kader) maakt geen deel uit van een beschermd landschapstype. De planlocatie ligt op 5,4km afstand van het Natura2000-gebied Broekvelden, Vettenbroek & Polder Stein (bron: www.natura2000.eea.europa.eu).



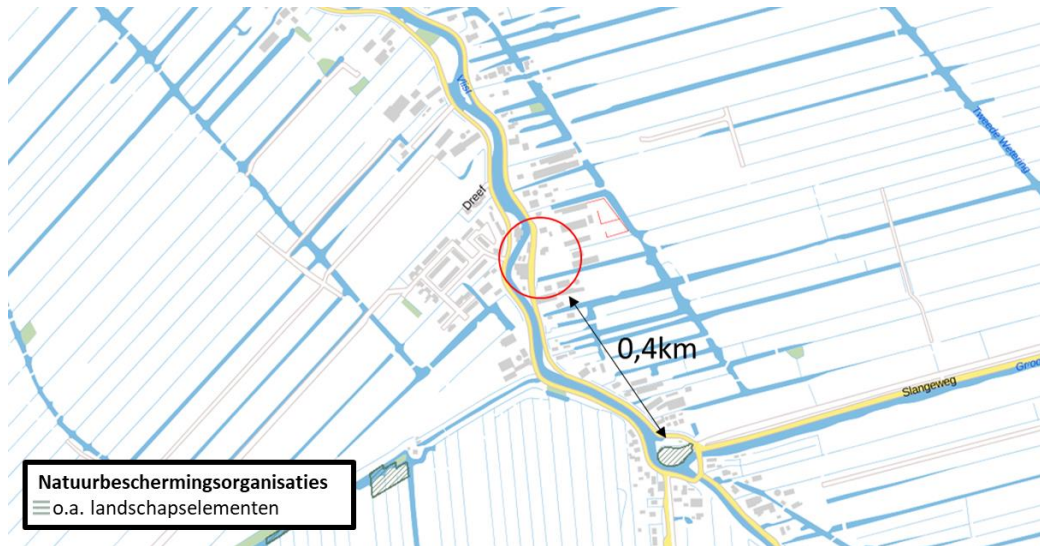
Figuur 6 Het plangebied (rood kader) ligt op 1,3km afstand tot een ecologische verbinding van het Natuurnetwerk Nederland (bron: www.pzh.b3p.nl/viewer/app/Natura_2000)



Figuur 7 Het plangebied (rood kader) ligt op 11,6km afstand tot de strategische reservering (bron: www.pzh.b3p.nl).



Figuur 8 Het plangebied (rood kader) ligt op 0,2km afstand tot een belangrijk weidevogelgebied (bron: www.pzh.b3p.nl).



Figuur 9 Het plangebied (rood kader) ligt op 0,4km afstand tot een karakteristieke landschapselementen (bron: www.pzh.b3p.nl).

De beoogde ontwikkeling betreft het saneren van een kantoorpand, twee burgerwoningen en garage en de realisatie van een woningen en bijgebouwen. De werkzaamheden gedurende de ontwikkeling kunnen leiden tot een tijdelijke toename in stikstofdepositie (projecteffect). Een toename in stikstofdepositie kan een effect sorteren op kwetsbare en gevoelige habitattypen. Echter leert de ervaring dat het projecteffect bij soortgelijke en grotere projecten en de afstand tot kwetsbare habitats dat de stikstofdepositie veelal onder de drempelwaarde van 0,05 mol/hectare/jaar blijft.

De planlocatie is gelegen tussen agrarische bedrijven met bijbehorende percelen en intensieve infrastructuur, waardoor de verkeersintensiteit verwaarloosbaar zal zijn. Daarbij zullen de verkeersbewegingen niet toenemen vergeleken met de huidige situatie. Tevens geldt dat ten aanzien van het Natuurnetwerk Nederland geldt dat externe werking geen toetsingskader is.

Op basis van de Europese vogel- en habitatrichtlijn geldt voor projecten en andere handelingen de verplichting om aan te tonen dat er geen significant effecten optreden als gevolg van stikstofdepositie. De algemene richtlijn hiervoor is dat voor ieder project of handeling, middels de rekentool Aeries, een berekening gemaakt dient te worden om aan te tonen of er wel of geen sprake is van een meldings- of vergunningsplichtige stikstofdepositie op omliggende Natura 2000-gebieden met stikstofgevoelige habitats. Of er sprake kan zijn van overschrijding van de drempelwaarde is afhankelijk van een aantal factoren. Vaak betreft dit een combinatie van de kwetsbaarheid van een gebied, de terreinomstandigheden, ligging van het project en overheersende windrichting. Ondanks dat er geen effecten verwacht worden kan het, ten behoeve van een feitelijke rekenkundige onderbouwing, door het bevoegd gezag wenselijk worden geacht een Aeries berekening uit te voeren.

Houtopstanden

Het kappen van bomen en struiken kan melding- of vergunningplichtig zijn in het kader van de Wet natuurbescherming. Het kappen van bomen is niet melding- en/of vergunningplichtig in het kader van de Wet Nb als het de volgende type houtopstanden betreft:

- a) houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom;
- b) houtopstanden op erven of in tuinen;
- c) fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
- d) naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, indien niet ouder dan twintig jaar;
- e) kweekgoed;
- f) uit populieren of wilgen bestaande: (1) wegbepantingen, (2) bepantingen langs waterwegen en/of (3) eenrijige bepantingen langs landbouwgronden;
- g) het dunnen van een houtopstand;
- h) uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande bepantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij: (1) ten minste eens per tien jaar worden geoogst, (2) bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per bepantingseenheid, zijnde een aaneengesloten bepanting die niet wordt doorsneden door onbepante stroken breder dan twee meter, en (3) zijn aangelegd na 1 januari 2013.

Er zijn geen kap- en rooiwerkzaamheden voorzien op de planlocatie. Er is derhalve geen sprake van een melding- en/of vergunningsplicht in het kader van de Wet Natuurbescherming.

Conclusies

In het plangebied of de directe omgeving daarvan komen beschermde diersoorten van de Wet natuurbescherming voor. De planlocatie heeft echter aannemelijk geen essentiële functie voor beschermde soorten waarvoor geen vrijstelling geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen. De rugstreeppad kan mogelijk de planlocatie bevolken gedurende de ontwikkeling indien er geen maatregelen getroffen worden. De planlocatie en het omliggende terrein heeft (mogelijk) een functie voor algemeen voorkomende planten, zoogdieren, amfibieën, insecten en vogels. De planlocatie maakt geen onderdeel uit van een Natura2000-gebied en het Natuurnetwerk Nederland. Gelet op de aard van de werkzaamheden, de afstand tot de gebieden en de beoogde situatie is van externe werking op omliggende Natura2000-gebieden geen sprake. Op de planlocatie zijn geen houtopstanden aanwezig waarvoor bij kap een melding- of vergunningplicht geldt. Voor de laatste te saneren loods dient nogmaals vleermuisonderzoek plaats te vinden. Dit onderzoek vindt plaats tussen april en oktober en betekent dat er gedurende deze periode 5 veldbezoeken plaatsvinden.

Tabel 2 Overzicht van de functie van het plangebied voor beschermde flora en fauna alsmede de verwachte effecten naar aanleiding van de beoogde ingrepen en de eventueel daarop te nemen vervolgstap.

Legenda - = ongeschikt + = geschikt n (nee) / j (ja)	vaatplanten	zoogdieren	vleermuizen	amfibieën	reptielen	vissen	broedvogels (a)	broedvogels (j)
Geschikt habitat Vogelrichtlijnsoort							+/-	-
Geschikt habitat Habitatrichtlijnsoort	-	-	-	-	-	-		
Geschikt habitat overige soort	-	+/-		+/-	-	-		
Soortspecifiek onderzoek noodzakelijk	n	n	j*	n	n	n	n	n
Gebiedsbescherming	afstand		effecten		nader onderzoek/ Aeries			
Natura 2000	5,4km		geen		n.v.t.			
Natuurnetwerk Nederland	1,3km		geen		n.v.t.			
Strategische reservering	11,6km		geen		n.v.t.			
Belangrijk weidevogelgebied	0,2km		geen		n.v.t.			
Karakteristieke landschapselementen	0,4km		geen		n.v.t.			
Houtopstanden	aanwezig		kap		melding / vergunning			
Struiken	nee		nee		n.v.t.			
Bomen	nee		nee		n.v.t.			

*Er dient aanvullend onderzoek naar vleermuizen in loods 1 plaats te vinden d.m.v. 5 veldbezoeken tussen april-oktober.

Uitvoerbaarheid

Het saneren van het kantoorpand, de 2 burgerwoningen en de garage en de realisatie van woningen en bijgebouwen leidt (met voorbehoud ten aanzien van vleermuizen) niet tot aantasting van beschermde natuurwaarden en/of beschermde gebieden. Voorafgaand aan de werkzaamheden dient middels een aanvullend onderzoek te worden vastgesteld of de te saneren loods een relevante functie heeft voor vleermuizen. Mogelijk dient in het verlengde hiervan een ontheffing te worden aangevraagd. De werkzaamheden aan de Oost-Vlisterdijk 30 en 32 t/m 36 leiden niet tot aantasting van beschermde natuurwaarden en/of beschermde gebieden. Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dient rekening te worden gehouden met de (mogelijke) aanwezigheid van foeragerende vleermuizen, rugstreepad en algemene broedvogels. Voor deze soorten dienen eventueel maatregelen te worden getroffen om effecten te voorkomen. De aanwezigheid van beschermde soorten (Wet-Nb, andere soorten, art. 3.10) en hun leefgebied vormen geen bezwaar voor de beoogde ontwikkelingen (vrijstellingsbesluit). Gezien het voorgaande onderzoek is er geen reden om aan te nemen dat eventueel benodigde ontheffingen, mits de juiste maatregelen worden getroffen en een wettelijk belang kan worden aangevoerd, niet verkregen zouden kunnen worden. De conclusie is dan ook dat de ontwikkelingen uitvoerbaar zijn zoals bepaald in de Wro (artikel 3.1.6 Bro).

Conclusie

Gezien het voorgaande onderzoek is er geen reden om aan te nemen dat eventueel benodigde ontheffingen, mits de juiste maatregelen worden getroffen en een wettelijk belang kan worden aangevoerd, niet verkregen zouden kunnen worden.

Het saneren van de laatste loods, het kantoorpand, de 2 burgerwoningen en de garage en de realisatie van woningen en bijgebouwen aan de Oost-Vlisterdijk 30 en 32 t/m 36 te Vlist is uitvoerbaar conform het bepaalde in de Wro (artikel 3.1.6 Bro).

Te treffen maatregelen

- Tijdens de werkzaamheden moet voorzichtig worden gehandeld met alle voorkomende flora en fauna (Zorgplicht).
- Wanneer ondanks zorgvuldig handelen, onderzoek en advies schade lijkt te ontstaan voor beschermde flora en fauna, dient direct contact opgenomen te worden met een ter zake deskundige.
- Alle aanwezige vegetatie of bodemmateriaal (takken, stronken) gefaseerd verwijderen. Dit om bodem bewonende dieren de kans te geven in de nabijgelegen omgeving een ander leefgebied te benutten.
- Er wordt gelegenheid gegeven aan dieren, die tijdens de werkzaamheden worden gevonden, zich te verplaatsen naar een schuilplaats buiten het bereik van de werkzaamheden.
- Gedurende de werkzaamheden dient het terrein ongeschikt gehouden te worden (bijv. aanbrengen puinbed, voorkomen ontstaan puinhopen, egaliseren terrein e.d.) en/of ontoegankelijk gemaakt te worden voor de soort gedurende de bouwwerkzaamheden. Dit kan bijvoorbeeld door het plaatsen van schermen van stevig plastic of worteldoek van 50 centimeter hoog en minimaal 10 centimeter ingegraven in de grond. De voorzieningen die getroffen zijn om het gebied ontoegankelijk te maken moeten zodanig geplaatst en beheerd worden dat ze hun functie ten allen tijden kunnen vervullen.
- Ten aanzien van algemene broedvogels dienen de werkzaamheden opgestart/uitgevoerd te worden buiten het broedseizoen (medio maart t/m medio juli). Indien de werkzaamheden in het broedseizoen worden uitgevoerd dient voor de aanvang door een ter zake deskundig gecontroleerd te worden of er broedvogels aanwezig zijn. E.e.a. op aanwijzing van deskundige.
- Ten aanzien van vleermuizen dient de aan- dan wel afwezigheid van vaste rust- en/of verblijfplaatsen vastgesteld te worden middels aanvullend onderzoek. Dit kan middels vijf gerichte veldbezoeken in de periode mei-oktober. Daarnaast dient de planlocatie tijdens de werkzaamheden en in de nieuwe situatie bij voorkeur minimaal verlicht te worden en hierbij een vleermuisvriendelijke verlichtingswijze toe te passen (amberkleurig licht, lichtbundel nederwaarts richten, toepassen geconvergeerde lichtbundel) en de werkzaamheden in de periode april-oktober tussen zonsopgang en zonsondergang uitvoeren (buiten schemerperiodes).

Literatuur

- Bij12, 2017. Kennisdocument Rugstreeppad *Bufo calamita*. Versie 1.0, juli 2017. BIJ12, Utrecht.
- BIJ12, 2017. Kennisdocument Huismus *Passer domesticus*, versie 1.0. Publicatie: BIJ12, Utrecht.
- BIJ12, 2017. Kennisdocument Gewone dwergvleermuis *Pipistrellus pipistrellus*, versie 1.0. Publicatie: BIJ12, Utrecht.
- BIJ12, 2017. Kennisdocument Gierzwaluw *Apus apus*, versie 1.0. Publicatie: BIJ12, Utrecht.
- Bruinsma, T. 2012. Quicksan Flora en faunawet Kruiswijk te Vlist. ATKB. Waardenburg.
- Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (ravon)(redactie), 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. -Nederlandse fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- Dietz, C., O. von Helversen, D. Nill & P.H.C. Lina, 2011. Vleermuizen: alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika: biologie, kenmerken en bedreigingen. Tirion Natuur, Utrecht.
- Limpens, H., K. Mostert & W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Weeda, E.J. *et al*, 2003. Nederlandse Oecologische Flora. IVN, 9789050111294.

Geraadpleegde websites

natura2000.eea.europa.eu
www.arcgis.com
www.bij12.nl
www.pzh.b3p.nl
www.ravon.nl
www.ruimtelijkeplannen.nl
www.sovon.nl
www.synbiosys.alterra.nl
www.verspreidingsatlas.nl
www.vleermuisprotocol.nl
www.vlinderstichting.nl
www.waarneming.nl
www.wilde-planten.nl
www.zoogdierenvereniging.nl

We hopen u met deze rapportage voldoende te hebben geïnformeerd. Mochten er desondanks vragen zijn kunt u vrijblijvend contact opnemen.

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Rebergen'.

Blom Ecologie bv,
ir. ing. K.J. Rebergen

Bijlage 1 Fotografische impressie

Bijlage 2 Ecologie Rugstreeppad

© BLOM ECOLOGIE B.V.

ZANDWEG 46 - 4181 PM WAARDENBURG

Niets uit deze rapportage mag zonder schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en Blom Ecologie bv worden gebruikt door derden. Onder gebruik worden alle vormen van kopie, openbaarmaking en elke andere toepassing begrepen. Deze rapportage mag alleen gebruikt worden voor het doel waarvoor het is samengesteld.

Blom Ecologie bv is niet aansprakelijk voor schade die voortkomt uit toepassing van de resultaten van werkzaamheden en/of gegevens verkregen van Blom Ecologie bv.

Bijlage 1 Fotografische impressie



Figuur 1 Het perceel is gelegen aan de Oost-Vlisterdijk 30, 32, 35 en 36 te Vlist en betreft een voormalig loonwerk- en recyclingbedrijf. Het gebouw op de foto betreft het voormalig kantoorpand.



Figuur 2 De woning aan de Oost-Vlisterdijk 30 blijft behouden tijdens de beoogde ontwikkeling.



Figuur 3 Tevens blijft de woning aan de Oost-Vlisterdijk 36 behouden.



Figuur 4 De naast gelegen garage wordt in de beoogde ontwikkeling gesaneerd.

Bijlage 2 Ecologie rugstreeppad

Herkenning

De rugstreeppad (*Bufo calamita*) is middelgrote pad met een lengte van circa 4,5-7 cm en korte poten. De rug heeft een grijsbruine kleur met groenige vlekken, de buik is lichtgrijs met grijszwarte vlekken. Over de gehele rug is karakteristieke lichtgele lengtestreep afgetekend. De ogen zijn geelgroen met een horizontale pupil. Mannetjes zijn in de paartijd te onderscheiden van vrouwen door een paars/blauwe verkleuring van de keel. De rugstreeppad heeft een typische en harde roep die over een afstand van 1-3 km hoorbaar is (Creemers & Van Delft, 2009).

De larven van rugstreeppad zijn maximaal 2,5 cm lang en zwart van kleur. Oudere larven hebben een lichte keelvlak en soms een streep over de rug (Diepenbeek & Creemers, 2006).



Gedrag

De rugstreeppad is een typische pioniersoort die opportunistisch profiteert van tijdelijke gunstige omstandigheden. Klimatologische veranderingen vormen in sterke mate een trigger voor migratie, voortplanting en dergelijke. Onderstaande periodes zijn dan ook indicatief.

De overwintering vindt plaats van oktober/november tot en met maart. De eerste dieren kunnen vanaf begin maart de overwinteringslocatie verlaten om vervolgens al dan niet direct door te trekken naar de voortplantingslocaties. Mannen komen hier doorgaans eerder aan dan vrouwen (Creemers & Van Delft, 2009). De voortplanting vindt plaats van april-september met een hoogtepunt van half april-mei.

Habitat en verblijfplaatsen

Het geprefereerde habitat van de rugstreeppad bestaat uit een dynamisch milieu met vergraafbaar zand of fijne grond en pionierskarakter. Veelal bestaan deze uit onbeschaduwde laag begroeide terreinen met een macroreliëf.

De vaste rust- en verblijfplaatsen van de soort kunnen worden onderscheiden in het voortplantings-, zomer- en overwinteringshabitat. Het voortplantingshabitat is aquatisch de overige habitats terrestrisch. De functionele leefomgeving bestaat uit het terrein in en tussen deze habitats.

De voortplantingslocatie bestaat uit veelal temporele, ondiepe en vegetatielose wateren. Voorbeelden hiervan zijn greppels, rijsporen, regenplassen en geschoonde sloten. De zomer en winterlocaties bevinden zich in hoogwatervrije terreinen. Voor de overwintering gebruikt de rugstreeppad bestaande (muizen)holletjes, graaft zich in of kruipt onder materialen zoals: stenen, boomstammen, banden en houtstapels. Voorwaarde voor het winterhabitat is dat deze plaatsen vorstvrij moeten zijn.

Populatieomvang

Rugstreeppadden verspreiden zich in diverse richtingen waardoor de minimale populatie omvangen en bijbehorend oppervlakte voor de gunstige staat van instandhouding locatie specifiek is. Als vuistregel wordt gehanteerd dat een populatie minimaal uit 50-200 dieren bestaat en in verbinding staat met andere populaties (RVO, 2011).