

**NOTA VAN BEANTWOORDING ZIENSWIJZE EN AMBTSHALVE AANPASSINGEN BESTEMMINGSPLAN GOUDRIAANLOCATIE,
OUDERKERK AAN DEN IJSSEL
vastgesteld d.d.**

Nr.	Samenvatting zienswijze	Beantwoording
	ZIENSWIJZE 1. Er zijn geen bezwaren tegen de woningbouw, mits de bedrijfsvoering van het naastgelegen bedrijf daarbij niet gehinderd en beperkt wordt. 2. Om de woningbouw mogelijk te maken is een aantal maatregelen nodig, waaronder ook aan het bedrijfspand van het naastgelegen bedrijf. Over het treffen van deze maatregelen is een overeenkomst gesloten tussen de indiener van de zienswijze en initiatiefnemer van de woningbouwontwikkeling. 3. In de overeenkomst zijn de randvoorwaarden opgenomen om een voor betrokken partijen acceptabel woon- en leefklimaat te realiseren. Als de maatregelen worden uitgevoerd heeft de indiener van de zienswijze geen bezwaar tegen de woningbouwplannen. Hierbij wordt tevens verwezen naar artikel 4.4.2 van de regels van het ontwerp-bestemmingsplan Goudriaanlocatie. Vastgesteld op 29 sep 2020 Behorend bij raadsbesluit nummer 2k20002455/20-0021126 Griffier Burgemeester	1. Uit milieuonderzoeken (geluid) is gebleken dat met het oog op een goed woon- en leefklimaat de volgende voorzieningen noodzakelijk zijn: - aan de afzuiging van de spuitcabine van het naastgelegen bedrijf moet een geluiddemper met een tussenschakeldemping van tenminste 10 dB(A) worden aangebracht en in stand worden gehouden; - tussen de tuinen van twee woningen die direct gesitueerd zijn aan de Sportlaan moet een geluidscherm met een hoogte van minimaal 1,8 meter worden aangebracht en in stand worden gehouden; - de zijgevels van twee woningen die direct gesitueerd zijn aan de Spotlaan in het zuidwestelijk deel van het plangebied moeten vanaf de eerste verdieping als 'dove gevels' (gevels zonder te openen delen) uitgevoerd en in stand worden gehouden. Deze maatregelen zijn juridisch geborgd in het bestemmingsplan. De te treffen maatregelen zijn als voorwaardelijk verplichting opgenomen in artikel 4.4.2 van de regels, terwijl op de planverbeelding voor de aan te brengen geluidschermen een aanduiding is opgenomen. De twee genoemde woningen mogen niet eerder in gebruik worden genomen dan nadat de drie genoemde maatregelen zijn uitgevoerd. 2. Dit betreft een overeenkomst tussen de initiatiefnemer en de indiener van de zienswijze. In deze overeenkomst zijn de voorwaarden ten aanzien van de te treffen maatregelen in het kader van de plaatsing van een geluiddemper nader uitgewerkt. 3. Zie beantwoording vragen 1 en 2.

	AMBTSHALVE AANPASSINGEN	
1.	In de digitale versie is de gevellijn van het woningenblok waarvan de zijgevel direct grenst aan de Sportlaan en de voorgevel is noordelijke richting grenst aan de bestemming Verkeer abusievelijk weggefallen. In de analoge versie is deze gevellijn wel zichtbaar, maar de digitale versie is ingevolge de wet in juridische zin geldend. Deze omissie moet in de digitale versie worden hersteld.	1. In de digitale planverbeelding is alsnog de gevellijn opgenomen van het woningenblok waarvan de zijgevel direct grenst aan de Sportlaan en de voorgevel in noordelijke richting grenst aan de bestemming Verkeer.
2.	Tijdens de terinzagelegging van het ontwerp-bestemmingsplan is gebleken dat de overlegreactie die door de provincie Zuid-Holland is ingediend niet is verwerkt. De inhoud van de overlegreactie is als volgt: - Op grond van het provinciaal Omgevingsbeleid (vastgesteld op 20 februari 2019, in werking getreden op 1 april 2019), dient de toelichting van het bestemmingsplan met betrekking tot het onderdeel stikstofdepositie te worden aangepast. In de toelichting is namelijk gesteld dat de nieuw te bouwen woningen in de plaats komen van een transportbedrijf en dat hierdoor de stikstofuitstoot gelijk blijft. Vervolgens blijkt uit de toelichting dat het transportbedrijf verplaatst wordt naar elders en kan er naar het oordeel van de provincie geen sprake zijn van interne saldering. - Aan de hand van berekeningen dient de stikstofdepositie als gevolg van het plan zowel in de aanlegfase als de gebruiksfase inzichtelijk te worden gemaakt. Op basis van de uitkomst van de berekeningen moet worden gezien of een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming is vereist.	2. De overlegreactie van de provincie is voor advies voorgelegd aan de Omgevingsdienst Midden-Holland: - Er worden 15 woningen gebouwd en het huidige bedrijf wordt niet opgeheven maar verplaatst. Op de nieuwe locatie stoot het bedrijf weer stikstof uit, waardoor een berekening moet aantonen in hoeverre saldering voldoende is voor de bouw van de woningen. Het gaat echter om de bouw van 15 woningen op ruim 14 kilometer afstand van het dichtstbijzijnde stikstofgevoelige Natura 2000-gebied (Biesbosch). Op basis van documenten over stikstofdepositie van woningbouw in relatie tot afstand van Natura 2000-gebieden (rijksoverheid en Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid) blijkt dat bij het bouwen van 15 woningen op deze afstand geen toename aan stikstofdepositie wordt verwacht. Hierbij wordt opgemerkt dat hierbij geen rekening gehouden wordt met sloop en (in het document van de rijksoverheid) ook niet van heien. Dat is op deze locatie wel aan de orde. De rijksoverheid houdt als generiek getal voor (enkel) de bouw van de woning een stikstofuitstoot van 3 kg/NOx per woning aan. Bij een interne berekening die door de Omgevingsdienst is uitgevoerd is rekening gehouden met een uitstoot van 30 kg/NOx per woning. Hiermee is sloop, heien en eventueel gebruik van oudere mobiele werktuigen ook meegenomen in de berekening. Daarnaast is er aanvullend uitgegaan van verkeersbewegingen voor de bouw (4 zware vrachtwagens per dag een heel jaar lang en vervoer van personeel naar de bouwplaats, 5 auto's/busjes per dag). Als laatste is voor de gebruiksfase ook het verkeer opgenomen. Hiervoor is gerekend met 10 autobewegingen per woning per dag. (Dat is meer dan de verkeerscijfers voor rijtjeswoningen.)

		Uit deze berekening blijkt dat er met deze uitgangspunten geen sprake is van een toename aan stikstofdepositie. Ook als de stikstofuitstoot verdubbeld wordt, is er nog steeds geen sprake van een toename aan stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. Intern salderen met het bedrijf dat op de locatie zit is dus niet nodig, Zonder intern salderen is dus te onderbouwen dat er geen stikstofeffect is. De provincie heeft per mail (d.d. 14 juli 2020) laten weten dat er, gelet op de reactie van de Omgevingsdienst, geen zienswijze wordt ingediend tegen het ontwerp-bestemmingsplan. Wel is verzocht in Hoofdstuk 8, paragraaf 8.3 'Overleg ex artikel 3.1. Bro' alsnog op te nemen dat de provincie een overlegreactie heeft ingediend.. Doorgevoerde aanpassingen in het bestemmingsplan: 1. Planverbeelding; De gevellijn van het woningenblok waarvan de zijgevel direct grenst aan de Sportlaan en de voorgevel in noordelijke richting grenst aan de bestemming Verkeer is alsnog opgenomen. 2. Toelichting: - paragraaf 5.6.2 'Beoordeling gebiedsbescherming' is conform het advies van de Omgevingsdienst aangepast. - in paragraaf 8.3 'Overleg ex. artikel 3.1.1. Bro' is alsnog opgenomen dat er een overlegreactie is ontvangen van de provincie. - paragraaf 8.3 'Overleg ex. artikel 3.1.1. Bro' is aangevuld met het feit dat in de Nota beantwoording zienswijze en ambtshalve aanpassingen de overlegreactie van de provincie alsnog is samengevat en beantwoord en het feit dat paragraaf 5.6.2 als gevolg van deze reactie is aangepast conform het advies van de Omgevingsdienst Midden Holland.