

Hoofdstraat – Joost van den Vondelstraat, Krimpen aan de Lek

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

identificatie

projectnummer:

20181564

projectleider:

drs. W. Kraaijeveld

auteur(s):

ing. E.E. Barendregt

planstatus

datum:

07-11-2019

opdrachtgever:

QuaWonen

Inhoud

1. Inleiding	3
1.1. Aanleiding	3
1.2. Wat houdt een m.e.r.- beoordeling in?	3
1.3. Leeswijzer	4
2. Plaats en omvang van het plan	5
2.1. Plaats van het plan	5
2.2. Omvang van het plan	11
3. Kenmerken van de milieueffecten	13
3.1. Verkeer en geluid	13
3.2. Bodem en water	13
3.3. Natuur	14
3.4. Luchtkwaliteit	14
3.5. Risico's op zware ongevallen of rampen	14
3.6. Risico's voor de menselijke gezondheid	15
3.7. Duurzaamheid en klimaatadaptatie	15
3.8. Mitigerende maatregelen	15
4. Conclusie	16

1.1. Aanleiding

Aanleiding voor het opstellen van het bestemmingsplan is de gewenste herontwikkeling van 2 woonblokken in Krimpen aan de Lek. Deze woningen, gelegen tussen de Hoofdstraat en de Joost van den Vondelstraat, voldoen niet meer aan de eisen van deze tijd. Woningbouwcorporatie QuaWonen heeft deze sociale huurwoningen in eigendom en heeft renovatie afgewogen tegen vervangende nieuwbouw. Gebleken is dat sloop en vervangende nieuwbouw het beste bijdraagt aan de duurzaamheidsambities van QuaWonen om alleen energieneutrale woningen voor 2050 in beheer te hebben. De bestaande appartementen worden daarom gesloopt en hiervoor komen twee nieuwe appartementenblokken terug. Deze blokken krijgen een andere positie dan in de huidige situatie, waardoor het nieuwe ontwerp niet past binnen het geldende bestemmingsplan. Om de realisatie van de nieuwe woningen mogelijk te maken, dient daarom een nieuw bestemmingsplan te worden opgesteld.

In het Besluit milieueffectrapportage is opgenomen dat de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject m.e.r.-beoordelingsplichtig is in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een oppervlakte van 100 hectare of meer of een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat. De beoogde ontwikkeling bestaat uit de realisatie van circa 64 woningen. De beoogde ontwikkeling blijft daarmee ruim onder de drempelwaarde. Dit betekent dat kan worden volstaan met een zogenaamde 'vormvrije m.e.r.-beoordeling'. Dit document bevat deze beoordeling.

1.2. Wat houdt een m.e.r.-beoordeling in?

De wettelijke regeling voor de m.e.r.-beoordeling gaat uit van het principe 'nee, tenzij'. Dat wil zeggen, een volwaardige m.e.r.-procedure is alleen noodzakelijk als sprake is van 'belangrijke nadelige gevolgen' die de ontwikkeling voor het milieu kan hebben. Daarbij moet het bevoegd gezag rekening houden met de omstandigheden zoals aangegeven in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling, te weten:

- de plaats van het plan;
- de omvang van het plan;
- de kenmerken van de potentiële milieueffecten (in samenhang met de eerste twee criteria).

1.3. Leeswijzer

Deze m.e.r.-beoordelingsnotitie:

- beschrijft in hoofdstuk 2 de plaats en omvang van het plan;
- licht in hoofdstuk 3 de verwachte effecten voor de verschillende milieueffecten toe;
- geeft ten slotte in hoofdstuk 4 de conclusie weer voor de m.e.r.-beoordeling.

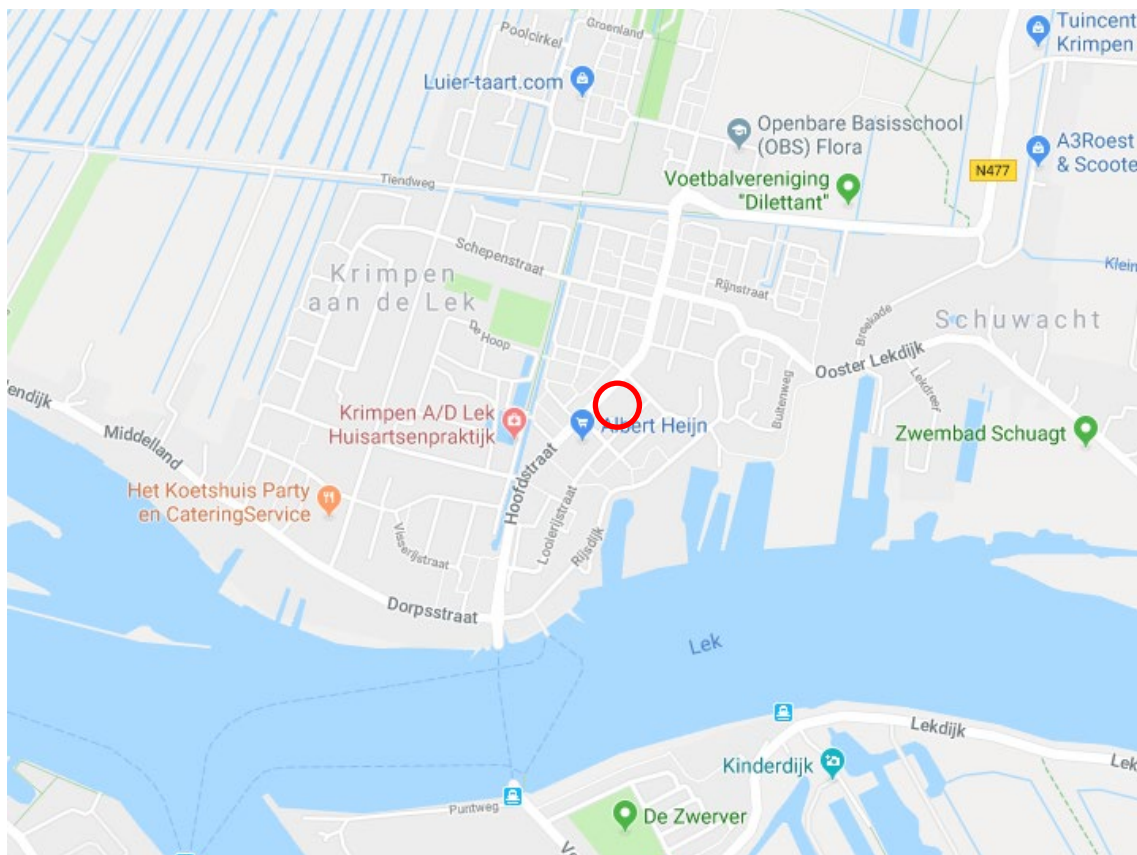
Bij de analyse in hoofdstuk 2 en 3 is gebruik gemaakt van de informatie uit het concept bestemmingsplan 'Hoofdstraat – Joost van den Vondelstraat, Krimpen aan de Lek'.

2. Plaats en omvang van het plan

5

2.1. Plaats van het plan

Het plangebied ligt tegen het centrum van Krimpen aan de Lek. Aan de noordoostzijde wordt het plangebied begrensd door de Jacob Catsstraat, aan de zuidoostzijde door de Joost van Den Vondelstraat. De noordwestzijde van het plangebied wordt begrensd door de Hoofdstraat en aan de zuidwestzijde loopt de Bilderdijkstraat. In figuur 1 is de ligging van het plangebied weergegeven. Het plangebied bevindt zich in een woongebied met ten zuiden een winkelcentrum. In de huidige situatie bestaat het plangebied uit 72 sociale huurappartementen met parkeergelegenheid en groen. In figuur 2 is een luchtfoto van het plangebied in de huidige situatie weergegeven.



Figuur 1. Ligging plangebied, rode cirkel (bron: GoogleMaps)



Figuur 2. Luchtfoto plangebied huidige situatie (bron: Luchtfoto Kadaster Nederland 2017)

Bijzondere gebieden en het opnamevermogen van het natuurlijk milieu

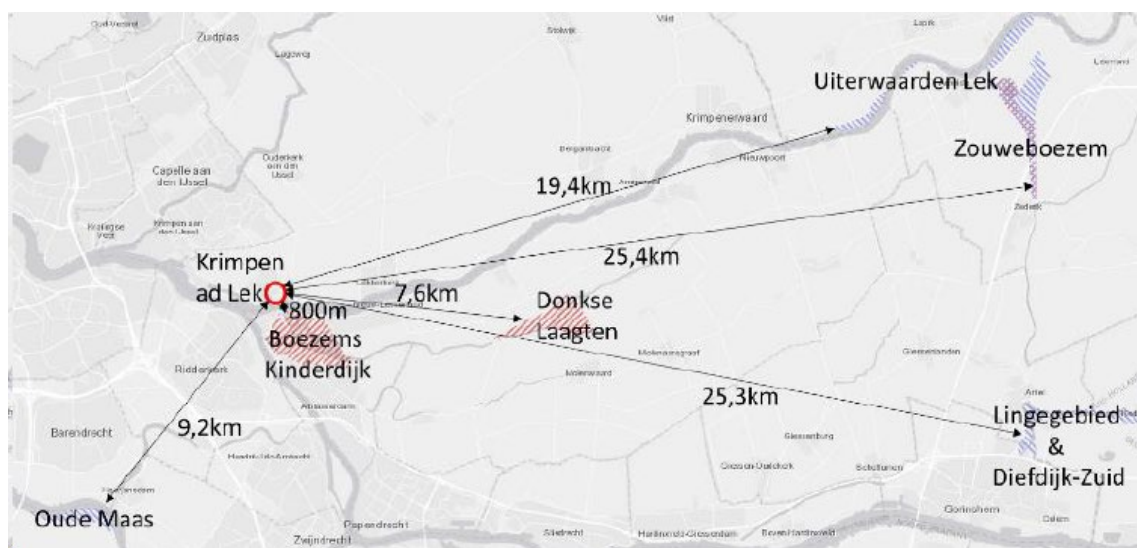
In figuur 3 is te zien dat het plangebied niet ligt in een stiltegebied zoals vermeld in de Provinciale omgevingsverordening Zuid-Holland. Wel behoort het plangebied tot een boringsvrije zone zoals opgenomen in de Provinciale Milieuverordening. Binnen de boringsvrije zone is het verboden een inrichting die behoort tot een categorie die is aangewezen in bijlage I van het Besluit omgevingsrecht op te richten of in werking te hebben waarbinnen zich een gesloten of een open bodemenergiesysteem bevindt of wordt geïnstalleerd. Omdat de beoogde ontwikkeling vervanging van woningen betreft worden geen belemmeringen verwacht.

Het plangebied maakt geen deel uit van een natuur- of groengebied met een beschermde status, zoals Natura 2000 (figuur 4). Het plangebied maakt ook geen deel uit van Natuurnetwerk Nederland (NNN). Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Boezems Kinderdijk, ligt op een afstand van circa 720 meter. Het dichtstbijzijnde NNN gebied bevindt zich op een afstand van 470 meter van het plangebied (zie figuur 5).

Het plangebied en omgeving ligt niet in een gebied waar de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen (EU-normen, bijvoorbeeld met betrekking tot luchtkwaliteit) inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden.



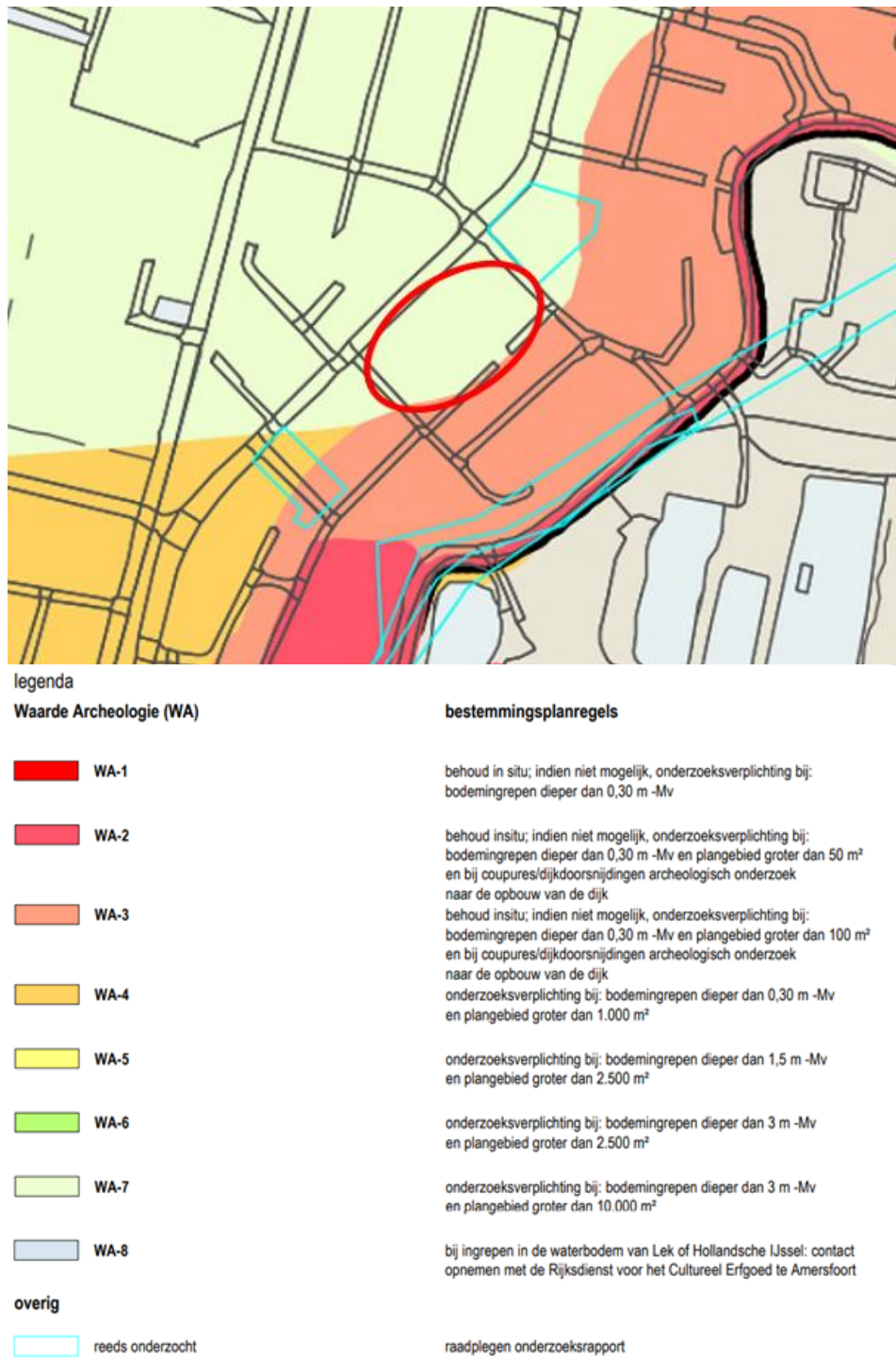
Figuur 3. Plangebied (rood vierkant) ten opzichte van milieubeschermingsgebieden (bron: Provinciale Milieuverordening)



Figuur 4. Ligging plangebied ten opzichte van Natura 2000-gebieden (bron: quickscan flora en fauna, Blom Ecologie b.v. 19-02-18)



Figuur 5. Plangebied (rode cirkel) t.o.v NNN (Bron: Provincie Zuid-Holland)



Figuur 6. Uitsnede archeologische beleidskaart (gemeente Krimpen aan de Lek)

Archeologie en cultuurhistorie

Volgens de gemeentelijke beleidskaart geldt voor de locatie een lage archeologische verwachtingswaarde. Hierbij dient archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd indien de grond over een oppervlakte van 10.000 m² of diepte van 3 m wordt geroerd. Het plan voorziet in een kleinere omvang. Archeologisch onderzoek hoeft dan ook niet te worden uitgevoerd.

In het plangebied is geen cultuurhistorisch waardevolle bebouwing aanwezig, zoals gemeentelijke of rijksmonumenten.

Relatieve rijkdom aan/kwaliteit en re-generatievermogen van natuurlijke hulpbronnen in het gebied

Het plangebied ligt in een woongebied en betreft deels verhard en deels onverharde grond. Vanuit het oogpunt van ecosysteemdiensten wordt het gebied als volgt gekarakteriseerd:

- Het plangebied is geen verstrekker van een product door ecosystemen: het plangebied is geen producent meer van vernieuwbare hulpbronnen zoals biomassa (hout) of van milieuvorraden (zoals drinkwater);
- Het plangebied heeft in het huidige gebruik een zeer geringe functie voor regulerende diensten (zoals bestuiving van gewassen);
- Het plangebied heeft een beperkte functie voor diensten die de voorgaande diensten ondersteunen (zoals biodiversiteit).

De locatie heeft geen bijzondere rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen.

2.2. Omvang van het plan

In de nieuwe situatie worden de twee appartementengebouwen in verschillende posities geplaatst. Ten opzichte van de huidige situatie liggen de nieuwe appartementengebouwen verder van de weg. Daarnaast wordt het (ten opzichte van de huidige situatie monotone) straatbeeld onderbroken door een groene ruimte tussen de twee bebouwingsblokken. In de twee bouwblokken kunnen circa 64 woningen worden gerealiseerd. Zie figuur 7 voor het stedenbouwkundig plan.



Figuur 7. Schetsontwerp beoogde ontwikkeling (bron: QuaWonen)

Verkeer en parkeren

Het aantal verkeersbewegingen neemt af ten opzichte van de huidige situatie aangezien het aantal woningen afneemt. De ontwikkeling zal daarom niet leiden tot problemen op de omliggende wegen. De toekomstige parkeerbehoefte zal binnen het plangebied worden opgevangen. Significante negatieve effecten op het verkeer en parkeren kunnen dan ook uitgesloten worden.

Gebruik natuurlijke hulpbronnen en productie van afvalstoffen

Voor de realisatie van de beoogde ontwikkeling van het gebied worden de gebruikelijke bouwmaterialen en natuurlijke hulpbronnen benut.

Verontreiniging, hinder, risico van zware ongevallen en rampen, risico's voor de menselijke gezondheid

Deze thema's komen mede aan bod in het volgende hoofdstuk

Cumulatie met andere projecten

Voor zover bekend zijn er geen redelijk te verwachten toekomstige ontwikkelingen in de buurt die kunnen leiden tot cumulatie van effecten.

In dit hoofdstuk worden de belangrijkste milieueffecten van de beoogde ontwikkeling beschreven. Het is gebruikelijk de milieueffecten van de beoogde situatie te vergelijken met de referentiesituatie. De referentiesituatie bestaat uit de huidige situatie inclusief de autonome ontwikkelingen. De effectbeoordeling in dit hoofdstuk is gebaseerd op de informatie uit het concept bestemmingsplan dat is opgesteld om de beoogde ontwikkeling mogelijk te maken. Voor een uitgebreidere analyse en onderliggende onderzoeksrapporten wordt verwezen naar dit bestemmingsplan.

3.1. Verkeer en geluid

Verkeer

In hoofdstuk 2 is reeds beschreven dat de verkeersgeneratie afneemt. Significante negatieve effecten op het verkeer kunnen dan ook uitgesloten worden. Daarnaast zullen voldoende parkeerplaatsen worden gecreëerd.

Geluid

De ontwikkeling realiseert geen milieuhinderlijke functie. Omdat er tevens geen toename van het verkeer plaatsvindt is er geen geluidseffect. Relevante negatieve uitstralingseffecten naar de omgeving zijn dan ook uitgesloten.

Voor het akoestisch klimaat van de aanstaande bewoners is geluidsonderzoek uitgevoerd naar het wegverkeerslawaai (Rho-adviseurs, 2019) op grond van de SRM II-methode. Hierin is de geluidsbelasting ter plaatse van de nieuwe woningen ten gevolge van de Hoofdstraat, Jacob Catsstraat – Frans Halsstraat, Bilderdijkstraat, Joost van den Vondelstraat beschouwd. Daaruit blijkt dat ten gevolge van het verkeer op de Hoofdstraat het vaststellen van hogere grenswaarde noodzakelijk is door het bevoegd gezag.

3.2. Bodem en water

Bodem

De ontwikkeling zelf heeft geen negatief effect op de bodemkwaliteit.

Door IDDS is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek is als bijlage bijgevoegd aan het bestemmingsplan. Uit het vooronderzoek en de veldwerkzaamheden blijkt het volgende:

- In de grond zijn zintuiglijk zeer plaatselijk bijmengingen met bodemvreemde materialen (baksteen en slakken) waargenomen.
- Op het maaiveld en in het opgeboorde bodemmateriaal zijn zintuiglijk geen asbestverdachte materialen waargenomen. In de grond is op indicatieve basis analytisch geen asbest aangetoond.
- De bovengrond is plaatselijk licht verontreinigd met kobalt, kwik, nikkel, zink en PCB.
- De ondergrond is plaatselijk licht verontreinigd met kobalt, koper, kwik, lood, zink, cadmium, PCB en minerale olie. Ter plaatse van boring 04 is de ondergrond matig verontreinigd met nikkel en ter plaatse van boring 01 gelegen bij de speeltuin is de ondergrond sterk verontreinigd met nikkel.

- Het grondwater is licht verontreinigd met molybdeen en naftaleen en matig verontreinigd met barium.

In verband met het aantreffen van tussenwaarde- dan wel interventiewaarde overschrijding wordt geadviseerd om een nader bodemonderzoek uit te voeren. Een nader bodemonderzoek dient uitsluitend te geven of op de locatie mogelijk een geval van ernstige bodemverontreiniging (> 25 m3 sterk verontreinigde grond) aanwezig is. Indien uit het nader bodemonderzoek blijkt dat sanering noodzakelijk is, zal dit worden uitgevoerd. Hiermee is een effect uitgesloten.

Water

In de directe omgeving van het plangebied zijn geen primaire- of regionale waterkeringen aanwezig. Het plangebied is dan ook niet gelegen binnen de kern- of beschermingszone van een waterkering. Ook ligt het gebied niet in een drinkwaterbeschermingsgebied. Zoals in het vorige hoofdstuk gemeld ligt het plangebied wel in de boringsvrije zone. Omdat de beoogde ontwikkeling vervanging van woningen betreft worden geen belemmeringen verwacht. Afvalwater zal worden afgevoerd naar de gemeentelijke riolering. Hemelwater van daken, wegen en erven zal worden afgevoerd naar het oppervlaktewater. De beoogde ontwikkeling zorgt niet voor een toename in verharding. Middels regelgeving uit de Keur van het waterschap is er derhalve geen eis voor watercompensatie of een effect op de waterhuishouding.

3.3. Natuur

Gebiedsbescherming

Zoals in hoofdstuk 2 beschreven maken de ontwikkelingen geen deel uit van beschermd natuurgebied zoals Natura-2000 of NNN. Directe effecten zoals areaalverlies en versnippering kunnen hierdoor worden uitgesloten. Gezien de aard en omvang van de ontwikkeling en afstand tot natuurgebieden kunnen ook verstoring, verzuring en verandering van de waterhuishouding worden uitgesloten.

Soortenbescherming

In 2018 is een quickscan flora en fauna uitgevoerd (Blom Ecologie B.V.). Op basis van de waarnemingen uit deze quickscan wordt geconcludeerd dat er sprake is van een mogelijk geschikte verblijfslocatie voor vleermuizen. Ook zijn er waarneming van de gierzwaluw en/of nestlocaties van de soort bekend.

Op basis van deze quickscan is aanvullend onderzoek naar het voorkomen van vleermuizen en nader onderzoek naar de aanwezigheid van broedlocaties van de huismus en gierzwaluw uitgevoerd. Hieruit blijkt dat er geen verblijfsplaatsen zijn aangetroffen van de onderzochte soorten.

3.4. Luchtkwaliteit

De ontwikkeling betreft circa 64 woningen en ligt onder de grens van 1.500 woningen. De ontwikkeling draagt dan ook niet in betekenende mate bij aan de concentraties luchtverontreinigende stoffen. Tevens blijkt uit de NSL-monitoringstool dat ter plaatse van het plangebied ruimschoots aan de grenswaarden uit de Wet milieubeheer wordt voldaan.

3.5. Risico's op zware ongevallen of rampen

Externe veiligheid

De beoogde ontwikkeling is geen risicobron en heeft daarom geen negatief effect op omliggende (beperkt) kwetsbare objecten.

Overeenkomstig de professionele risicokaart (<https://nederlandprof.risicokaart.nl>) waarin relevante risicobronnen worden getoond blijkt dat:

- Het plangebied ligt op circa 250 meter afstand tot de Lek, een zwarte vaarweg. Zwarte vaarwegen zijn binnenvaartverbindingen voor chemische clusters en achterlandverbindingen met een plasbrandaandachtsgebied. Het invloedsgebied bedraagt 90 meter op basis van het vervoer van GF3, het plangebied ligt hierbuiten. Het plasbrandaandachtsgebied heeft een invloedsgebied van 25 meter. Hier valt het plangebied tevens buiten.
- Binnen het plangebied en in de directe omgeving daarvan bevinden zich geen andere risicobronnen. Op basis hiervan hoeft geen verdere toetsing plaats te vinden. Op het gebied van externe veiligheid zijn er geen significante risico's.

Risico's op rampen door klimaatverandering

De beoogde ontwikkeling zorgt niet voor een toename in verhard oppervlak, juist een afname. Hierdoor zal het geen invloed hebben op de risico's op rampen door klimaatverandering.

3.6. Risico's voor de menselijke gezondheid

Uit toetsing van de verschillende milieuthema's op het gebied van leefomgevingskwaliteit blijkt dat de beoogde ontwikkeling niet leidt tot een relevante toename van risico's voor de menselijke gezondheid.

3.7. Duurzaamheid en klimaatadaptatie

Duurzaamheid

Het is van belang om bij nieuwbouwplannen aandacht te besteden aan het aspect duurzaamheid. Daarbij stelt het Bouwbesluit eisen aan energiezuinigheid van nieuwe woningen. Bij de technische uitwerking van de bouwplannen zal nader inzichtelijk worden gemaakt welke maatregelen ten aanzien van duurzaamheid toegepast worden. Deze maatregelen worden verder uitgewerkt ter voorbereiding op en onderdeel van de aanvraag omgevingsvergunning voor het aspect bouwen.

Klimaatadaptatie

De beoogde ontwikkeling is de realisatie van circa 64 woningen. De verwachting is dat het oppervlak verharding in de beoogde situatie afneemt en het project het hemelwater dan ook niet versneld afvoert. Het groen draagt bij aan de klimaatadaptatie : verdroging, wateroverlast en hittestress. Verder nemen de risico's op rampen door klimaatverandering niet toe door het project.

3.8. Mitigerende maatregelen

De volgende mitigerende maatregel dient genomen te worden:

In verband met de aanwezigheid van algemene broedvogels is het van belang om werkzaamheden buiten het broedseizoen te starten of te werken op een manier dat vogels niet tot broeden komen.

Verder zijn geen aanvullende mitigerende maatregelen noodzakelijk.

4. Conclusie

In voorliggende notitie is ingegaan op de impact van de ontwikkeling ter plaatse van de Hoofdstraat – Joost van Vondelstraat te Krimpen aan de Lek. Uit deze notitie blijkt dat de omvang van het plan, bestaande uit een herstructurering van 72 naar 64 woningen, beperkt is. De te verwachten milieueffecten zijn dan ook verwaarloosbaar, zodat er geen aanleiding is voor het doorlopen van een volledige m.e.r.-procedure mits de in paragraaf 3.8 genoemde mitigerende maatregelen in acht worden genomen.