

QUICKSCAN Wet Natuurbescherming

Hoenkoopse Buurtweg 32 e.o.



IN OPDRACHT VAN



QUICKSCAN Wet Natuurbescherming

Hoenkoopse Buurtweg 32 e.o.

R.J.S. Terlouw

COLOFON:



© **Bui-TeGewoon | groenprojecten** ♦ publicatie 2019/38

Ouderkerk aan den IJssel, augustus 2019

Auteur : R.J.S. Terlouw

In opdracht van : Verstoep BV-Schoonhoven

Disclaimer:

De inhoud van dit rapport is met uiterste zorg samengesteld. De informatie in dit document wordt aangeboden zonder enige garantie. **BUI-TEGEWOON | groenprojecten** sluit alle aansprakelijkheid uit voor enigerlei directe of indirecte schade, van welke aard dan ook, die voortvloeit uit of verband houdt met het gebruik van dit document.

Niets uit dit rapport mag worden vermenigvuldigd of openbaar gemaakt door middel van drukwerk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook zonder schriftelijke toestemming van **BUI-TEGEWOON | groenprojecten** en de opdrachtgever, noch zonder toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

INHOUDSOPGAVE

1]	Inleiding en doel	3.
2]	Locatie plangebied	4.
3]	Doel en centrale vraagstelling	5.
4]	Criteria	5.
5]	Werkwijze	5.
6]	Voorgenomen ontwikkeling	7.
7]	Bureaustudie & veldonderzoek	8.
	7.1. Beschermde natuurwaarden	8.
	7.2. Beknopte levering NDFF	9.
	7.3. Raadpleging overige bronnen	10.
	7.4. Locatie bezoeken	10.
8]	Beoordeling soortgroepen, beschermde soorten en –situaties	13.
	8.1. Algemeen	13.
	8.2. Habitat	14.
	8.3. Soorten en omstandigheden	14.
9]	Conclusies	17.

BIJLAGEN.

1. Verantwoording ecologische deskundigheid – Bui-TeGewoon | groenprojecten
2. Beknopte levering NDFF

1]. Inleiding en doel

Aan de Hoenkoopse Buurtweg 32 en een nieuwe bouwlocatie tussen huisnummers 26 en 26a te Haastrecht worden voorbereidingen getroffen voor het slopen van een drietal opstallen en de nieuwbouw van bergingen en een compensatiewoning. De locatie bestaat uit twee percelen. De eerste locatie op het erf achter huisnummer 32 heeft een oppervlakte van circa 8000 m². De tweede locatie, waar de compensatie woning zal worden gebouwd heeft een oppervlakte van 3500 m² en is gelegen op een erf zonder huisnummer.

Voorafgaand aan een ruimtelijke procedure is ecologische informatie nodig om de voorgenomen ontwikkeling te onderbouwen. Hiervoor is het noodzakelijk om een QuickScan Wet natuurbescherming op te stellen. De QuickScan moet inzicht geven in het mogelijk voorkomen van beschermde natuurwaarden op de te ontwikkelen locatie, alsmede of het ontwikkelingsplan effecten heeft op beschermde gebieden binnen de invloedsfeer van de voorgenomen maatregel.

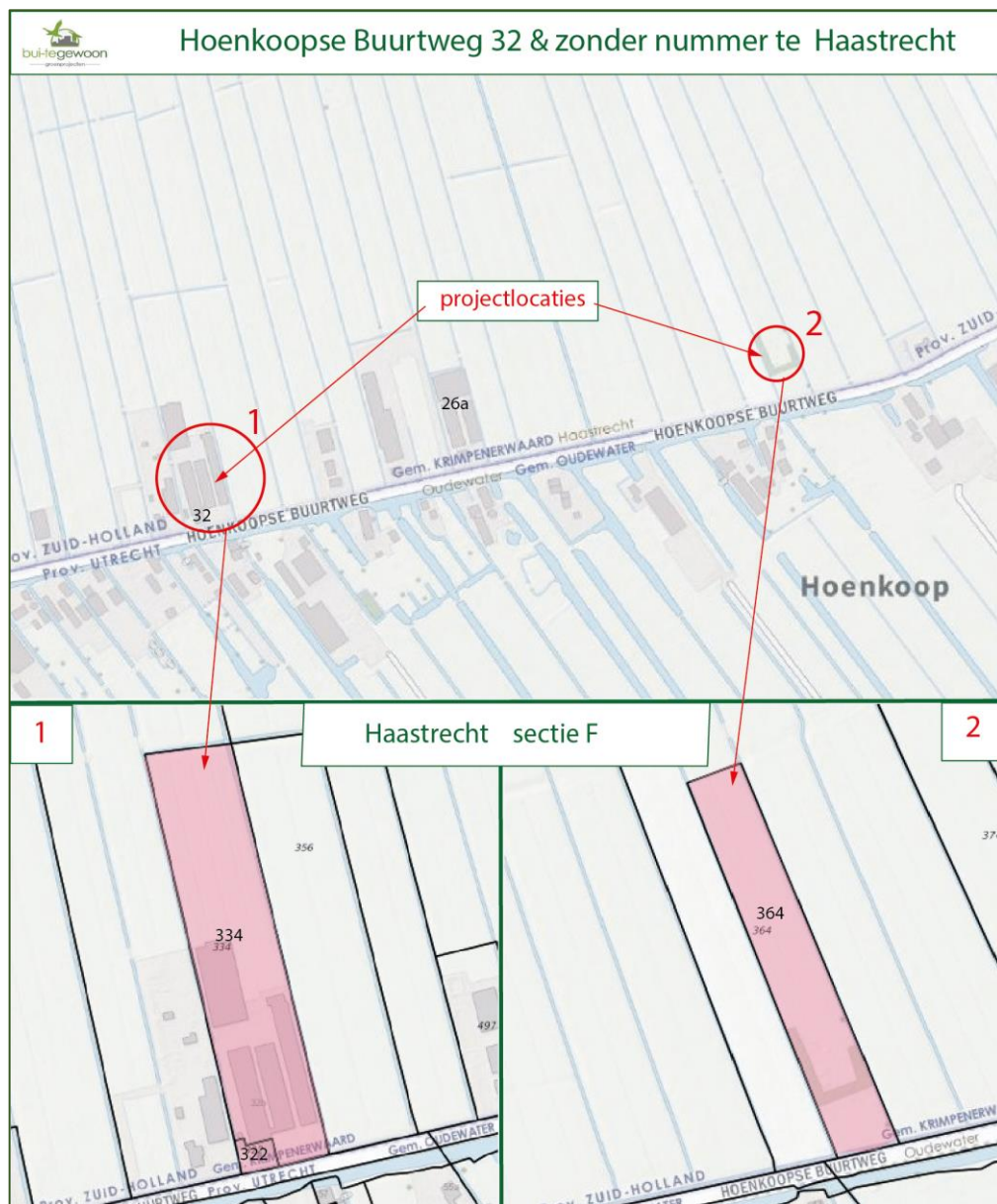
Wanneer het aannemelijk is dat er beschermde soorten en/of situaties aanwezig zijn kan aanvullend onderzoek noodzakelijk blijken alvorens ontheffing kan worden aangevraagd.

Bij ruimtelijke ontwikkeling geldt dit voor soorten die zijn geplaatst in tabel 1 (beschermingsregiem soorten vogelrichtlijn), tabel 2 (beschermingsregiem soorten habitatrichtlijn) of tabel 3 (beschermingsregiem andere soorten) van de Wet natuurbescherming of soorten en situaties die anderszins een vergelijkbare beschermde status hebben. Voor de verstoring of aantasting van beschermde natuurwaarden kan een ontheffing ex. artikel 3.3 van de Wet natuurbescherming nodig zijn. Een QuickScan Wet natuurbescherming heeft een verkennend karakter, dit houdt in dat bij mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten aanvullend onderzoek noodzakelijk kan zijn in de activiteit periode van de soort. Voor sommige soorten zijn hiertoe meerdere bezoeken noodzakelijk en/of is onderzoek in een vastgestelde periode van het jaar vereist.

Verstoep, Bouwadvies-Architectuur-Ontwikkeling B.V. heeft Bui-TeGewoon | groenprojecten verzocht een QuickScan Wet natuurbescherming uit te voeren voor bovenvermelde locatie om de mogelijke aanwezigheid van soorten te verkennen en de effecten op beschermde gebieden te beoordelen. De onderhavige rapportage geeft de resultaten van deze QuickScan weer.

2]. Locatie plangebied

Hoenkoopse Buurtweg 32 en zonder nummer. De projectlocaties zijn kadastraal bekend Haastrecht sectie F, nummers 322, 334 & 364. De totale oppervlakte van nummer 334 bedraagt circa 1,72 hectare. Circa 6500 m² hiervan wordt als projectlocatie aangeduid. De totale oppervlakte van perceel met nummer 364 bedraagt circa 1,05 ha. Circa 1500 m² hiervan wordt tot de projectlocatie gerekend. De locaties vallen respectievelijk binnen de kilometerhokken met nummers 117-446 en 118-446 en zijn gelegen nabij de grens tussen de provincies Zuid-Holland en Utrecht. De ontwikkelingslocaties zijn weergegeven in onderstaand topografisch en kadastraal kaartbeeld.



Figuur 1. Ligging plangebied en kadastrale situatie

Hoenkoopse Buurtweg 32 (locatie 1) betreft een locatie die oorspronkelijk in gebruik is geweest als pluimvee bedrijf t.b.v. de eierenproductie en laatst is gebruikt als opslag voor bedrijfsmaterialen en middelen en als caravan stalling.

Hoenkoopse Buurtweg zonder nummer (locatie 2) betreft een schapenweide omzoomt met een randbeplanting van populieren en struiken.

Beide locaties liggen ten noorden van de Hoenkoopse Buurtweg in polder Rozendaal gemeente Krimpenerwaard. De Hoenkoopse Buurtweg betreft een buurtschap met aan de noordzijde een open lintbebouwing en aan de zuidzijde een meer besloten lintbebouwing. De aanwezige woningen en bedrijven hebben overwegend grote en met veel beplanting ingerichte tuinen. De weg zelf heeft ter hoogte van de beide projectlocaties smalle bermen die bestaan uit ruig grasland met een vrij dichte rij beplanting van matig oude knotwilgen.

3] Doel en centrale vraagstelling

De QuickScan Wet natuurbescherming wordt uitgevoerd om te bepalen of de geplande ontwikkeling passend kan worden uitgevoerd, of eventueel aanvullend onderzoek noodzakelijk is en welke mitigerende maatregelen eventueel moeten worden toegepast om tot een passende uitvoering te kunnen komen.

De centrale vraagstelling is vierledig en luidt als volgt:

- Zijn er voldoende ecologische gegevens beschikbaar omtrent het voorkomen van (zwaarder) beschermde flora en fauna in het projectgebied;
- Is er in het gebied habitat aanwezig waar (zwaarder) beschermde soorten voor kunnen komen;
- Heeft de voorgenomen ontwikkeling effect op beschermde gebieden in de invloedssfeer van het projectgebied;
- Zijn de beoogde werkzaamheden en maatregelen passend binnen de Wet natuurbescherming uitvoerbaar.

4] Criteria

Op de onderhavige QuickScan zijn de volgende criteria van toepassing:

- Het onderzoek dient onafhankelijk te worden uitgevoerd. Bui-TeGewoon | groenprojecten verklaart geen belangen te hebben bij de uitkomst van het onderhavige onderzoek;
- Het onderzoek dient te worden uitgevoerd door een deskundige ecooloog die voldoet aan de hiervoor gestelde criteria. Het onderhavige onderzoek is uitgevoerd door Bui-TeGewoon | groenprojecten, de heer R.J.S. Terlouw. Terlouw heeft ruim 30 jaar ervaring in verschillende functies als ecooloog en als regiohoofd terreinbeheer bij een natuur beherende organisatie (*bijlage 1*);
- Gegevens gebruikt ten bate van het onderzoek dienen objectief te zijn verkregen en uit betrouwbare bronnen voort te komen;
- De kwaliteit van het onderzoek dient aan de hand van de rapportage te kunnen worden beoordeeld door het bevoegd gezag;
- Omtrent de uitkomsten van het onderzoek dient begrijpbaar voor opdrachtgever en/of gebruiker te worden gerapporteerd.

5]. Werkwijze

Ten bate van de QuickScan heeft zowel een bureauonderzoek als locatieonderzoek plaatsgevonden. Nadat een opdracht tot QuickScan is verkregen wordt in een oriënterend gesprek met bewoner en/of opdrachtgever de voorgenomen ontwikkeling verkend en worden plandocumenten als aanwezige bouw- en inrichtingstekeningen ingezien.

Aansluitend vindt een bureaustudie plaats waarbij het gebied topografisch wordt verkend aan de hand van topografische atlassen, de websites “OpenTopo” en “Google Earth”. Gelet wordt op aanwezige gebieden, elementen en habitats als kleine landschapselementen, watergangen, en structuren als bijvoorbeeld bomenrijen, die aanwijzingen kunnen geven voor mogelijk gebiedsgebruik door fauna. Aan de hand van de bodemkaart en de website van het waterschap worden o.a. drooglegging, vigerend waterpeil en bodemsituaties beoordeeld. Speciale aandacht wordt besteed aan de aanwezigheid van mogelijk ingraafbare bodem als stroomruggen en zandopduikingen, die in verband met het voorkomen van rugstreeppad kunnen worden gebracht en gebieden met een geringe drooglegging of extensief grondgebruik die habitat kunnen bieden aan beschermde flora en fauna.

Om te kunnen bepalen of de voorgenomen werkzaamheden effect kunnen hebben op beschermde natuurgebieden, wordt gekeken of het projectgebied planologisch beschermd is en of er beschermde gebieden rond het projectgebied aanwezig zijn. De ligging wordt bepaald door gebruik te maken van de kaartmachines van het ministerie van Economische Zaken m.b.t. wettelijk beschermde gebieden en het raadplegen van de websites van zowel de provincie Zuid-Holland als de provincie Utrecht.

Om het mogelijk voorkomen van flora en fauna te beoordelen wordt bij aanvang standaard een zogenaamde “beknpte levering” bij het NDFF geraadpleegd. Naast de beknpte levering wordt via verschillende zoekfuncties gericht gezocht naar mogelijke inventarisaties en rapportages van natuur en landschap uit het recente verleden. De website waarneming.nl wordt gecheckt op vermelde waarnemingen van soorten uit de Habitat- en Vogelrichtlijn alsmede Rode lijst soorten voor een periode tot vijf jaar terug. Verspreidingsatlassen van gegevens verzamelende organisaties worden geraadpleegd waarbij er rekening mee wordt gehouden dat de onderzoeksperiode van deze atlassen, voorafgaand aan publicatie, veelal leidt tot gegevens ouder dan 5 jaar die in sommige situaties als onvoldoende recent moeten worden beoordeeld. In diverse archieven en zoekmachines is gezocht naar relevante informatie met betrekking tot natuur en landschap in de afgelopen vijf jaar. De resultaten worden benut voor het opstellen van een checklist met mogelijk aanwezige beschermde soorten en/of situaties.

De op deze wijze verkregen lijst van mogelijk aanwezige soorten wordt vergeleken met de vermelde aantallen per soortgroep uit de beknpte levering NDFF. Bovenstaande activiteiten leidt tot de definitieve lijst met mogelijk aanwezige soorten en habitats die als checklist wordt gehanteerd bij het locatiebezoek. Op basis van de volgens bovenstaande systematiek opgestelde lijst van (mogelijk) aanwezige soorten wordt een locatiebezoek gepland en uitgevoerd waarbij rekening wordt gehouden met tijdens het bureauonderzoek gevonden specifieke aandachtsvelden. Het veldbezoek wordt opgesplitst in twee delen. In het eerste deel wordt de feitelijke situatie van het projectgebied en de aanwezige habitat gekarteerd. Hierbij worden (indien aanwezig) aantekeningen gemaakt van breedte en diepte van watergangen, aanwezige vegetatietypen waarbij, indien relevant, ook de kruidenrijkdom van graslanden, de botanische kwaliteit van oevervegetaties en de aanwezigheid van watervegetaties wordt beoordeeld. Aanwezigheid van bomen en houtopstanden en hier binnen eventuele aanwezigheid van holte bomen (als mogelijke verblijfplaats voor fauna) of lijnvormige structuren (migratieroute voor vleermuizen) worden eveneens geregistreerd.

Nadat het projectgebied is verkend op basis van de aanwezige habitat wordt een tweede ronde door het gebied gemaakt. Tijdens deze rondgang wordt op voor beschermde soorten geschikt beoordeelde locaties/habitats, gericht naar tabel 1, 2 en 3 soorten volgens de Wet Natuurbescherming, gezocht. Opstellen en kunstwerken als bijvoorbeeld bruggen worden gecheckt op muurplanten, holten en aanwezige nesten (bijv. voor huismussen geschikten daken, boerenzwaluwen onder bruggen, etc.) en bereikbare ruimten en/of mestsporen van bijvoorbeeld vleermuizen. Houtopstanden worden gecheckt op (jaarrond) beschermde nesten en geschiktheid als broedhabitat. Holte bomen worden met een spiegellamp of boomcamera gecontroleerd. Indien watergangen onderdeel uitmaken van de ontwikkelingslocatie wordt de geschiktheid voor beschermde soorten visueel beoordeeld. Indien watergangen waarin mogelijk beschermde soorten aanwezig kunnen zijn tot het projectgebied behoren, wordt met behulp van een standaard steeknet een proefbemonstering uitgevoerd conform de hiervoor geldende protocollen van RAVON (amfibieën & vissen) en mollusken (Stichting Anemoon). Hierbij worden o.a. specifiek geschikte habitats voor beschermde vissoorten en platte schijfhoren bemonsterd. Van gevonden schijfhorenslakken wordt thuis een monster met behulp van een binoculair (10-30x) gedetermineerd om eventuele aanwezigheid van bijvoorbeeld platte schijfhoorn vast te kunnen stellen. Graslanden en oevervegetaties worden beoordeeld op de geschiktheid voor beschermde plantensoorten en als broedhabitat. Indien soorten als bijvoorbeeld ringslang, rugstreepd, vleermuizen, groene glazenmaker, waterspitsmuis, etc. mogelijk voorkomen op de ontwikkelingslocatie kan aanvullend onderzoek worden geadviseerd.

Wanneer het voorkomen van beschermde soorten of situaties wordt aangetoond of niet valt uit te sluiten, worden afhankelijk van de bevindingen voorstellen opgesteld voor aanvullend onderzoek of de aanvraag van een ontheffing. Ook kan het treffen van mitigerende maatregelen of uitvoering volgens een ecologisch werkprotocol worden geadviseerd. Dit kan zowel gericht zijn op soorten, situaties als het type van de werkzaamheden.

6]. Voorgenomen ontwikkeling

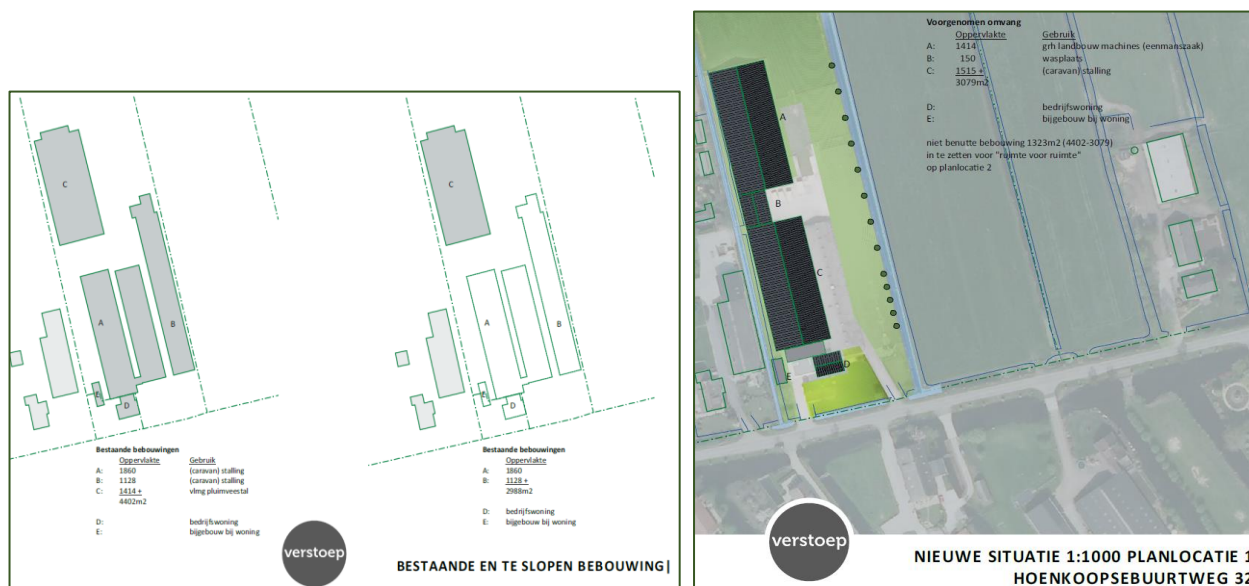
Vanuit de opdrachtgever, Verstoep B.V., is de voorgenomen ontwikkeling toegelicht. Onderstaande informatie is hierbij verkregen:

“Het plan gaat uit van sanering van een aantal voormalige agrarische gebouwen en het herstemmen van de agrarische bestemming. Het perceel krijgt een bedrijfsbestemming met een bepaald bebouwingspercentage. Een gedeelte van de te saneren m² wordt inzet t.b.v. de ruimte voor ruimte regeling voor het oprichten van een woning op een perceel circa 250 m verderop. Ten behoeve van een bestemmingsplan procedure is er een Quicksan flora en fauna nodig voor beide percelen. Van de meeste opstallen die gesloopt Gaan worden zijn de daken reeds van gesaneerd/verwijderd”.

Tijdens het locatie bezoek is gesproken met de heer G. Muys. Hierbij is de volgende informatie verkregen.

“De heer Muijs is al een geruime tijd bezig met de ontwikkeling van de locatie. Inmiddels zijn de asbest daken verwijderd en kan op korte termijn de vergunning procedure starten. Hij ziet zelf geen bijzonderheden vanuit natuur op het terrein. De heer Muijs wil desgewenst mee werken aan vergroten van de natuur en landschapswaarden door maatregelen op zijn perceel te gaan nemen. De heer Muijs is niet bekend met de aanwezigheid van beschermde soorten. Hem zijn geen nestlocaties van vogels in, op of rond de gebouwen bekend. Vleermuizen zijn door hem niet gezien rond de locatie. Er worden in het plan geen beplantingen gerooid of watergangen gedempt of anderszins bewerkt tijdens de ontwikkeling”.

De voorgenoemde ontwikkeling is weergegeven in figuur 2 (locatie 1) en figuur 3 (locatie 2).



Fiiguur 2. Voorgenomen ontwikkeling planlocatie 1



Figuur 3. Voorgenomen ontwikkeling planlocatie 2

7]. Bureaustudie en veldonderzoek

7.1] Beschermde natuurwaarden

- Natuurbeschermingswet

De Natuurbeschermingswet regelt de bescherming van natuurgebieden in Nederland. Het gaat daarbij om de bescherming van gebieden van nationaal belang (de Beschermde Natuurmonumenten) en van internationaal belang (Natura 2000). In een groot aantal gevallen overlappen de Beschermde Natuurmonumenten de gebieden die zijn aangewezen als Natura 2000-gebied. De waarden die behoren bij het Beschermde Natuurmonument zijn dan meegenomen in het Natura 2000 ontwerp of concept aanwijzingsbesluit.

Beschermde natuurmonumenten in de zin van de wet zijn niet aanwezig in de directe omgeving van de projectlocatie. De dichtstbij zijnde locatie betreft Natura 2000 gebied Reeuwijkse plassen op circa 4300 meter naar het noordwesten. Natura 2000 gebied Oevers van de Lek ligt op circa 8000 meter naar het zuiden (figuur 4).

➤ ***Op basis van de aard en omvang van de voorgenomen ontwikkeling in relatie tot de afstand tot de dichtbij gelegen Natura 2000 gebieden worden geen effecten verwacht op de beschermde natuurwaarden.***

- Nationaal Natuur Netwerk (voorheen EHS)

De meest nabij gelegen NNN-gebieden betreft 'NNN gebied Uiterwaard Rozendaal langs de Hollandse IJssel op circa 1430 meter en Benschopper boezem op circa 2000 meter afstand (figuur 4). Tussen de projectlocatie en deze gebieden zijn verschillende wegen, bebouwingslinten en overige lijnvormige structuren als houtopstanden en lanen gelegen. NNN gebied Uiterwaard Rozendaal heeft een botanische grasland doelstelling. NNN gebied Benschopper boezem betreft een combinatie van kleien moeras elementen met weidevogelgraslanden.

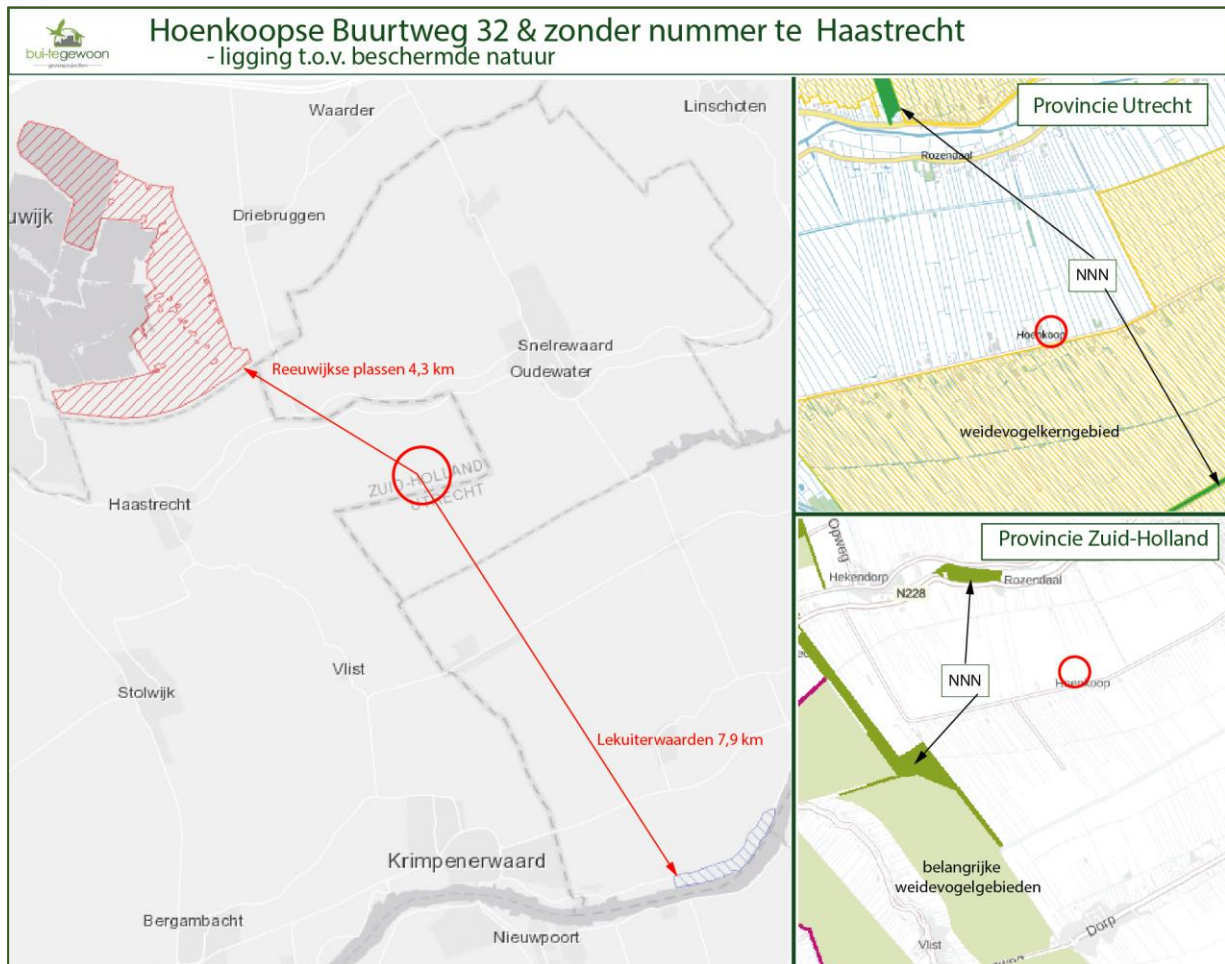
➤ ***De aard en omvang van de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling wordt door ons beoordeeld als geen effecten veroorzakend op de doelstellingen van genoemde NNN gebieden.***

- Begrenzing leefgebied open grasland

Graslandgebieden ten zuiden van de Hoenkoopse Buurtweg zijn door de provincie Utrecht begrensd als weidevogelkerngebied. Binnen het grondgebied van de provincie Zuid-Holland zijn geen leefgebieden open grasland aanwezig in de directe omgeving van de projectlocatie. Binnen gebieden met deze aanduiding kunnen pakketten voor weidevogels en grasland natuur worden gesloten door het Collectief Agrarisch Beheer. Het dichtst bij gelegen gebied met deze status betreft polder Hoenkoop (provincie Utrecht) directe aan de overzijde van de weg op circa 150 meter afstand van de projectlocatie.

Tussen de projectlocatie en het open graslandgebied van polder Hoenkoop is een vrij besloten bebouwingslint aanwezig met woningen, bedrijven en ruime erfbeplantingen. Effecten van de projectlocatie zullen de verstoringafstanden vanuit dit bebouwingslint niet vergroten.

➤ ***Op basis van de aard en omvang van de voorgenomen ontwikkeling in relatie tot de Tussen de projectlocatie en het begrensde weidevogelkerngebied aanwezige bebouwingslint zullen geen negatieve effecten plaatsvinden op de natuurdoelen.***



Figuur 4. Ligging projectgebied ten opzichte van beschermde natuurgebieden

7.2] Beknopte levering NDFF

Via het raadplegen van de beknopte levering bij het Natuurloket vanuit de Nationale Database Flora en Fauna (NDFF) is beoordeeld welke informatie over het voorkomen van beschermde soorten aanwezig is en met welke volledigheid soorten in het gebied zijn onderzocht. De geleverde gegevens hebben betrekking op het voorkomen van soorten gedurende de periode 2009–2019.

De NDFF rapportage van de kilometer hokken 117-446 & 118-446 waarbinnen de projectlocatie is gelegen betreft nummer HNL-2019-178 d.d. 06 augustus 2019 en laat zien dat het gebied alleen voor amfibieën, dagvlinders en libellen als goed onderzocht wordt beoordeeld.

Als redelijk onderzocht worden de soortgroepen vleermuizen, broedvogels en wintervogels gemeld in de beknopte leveringen. Alle overige soortgroepen scoren een slechte of onbepaalde onderzoekintensiteit.

Op basis hiervan moet de beschikbare ecologische informatie van het atlasblok waarbinnen de projectlocatie is gelegen als slecht onderzocht moet worden beoordeeld.

Uit de groep van de vleermuizen worden vier soorten en uit de amfibieën één soort uit de Habitatrichtlijn voor het atlasblok vermeld. Voor de 'Wet Natuurbescherming-andere soorten' worden vier soorten landzoogdieren en eveneens vier soorten amfibieën uit het kilometerhok gemeld. Voor de vogelrichtlijn zijn 23 soorten broedvogels vastgesteld. Als rode-lijst soorten worden vaatplanten (1), vleermuizen (1), land zoogdieren (1), broedvogels (9), amfibieën (1) en dagvlinders (1) soorten vermeld.

De resultaten van de beknopte levering zijn samengevat in tabel 1. De rapportage is integraal opgenomen als bijlage 2.

Soort groepen	Onderzoek status NDFF		Rode lijst		Wet Natuur- bescherming		Vogelrichtlijn		Habitat richtlijn	
	117-446	118-446	117-446	118-446	117-446	118-446	117-446	118-446	117-446	118-446
Vaatplanten	slecht	slecht	0	1	0	0	0	0	0	0
Mossen	niet	niet	0	0	0	0	0	0	0	0
Korstmossen	niet	niet	0	0	0	0	0	0	0	0
Paddenstoelen	niet	niet	0	0	0	0	0	0	0	0
Land zoogdieren	slecht	slecht	0	1	4	4	0	0	0	0
Vleermuizen	redelijk	redelijk	1	0	0	0	0	0	4	3
Vogels - broedvogels	slecht	redelijk	7	9	0	0	19	23	0	0
- wintervogels	redelijk	redelijk	0	0	0	0	43	62	0	0
Amfibieën	goed	goed	0	1	3	4	0	0	1	2
Reptielen	niet	niet	0	0	0	0	0	0	0	0
Vissen	slecht	slecht	0	0	0	0	0	0	0	0
Dagvlinders	goed	goed	1	0	0	0	0	0	0	0
Macronachtvlinders	slecht	niet	0	0	0	0	0	0	0	0
Micronachtvlinders	slecht	niet	0	0	0	0	0	0	0	0
Libellen	goed	goed	0	0	0	0	0	0	0	0
Sprinkhanen en krekels	onbepaald	onbepaald	0	0	0	0	0	0	0	0
Over. ongewervelden	niet	niet	0	0	0	0	0	0	0	0

Tabel 1. Voorkomen van beschermde soorten per soortgroep in kilometer hok 130-444 volgens NDFF

7.3.1 Raadpleging overige bronnen

Naast het beoordelen van de beknopte levering is de website Waarnemingen.nl bezocht en is gericht gezocht op voor het plangebied relevant geachte soorten voor de periode 01 januari 2014 tot heden.

Voor de soortgroepen broedvogels, zoogdieren, vleermuizen, vissen en amfibieën zijn de verspreidingskaarten op de websites van RAVON, SOVON, VZZ, Vleermuisnet & EIS-Nederland beoordeeld en zijn de verspreidingsatlassen van deze soorten geraadpleegd. Opgemerkt wordt dat de periode van gegevens verzamelen voor veel publicaties en atlassen langer dan vijf jaar terug is geweest. Via gerichte zoektermen is actief gezocht naar publicaties en rapporten met betrekking tot inventarisaties en soorten uit het gebied. Van het projectgebied is geen relevante informatie gevonden.

7.4.1 Locatie bezoeken

Op 11 september 2019 heeft een omgevingsbezoek plaatsgevonden in de ruime omgeving van de beide projectlocaties om te beoordelen of mogelijke effecten van het ontwikkelingsplan op natuurwaarden in de directe omgeving kunnen optreden. Aansluitend zijn beide projectlocaties bezocht en beoordeeld op aanwezige soorten en habitats.

Locatie 1

A – Opstallen

Binnen projectlocatie 1 worden twee opstallen (A & B) geheel verwijderd. De opstallen staan grotendeels leeg en de asbestdaken zijn eerder dit jaar reeds verwijderd. Alleen het meest noordelijke deel van de opstal wordt nog gebruikt als werkplaats.

Opstal A betreft een U-vormige gebouw dat in het verleden in gebruik is geweest als pluimveeschuur. De wanden zijn deels opgemetseld tot circa 50 centimeter hoogte en daarboven vanuit houten planken opgetrokken. Andere delen van opstal 1 hebben staalplaten wanden. De vloeren zijn van beton. Er zijn geen spouwen of onderkruipbare vloerdelen aanwezig de terreinverharding bestaat deels uit asfalt en deels uit beton en sluit zonder kieren of openingen aan op de wanden. Er is geen dak of dakbeschot meer aanwezig doordat de asbestdaken eerder reeds zijn vervangen. De opstal is geheel doorlopen en beoordeeld op de aanwezigheid van nesten, nestrestanten of verblijfplaatsen van dieren in het algemeen. Er zijn geen aanwijzingen gevonden van de aanwezigheid van fauna in, aan of onder de opstal. De opstal wordt hiervoor als ongeschikt beoordeeld. De buitenmuren zijn beoordeeld op de aanwezigheid van muurplanten, deze zijn niet aangetroffen. Een fotoregistratie van deze opstal is weergegeven in figuur 5.



Figuur 5. Actuele situatie opstal 1

Het zuidelijke deel van opstal 2 is vergelijkbaar met bovenbeschreven opstal. Ook dit betreft een voormalige pluimvee loods, waarvan het asbest dak eerder dit jaar is verwijderd. Bij deze opstal is het dakbeschot na verwijderen van het asbest dak deels blijven zitten. Er zijn als gevolg van het verwijderen van het dak echter geen onderkruipbare delen meer aanwezig. De ruimte staat eveneens leeg. De wanden van deze opstal zijn opgetrokken uit een opgemetselde muur van circa 50 centimeter hoogte waarboven een houten wandopbouw van planken is opgetrokken. Ook hier is geen spouw aanwezig en sluit de erfverharding (beton en asfalt) aan de buitenzijde direct aan op de wanden zonder in- of onderkruipbare ruimten. De opstal is geïnspecteerd op aanwezigheid van fauna en eventuele sporen afkomstig van (recent) verblijvende fauna. Er zijn geen aanwijzingen voor gebruik door fauna aangetroffen (figuur 6).



Figuur 6. Opstal 2 buiten en binnen zijde

Op de zuidelijke kop is een ruimte opgetrokken van betonblokken. Deze ruimte is open en deels in verval. In beginsel is dit deel toegankelijk voor dieren. Er is weinig beschutting, geen inkruipbare delen en weinig aanhechtings locaties voor nesten. Tijdens de inspectie zijn geen sporen die wijzen op gebruik of recent gebruik door fauna aangetroffen (figuur 7).

Op de noordelijke kop van opstal 2 is een aanbouw met twee verdiepingen aanwezig (figuur 8). Deze aanbouw is opgetrokken uit betonblokken en heeft een staalplaten dak. In de voorzijde is een roldeur aanwezig aan de noordgevel is de nok afgewerkt met een houten bekleding. De overgang tussen hout en beton is afgesloten met een afdichtende lat, waardoor deze niet bereikbaar is voor dieren. Ook dit deel van opstal 2 is geheel inpandig en uitwendig onderzocht op aanwezigheid van fauna of sporen die wijzen op reent gebruik door fauna.



Figuur 7. Zuidelijke kop van opstal 2



Figuur 8. Noordelijke kop van opstal 2

B] - Terrein en erf

Het erf van locatie 1 is geheel voorzien van verhardings materialen. Het betreft deels beton en deels asfalt verharding. De verharding sluit steeds zonder kieren of openingen aan op de wanden van de gebouwen.

Op het erf zijn geen opgeslagen materialen aangetroffen die door dieren gebruikt kunnen worden als inkruipbare habitat voor overwintering. Watergangen zijn eveneens niet betrokken in het projectplan.

Er zijn geen beplantingen aanwezig op het terrein met uitzondering van een rand met knotwilgen en enkele elzen stoven aan de oostzijde van opstal 2. De bomen worden niet verwijderd vanuit het projectplan en zullen worden gehandhaafd. Een beperkt deel van de aanwezige knotwilgen heeft holten hierin kunnen zich (broed) vogels of vleermuizen vestigen. Tijdens het bezoek zijn geen waarnemingen verricht die wijzen op recent gebruik van de knotwilgen door deze diergroepen.

Locatie 2

A – Opstallen

Binnen locatie 2 zijn geen opstallen betrokken in de locatie ontwikkeling.

B] - Terrein

Het terrein waarop het voornemen bestaat om een compensatie woning te bouwen betreft een schapenweide met een oppervlakte van circa 1500 m². De weide wordt begraaasd door een tiental schapen en heeft een korte vegetatie. De vegetatie is grasdominant en er zijn uitsluitend enkele meer algemene kruiden aanwezig die allen wijzen op een voedselrijk milieu. Beschermde planten zijn niet aangetroffen.

Aan de noord en oostzijde wordt de locatie begrenst door een houtsingel waarin populieren de boomvormers zijn en de onderlaag bestaat uit een gevarieerde struiklaag. De beplanting is geïnspecteerd op de aanwezigheid van (jaarrond) beschermde nesten en holte bomen. Deze zijn niet aangetroffen. De locatie als wordt geschikt beoordeeld voor het foerageren van vleermuizen.

Het perceel wordt aan drie zijde begrenst door een scheidende sloot met een gemiddelde breedte van 3.50 meter op de waterlijn. De oevers van de sloten zijn recent geschoond met behulp van een maaikorf. De sloten en houtopstanden blijven gehandhaafd.

Op het terrein zijn geen opgeslagen materialen aanwezig die kunnen worden benut als (overwintering) habitat voor dieren. Een fotoregistratie van projectlocatie 2 is opgenomen in figuur 9.



Figuur 9. Projectlocatie 2

C] - Omgeving

Beide projectlocaties zijn gelegen in een lintbebouwing langs een smalle weg (buurtschap). De projectlocaties liggen langs de noordzijde van de weg waar de bebouwing en beplanting een open lint vormt. Aan de zuidzijde van de weg is de bebouwing meer gesloten en zijn er weinig doorkijken naar het achterliggende polderlandschap. Langs de weg is in de nabijheid van de projectlocaties deels een lijnvormige beplanting aanwezig van stamboom essen en deels van matig oude knotwilgen.

De omgeving biedt een geschikte leefomgeving voor vogels van de erf Vogelgemeenschap, kleine zoogdieren als muizen, rat, egel, en kleine marterachtigen en foerageer- en migratiehabitat voor vleermuizen. Op basis van interpretatie van de bouw van een aantal opstallen wordt verondersteld dat meerdere opstallen aan de zuidzijde van de weg geschikt zijn als verblijfslocatie voor vleermuizen.

8]. Beoordeling soortgroepen, beschermde soorten en situaties

8.1.] Algemeen

In het projectgebied en de directe omgeving (beïnvloeding aspecten) worden op basis van uitgevoerd bronnenonderzoek, archiefmateriaal, de regionale ligging, de aanwezige habitats en het migratiegedrag van diersoorten, een aantal beschermde soorten of situaties mogelijk aanwezig geacht. Deze tijdens de QuickScan te onderzoeken soortgroepen en soorten zijn met een korte onderbouwing weergegeven in tabel 2 en vormde de basis voor het onderzoeksplan tijdens het locatie bezoek.

	Onderzoek status NDFF		Check uitvoeren		Mogelijk aanwezige beschermde soorten en/of omstandigheden op basis van landschapstypen (laagveen)
	117-446	118-446	117-446	118-446	
Vaatplanten	slecht	slecht			Let ook op muurplanten
Mossen	niet	niet			Geen wet NB soorten te verwachten
Korstmossen	niet	niet			Geen wet NB soorten te verwachten
Paddenstoelen	niet	niet			Geen wet NB soorten te verwachten
Zoogdieren land	slecht	slecht			Check op verblijfsplaatsen
- vleermuizen	redelijk	redelijk			Check op verblijfplaatsen, foerageer- en migratiehabitat
- broedvogels	slecht	redelijk			Check begroeiingen op broedvogels en beschermde nesten
- wintervogels	redelijk	redelijk			
Amfibieën	goed	goed			Let op winterverblijfplaatsen en 'paddenregen'
Reptielen	niet	niet			Ringslang is niet bekend uit ruime omgeving
Vissen	slecht	slecht			Geen watergangen betrokken in projectontwikkeling
Dagvlinders	goed	goed			Geen geschikt habitat betrokken
Macronachtvlinders	slecht	niet			
Micronachtvlinders	slecht	niet			
Libellen	goed	goed			Geen wet NB soorten te verwachten
Sprinkhanen/krekels	onbepaald	onbepaald			Geen geschikt habitat aanwezig
Over. ongewervelden	niet	niet			Geen geschikt habitat aanwezig
Algemene Zorgplicht					Vast onderdeel QuickScan wet Natuurbescherming

Tabel 2. Onderzoeksplan bij locatie bezoek mogelijk aanwezige beschermde soorten en situaties

Op basis van deze analyse is tijdens het bureauonderzoek gericht gezocht naar aanvullende informatie en waarnemingen uit de periode 01-01-2014 tot heden via de website Waarneming.nl. Uit deze check is geen aanvullende informatie verkregen. Tijdens het locatiebezoek is, naast het totaal beeld, extra gelet op habitat en/of omstandigheden waarbij mogelijk aanwezige soorten uit deze soortgroepen zouden kunnen voorkomen.

8.2.1 Habitat

Zoals beschreven in paragraaf 7.2 tot 7.5 zijn onderstaande biotopen niet in het projectgebied aanwezig of worden niet door de voorgenomen ontwikkeling beïnvloed:

- Dagvlinders en sprinkhanen (geen schrale en bloemrijke vegetaties aanwezig);
 - Rietlanden en ruigten;
 - Reptielen;
 - Watergangen en oevers
- **Geconcludeerd wordt dat de voorgenomen ontwikkeling geen effect zal hebben op soorten uit bovengenoemde soortengroepen of die zijn gebonden aan genoemde habitats.**

De aanwezige habitat waar mogelijk effecten kunnen optreden bij de voorgenomen ontwikkeling op beschermde soorten en situaties vanuit de Wet Natuurbescherming betreffen vaatplanten (vegetaties & muren), winterschuilplaatsen (amfibieën, vleermuizen, landzoogdieren waaronder egel) en omgevingsfactoren (broedvogels, foerageergebied vleermuizen).

8.3.1 Soorten en omstandigheden

In de onderhavige paragraaf worden alleen die soorten en omstandigheden nader beschreven die op basis van bovenstaande onderzoeken mogelijk aanwezig kunnen zijn, het betreft:

Vaatplanten

Op het terrein is uitsluitend een grasvegetaties aanwezig op locatie 2. Het betreft een schapenweide met een kort begraasde vegetatie en overwegend grassen. Slechts enkele algemene kruiden van voedselrijke bodem zijn aangetroffen. De habitat is ongeschikt voor beschermde soorten.

Muren zijn alleen aanwezig op locatie 1. De muren zijn geïnspecteerd op aanwezigheid van muurvegetaties deze zijn niet aangetroffen.

- **Voor het projectgebied wordt geconcludeerd dat er geen belemmeringen vanuit het onderdeel vaatplanten zijn voor de voorgenomen ontwikkeling.**

Vleermuizen

Beide projectlocaties bevatten geen verblijfslocaties voor vleermuizen. In de beknopte levering van de NDFF worden vier vleermuissoorten vermeld voor het betrokken atlasblok. Op basis van omgevingshabitat en verspreiding van vleermuizen in de gemeenten Haastrecht en Oudewater veronderstellen we dat verschillende vleermuissoorten regelmatig gebruik zullen maken van de omgeving als foerageer en migratiegebied (bron: archief Bui-TeGewoon | groenprojecten). De aangrenzende lintbebouwingen aan de zuidzijde van de Hoenkoopse Buurtweg heeft (op basis van visuele beoordeling) meerdere opstallen met een aantrekkelijke habitat voor zowel winter- als zomerverblijfplaatsen voor vleermuizen.

Op basis van bovenstaande informatie en beoordeling van de omgevingshabitat kan foerageren van vleermuizen niet worden uitgesloten. In het bijzonder de windsingel om locatie 2 vormt een aantrekkelijke foerageerhabitat. Tijdens de ontwikkeling van de locatie kan hierdoor verstoring door bouwplaats verlichting optreden. Door het treffen van mitigerende maatregelen kan deze verstoring worden voorkomen. Dit betreft het niet gebruiken van bouwplaats verlichting of wanneer bouwplaats verlichting noodzakelijk wordt geacht het zorgdragen voor niet naar de omgeving uitstralende verlichtingsbronnen.

- ***Voor het projectgebied wordt geconcludeerd dat er geen belemmeringen vanuit het onderdeel vleermuizen zijn voor de voorgenomen ontwikkeling, mits uitstralen van bouwplaats verlichting tijdens de ontwikkeling van de locatie wordt voorkomen.***

Broedvogels en jaarrond beschermde nesten

Binnen het projectgebied zijn uitsluitend broedende vogels te verwachten in of aan de aanwezige beplantingen. Bij de ontwikkeling van de locatie is de initiatiefnemer niet voornemens beplanting te snoeien of te rooien.

Zowel op locatie 1 als locatie 2 is beplanting aanwezig in de directe nabijheid van de ontwikkelingslocatie. Van belang is dat wanneer werkzaamheden als slopen van opstallen en de nieuwbouwperiode in het broedseizoen plaatsvinden er steeds voorafgaand een broedvogelcheck wordt uitgevoerd. Vanuit het mogelijke soortspectrum wordt het broedseizoen voor de projectlocatie bepaald op 01 maart – 01 augustus.

Daarnaast wordt geadviseerd tijdens het slopen en bouwen de beplanting zodanig af te zetten dat wordt voorkomen dat materialen tegen de beplanting worden opgeslagen. Een ruimte van 2.00 meter afstand tot de voet van de beplanting dient hierbij te worden gevrijwaard van opslag.

- ***Voor het projectgebied wordt geconcludeerd dat er geen ontheffing aanvraag voor het onderdeel broedvogels en jaarrond beschermde nesten noodzakelijk is, mits buiten het broedseizoen (15 maart – 01 augustus) geen materialen in de directe nabijheid van de beplantingen worden.***

Amfibieën

Tijdens het veldbezoek is gelet op de aanwezigheid van geschikte habitat voor amfibieën. Er zijn geen watergangen betrokken bij de voorgenomen ontwikkeling, waardoor er geen voortplantingshabitat wordt beïnvloed.

Indien tijdens de bouw, bijvoorbeeld ten bate van het ontgraven van de funderingen, grond in depot wordt geplaatst of bouwmaterialen als los gestort materiaal worden opgeslagen dient te worden voorkomen dat zich hierin amfibieën vestigen voor de overwinteringsperiode.

Het plaatsen van een amfibieënscherm rondom grond- of zandhopen in opslag gedurende de periode oktober-maart wordt als preventieve maatregel geadviseerd.

- ***Geconcludeerd is dat er geen belemmeringen zijn van uit de soortgroep amfibieën met betrekking tot de voorgenomen werkzaamheden mits:***
- ***Indien bij de bouw (tijdelijk) ontgraven grond of bouwmaterialen in depot worden gezet dient te worden voorkomen dat zich rugstreeppadden vestigen om hier in te overwinteren. Dit kan door de grond- en zandhopen voor eind september te verwijderen of door een amfibieënraster rond de in depot geplaatste grond aan te brengen;***

Land zoogdieren

Het terrein is niet geschikt voor zwaardere beschermde soorten landzoogdieren. Wel is de directe omgeving van de projectlocatie geschikt voor algemene soorten. Deze soorten vormen geen belemmeringen vanuit de wet Natuurbescherming anders dan wat opgenomen in het zorgplicht artikel (artikel 11.1).

- ***Voor het projectgebied wordt geconcludeerd dat er bij uitvoering van het ontwikkelingsplan geen belemmeringen vanuit het onderdeel zoogdieren optreden.***

Algemene zorgplicht voor wilde flora- en fauna

Conform de Wet Natuurbescherming geldt voor alle soorten een zorgplicht (artikel 1.11). Voor de voorgenomen werkzaamheden worden geen andere situaties verwacht dan bij de beoordeling van soortgroepen en situaties is beschreven. Er is dan ook geen aanleiding om extra maatregelen vanuit de algemene zorgplicht te treffen anders dan hierboven vermeld. Wel is het steeds raadzaam om tijdens de bouwactiviteiten alert te zijn op de aanwezigheid van fauna en indien dieren worden gesignaleerd deze zorgvuldig te verplaatsen naar een veilige locatie in de omgeving en advies in te winnen bij een ecooloog.

Als algemene beschermende en mitigerende maatregelen voor het onderhavige projectgebied worden de volgende onderdelen geadviseerd:

- Het steeds voorhanden hebben van enkele emmers of kuipen om eventueel aangetroffen dieren apart te kunnen zetten. Indien dieren tijdelijk worden opgeslagen dienen deze binnen maximaal één uur na de vondst te worden uitgezet op een geschikte locatie voor de soort buiten het projectgebied. De opgeslagen dieren in kuipen dienen op een beschutte en schaduwrijk plaats te worden bewaard.
- Het voorkomen of beperken van bouwplaats verlichting en indien dit als nog noodzakelijk is het toepassen van een gerichte lichtbron met voorkoming van zij- of boven uitstraling.
- Het beperken van opslag van grond en zand op hopen tijdens de bouwperiode. Indien tijdelijk in depot plaatsen van zand- en/of grond noodzakelijk is dient vestiging van fauna te worden voorkomen door:
 - afschermen van opgeslagen grond en zand in depot met een amfibieënraaster in de periode september maart;
 - het afwerken in een talud < 45° in de broedtijd van oeverwaluwen (maart-juli).
- Het op afroep kunnen beschikken over een ecooloog bij aantreffen van mogelijk beschermde situaties m.b.t. de Wet Natuurbescherming.

9]. Conclusie

De ontwikkelingslocaties gelegen aan Hoenkoopse Buurtweg 32 en Hoenkoopse Buurtweg zonder nummer te Haastrecht, gelegen op de kadastrale percelen Haastrecht sectie F nummers 322, 334 & 364 zijn zowel administratief als door middel van veldonderzoek beoordeeld op de aanwezigheid van beschermde soorten en situaties in het kader van de Wet Natuurbescherming en op de ligging ten opzichte van Beschermde Natuurgebieden. Gebleken is dat er geen effecten zullen optreden die van invloed zijn op beschermde gebieden in de omgeving van het projectgebied en of beschermde soorten. Aard en omvang van de bevindingen leiden naar onze zienswijze niet tot de noodzaak tot het aanvragen van ontheffingen en of een specialistisch vervolg onderzoek, mits aan enkele mitigerende voorwaarden tijdens de uitvoering van de werkzaamheden wordt voldaan.

De conclusies zijn onderstaand tabelmatig samengevat, aanbevelingen ten bate van preventieve of mitigerende maatregelen zijn bij de betreffende soortgroepen puntsgewijs weergegeven.

		Samenvattende tabel QuickScan Wet natuurbescherming				
Hoenkoopse buurtweg 32 & zonder nr. te Haastrecht						
Soortgroep (beschermde soorten)		Habitat geschikt	Ingreep verstorend	Nader onderzoek	Ontheffing	Opmerkingen
Vaatplanten	- algemeen	Nee	Nee	Nee	Nee	
	- muurvegetaties	Nee	Nee	Nee	Nee	
Mossen & korstmossen		N.v.t.	N.v.t.	Nee	Nee	
Broedvogels	- algemeen	Nee	Mogelijk	Nee	Nee	Broedvogelcheck voorafgaand aan sloop, snoeiwerkzaamheden uitvoeren; Geen opslag van grond en zandhopen in het broedseizoen of afwerken in taludhelling < 45 graden;
	- jaarrond beschermd	Nee	Nee	Nee	Nee	
Vleermuizen	- vliegroute	Mogelijk	Mogelijk	Nee	Nee	Voorkom uitstralen van bouwplaats verlichting;
	- foerageergebied	Nee	Nee	Nee	Nee	
	- kraamverblijven	Nee	Nee	Nee	Nee	
	- winterverblijven	Nee	Nee	Nee	Nee	
Grondgebonden zoogdieren		Nee	Nee	Nee	Nee	
Amfibieën		Mogelijk	Mogelijk	Nee	Nee	Geen opslag van grond en zandhopen in de periode dat rugstreeppadden de overwintering locatie betrekken of afschermen met een amfibieënraster in de periode oktober -maart;
Vissen		Nee	Nee	Nee	Nee	
Reptielen		Nee	Nee	Nee	Nee	
Vlinders & libellen		N.v.t.	N.v.t.	Nee	Nee	
Overige ongewervelden		Nee	Nee	Nee	Nee	
Algemene zorgplicht Wnb						
Algemene zorgplicht flora & fauna		Ja	Algemene zorgplicht voor flora en fauna geldt voor alle in het wild levende planten en dieren in Nederland (art 1.11 Wnb). Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dient dan ook steeds rekening te worden gehouden met flora en fauna. Bij aantreffen van dieren dienen deze voorzichtig buiten de projectlocatie op een geschikte plaats te worden gebracht. Bij twijfel dient ecologisch advies te worden ingewonnen. Geadviseerd wordt relevante genoemde maatregelen onder de paragraaf algemene zorgplicht toe te passen.			
Gebiedsbescherming		Afstand tot	Ingreep verstorend	Vergunning plichtig	Opmerkingen	
Natura 2000		4300 m	Nee	Nee		
Programmatische aanpak Stikstof (PAS)		n.v.t.	n.v.t.	Nee		
Natuur Netwerk Nederland		1430 m	Nee	Nee		
Weidevogelkerngebied		150 m	Nee	Nee		
Overige relevante zaken						
N.v.t.						

BIJLAGEN

BIJLAGE 1. Verantwoording ecologische deskundigheid - Bui-TeGewoon | groenprojecten

Definitie deskundig ecooloog (Bron: Dienst Regelingen, van het Ministerie van Economische zaken).

Het ministerie van Economische zaken, verstaat onder een deskundige een persoon die voor de situatie en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en kennis heeft op het gebied van soort specifieke ecologie. De ervaring en kennis moet zijn opgedaan doordat de deskundige:

- Op HBO-, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; *en/of*
- Op MBO niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt de Flora- en faunawet, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten; *en/of*
- Als ecooloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals een bureau wat is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus; *en/of*
- Zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals bijvoorbeeld zoogdierverseniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch genootschap, KNNV, NJN, IVN, EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, de Landschappen, Stichting Beheer Natuur en Landelijk Gebied; *en/of*
- Zich aantoonbaar actief inzet op het gebied voor soortenmonitoring en/of bescherming.

Verantwoording deskundigheid Bui-TeGewoon, groenprojecten.

De ecologische begeleiding namens de opdrachtgever is uitbesteed aan bureau Bui-TeGewoon | groenprojecten. Vanuit dit bureau zullen de werkzaamheden worden gecoördineerd en het ecologisch deel worden uitgevoerd door de heer **R.J.S. Terlouw**.

Terlouw heeft specialisatie ontwikkeld in inrichting en beheer van natuur en landschap in het algemeen. Ten opzichte van flora en fauna heeft Terlouw kennis van vrijwel het gehele soortspectrum, waarbij specialisatie is ontwikkeld in vogels, amfibieën, zoogdieren en ongewervelden. Terlouw is aangesloten bij o.a. SOVON, Vogelbescherming Nederland, RAVON, VZZ, KNNV, EIS Nederland en Stichting Partner. Voor deze organisaties is hij actief als vrijwilliger, waarvan voor SOVON gedurende 26 jaar een districts-coördinatorschap is vervuld.

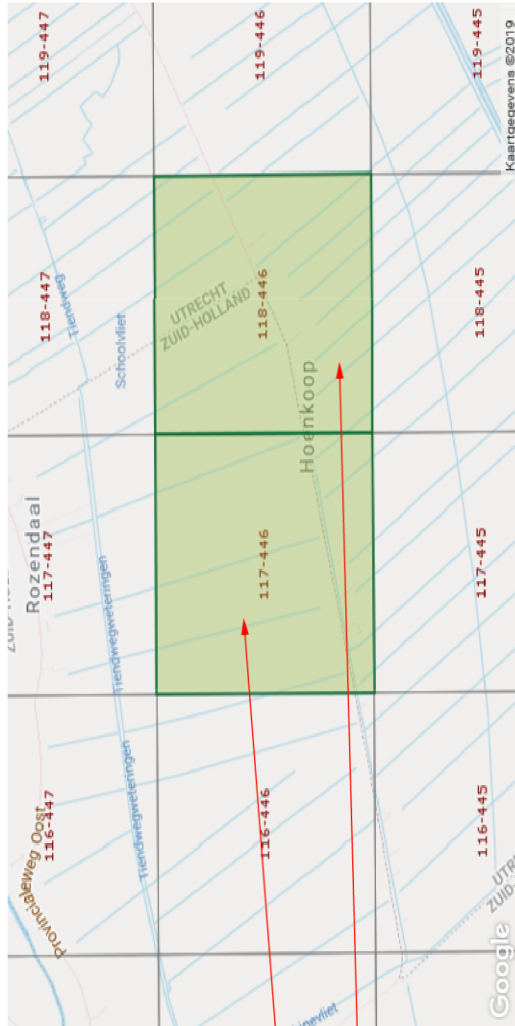
Vanuit zijn basisprofessie als medewerker van het toenmalige ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij en een dienstverband van 22 jaar als regiohoofd bij de Stichting het Zuid-Hollands Landschap heeft hij vanaf 1988 kennis opgedaan m.b.t. natuurbeheer en inrichting van natuurterreinen. Sedert 2012 voert Terlouw een zelfstandig ecologisch advies- en onderzoeksbureau waarvoor inmiddels voor meer dan zestig opdrachtgevers opdrachten zijn uitgevoerd.

Administratieve taken rondom de ecologische begeleiding worden verzorgd door mevrouw **A. Buisman** van Bui-TeGewoon | groenprojecten.

Buisman heeft ruim 12 jaar ervaring in administratie, verpachting, cartografie en bureaustudies in natuur en landschap gerelateerde projecten, die zijn opgedaan tijdens een dienstverband bij de Stichting Het Zuid-Hollands Landschap en bij Bui-TeGewoon | groenprojecten. Buisman is aangesloten en actief als vrijwillig inventarisatiemedewerker bij o.a. SOVON, voor welke organisatie zij 11 jaar als assistent districtscoördinator heeft opgetreden. Buisman is als mede-eigenaar verbonden aan Bui-TeGewoon | groenprojecten.

BIJLAGE 2. Beknopte levering NDFF

Projectnaam	Hoeksepoortsebuurtweg 32
Doel	QuickScan Wet Natuurbescherming
Datum	06-08-2019 20:13
Ordernummer	HNL-2019-178
Geselecteerde kilometerhokken	117-446, 118-446



atlasblok 117-446

atlasblok 118- 446

[illegible]



IN OPDRACHT VAN:

