

NOTA VAN BEANTWOORDING VOOROVERLEG REACTIES

“Concept ontwerpbestemmingsplan Woningbouw Jan Blankenstraat”

Het concept ontwerpbestemmingsplan is toegestuurd aan diverse overlegpartners. Van de volgende overlegpartners is een reactie ontvangen:

1. GGD Hollands-Midden
2. Hoogheemraadschap Schieland en Krimpenerwaard
3. Omgevingsdienst Midden-Holland

De hieronder opgenomen samenvatting betreft alleen inhoudelijke punten op het plan en dus niet een samenvatting van de volledige reactie.

1. GGD Hollands-Midden	
Samenvatting	Geadviseerd wordt voor iedere woning minstens een gevel geluidsluw uit te voeren.
Beantwoording	Wij nemen dit advies voor kennisgeving aan in het kader van de bestemmingsplanprocedure. Wij wijzen de ontwikkelaar hierop voor de vergunningaanvraag. Tevens wordt een besluit hogere grenswaarden voorbereid.
Aanpassingen	Geen aanpassingen
2. Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard	
Samenvatting	a. De ontwikkeling biedt kansen voor de aanleg van natuurvriendelijke oevers. Verzocht wordt contact hierover op te nemen met HHSK. b. Verzocht wordt in te gaan op de materiaalkeuze, vanwege invloed op de waterkwaliteit. Uitlogbare materialen zijn niet wenselijk. c. Verzocht wordt in de waterparagraaf kort in te gaan op rioleringsaspecten.
Beantwoording	a. De oever is reeds natuurvriendelijk ingericht. Er vinden geen ingrepen aan de oever plaats. b. Dit is aangevuld in paragraaf 4.2 onder 'planspecifiek'. c. Dit is aangevuld in paragraaf 4.2 onder 'planspecifiek'.
Aanpassingen	a. Geen aanpassingen b. Paragraaf 4.2 is aangevuld onder 'planspecifiek'. c. Paragraaf 4.2 is aangevuld onder 'planspecifiek'.
3. Omgevingsdienst Midden-Holland	
Samenvatting	a. In het ecologisch onderzoek is nog onvoldoende ingegaan op alle risico's van de rugstreepadden. b. Er ontbreken in de ruimtelijke onderbouwing aanbevelingen uit het ecologisch onderzoek. c. Het bestemmingsplan maakt ontwikkelingen mogelijk die vallen onder categorie D11.2 van het Besluit m.e.r. Een m.e.r. beoordeling is in dat geval op basis van de Wet milieubeheer verplicht maar is echter niet in de onderbouwing opgenomen.
Beantwoording	a. Het ecologisch onderzoek is aangevuld. b. De aanbevelingen uit het ecologisch onderzoek zijn toegevoegd in paragraaf 4.3 onder 'planspecifiek'. c. Het plan behelst de realisatie van maximaal 4 woningen binnen bestaand stedelijk gebied. Er is daarmee geen sprake van een stedelijk ontwikkelingsproject als bedoeld in categorie 11.2 van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. Het ligt ver onder de genoemde drempelwaarde. Er is daarom geen aanleiding voor het uitvoeren van een m.e.r.-beoordeling en er hoeft geen

	aanmeldnotitie m.e.r. te worden opgesteld.
Aanpassingen	a. In bijlage 4 is een geactualiseerde versie van het ecologisch onderzoek opgenomen. b. Paragraaf 4.2 is aangevuld onder 'planspecifiek'. a. Paragraaf 4.1.6 van de toelichting is aangevuld.