

NOTA VAN BEANTWOORDING ZIENSWIJZEN BESTEMMINGSPLAN BENEDENKERKSEWEG 113, STOLWIJK
vastgesteld d.d.

Nr.	Samenvatting zienswijze	Beantwoording
1.	1. Een gestelde bedrijfseconomische noodzaak prevaleert boven een van provinciewege voorgeschreven behoud of versterking van de kwaliteit van het Kroonjuweel Cultureel Erfgoed Middengebied Krimpenerwaard. 2. Het betreft hier niet alleen een verplaatsing, maar ook een uitbreiding. 3. De aanduiding tuinbouwgrond past niet bij de beleving van een veenweidegebied. De belangen van toeristen, bezoekers, bewoners en degenen die hun inkomsten uit toerisme halen zijn niet meegenomen. 4. Er wordt op geen enkele wijze beperkingen gesteld aan de toe te passen teeltmethoden. Gevreesd wordt voor het gebruik van teeltondersteunende voorzieningen zoals afdekfolies, insectengaas, acryldoek, lage of hoge folietunnels, substraatbakken e.d. 5. In artikel 3.4.1 onder e staat een verbod tot het scheuren van grasland ten behoeve van permante omzetting in bouwland. Vastgesteld op 14 juli 2020 Behorend bij raadsbesluit nummer 2K19004000/20-0011935 Griffier Burgemeester	1. Het betreft hier een gedeeltelijke verplaatsing van bedrijfsactiviteiten die op de locatie aan de Beijerscheweg 8 te Stolwijk moeten worden beëindigd in het kader van de realisatie van de natuuropgave in de Krimpenerwaard. De provinciale Omgevingsvisie van de provincie Zuid-Holland geeft als richtpunt voor het Kroonjuweel Middengebied Krimpenerwaard het volgende: "Herkenbaar houden en versterken van de kwaliteiten (ontginningspatroon met verkaveling, waterlopen, kades, monumentale boerderijlinten, beplanting, profiel van wegen en waterlopen), alsook hun onderlinge samenhang." Wij zijn van mening dat het gebruik van de grond voor tuinbouw niet leidt tot aantasting van deze cultuurhistorische waardevolle structuren en elementen. Omdat het hier gaat om lage teelt blijft de openheid van het landschap in stand. Het gaat hier niet om het prevaleren van een bedrijfseconomische noodzaak, maar het een hoeft het ander niet uit te sluiten. 2. Het klopt dat de oppervlakte aan tuinbouwgrond toeneemt ten opzichte van de bestaande situatie. Een deel van het plangebied, gelegen direct achter de kas, was reeds in gebruik als tuinbouwgrond maar niet geformaliseerd en deze is eveneens in dit plan meegenomen. Daarnaast vinden wij het niet bezwaarlijk dat in dit geval het gehele perceel wordt ingericht voor tuinbouw, in combinatie met de (verplicht gesteld) natuurvriendelijke inrichting van de oevers. Hiermee wordt de bestaande verkavelingsstructuur in stand gehouden. 3. Naast de teelt van aardbeien (zoals in de toelichting van het plan vermeld staat) teelt het bedrijf ook diverse soorten lage groentes van max. 20 cm hoog (zoals verschillende soorten sla, paksoi e.a.). De teelt van deze lage groenten tast het ruimtelijk beeld van het veenweidegebied niet onevenredig aan, de maat en de weidsheid van het landschap blijven in tact. Wij zijn van mening dat het toeristische attractiviteit hiermee niet wordt geschaad. 4. In artikel 3.2.2 staat dat de oppervlakte van bouwwerken buiten het bouwvlak niet meer mag bedragen dan 5 m². Het gebruik van lage of hoge tunnels, die niet zijn aan te merken als bouwwerken, is uitgesloten door een aanvulling hieromtrent in artikel 3.1.2 op te nemen. Alleen het gebruik van acryldoek bij vorst in de winterperiode is toegestaan. Dit voorkomt bevriezing van de teelt. Het gebruik hiervan is, gezien het jaargetijde (winter) en de veelal korte duur, ruimtelijk gezien niet bezwaarlijk.

		5. Het gestelde onder sub e in artikel 3.4.1 wordt uit het plan gehaald, omdat met dit plan de omzetting naar tuinbouwgrond wordt toegestaan. Het bestemmingsplan wordt als volgt aangepast:: - Regels: artikel 3.1.2 'Tuinbouw' luidt als volgt: Ter plaatse van de aanduiding 'tuinbouw' zijn de in lid 3.1.1 bedoelde gronden tevens bestemd voor tuinbouw, waarbij het niet is toegestaan om teeltondersteunde voorzieningen toe te passen in vorm van folietunnels, foliebedekkingen, substraatbakken en andere werken, geen bouwwerken zijnde, met dien verstande dat in de winterperiode de toepassing van acryldoek is toegestaan om de teelt tegen vorst te beschermen. - Regels: in artikel 3.4.1 is sub e verwijderd. - Toelichting: is aangevuld dat op het bedrijf behalve aardbeien ook diverse soorten lage groenten worden geteeld.
--	---	---