

**Raadsvergadering : 5 maart 2019**

**Onderwerp : Vaststellen bestemmingsplan Natuurgebieden Veenweiden Krimpenerwaard**

**Datum : 27 november 2018**

---

### **Korte samenvatting**

De gemeenteraad wordt voorgesteld het bestemmingsplan Natuurgebieden Veenweiden Krimpenerwaard vast te stellen met als doel om het Natuurnetwerk Nederland (NNN) in de Krimpenerwaard te kunnen realiseren.

### **Voorgesteld besluit**

De raad wordt voorgesteld om:

1. de Nota van Beantwoording zienswijzen vast te stellen voor zover deze betrekking heeft op het bestemmingsplan Natuurgebied Veenweiden Krimpenerwaard en het Inrichtingsplan Krimpenerwaard;
2. in te stemmen met de Nota van Ambtshalve aanpassingen bestemmingsplan Natuurgebieden en Inrichtingsplan Krimpenerwaard;
3. de planMER (InrichtingsMER natuuropgave Krimpenerwaard (2010), de AanvullingsMER Grutto en Dotter (2015) en RobuustheidsanalyseMER Natuurontwikkeling Krimpenerwaard (2018)) vast te stellen;
4. het bestemmingsplan Natuurgebieden Veenweiden Krimpenerwaard met IDN-code: NL.IMRO.1931.BP1804BG008-VG01 vast te stellen.

### **Inleiding**

Het opstellen van een bestemmingsplan voor het natuurgebied in de Krimpenerwaard is een afspraak die vastligt in de Gebiedsovereenkomst Veenweiden Krimpenerwaard 2014 – 2021 (Gebiedsovereenkomst). Als eerste stap in dit proces heeft uw raad in december 2017 de Nota van Uitgangspunten bestemmingsplan Natuurgebieden Veenweiden Krimpenerwaard (bestemmingsplan Natuurgebieden) vastgesteld en een principe-uitspraak gedaan om als gemeente in een uiterste situatie tot onteigening over te gaan. Vervolgens heeft ons college het bestemmingsplan Natuurgebieden opgesteld en in procedure gebracht. In de periode van 29 augustus tot en met 9 oktober 2018 heeft het ontwerp-bestemmingsplan ter inzage gelegen. Er zijn rond de 70 zienswijzen ingediend. Op 13 december 2018 heeft de hoorzitting plaatsgehad, waarbij de zienswijze-indieners in de gelegenheid zijn gesteld om hun zienswijze mondeling toe te lichten.

Het bestemmingsplan Natuurgebieden heeft als basis het Inrichtingsplan Krimpenerwaard (inrichtingsplan), waarin zowel de natuur- als de waterkaders zijn uitgewerkt, en die als bijlage bij de regels van het bestemmingsplan is opgenomen. Het inrichtingsplan is ook de basis voor de gelijktijdig opgestelde en vastgestelde peilbesluiten door het hoogheemraadschap.

### **Beoogd resultaat**

Het vaststellen van een planologisch kader om de afgesproken natuur- en wateropgave uit de Gebiedsovereenkomst te realiseren.

### **Argumenten**

1.1 *De zienswijzen hebben geleid tot grensaanpassingen van het NNN-gebied*

Een deel van de gronden van een agrarisch bedrijf aan de Kattendijk wordt, op verzoek van de eigenaar van deze gronden, binnen het NNN-gebied gebracht. Dit is gezien de ligging van de gronden en de NNNbegrenzing zoals deze thans in de Verordening ruimte van de provincie geldt, een logische aanpassing. Hiermee ontstaat een meer robuust natuurgebied in die omgeving.

Deze aanpassing betekent dat de oppervlakte van het totale natuurgebied in de Krimpenerwaard groter is dan de afgesproken 2.250 ha. Vanwege het teveel aan ha is vanuit ruimtelijk perspectief gekeken naar de verzoeken tot wijziging van de NNN-begrenzing. De voorgestelde grenswijzigingen mogen geen effect hebben op het behalen van de natuur- en waterdoelen die in de Gebiedsovereenkomst zijn vastgelegd, terwijl geen sprake mag zijn van een onevenredige inbreuk op het landschappelijke waarden. Daarom zijn alle verzoeken tot grenswijziging (en daarmee bestemmingswijziging) getoetst aan aspecten van ecologie (o.a. robuustheid gebied en ecologische waarde perceel), het watersysteem en het landschap. Dit heeft er in geresulteerd dat het overgrote deel van de verzoeken tot grensaanpassing in de zienswijzen geheel of gedeeltelijk kon worden gehonoreerd.

*1.2 Voor het vastleggen van de grens van het NNN is tegelijk met het ontwerp-bestemmingsplan de ontwerp-wijziging van de NNN-begrenzing in de Verordening Ruimte door de provincie ter inzage gelegd*

Volgens artikel 2.3.2, lid 3, van de Verordening Ruimte heeft de begrenzing voor de Krimpenerwaard een voorlopig karakter en stellen Gedeputeerde Staten de definitieve begrenzing vast. Om te voorkomen dat met het vaststellen van het bestemmingsplan een met de Verordening Ruimte afwijkende begrenzing van het NNN ontstaat, is de ontwerp-wijziging van de NNN-begrenzing in de Verordening Ruimte gelijktijdig met het bestemmingsplan ter inzage gelegd. De besluitvorming rond de aangepaste NNN-begrenzing door de provincie vindt plaats vóór de vaststelling van het bestemmingsplan door de gemeenteraad. De afspraak is gemaakt om in het kader van de besluitvorming een gezamenlijke Nota van Beantwoording zienswijzen op te stellen.

*1.3 Andere onderwerpen die zijn ingebracht hebben met name betrekking op de toepassing van meststoffen, de gebruiksmogelijkheden van gewasbeschermingsmiddelen, het plaggen en het waterpeil.*

In algemene zin is op te merken dat gebruiksbepalingen voor het toepassen van meststoffen en het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen noodzakelijk zijn voor het realiseren van de natuurwaarden en de waterkwaliteit die worden nagestreefd. Daarnaast is met de agrarische maatschappelijke organisaties diverse keren overleg gevoerd over het waterpeil en de noodzakelijkheid van het plaggen.

*A. Drooglegging van 35 cm (mediaan) in gebieden met de bestemming Natuur – Extensief agrarisch medegebruik (zogenaamde gele gebieden)*

Vanwege zorg omtrent een (natuurinclusieve) bedrijfsvoering met een drooglegging met een mediaan van 35 cm, heeft het waterschap (begin oktober) de bereidheid uitgesproken om samen met de beheerders een monitoringssysteem op te zetten van de drooglegging. Eén en ander met het oog op het gewenste doelbereik van zowel natuur- en waterdoelen alsook de bedrijfseconomische doelen. Op grond hiervan zouden er dan tijdig afspraken kunnen worden gemaakt in een situatie dat de beoogde drooglegging met een mediaan van 35 cm in beeld komt.

*B. Plaggen versus uitmijnen*

Het Deskundigen Advies Team heeft aangegeven dat het voor de natuurbeheertypen 'vochtig hooiland' en 'nat schraalland' vaak noodzakelijk is om de voedselrijke bovenlaag van een perceel te verwijderen ('plaggen') om de natuur- en waterdoelen te kunnen halen. Ongeveer 107 ha is in het inrichtingsplan aangeduid met natuurbeheertypen waarvoor plaggen nodig is om de natuurdoelen te realiseren. In de praktijk zal ongeveer de helft van deze oppervlakte worden geplagd en de andere helft gebruikt worden voor beheerpaden en locaties om daarop onder andere het bagger uit de aanliggende sloten kwijt te kunnen. Daarnaast zal binnen het NNN-gebied gewerkt worden met flauwe kanten ten behoeve van natuurvriendelijke oevers. Met de agrarische maatschappelijke organisaties is de afspraak gemaakt om

10 ha grond in de bestemming "Natuur" aan te wijzen om het uitmijnen (= grond verschralen als alternatief voor plaggen) te onderzoeken.

*3.1 De planMER (InrichtingsMER natuuropgave Krimpenerwaard (2010), de AanvullingsMER Grutto en Dotter (2015) en RobuustheidsanalyseMER Natuurontwikkeling Krimpenerwaard (2018) ligt ten grondslag aan het bestemmingsplan Natuurgebieden*

Op het moment dat er is gestart met de voorbereiding van de realisatie van de natuurgebieden in de Krimpenerwaard gold voor deze functiewijziging een MER-plicht. Per 1 april 2011 is deze MER-plicht vervallen en kan volstaan worden met een zogenaamde m.e.r.-beoordelingsplicht. Omdat al een planMER procedure was ingezet, is deze procedure, vanuit een oogpunt van zorgvuldigheid, voortgezet.

De in 2010 opgestelde Inrichtings-MER en de in 2015 opgestelde AanvullingsMER Grutto en Dotter alsmede de robuustheidsanalyse MER Natuurontwikkeling Krimpenerwaard (opgesteld in 2018) liggen ten grondslag aan het bestemmingsplan Natuurgebieden en hebben ook bij het ontwerp-bestemmingsplan ter inzage gelegen. In de stukken zijn de te verwachten milieueffecten van de mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt weergegeven.

*4.1 De peilbesluiten zijn vastgesteld door de Verenigde Vergadering van het Hoogheemraadschap*

In de Gebiedsovereenkomst is de afspraak gemaakt dat de gemeente een bestemmingsplan opstelt en het Hoogheemraadschap zorgdraagt voor de benodigde peilbesluiten. Hoewel het bestemmingsplan en de peilbesluiten parallel zijn opgesteld (en afgestemd), loopt de vaststellingsprocedure niet synchroon. De peilbesluiten zijn vastgesteld op 28 november jl. door de Verenigde Vergadering van het hoogheemraadschap, terwijl de vaststelling van het bestemmingsplan Natuurgebieden voor de raadsvergadering van maart 2019 is geagendeerd. Voor de door te voeren indeuksituaties zijn de peilbesluiten op een viertal ondergeschikte aspecten aangepast.

## **Kanttekeningen**

*4.1 Meer natuur realiseren boven de afgesproken oppervlakte kan gevolgen hebben voor de opgestelde business-case Veenweiden Krimpenerwaard.*

Voor de Gebiedsovereenkomst is een business case opgesteld. De kosten van verwerving en onteigening zijn hierin meegenomen tot een oppervlakte van maximaal 2.250 ha + 1 % (2.272,5 ha). Het uiteindelijke aantal ha natuurgebied komt uit op 2.254 ha en daarmee binnen de financiële beschikbare middelen.

## **Financiën**

Het opstellen van een exploitatieplan op grond van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is niet aan de orde omdat het bestemmingsplan Natuurgebieden natuurontwikkeling als onderdeel van het NNN mogelijk maakt. Dit betreft geen bouwplan als bedoeld in artikel 6.12, lid 1 van de Wro. Om deze reden is het vaststellen van een exploitatieplan niet nodig.

Ten aanzien van het aspect planschade is op te merken dat de gemeente met de provincie een planschadeverhaalsovereenkomst heeft gesloten. In de business case is in financiële zin rekening gehouden met mogelijke planschadeclaims en verzoeken om nadeelcompensatie

Beheervergoedingen liggen niet binnen de verantwoordelijkheid van de gemeente. De provincie Zuid-Holland heeft hiervoor de Subsidieregeling Natuur- en Landschapsbeheer Zuid-Holland 2016 vastgesteld. Met deze subsidiereregeling wordt het natuurbeheer gefinancierd. Voor de komende jaren wordt voor deze subsidiereregeling rekening gehouden met stijgende lasten in verband met een toename van areaal dat in beheer wordt genomen en door middel van deze subsidiereregeling kan worden gefinancierd. De begrote stijging van de lasten is gebaseerd op de verwachte realisatie van het NNN, dus inclusief de Krimpenerwaard.

### Juridische zaken

Na vaststelling van het bestemmingsplan Natuurgebieden en de planMER kunnen belanghebbenden binnen zes weken na bekendmaking van de vaststelling, beroep aantekenen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

### Participatie en extern overleg

Tijdens de bestemmingsplanprocedure zijn er verschillende overlegmomenten geweest:

- voorontwerp-bestemmingsplan: drie inloopbijeekomsten in combinatie met de concept-inrichtingskaarten en de concept-peilbesluitkaart
- ontwerp-bestemmingsplan en ontwerp-planMER inloopbijeekomst met ontwerp-inrichtingsplan en ontwerp-peilbesluit

Het inrichtingsplan is in samenspraak met het Zuid-Hollands Landschap opgesteld, behandeld in de Adviesraad Natuur en Landbouw, terwijl het Deskundigen Advies Team een positief advies heeft uitgebracht. Voorts is over het inrichtingsplan apart gesproken met de landbouwsector met een finaal overleg op 1 oktober jl. Daarnaast is met alle grondeigenaren gesproken en gecorrespondeerd over de inrichting van hun gronden of verwerving.

### Vervoltraject en uitvoering

1. Het inrichtingsplan wordt uitgewerkt in samenspraak met de gebiedspartijen en grondeigenaren, gericht op aanleg van de natuur in 2021.
2. De zelfrealisatoren worden, net als nu, begeleid op ecologisch en economisch gebied. Dit leidt tot uitvoeringsovereenkomsten met hen in 2019. Het bestemmingsplan is hierbij de planologische onderlegger.
3. Voor de grondeigenaren die geen zelfrealisatie gaan doen, zal het traject van verwerving worden voortgezet. Daarbij loopt nog het spoor van de onteigening, gericht op de behandeling van de aanvragen tot onteigening in de gemeenteraad van 2 april 2019. Het tijdschema hiervoor ziet er als volgt uit:

7 maart 2019	technische briefing aan raads- en commissieleden
19 maart 2019	behandeling aanvragen in commissie
2 april 2019	behandeling aanvragen in gemeenteraad
4. Het definitief regelen van beheer in de vorm van een beheerorganisatie (gebiedspartijen en grondeigenaren) en het opstellen van gebiedsbeheerplannen voor het NNN.

### Als er een uiterste datum is voor de besluitvorming in de raad, dan datum en reden vermelden.

Vanwege de afgesproken realisatiedatum van 1 januari 2021, is het noodzakelijk de besluitvorming van het bestemmingsplan in maart 2019 te laten plaatsvinden.

### Bijlagen:

- Nota van Beantwoording zienswijzen
- Nota van Ambtshalve aanpassingen
- Bestemmingsplan Natuurgebieden Veenweiden Krimpenerwaard
- PlanMER als bijlage bij het bestemmingsplan

Hoogachtend,  
Burgemeester en wethouders van gemeente Krimpenerwaard,  
de secretaris,

  
mw. mr. M. Plantinga

  
de burgemeester,

mr. R.S. Cazemier

## RAADSBSLUIT

De raad van de gemeente Krimpenerwaard,

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 27 november 2018 inzake de vaststelling van het bestemmingsplan Natuurgebieden Veenweiden Krimpenerwaard;

gelet op de bepalingen in de Wet ruimtelijke ordening;

Besluit:


- 1 de Nota van Beantwoording zienswijzen vast te stellen voor zover deze betrekking heeft op het bestemmingsplan Natuurgebied Veenweiden Krimpenerwaard en het Inrichtingsplan Krimpenerwaard;
- 2 in te stemmen met de Nota van Ambtshalve aanpassingen bestemmingsplan Natuurgebieden en Inrichtingsplan Krimpenerwaard;
- 3 de planMER (InrichtingsMER natuuropgave Krimpenerwaard (2010), de AanvullingsMER Grutto en Dotter (2015) en RobuustheidsanalyseMER Natuurontwikkeling Krimpenerwaard (2018) vast te stellen;
- 4 het bestemmingsplan Natuurgebieden Veenweiden Krimpenerwaard met IDN-code: NL.IMRO.1931.BP1804BG008-VG01 vast te stellen en de strekking van de volgende aangenomen amendementen hierin te verwerken:
  - a. A19-02 – Aanpassen begrenzing in verband met ruimte voor het aanbrengen scheidingsloot tussen perceel Provincialeweg 23b te Haastrecht en het aan te leggen natuurgebied;
  - b. A19-03 – Ontgrenzing deel perceel nabij Lekdijk-West 113 te Bergambacht;
  - c. A19-04 – Vergroting berging in het gebied met de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch-cranberryteelt';
  - d. A19-05 – Uitbreiding agrarisch bouwvlak Gouderakse Tiendweg 99 te Gouderak;
  - e. A19-11 – Inrichting moerasperceel Bilwijk, (kadastraal 3159) langs de Bilwijkerweg;
  - f. A19-12 – Indeuken nabij perceel Goudseweg 116 te Stolwijk;
  - g. A19-15 – Ontgrenzen deel ten zuiden van de kern Haastrecht;
  - h. A19-16 – Ontgrenzen ten oosten van kern Gouderak in zuidelijke richting;
  - i. A19-17 – Toepassen gewasbeschermingsmiddelen na 2024.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 5 maart 2019,

de griffier (wnd),

  
P.A.M. Goedvolk

de voorzitter,

  
mr. R.S. Cazemier

Aangenomen  
2d voor  
2 kegen (Ak)



## AMENDEMENT



Nr.: A19-02

Behorend bij raadsvoorstel: 14  
Bestemmingsplan Natuurgebieden Veenweiden Krimpenerwaard

Datum: 5 maart 2019

Onderwerp: **Aanpassen begrenzing in verband met ruimte voor het aanbrengen scheidingsloot tussen het perceel Provincialeweg 23b te Haastrecht en het aan te leggen natuurgebied**



### Tekst amendement:

De raad van de gemeente Krimpenerwaard in vergadering bijeen d.d. 5 maart 2019;

Besluit punt 4 van het ontwerpbesluit als volgt aan te vullen:

- Op de verbeelding van het bestemmingsplan Natuurgebieden Veenweiden Krimpenerwaard de grens van de bestemming 'Natuur-Extensief agrarisch medegebruik' ter hoogte van het perceel Provincialeweg West 23b te Haastrecht, 7,5 meter in westelijke richting te verleggen;
- Op de gronden in de strook van 7,5 meter breed, zoals ingetekend op de foto in de bijlage, de bestemming 'Agrarisch met waarden' te leggen;
- Het Inrichtingsplan (dat als bijlage bij de regels is opgenomen) hierop aan te passen.
- De Nota van Zienswijzen hierop aan te passen.
- Het college verzoeken om aan Gedeputeerde Staten een voorstel te doen voor de indeuk van de begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) zoals opgenomen op kaart 8 bij de Verordening Ruimte.

### Toelichting

Tussen de gronden die in eigendom blijven bij de heer Walraven en het gebied dat onderdeel wordt van het Natuurnetwerk Nederland is het wenselijk een scheiding aan te brengen in de vorm van een watergang. Daarnaast wordt een bomenrij aangebracht.

Door de heer Walraven is dit aspect ingebracht in de hoorzitting van 13 december 2018 als toelichting op zijn ingediende zienswijze.

Er wordt een breedte van 7,5 meter aangehouden waarbij de erfgrans tussen het perceel van de heer Walraven en het natuurgebied in het hart van de te realiseren sloot wordt gelegd.

Ondertekening en naam:

**Willem Schoof (VGBK)**

**Jan Willem van der Ham (SGP)**

**Jan Dekker (CDA)**

**Elisabeth van Zijl (CU)**

**Geke Smit (Lokaal op 1)**

**Pascal Zuijderwijk (VVD)**

**Jan van der Zwaart (D66)**

**Cees van der Graaf (PvdA)**

**Wisja Pannekoek (Waard18)**



*De bestemming van de groene strook die in het bestemmingsplan Natuurgebieden Veenweiden Krimpenerwaard 'Natuur-Extensief agrarisch medegebruik' heeft, wordt gewijzigd in 'Agrarisch met waarden'.*

Oangenomen  
Unaniem



## AMENDEMENT



LOKAAL  
OP 1



PvdA

Nr: A19-03

Behorend bij raadsvoorstel: 14  
Bestemmingsplan Natuurgebieden Veenweiden Krimpenerwaard



Datum: 5 maart 2019

Onderwerp: ontgrenzing deel perceel nabij Lekdijk-West 113 te Bergambacht



### Tekst amendement:

De raad van de gemeente Krimpenerwaard in vergadering bijeen d.d. 5 maart 2019

besluit punt 4 van het ontwerpbesluit als volgt aan te vullen:

- De bestemming 'Natuur' op de planverbeeding van het bestemmingsplan Natuurgebieden Veenweiden Krimpenerwaard te wijzigen in de bestemming 'Agrarisch met waarden' overeenkomstig onderstaande intekening.
- Het college verzoeken om aan Gedeputeerde Staten te verzoeken er op toe te zien dat de begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) op kaart 8 bij de Verordening Ruimte gecorrigeerd wordt.






**Toelichting**

Het perceel is onderdeel van het deelgebied Bergambacht West. Dit deelgebied is al ingericht als natuur en dus geen onderdeel van het Inrichtingsplan Krimpenerwaard. De natuurinrichting in dit deelgebied wordt in het bestemmingsplan Natuurgebieden Veenweiden Krimpenerwaard planologisch vastgelegd.

In een laat stadium is gebleken dat ten onrechte een deel van het perceel (zie intekening hierboven) binnen de begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) ligt.

Door de provincie is schriftelijk bevestigd dat dit deel van het perceel buiten het NNN valt en dus niet juist is opgenomen in de Verordening Ruimte 2014. De provincie heeft toegezegd deze omissie te zullen corrigeren op kaart 8 van de Verordening Ruimte 2014.

**Ondertekening en naam:**  
**Willem Schoof (VGBK)**  
**Jan Willem van der Ham (SGP)**  
**Jan Dekker (CDA)**  
**Elisabeth van Zijl (CU)**  
**Geke Smit (Lokaal op 1)**  
**Pascal Zuiderwijk (VVD)**  
**Jan van der Zwaard (D66)**  
**Cees van der Graaf (PvdA)**  
**Wisja Pannekoek (Waard18)**

Aangenomen  
26 voor  
4 tegen (Pk, Dk,)  
W18



## AMENDEMENT



Nr: A19-04

Behorend bij raadsvoorstel: 14  
Bestemmingsplan Natuurgebieden Veenweiden Krimpenerwaard

Datum: 5 maart 2019



Onderwerp: Vergroting berging in het gebied met de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch-cranberryteelt'

### Tekst amendement:

De raad van de gemeente Krimpenerwaard in vergadering bijeen d.d. 5 maart 2019;  
besluit punt 4 van het ontwerpbesluit als volgt aan te vullen:

- In de Regels van het bestemmingsplan Natuurgebieden Veenweiden Krimpenerwaard op te nemen dat ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch-cranberryteelt' een berging met een oppervlakte van maximaal 50 m<sup>2</sup> is toegestaan.
- De Nota van Zienswijzen hierop aan te passen.

### Toelichting

In het ontwerp-bestemmingsplan Natuurgebieden Veenweiden Krimpenerwaard is binnen de bestemming 'Natuur' ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – cranberryteelt', cranberryteelt mogelijk gemaakt. Op deze wijze is de bestaande cranberryteelt positief bestemd en kan worden voortgezet. Voor opslag van gereedschap en machines ten behoeve van de cranberryteelt is een berging van 25 m<sup>2</sup> toegestaan.

Tijdens de hoorzitting is gemotiveerd aangegeven dat een oppervlakte van 25 m<sup>2</sup> onvoldoende toereikend is voor de opslag van het materieel dat in het kader van de cranberryteelt nodig is. Onvoldoende bergruimte op de locatie leidt tot meer inhuur van materieel waardoor de exploitatie op termijn onbetaalbaar wordt. Tijdens de hoorzitting is tevens aangegeven dat een oppervlakte van 50 m<sup>2</sup> wel toereikend is.

Een vergroting van de berging tot maximaal 50 m<sup>2</sup> wordt vanuit ruimtelijk oogpunt aanvaardbaar geacht. De impact op de landschappelijke waarden is beperkt.

Ondertekening en naam:

Willem Schoof (VGBK)

**Jan Willem van der Ham (SGP)**

**Jan Dekker (CDA)**

**Elisabeth van Zijl (CU)**

**Geke Smit (Lokaal op 1)**

**Pascal Zuijderwijk (VVD)**

**Jan van der Zwaard (D66)**

**Cees van der Graaf (PvdA)**

A collection of handwritten signatures in black ink, corresponding to the names listed on the left. The signatures are written over a grid of horizontal lines. The signatures are: Jan Willem van der Ham (SGP), Jan Dekker (CDA), Elisabeth van Zijl (CU), Geke Smit (Lokaal op 1), Pascal Zuijderwijk (VVD), Jan van der Zwaard (D66), and Cees van der Graaf (PvdA).

Aangenomen  
26 voor  
4 tegen (Wvd, Dk, Pk)



## AMENDEMENT



LOKAAL  
OP 1



Nr: A19-05

Behorend bij raadsvoorstel: 14  
Bestemmingsplan Natuurgebieden Veenweiden Krimpenerwaard



Datum: 5 maart 2019

Onderwerp: Uitbreiding agrarisch bouwvlak Gouderakse Tiendweg 99 te Gouderak

### Tekst amendement:

De raad van de gemeente Krimpenerwaard in vergadering bijeen d.d. 5 maart 2019;

besluit punt 4 van het ontwerpbesluit als volgt aan te vullen:

- Op de verbeelding van het bestemmingsplan Natuurgebieden Veenweiden Krimpenerwaard, op het perceel Gouderakse Tiendweg 99 te Gouderak, de grens van het agrarische bouwvlak (inclusief de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – paardenpension') te verleggen zoals aangegeven op de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte tekening;
- De Nota van Zienswijzen hierop aan te passen.

### Toelichting

In een zienswijze tegen het ontwerp-bestemmingsplan Natuurgebieden Veenweiden Krimpenerwaard heeft de eigenaar van het agrarisch bedrijf Gouderakse Tiendweg 99 te Gouderak verzocht om een vergroting van het agrarische bouwvlak tot 2 ha.

In de Nota van Zienswijzen is aangegeven dat agrarische bouwvlakken voor reguliere agrarische bedrijven groter dan 1,5 ha in beginsel niet passend worden geacht in het gebied. Een dergelijke grootte verhoudt zich niet goed tot de schaal en landschappelijke waarden die het gebied kenmerken.

De eigenaar van het agrarisch bedrijf heeft ruimte nodig voor de opslag van materiaal en hooiopslag, mede in het kader van beheer van de (nieuwe) natuurgronden. Op grond van de regels van het bestemmingsplan dient dergelijke opslag binnen het bouwvlak plaats te vinden.

In een e-mail van 14 januari 2019 geeft de eigenaar van het agrarisch bedrijf aan dat er gezocht is naar een mogelijkheid voor een (meer) efficiënte indeling van het bouwvlak rekening houdend met een maximale oppervlakte van 1,5 ha. Op basis van de uitwerking wordt verzocht om het bouwvlak te vergroten.

In de huidige situatie is sprake van een bouwvlak van ongeveer 1,2 ha. De gevraagde uitbreiding omvat een vergroting van ruim 2.500 m<sup>2</sup>. Vast te stellen is dat, verwijzend naar de voorwaarden in het kader van de wijzigingsbevoegdheid in het bestemmingsplan, de

noodzaak voor een vergroting van het bouwvlak voor de continuïteit van de bedrijfsvoering aanwezig is.

De gevraagde uitbreiding heeft geen (milieu)gevolgen voor de naastgelegen burgerwoningen. Ook is in redelijkheid geen sprake van een onevenredige afbreuk van de landschappelijke, natuurlijke en cultuurhistorische waarden. Het ligt daarom in rede om deze uitbreiding rechtstreeks in het bestemmingsplan Natuurgebieden door te voeren.

Ondertekening en naam:

Willem Schoof (VGBK)

Jan Willem van der Ham (SGP)

Jan Dekker (CDA)


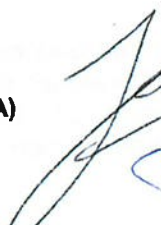
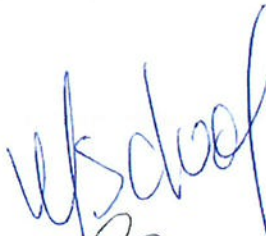
Elisabeth van Zijl (CU)

Geke Smit (Lokaal op 1)

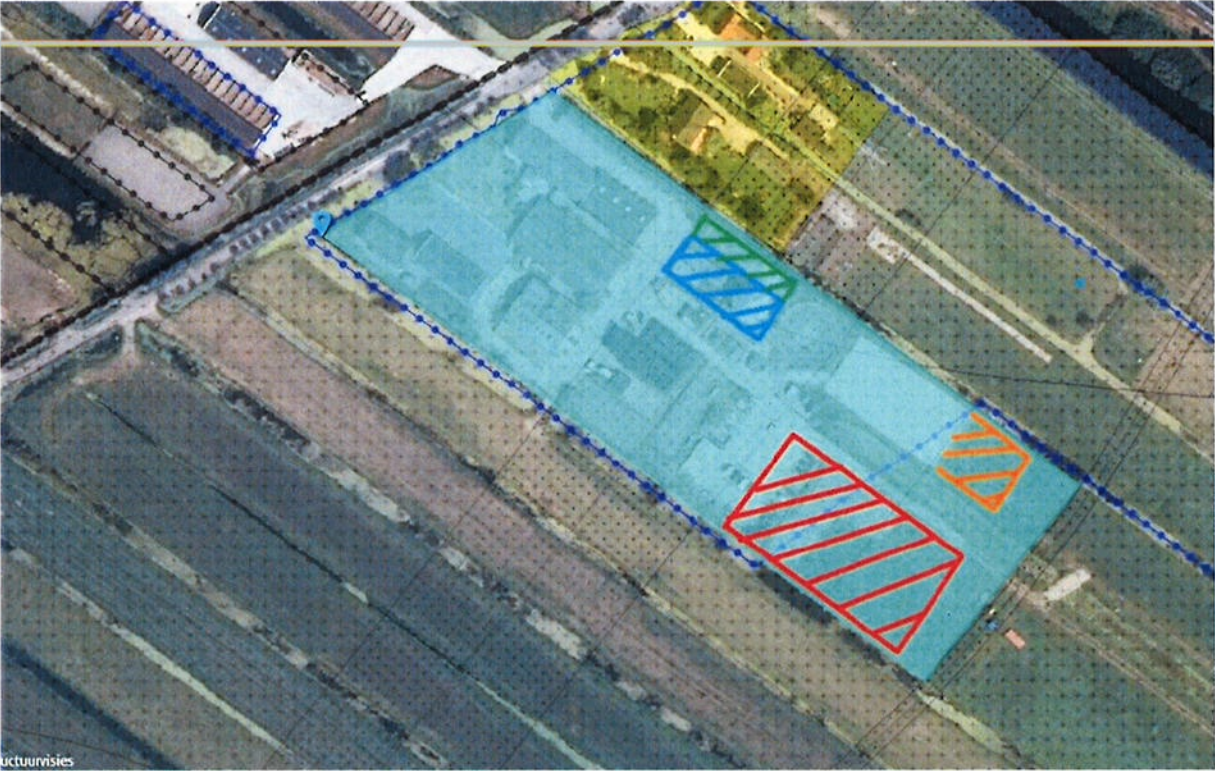
Pascal Zuiderwijk (VVD)

Jan van der Zwaard (D66)

Cees van der Graaf (PvdA)



Tekening van uitbreiding van het agrarische bouwvlak.



Aangenomen  
20 voor  
2 tegen (Pk)

**AMENDEMENT**



**Nr.: A19-11**

**Behorend bij raadsvoorstel: 14  
Vaststellen bestemmingsplan Natuurgebieden Veenweiden Krimpenerwaard**

**Datum: 5 maart 2019**

**Onderwerp: Inrichting moerasperceel Bilwijk, (kadastraal 3159) langs de Bilwijkerweg**

**Tekst amendement:**

De raad van de gemeente Krimpenerwaard in vergadering bijeen d.d. 5 maart 2019

besluit punt 4 van het ontwerpbesluit als volgt aan te vullen:

het inrichtingsplan Krimpenerwaard deel B, bij paragraaf 2.7 laatste alinea (pag. 18), achter de tekst 'Afhankelijk van de locatie en omliggende natuurdoelen wordt voor een kleinschalige of grootschalige inrichting van deze stapstenen gekozen.', toe te voegen de tekst:

*'Het moerasperceel ten oosten van de eendenkooi krijgt aan de zijde van de Bilwijkerweg voor een lengte van ten minste ~~10~~ 15 meter een drogere inrichting zonder hoog opgaande begroeiing.'*

**Toelichting**

In een brief aan de familie van Os, woonachtig aan de Bilwijkerweg, heeft het college van B&W gereageerd op de verzoeken die deze familie in haar zienswijze en vervolgcorrespondentie met het college en gemeente heeft genoemd. In de antwoordbrief van het college, geeft zij aan dat bij de verdere inrichting van Bilwijk de voorzijde van het genoemde perceel, gelegen aan de Bilwijkerweg, droger ingericht gaat worden, zonder hoog opgaand(e) vegetatie of riet.

Met deze wijziging wordt boven genoemde afspraak die het college heeft gemaakt vastgelegd in het inrichtingsplan.

**Ondertekening en naam:**

**Jan Verburg (SGP)**

**Willem Schoof (VGBK)**

**Wisja Pannekoek (Waard18)**

Gaangenen  
26 voor  
4 tegen (Pk, Dk,  
W18)

**AMENDEMENT**

**SGP**



**Christen  
Unie**  
Krimpenerwaard



**LOKAAL  
OP 1**



**D66**  
Krimpenerwaard

**PvDA**

**Nr.: A19-12**

**Behorend bij raadsvoorstel: 14**

**Vaststelling bestemmingsplan Natuurgebieden Veenweiden Krimpenerwaard**

**Datum: 5 maart 2019**

**Onderwerp: Indeuken nabij perceel Goudseweg 116 te Stolwijk**

### **Tekst amendement:**

De raad van de gemeente Krimpenerwaard in vergadering bijeen d.d. 5 maart 2019;

besluit punt 4 van het ontwerpbesluit als volgt aan te vullen:

- De bestemming van de gronden die zijn aangegeven op de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte tekening, gelegen nabij het perceel Goudseweg 116 te Stolwijk, te wijzigen in de bestemming 'Agrarisch met waarden'.
- Het Inrichtingsplan (dat als bijlage bij de regels is opgenomen) hierop aan te passen.
- De Nota van Zienswijzen hierop aan te passen.
- Het college verzoeken om aan Gedeputeerde Staten een voorstel te doen voor de indeuk van de begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) zoals opgenomen op kaart 8 bij de Verordening Ruimte.

### **Toelichting**

In de zienswijze is primair een ontgrenzing van natuur gevraagd van ongeveer 4 ha rond en naast het bedrijfsperceel Goudseweg 116.

In de Nota van Zienswijzen is aangegeven dat het voorstel is getoetst op (ruimtelijke) aspecten waaronder natuurwaarden, het watersysteem en landschappelijke waarden. Het realiseren van een natuurgebied in de Krimpenerwaard is een doelstelling die voortkomt uit het rijks- en provinciale beleid. De belangen die gediend zijn met de natuurontwikkeling (bevordering biodiversiteit, doorgaande verbinding, etc.) in het kader van het Natuurnetwerk Nederland, in combinatie met de realisatie van een robuust watersysteem en het tegengaan van bodemdaling, wegen zwaarder dan de belangen van reclamant bij het behoud 4 ha grond met een agrarische bestemming achter zijn bebouwing vanwege agrarisch gebruik.

Tijdens de hoorzitting is een aangepast ontgrenzingsverzoek getoond. Vanwege de ligging van het perceel ten zuiden van, en direct grenzend aan het agrarische bouwperceel van de Goudseweg 116, is geen sprake van een onevenredige inbreuk op de natuur- en landschapswaarden (geen ingrepen in het landschap noodzakelijk) in dit gebied. Het gaat om een deel van een perceel direct grenzend aan een doorgaande weg en gelegen in de



richting van de bebouwing in het lint iets verder ten zuiden van het perceel. Bovendien zal het geen gevolgen hebben voor het watersysteem.

Bij de definitieve begrenzing van het NNN geldt, conform de afspraken die zijn vastgelegd in de Gebiedsovereenkomst, dat er circa 2.250 ha natuur gerealiseerd wordt in de Krimpenerwaard. Er mag sprake zijn van een afwijking van maximaal 1%. Omdat een deel van de gronden met de bestemming "Agrarisch met waarden" in polder Kattendijk wordt omgezet naar de bestemming "Natuur-Extensief agrarisch medegebruik" is er ruimte om de NNN-grens in het bestemmingsplan op onderdelen aan te passen.

Daarom is het aanvaardbaar om de NNN-grens te verleggen en enerzijds aan te sluiten op het gedeelte dat in het bestemmingsplan Natuurgebieden de bestemming "Agrarisch met waarden" al heeft en anderzijds tot aan het woonperceel Goudseweg 112 te Stolwijk.

De bestemming van de gronden die zijn aangegeven op de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte tekening kan gezien het bovenstaande worden gewijzigd in de bestemming 'Agrarisch met waarden'. Tevens dient het inrichtingsplan (dat als bijlage bij de regels is opgenomen) hierop te worden aangepast.

**Ondertekening en naam:**

**Jan Willem van der Ham (SGP)**

**Jan Dekker (CDA)**

**Elisabeth van Zijl (CU)**

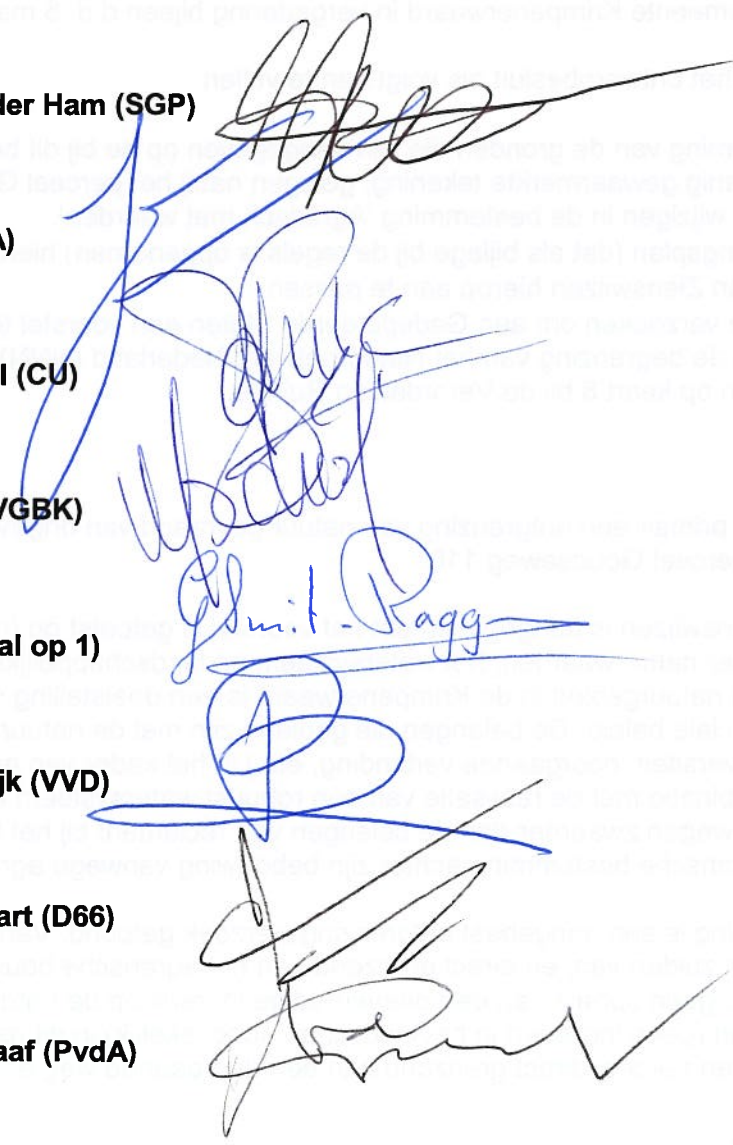
**Willem Schoof (VGBK)**

**Geke Smit (Lokaal op 1)**

**Pascal Zuiderwijk (VVD)**

**Jan van der Zwaard (D66)**

**Cees van der Graaf (PvdA)**





Aangenomen  
26 voor  
4 tegen (Wvd, Pk,  
Dk)



## AMENDEMENT



Nr.: A19-15



Behorend bij raadsvoorstel: 14  
Bestemmingsplan Natuurgebied Veenweiden Krimpenerwaard

Datum: 5 maart 2019



Onderwerp: **Ontgrenzen deel ten zuiden van de kern Haastrecht**

### Tekst amendement:

De raad van de gemeente Krimpenerwaard in vergadering bijeen d.d. 5 maart 2019;

besluit punt 4 van het ontwerpbesluit als volgt aan te vullen:

- De bestemming van de gronden die zijn aangegeven op de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte tekening, te wijzigen in de bestemming 'Agrarisch met waarden'.
- Het Inrichtingsplan (dat als bijlage bij de regels is opgenomen) hierop aan te passen.
- De Nota van Zienswijzen hierop aan te passen.
- Het college verzoeken om aan Gedeputeerde Staten een voorstel te doen voor de indeuk van de begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) zoals opgenomen op kaart 8 bij de Verordening Ruimte.

### Toelichting:

- In het ontwerpbestemmingsplan Natuurgebieden Veenweiden Krimpenerwaard grenst de bestemming Natuur-Extensief agrarisch medegebruik aan de zuidzijde van de kern Haastrecht, waardoor uitbreiding van de kern aan deze zijde niet meer mogelijk zou zijn.
- Het algemeen belang dwingt de gemeente bij nader inzien de grens van de bestemming Natuur-Extensief agrarisch medegebruik aan de zuidzijde van de kern Haastrecht te verleggen. In het kader van de leefbaarheid/vitaliteit van de kern is het voor de korte/middellange termijn noodzakelijk ruimte buiten het bestaand stedelijk gebied voorhanden te hebben met het oog op de woningbehoefte van de kern (migratiesaldo-nul).
- In de Structuurvisie 2020 (voormalige gemeente Vlist) is reeds opgenomen dat binnen Haastrecht te weinig geschikte inbreidingslocaties zijn voor woningbouw. In de Structuurvisie is daarom aan de zuidzijde van Haastrecht de uitbreiding Bergvliet-Zuid opgenomen en daarmee is de uitbreiding op deze locatie in overeenstemming met het gemeentelijk ruimtelijk beleid.
- Nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen voor woningbouw binnen het bestaand stedelijk gebied bieden nog onvoldoende zekerheid om te kunnen voorzien in de eigen woningbehoefte van de kern Haastrecht, conform de Structuurvisie 2020.
- De kern Haastrecht wordt aan de noordzijde begrensd door de Steinsedijk. Aan de oostkant zijn de Vlist en het natuurgebied De Hoge Boezem aanwezig, terwijl aan de westkant het beschermde dorpsgezicht ligt met Bisdrom Van Vliet, de daarbij behorende Overtuin en het historische boezemstelsel.

- Uitbreiding ten noorden van de Steinsedijk is geen reële optie gezien de ligging achter een bestaande dijklint en de inbreuk van een mogelijke verstedelijking op het open polderlandschap. Het gebied Stein West vormt een schakel in de ecologische verbinding tussen Haastrecht en het Steins Groen.
- Dit houdt in dat een uitbreiding aan de zuidzijde de enige reële mogelijkheid is om in de eigen woningbouwbehoefte te voorzien.
- Met een uitbreiding aan de zuidkant van de kern blijft de beleving van het landschap met de historische elementen vanuit het open veenweidegebied richting de kern Haastrecht zoveel mogelijk behouden.
- Bij de definitieve begrenzing van het NNN geldt, conform de afspraken die zijn vastgelegd in de Gebiedsovereenkomst, dat er circa 2.250 ha natuur gerealiseerd wordt in de Krimpenerwaard. Er mag sprake zijn van een afwijking van maximaal 1%. Omdat een deel van de gronden met de bestemming "Agrarisch met waarden" in polder Kattendijk wordt omgezet naar de bestemming "Natuur-Extensief agrarisch medegebruik" is er ruimte om de grens van de natuurbestemming in het bestemmingsplan op onderdelen aan te passen naar de bestemming 'Agrarisch met waarden'.
- De grensaanpassing van de bestemming Natuur-Extensief agrarisch medegebruik op de wijze zoals aangegeven op de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte tekening is, zoals alle andere verzoeken, getoetst op (ruimtelijke) aspecten waaronder natuurwaarden, het watersysteem en landschappelijke waarden.
  - o Met de verlegging van de grens wordt circa 5 ha ontgrensd, dit is 0,7 % van het totale gebied met een botanische doelstelling. De impact van deze verkleining van het oppervlak is minimaal. Dit is vooral omdat deze locatie niet op een strategische plek binnen de natuurbegrenzing ligt. Tevens ligt de ontgrenzing ver genoeg van de percelen met een weidevogeldoelstelling (aan de overzijde van de Bilwijkerweg), zodat er geen sprake is van een versturende werking op deze percelen. Het verleggen van de grens heeft dus geen onevenredige nadelige gevolgen voor de natuurontwikkeling zoals deze is afgesproken in de Gebiedsovereenkomst: minder kruidenrijk grasland, maar ver genoeg weg van de weidevogelkern.
  - o Voor het verleggen van de grens van de bestemming Natuur-Extensief agrarisch medegebruik zijn er geen ingrijpende aanpassingen in het watersysteem noodzakelijk. Wel dienen er enkele watergangen te worden gegraven. De kosten hiervan worden geschat op ca € 100.000,--. Als deze wijziging wordt doorgevoerd moet onderzocht worden of dit een wijziging van het peilbesluit tot gevolg heeft.
  - o Het verleggen van de grens is vanuit ruimtelijk oogpunt een aanvaardbare keuze. Met de verlegde grens in zuidelijke richting kan in landschappelijke zin voorts worden aangesloten bij het patroon van de dwarssloten die hier in het verleden aanwezig zijn geweest. Aan de westkant wordt het aanwezige bosperceel met aansluitend de Overtuin (Bisdom Van Vliet) vrijgehouden en ten oosten is reeds het zwembadcomplex aanwezig dat al een zekere verstoring is voor het open gebied aan deze zijde van de kern. Verder sluiten deze gronden aan op de bestaande kern Haastrecht. Door de clustering met de bestaande kern worden landschappelijke waarden zo min mogelijk geschaad en blijft de beleefbaarheid vanuit het open veenweidegebied zoveel mogelijk behouden.
- Vast te stellen is dat het verleggen van de grens van de bestemming Natuur – Extensief agrarisch medegebruik geen onevenredige afbreuk doet aan de

natuurdoelen en waterkwaliteit die in het gebied worden nagestreefd en eveneens geen onevenredige afbreuk doet aan de landschappelijke waarden.

- Al met al wegen de belangen die gediend zijn met het verleggen van de grens van de bestemming Natuur-Extensief agrarisch medegebruik ten zuiden van Haastrecht zwaarder dan de belangen die gediend zijn met de realisatie van het Natuurnetwerk Nederland op de betreffende gronden.,

Ondertekening en naam:

Elisabeth van Zijl (ChristenUnie)

Jan Willem van der Ham (SGP)

Jan Dekker (CDA)

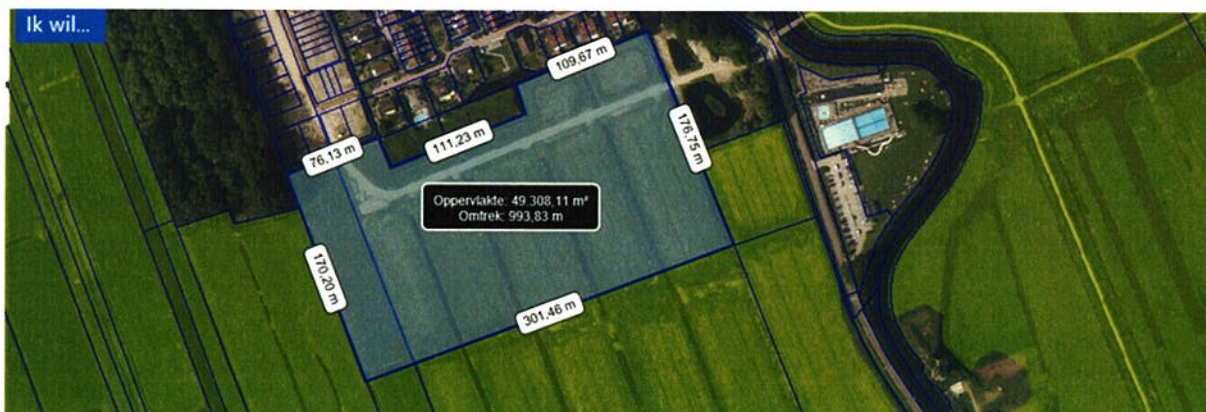
Willem Schoof (VGBK)

Geke Smit (Lokaal op 1)

Jan van der Zwaard (D66)

Pascal Zuiderwijk (VVD)

Cees van der Graaf (PvdA)



Aangenomen  
26 voor  
4 tegen (Pk, Dk,  
Wid)



## AMENDEMENT



Nr.: A19-16



Behorend bij raadsvoorstel: 14  
Bestemmingsplan Natuurgebied Veenweiden Krimpenerwaard

Datum: 5 maart 2019



Onderwerp: Ontgrenzen ten oosten van kern Gouderak in zuidelijke richting

### Tekst amendement:

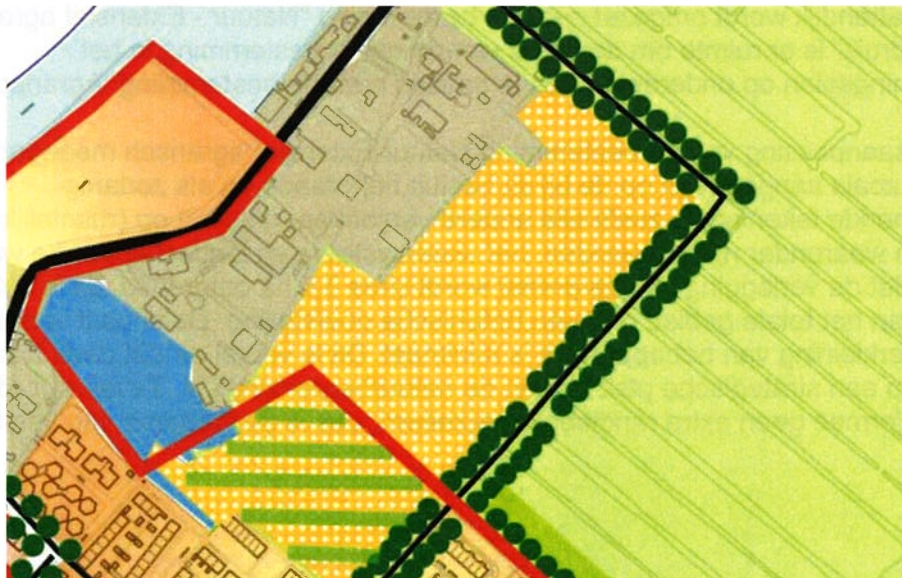
De raad van de gemeente Krimpenerwaard in vergadering bijeen d.d. 5 maart 2019;

besluit punt 4 van het ontwerpbesluit als volgt aan te vullen:

- Op de verbeelding van het bestemmingsplan Natuurgebieden Veenweiden Krimpenerwaard de bestemming van de gronden die zijn aangegeven op de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte tekening, te wijzigen in de bestemming 'Agrarisch met waarden';
- Het Inrichtingsplan (dat als bijlage bij de regels is opgenomen) hierop aan te passen;
- Het college verzoeken om aan Gedeputeerde Staten een voorstel te doen voor de indeuk van de begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) zoals opgenomen op kaart 8 bij de Verordening Ruimte.

### Toelichting:

- In de Structuurvisie Ouderkerk 2030 is opgenomen dat voor de leefbaarheid van de kern Gouderak de eigen woningbehoefte in en aansluitend op Gouderak dient te worden opgevangen. Om de gestelde doelen ten aanzien van de vitaliteit te halen, is ontwikkeling van een nieuwe bouwlocatie noodzakelijk. Deze bouwlocatie is in de Structuurvisie vastgelegd en ligt aan de oostkant van Gouderak, aansluitend op en evenwijdig aan het dijkvak Middelblok. Op de bijgaande afbeelding is deze locatie aangegeven. Deze locatie valt geheel buiten de begrenzing van het nieuwe natuurgebied en heeft daarom, voor zover deze gronden binnen het plangebied van het ontwerpbestemmingsplan Natuurgebieden Veenweiden Krimpenerwaard liggen,



de  
bestemming  
'Agrarisch  
met  
waarden'.

Bouwlocatie Gouderak-Oost volgens de Structuurvisie Ouderkerk 2030

- De gronden ten zuiden van deze bouwlocatie hebben in het ontwerpbestemmingsplan Natuurgebieden Veenweiden Krimpenerwaard vrijwel uitsluitend de bestemming Natuur-Extensief agrarisch medegebruik. Direct langs de oostzijde van de kern Gouderak is slechts één smal perceel met de bestemming 'Agrarisch met waarden' aanwezig. Verdere toekomstige uitbreiding van de kern Gouderak aan de oostzijde, met woningbouw of sociaal-maatschappelijke voorzieningen, buiten de in de Structuurvisie aangewezen bouwlocatie, is daardoor nauwelijks mogelijk. Ook aan andere zijden is uitbreiding van de kern Gouderak niet mogelijk. Aan de noordzijde grenst de kern aan de Hollandsche IJssel, aan de westzijde aan het bestaande natuurgebied Stolwijksche Boezem en aan de zuidzijde direct aan het nieuwe natuurgebied.
- Het algemeen belang dwingt de gemeente bij nader inzien tot het verleggen van de grens van de bestemming Natuur - Extensief agrarisch medegebruik aan de oostzijde van de kern Gouderak in zuidelijke richting. Voor de leefbaarheid/vitaliteit van de kern is het voor de middellange termijn noodzakelijk ruimte buiten de bestaande kern en buiten de aangewezen bouwlocatie Gouderak- Oost te hebben om sturing te kunnen geven aan sociaal-maatschappelijke vraagstukken zoals de verplaatsing van de sportvelden.
- De huidige sportvelden voor Gouderak hebben een totale oppervlakte van rond de 3 ha en liggen aan de Kattendijk op een afstand van ruim 2 km van de kern Gouderak. Kattendijk is een doorgaande weg tussen Ouderkerk aan den IJssel en Gouda. Verplaatsing van deze sportvelden naar een locatie direct nabij de kern Gouderak is een versterking (van het voorzieningenniveau en de leefbaarheid) van de kern en een verbetering van de verkeersveiligheid voor de sportende jeugd. De aanrijdroute naar de huidige sportvelden wordt voor de jeugd als onveilig ervaren. Thans loopt er een onderzoek naar de mogelijke verplaatsing van de huidige sportvelden. Binnen de bestaande kern Gouderak zijn er geen locaties beschikbaar met voldoende ruimte voor de sportvelden.
- Bij de definitieve begrenzing van het NNN geldt, conform de afspraken die zijn vastgelegd in de Gebiedsovereenkomst, dat er circa 2.250 ha natuur gerealiseerd wordt in de Krimpenerwaard. Er mag sprake zijn van een afwijking van maximaal 1%. Omdat een deel van de gronden met de bestemming "Agrarisch met waarden" in polder Kattendijk wordt omgezet naar de bestemming "Natuur - Extensief agrarisch medegebruik" is er ruimte om de grens van de natuurbestemming in het bestemmingsplan op onderdelen aan te passen naar de bestemming 'Agrarisch met waarden'.
- De grensaanpassing van de bestemming Natuur-Extensief agrarisch medegebruik op de wijze zoals aangegeven op de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte tekening is, zoals alle andere verzoeken, getoetst op (ruimtelijke) aspecten waaronder natuurwaarden, het watersysteem en landschappelijke waarden.
  - o Met de verlegging van de grens wordt circa 3,5 ha ontgrensd, dit is 0,49 % van het totale gebied met een botanische doelstelling. De impact van deze verkleining van het oppervlak is minimaal. Dit is vooral omdat deze locatie niet op een strategische plek binnen de natuurbegrenzing ligt. Tevens wordt er hiermee geen extra randlengte gecreëerd, dus is de toename van verstoring

naar het overblijvende natuurgebied daardoor beperkt. Het verleggen van de grens heeft dus geen onevenredige nadelige gevolgen voor de natuurontwikkeling zoals deze is afgesproken in de Gebiedsovereenkomst: minder kruidenrijk grasland, maar geen belemmering voor het functioneren van een ecologische verbinding.

- Met de verlegde grens wordt aan de zuidzijde in landschappelijke zin aangesloten op het patroon van de aanwezige dwarsloot, welke tevens de zuidelijke grens van de bestaande kern van Gouderak vormt, waardoor ook sprake is van een vanuit ruimtelijk oogpunt aanvaardbare begrenzing: de kern zal vanaf de dijk gezien niet dieper het veenweidegebied in komen. Er zijn voor de verlegging van de grens dus geen aanpassingen in het watersysteem noodzakelijk.
  - Het verleggen van de grens is vanuit ruimtelijk oogpunt een logische en aanvaardbare keuze. Deze gronden grenzen immers aan de bestaande kern Gouderak en de bouwlocatie Gouderak-Oost. Door de clustering met de bestaande kern en bouwlocatie worden landschappelijke waarden zo min mogelijk geschaad en blijft de beleefbaarheid vanuit het open veenweidegebied zoveel mogelijk behouden. Daarnaast is zoals genoemd uitbreiding van de kern aan andere zijden niet mogelijk. Er bestaan dus geen andere reële alternatieven voor uitbreiding.
- Vast te stellen is dat het verleggen van de grens van de bestemming Natuur – Extensief agrarisch medegebruik geen onevenredige afbreuk doet aan de natuur- en waterdoelen en de waterkwaliteit die in het gebied worden nagestreefd en eveneens geen onevenredige afbreuk doet aan de landschappelijke waarden.
  - Al met al wegen de belangen die gediend zijn met het verleggen van de grens van de bestemming Natuur - Extensief agrarisch medegebruik ten oosten van Gouderak zwaarder dan de belangen die gediend zijn met de realisatie van het Natuurnetwerk Nederland op de betreffende gronden.

**Ondertekening en naam:**

**Elisabeth van Zijl (ChristenUnie)**

**Jan Willem van der Ham (SGP)**

**Jan Dekker (CDA)**

**Willem Schoof (VGBK)**

**Pascal Zuiderwijk (VVD)**

**Jan van der Zwaart (D66)**

**Geke Smit (Lokaal op 1)**

**Cees van der Graaf (PvdA)**



naar het oostelijke natuurgebied de Bult. Het verleggen van de  
grens heeft dus geen onwenselijke gevolgen voor de  
natuurontwikkeling zoals deze is opgenomen in de Gebiedsovereenkomst  
minder landbouwgrasland, maar geen determinering voor het functioneren  
van een ecologische verbinding.  
Het de verlegde grens wordt aan de zuidzijde in landbouwgrasland  
aangegeven op het plan van de zwaarte dwarsdoorsnede, welke tevens de  
toelichting geeft van de bestaande kern van Grootenkamp, waarbij ook  
aanwijzingen van een aantal tuinwijken op grond van de bestaande bebouwing te zien



Overgenomen  
27 voor  
3 tegen (Pk, Dk)

## AMENDEMENT



Nr.: A19-17

Behorend bij raadsvoorstel: 14  
Bestemmingsplan Natuurgebieden Veenweiden Krimpenerwaard

Datum: 5 maart 2019

Onderwerp: Toepassen gewasbeschermingsmiddelen na 2024

### Tekst amendement:

De raad van de gemeente Krimpenerwaard in vergadering bijeen d.d. 5 maart 2019;

besluit punt 4 van het ontwerpbesluit als volgt aan te vullen:

- In de aanhef van de artikelen 6.5.1 (bestemming Natuur), artikel 7.4.1 (bestemming Natuur – Bestaand) en artikel 8.5.2, (bestemming Natuur-Extensief agrarisch medegebruik) in de Regels van het bestemmingsplan Natuurgebieden Veenweiden Krimpenerwaard de zinsnede: 'indien sprake is van een uitbraak van storingssoorten' te wijzigen in: 'indien een uitbraak van storingssoorten dreigt'.
- De toelichting op het bestemmingsplan hierop aan te passen.
- Het Inrichtingsplan (dat als bijlage bij de regels is opgenomen) hierop aan te passen.
- De Nota van Zienswijzen hierop aan te passen.

### Toelichting

Op grond van de Regels van het ontwerp-bestemmingsplan Natuurgebieden Veenweiden Krimpenerwaard is een verbod opgenomen ten aanzien van het toepassen van gewasbeschermingsmiddelen na 1 januari 2024.

Van dit verbod kan het college met een omgevingsvergunning afwijken door het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen toe te staan indien sprake is van een uitbraak van storingssoorten. Bij een uitbraak van storingssoorten moet adequaat kunnen worden gehandeld. Met het aanvragen van een omgevingsvergunning voor uitbraaksituaties gaat teveel tijd verloren.

Door de voorgestelde aanpassing kan bij tijdig worden ingespeeld op een uitbraak. Dit is af te leiden historische gegevens, algemene verwachtingen gelet op storingssoortenverspreiding, bodemgesteldheid, klimaat, etc.

**Ondertekening en naam:**

**Elisabeth van Zijl (ChristenUnie)**

**Willem Schoof (VGBK)**

**Geke Smit (Lokaal op 1)**

**Jan van der Zwaard (D66)**

**Pascal Zuiderwijk (VVD)**

**Jan Willem van der Ham (SGP)**

**Jan Dekker (CDA)**

**Cees van der Graaf (PvdA)**

