

# Nota van Inspraak

**Bestemmingsplan Natuurgebieden Veenweiden Krimpenerwaard**

**NL.IMRO.1931.BP1804BG008-VO01**

**Augustus 2018**

## Inhoudsopgave

Inleiding	3
Inspraakreactie 1	4
Inspraakreactie 2	5
Inspraakreactie 3	6
Inspraakreactie 4	7
Inspraakreactie 5	8
Inspraakreactie 6	9
Inspraakreactie 7	10
Inspraakreactie 8	11
Inspraakreactie 9	12
Inspraakreactie 10	13
Inspraakreactie 11	14
Inspraakreactie 12	15
Inspraakreactie 13	16
Inspraakreactie 14	17
Inspraakreactie 15	18
Inspraakreactie 16	19
Inspraakreactie 17	20
Inspraakreactie 18	21
Inspraakreactie 19	22
Inspraakreactie 20	23
Inspraakreactie 21	24
Inspraakreactie 22	25
Inspraakreactie 23	26
Inspraakreactie 24	27
Inspraakreactie 25	28
Inspraakreactie 26	29
Inspraakreactie 27	30
Inspraakreactie 28	31
Inspraakreactie 29	32
Inspraakreactie 30	33
Inspraakreactie 31	34
Inspraakreactie 32	35
Inspraakreactie 33	36
Inspraakreactie 34	37
Inspraakreactie 35	38
Inspraakreactie 36	39
Inspraakreactie 37	40
Inspraakreactie 38	41
Inspraakreactie 39	42
Inspraakreactie 40	43
Inspraakreactie 41	44
Inspraakreactie 42	45
Inspraakreactie 43	46
Inspraakreactie 44	47
Inspraakreactie 45	48
Inspraakreactie 46	49
Inspraakreactie 47	52
Inspraakreactie 48	55
Inspraakreactie 49	59
Inspraakreactie 50	61
Inspraakreactie 51	62
Inspraakreactie 52	63
Inspraakreactie 53	64
Inspraakreactie 54	65
Inspraakreactie 55	67
Inspraakreactie 56	69
Inspraakreactie 57	70
Inspraakreactie 58	71

## **Inleiding**

---

### *Procedure terinzagelegging*

Het voorontwerp bestemmingsplan "Natuurgebieden Veenweiden Krimpenerwaard" heeft van 11 april tot en met 22 mei 2018 ter inzage gelegen voor het indienen van inspraakreacties. Er zijn in totaal 58 inspraakreacties ingekomen. In de voorliggende Nota van Inspraak zijn de inspraakreacties samengevat en voorzien van een reactie.

## **Inspraakreactie 1**

---

*Datum van ontvangst en kenmerk gemeente*

16 april 2018, 18-0010326

*Samenvatting inspraakreactie*

### **Vraag 1**

Insprekers hebben interesse om het gebied achter hun perceel aan te kopen, om te zetten naar natuur en dit in beheer te nemen. Insprekers vernemen graag wat de mogelijkheden zijn.

*Beantwoording inspraakreactie*

*Het grondbezit van de inspreker is gelegen buiten het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Gronden achter de percelen van de inspreker, gelegen binnen het NNN, zijn in eigendom van de provincie Zuid-Holland. Gronden binnen het NNN worden niet te koop aangeboden. Deze worden in eerste instantie ingezet voor agrariërs binnen het NNN die hun bedrijf ombouwen naar een natuurinclusieve onderneming en daarvoor extra grond nodig hebben.*

*Resterende gronden worden in pacht uitgegeven. Mocht de provincie Zuid-Holland ooit besluiten gronden ter verkoop aan te bieden dan geldt dat iedereen daarvoor in aanmerking moet komen. Dat wordt dan openbaar bekend gemaakt en aangeboden.*

## **Inspraakreactie 2**

---

*Datum van ontvangst en kenmerk gemeente*

16 april 2018, 18-0010328

*Samenvatting inspraakreactie*

### **Vraag 2**

Inspreker maakt bezwaar tegen peilverhoging Kattendijksblok bij de bebouwing. Schuur staat laag en zal bij hevige regenval verlopen. Peil is nu al te hoog. Inspreker wil graag gesprek op locatie.

*Beantwoording inspraakreactie*

*De peilen worden vastgelegd in het peilbesluit. Vanuit het hoogheemraadschap is de locatie van inspreker bezocht. Tevens is, mede voor deze locatie, een bebouwingsonderzoek uitgevoerd. Naar aanleiding hiervan is het peilvoorstel voor dit deel van Kattendijksblok aangepast. Dit betekent dat het peil in dit peilgebied vooralsnog wordt gefixeerd en wordt afgezien van de eerder beoogde peilopzet van 5 centimeter.*

### **Inspraakreactie 3**

---

*Datum van ontvangst en kenmerk gemeente*

16 april 2018 2018, 18-0010329

*Samenvatting inspraakreactie*

**Vraag 3:**

Inspreker waarschuwt voor miltvuur bij de grond

*Beantwoording inspraakreactie*

*Miltvuur komt vooral in de grond voor ter plaatse van begraven vee dat aan miltvuur is overleden. Deze plekken zijn vanuit het verleden gemarkeerd met bomen, zogenaamde 'pestbosjes'. Er worden geen pestbosjes verwijderd en/of gegraven op de plaats van pestbosjes.*

**Vraag 4:**

Zwaar materieel is slecht voor de wegen.

*Beantwoording inspraakreactie*

*Bij de uitvoeringswerkzaamheden voor de inrichting van het gebied wordt hiermee zoveel mogelijk rekening gehouden.*

**Vraag 5:**

Vergoeding voor bedrijven die weg moeten zodat ergens anders het bedrijf voort gezet kan worden.

*Beantwoording inspraakreactie*

*Agrarische bedrijven die vanwege de natuurontwikkeling de reguliere bedrijfsvoering niet kunnen voortzetten en ook niet aan zelfrealisatie doen, worden aangekocht en schadeloos gesteld overeenkomstig de onteigeningswet en onteigeningsjurisprudentie. Met de inspreker lopen al gesprekken hierover.*

## **Inspraakreactie 4**

---

*Datum van ontvangst en kenmerk gemeente*

16 april 2018, 18-0010331

*Samenvatting inspraakreactie*

### **Vraag 6**

Wandelpad tussen natuurgebied Bilwijk en de West Vliesterdijk zodat voetgangers/wandelaars de gevaarlijke weg 'Bilwijkerweg' kunnen vermijden.

*Beantwoording inspraakreactie*

*De verbinding die de inspreker voorstelt loopt door een weidevogelgebied. Bij de uitwerking van het inrichtingsplan in een detailontwerp, wordt gezien wat de mogelijkheden voor deze verbinding zijn.*

### **Vraag 7**

Wandelverbinding vanuit het Haastrechtse Bos en de Bilwijkerweg

*Beantwoording inspraakreactie*

*Ten westen van de verbinding die u voorstelt loopt reeds een verbinding (knooppunten 88-87-77). Bij de uitwerking van het inrichtingsplan in een detailontwerp, wordt bekeken of een rechtstreekse verbinding vanaf het Haastrechtse Bos mogelijk is.*

## **Inspraakreactie 5**

---

*Datum van ontvangst en kenmerk gemeente*

16 april 2018, 18-0010332

*Samenvatting inspraakreactie*

### **Vraag 8**

Middendeel Beijersche Wegje: is geen wijzigingsbevoegdheid meer met oog op fietspad. Dat deel is verhard met split zodat het al een fietspad is maar ook een sluiproute voor auto's. ZHL en Te Voet zijn hiermee gepasseerd en gedupeerd. Verzoek om maatregel tegen auto's.

*Beantwoording inspraakreactie*

*De functie en inrichting van het Beijersewegje houdt geen verband met de onderhavige planprocessen/-procedures. De toegankelijkheid van wegen voor auto's wordt geregeld via verkeersbesluiten. Deze reactie zal dus buiten de procedures voor het bestemmingsplan en peilbesluit door het Hoogheemraadschap met de inspreker worden afgehandeld.*



## **Inspraakreactie 6**

---

*Datum van ontvangst en kenmerk gemeente*

16 april 2018, 18-0010337

*Samenvatting inspraakreactie*

### **Vraag 9**

Peil besluit Kattendijk / Nesse, peil Nesse en ontgrensd Kattenendijk moeten agrarisch peil blijven incl. maaiveld daling volgend

*Beantwoording inspraakreactie*

*De peilen worden vastgelegd in het peilbesluit. Het peilvoorstel is op dit punt aangepast. De gebieden buiten de NNN-begrenzing (welke de inspreker noemt) worden nu niet meer meegenomen in het peilbesluit voor de natuurgebieden en dus blijft in deze gebieden het huidige peilbesluit van kracht.*

## **Inspraakreactie 7**

---

*Datum van ontvangst en kenmerk gemeente*

16 april 2018, 18-0010338

*Samenvatting inspraakreactie*

### **Vraag 10**

Waar in Gouderak is rekening gehouden met woningbouw?

*Beantwoording inspraakreactie*

*De enige mogelijkheid voor uitbreiding nabij de kern Gouderak is aan de oostkant van de kern. In het bestemmingsplan is hier al rekening mee gehouden. De NNN-grens in de Verordening Ruimte wordt hierop aangepast.*

### **Vraag 11**

Zit Gouderak met dit plan op slot?

*Beantwoording inspraakreactie*

*Nee, zie beantwoording vraag 10.*

### **Vraag 12**

Waar moeten de voetbalvelden en tennis in de kern terecht?

*Beantwoording inspraakreactie*

*De voetbal- en tennisvelden liggen nu aan de Kattendijk te Gouderak. In de Structuurvisie Ouderkerk 2030 is geen sprake van verplaatsing. Binnen de kern is hiervoor ook geen ruimte gereserveerd.*

## **Inspraakreactie 8**

---

*Datum van ontvangst en kenmerk gemeente*

16 april 2018, 18-0010339

*Samenvatting inspraakreactie*

### **Vraag 13**

Inspreker zou graag een aansluiting (brug) verwezenlijkt zien vanuit Gouderak-dorp op de boezem zodat een rondje gewandeld kan worden.

*Beantwoording inspraakreactie*

*De mogelijkheden voor deze aansluiting worden bekeken en zo mogelijk meegenomen bij de uitwerking van het inrichtingsplan in een detailontwerp.*

## **Inspraakreactie 9**

---

*Datum van ontvangst en kenmerk gemeente*

16 april 2018, 18-0010341

*Samenvatting inspraakreactie*

### **Vraag 14**

Zelfrealisatie april 2018: bestellen

*Beantwoording inspraakreactie*

*Verstuurd*

## **Inspraakreactie 10**

---

*Datum van ontvangst en kenmerk gemeente*

16-4-2018, 18-0010342

*Samenvatting inspraakreactie*

### **Vraag 15**

Insprekers zien niets terug van de gemaakte afspraken in het bestemmingsplan en verzoeken om aanpassing conform afspraken.

*Beantwoording inspraakreactie*

*De begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland is vastgelegd in de Verordening Ruimte, die is vastgesteld door de provincie Zuid-Holland. De gronden die in de begrenzing zijn opgenomen zijn nodig om de natuurverbinding in de Krimpenerwaard te kunnen realiseren. Op een voorstel van de Stuurgroep Veenweiden Krimpenerwaard, dat de instemming van de provincie heeft, kan de gemeente deze begrenzing in het bestemmingsplan aanpassen. In dit geval is de Stuurgroep Veenweiden Krimpenerwaard niet tot een dergelijk voorstel gekomen en ziet de gemeente dus (nog) geen aanleiding de begrenzing in het ontwerp-bestemmingsplan aan te passen.*

## **Inspraakreactie 11**

---

*Datum van ontvangst en kenmerk gemeente*

24-4-2018, 18-0011137

*Samenvatting inspraakreactie*

### **Vraag 16**

Insprekers doen pleidooi voor wandelverbinding tussen groene Kerkweg (kade?) en Oost-Wetering door het boezemwater (De Vliet) te overbruggen. Of omloop creëren over brug van de N210 over De Vliet.

*Beantwoording inspraakreactie*

*De verbinding tussen de Groene Kerkweg en de Oostwetering valt niet binnen het plangebied. Mochten zich echter kansen of mogelijkheden voordoen, dan wordt de realisatie van deze verbinding door de gemeente nader bezien.*

## **Inspraakreactie 12**

---

*Datum van ontvangst en kenmerk gemeente*

24-4-2018, 18-0011141

*Samenvatting inspraakreactie*

### **Vraag 17**

Inspreker vraagt of er mogelijkheden zijn om natuur te realiseren op een paar slechte percelen van de provincie, gelegen tussen kavels van inspreker. Het land verkrijgen middels kavelruil blijkt niet mogelijk te zijn.

*Beantwoording inspraakreactie*

*Deze percelen liggen buiten de het plangebied van het bestemmingsplan, het inrichtingsplan en het peilbesluit. Door de ligging naast de weg en de lage natuurpotentie (hoge mate van verstoring) heeft de provincie niet de intentie om hier natuur te realiseren in enige vorm.*

*Mocht de provincie Zuid-Holland ooit besluiten gronden ter verkoop aan te bieden dan geldt dat iedereen daarvoor in aanmerking moet komen. Dat wordt dan openbaar bekend gemaakt en aangeboden.*

### **Inspraakreactie 13**

---

*Datum van ontvangst en kenmerk gemeente*  
24-4-2018, 18-0011143

*Samenvatting inspraakreactie*

#### **Vraag 18**

Perceel: graag voorste stukje agrarisch met laagwaterpeil

*Beantwoording inspraakreactie*

*De tweede gewenste ontsluiting ligt binnen de NNN-begrenzing. De begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland is vastgelegd in de Verordening Ruimte, die is vastgesteld door de provincie Zuid-Holland. De gronden die in de begrenzing zijn opgenomen zijn nodig om de natuurverbinding in de Krimpenerwaard te kunnen realiseren. Op een voorstel van de Stuurgroep Veenweiden Krimpenerwaard, dat de instemming van de provincie heeft, kan de gemeente deze begrenzing in het bestemmingsplan aanpassen. In dit geval is de Stuurgroep Veenweiden Krimpenerwaard niet tot een dergelijk voorstel gekomen en ziet de gemeente dus (nog) geen aanleiding de begrenzing in het ontwerp-bestemmingsplan aan te passen.*

*In het verleden is de gemeente ten aanzien van de gewenste tweede uitrit mede vanwege bedrijfsmatige activiteiten handhavend opgetreden.*

#### **Vraag 19**

Graag dit stukje voorzien van laag waterpeil.

*Beantwoording inspraakreactie*

*De peilen worden vastgelegd in het peilbesluit. Het waterpeil wordt afgestemd op de beoogde natuurontwikkeling.*



## **Inspraakreactie 14**

---

*Datum van ontvangst en kenmerk gemeente*  
24-4-2018, 18-0011148

*Samenvatting inspraakreactie*

### **Vraag 20**

Insprekers zijn tegen de peilverhoging van dijk naar natuurgebied. Zij willen graag het huidige peil behouden en mee blijven gaan met de peilindexering.

*Beantwoording inspraakreactie*

*De peilen worden vastgelegd in het peilbesluit.*

*Uit de belangenafweging volgt voor dit gebied een voorstel voor kleine peilopzet van 5 centimeter. Daarna wordt het peil voorlopig gefixeerd. Het bebouwingsonderzoek geeft aan dat een geringe peilopzet niet tot schade zal leiden. Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding om het peilvoorstel op dit punt aan te passen.*

### **Vraag 21**

Verzoek: geen eigen peil Den Hoek dijkbebouwing.

*Beantwoording inspraakreactie*

*Zie beantwoording vorige vraag.*

## **Inspraakreactie 15**

---

*Datum van ontvangst en kenmerk gemeente*

24 april 2018, 18-0011152

*Samenvatting inspraakreactie*

### **Vraag 22**

Inspreker verzoek om ruimte te maken voor ruiterspaden.

*Beantwoording inspraakreactie*

*De Groenalliantie heeft een haalbaarheidsonderzoek naar het aanleggen van ruiterspaden in de Krimpenerwaard gedaan. Dit onderzoek is uitgevoerd in nauw overleg met ruiters en hippische bedrijven in de Krimpenerwaard. Het onderzoek is eind 2017 afgerond, waarbij ook een second opinion op de resultaten is verricht door Staatsbosbeheer. Deze organisatie beheert sinds 1 januari 2017 het Loetbos en de Krimpenerhout in opdracht van Groenalliantie, en heeft veel ervaring met ruiterspaden in de eigen natuurterreinen.*

*Het haalbaarheidsonderzoek wijst uit dat de realisatie van een volwaardige ruiterroute in het centrale deel van de Krimpenerwaard om technische, juridische en financiële redenen niet haalbaar is.*

## **Inspraakreactie 16**

---

*Datum van ontvangst en kenmerk gemeente*

24 april 2018, 18-0011719

*Samenvatting inspraakreactie*

### **Vraag 23**

Percelen maakten vroeger onderdeel uit van de natuurbegrenzing. Deze begrenzing is inmiddels aangepast waardoor de percelen nu buiten het bestemmingsplan vallen. Er rust nu een wijzigingsbevoegdheid op. Inspreker verzoekt deze bevoegdheid te laten vervallen en vraagt om een oplossing.

*Beantwoording inspraakreactie*

*Aangezien de gronden van de inspreker niet meer binnen de NNN-begrenzing vallen, wordt ook de wijzigingsbevoegdheid op deze gronden verwijderd. Om dit mogelijk te maken worden de percelen waarvoor nu de wijzigingsbevoegdheid geldt, opgenomen in het bestemmingsplan Natuurgebieden Veenweiden Krimpenerwaard.*

*De gronden houden de huidige bestemming, namelijk "Agrarisch met waarden", maar zonder een wijzigingsbevoegdheid naar natuur.*

## **Inspraakreactie 17**

---

*Datum van ontvangst en kenmerk gemeente*

26 april 2018, 18-0011873

*Samenvatting inspraakreactie*

### **Vraag 24**

Insprekers spreken lof uit voor de plannen. Er is echter 1 bedenkpunt nl. dat er niets gebeurt met de polder Beneden-Haastrecht. Als er door deze polder een wandelpad zou komen, zouden de nieuw te realiseren natuurgebieden beter bereikbaar zijn voor recreanten.

*Beantwoording inspraakreactie*

*Polder Beneden-Haastrecht valt buiten het plangebied. Deze wensverbinding is echter bekend bij de gemeente. Indien deze eventuele verbinding meer naar het oosten wordt verschoven, zodat deze binnen het plangebied valt, zijn er meerdere mogelijkheden.*

*Bij de uitwerking van het inrichtingsplan in een detailontwerp, wordt bekeken wat de mogelijkheden voor deze verbinding zijn.*

### **Vraag 25**

Het maatschappelijk rendement van de nieuwe natuurgebieden zou sterk verhoogd worden door een wandelverbinding. Deze verbinding past ook prima in de provinciale ambitie Stad-Landverbindingen.

*Beantwoording inspraakreactie*

*Binnen de Krimpenerwaard ligt een wandelroutenetwerk. Zodra het Detailontwerp Inrichtingsplan wordt gemaakt, wordt bekeken waar de mogelijkheden en kansen binnen de natuurgebieden liggen.*

## **Inspraakreactie 18**

---

*Datum van ontvangst en kenmerk gemeente*

26 april 2018, 18-0011877

*Samenvatting inspraakreactie*

### **Vraag 27a**

Slechte waterdoorstroming in hele polder Bergambacht, maar met name bij Kadijk (dood water: dode vissen en veel kroos).

*Beantwoording inspraakreactie*

*Door het hoogheemraadschap wordt momenteel gewerkt aan aanpassing van het watersysteem en -beheer rond de kern Bergambacht. Naar verwachting leidt dit tot een verbetering van de doorstroming in het gebied.*

### **Vraag 27b**

Ondiepe sloten bij Kadijk richting Stolwijk (gronden ZHL)

*Beantwoording inspraakreactie*

*Het hoogheemraadschap heeft de afgelopen periode de watergangen in de omgeving van Kadijk in Bergambacht gebaggerd. De hoofdwatergangen, die bij het hoogheemraadschap in onderhoud zijn in deze directe omgeving, zijn daarmee dus op orde. Het onderhoud van de overige watergangen is de verantwoordelijkheid van de (aanliggende) perceelseigenaar. De sloten moeten altijd voldoen aan de minimale leggerdiepte van 50 centimeter in de Krimpenerwaard. Via de baggerschouw wordt jaarlijks een aantal sloten in een bepaald gebied gecontroleerd op voldoende waterdiepte.*

### **Vraag 27c**

Bomenkap; alles is in één keer gekapt, vogels verdwenen (waarom niet een om-en-om kap)

*Beantwoording inspraakreactie*

*Het gaat om de houtsingel die van de weg naar de percelen achter de volkstuintjes loopt. Deze is meerdere jaren geleden voor het laatst afgezet (laag bij de grond afgezaagd) met het oog op de weidevogeldoelstelling en dat is toen inderdaad in één keer gedaan. De bomen zijn inmiddels weer zo hoog dat het Zuid-Hollands Landschap voor de komende winter weer aan het kijken is of ze afgezet kunnen worden. Het kort houden van dit soort begroeiingen is in weidevogelgebied essentieel, omdat weidevogels niet van opgaand groen houden en het bovendien bij verder doorgroeien nestbomen kunnen worden voor kraaien, die prederen op weidevogeleieren en – kuikens. Kadijk-West heeft een weidevogeldoelstelling en dat betekent inderdaad dat het lokaal ten koste gaat van zangvogelhabitat zoals deze houtsingel.*

## **Inspraakreactie 19**

---

*Datum van ontvangst en kenmerk gemeente*

26 april 2018, 18-0011879

*Samenvatting inspraakreactie*

### **Vraag 28**

Leeg formulier met alleen N.a.w. gegevens

### **Vraag 29**

Bijlage formulier: email wisseling m.b.t. het mogelijk omzagen van het geriefbosje achteraan het perceel van inspreker door Zuid-Hollands landschap. De helft van het bosje is eigendom van inspreker.

*Beantwoording inspraakreactie*

*Omdat Kadijk-West een belangrijke weidevogelkern is, wil de beheerder, het Zuid-Hollands Landschap, predatoren zoals zwarte kraaien zo min mogelijk broedgelegenheid bieden. Ook zijn weidevogels kieskeurige dieren die erg houden van openheid in de polders. Dit betekent dat de beheerder in hun eigen weidevogelgebieden zich veelal inzetten om houtopstanden waar mogelijk te verwijderen. Dit bosje is wat dat betreft een unieke situatie, omdat deze in gedeeld eigendom is bij de het Zuid-Hollands Landschap en inspreker. Het Zuid-Hollands Landschap zal contact opnemen met de inspreker.*

## **Inspraakreactie 20**

---

*Datum van ontvangst en kenmerk gemeente*

26 april 2018, 18-0011881

*Samenvatting inspraakreactie*

### **Vraag 30**

Link naar het nieuwe bestemmingsplan Bilwijk op [ruimtelijkeplannen.nl](http://ruimtelijkeplannen.nl)

*Beantwoording inspraakreactie*

*Link gemaïld*

## **Inspraakreactie 21**

---

*Datum van ontvangst en kenmerk gemeente*

26 april 2018, 18-0011883

*Samenvatting inspraakreactie*

### **Vraag 31**

Inspreker zou graag 3 ha. eruit houden achter zijn/haar boerderij.

*Beantwoording inspraakreactie*

*De begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland is vastgelegd in de Verordening Ruimte, die is vastgesteld door de provincie Zuid-Holland. De gronden die in de begrenzing zijn opgenomen zijn nodig om de natuurverbinding in de Krimpenerwaard te kunnen realiseren. Op een voorstel van de Stuurgroep Veenweiden Krimpenerwaard, dat de instemming van de provincie heeft, kan de gemeente deze begrenzing in het bestemmingsplan aanpassen. In dit geval is de Stuurgroep Veenweiden Krimpenerwaard niet tot een dergelijk voorstel gekomen en ziet de gemeente dus (nog) geen aanleiding de begrenzing in het ontwerp-bestemmingsplan aan te passen.*



## **Inspraakreactie 22**

---

*Datum van ontvangst en kenmerk gemeente*

26 april 2018, 18-0011885

*Samenvatting inspraakreactie*

### **Vraag 32**

Verzoek om Bilwijkerweg een natuurvriendelijker uiterlijk te geven met een grasmiddenberm. Hierdoor zal het doorgaand verkeer via de Provincialeweg van Haastrecht naar Stolwijk gaan en wordt de verkeersonveilige situatie opgelost.

*Beantwoording inspraakreactie*

*De inrichting van het Bilwijkerweg houdt geen verband met de onderhavige planprocessen/-procedures. Deze reactie wordt door het Hoogheemraadschap, buiten de procedure van de lopende planprocessen om, met betrokkenen afgehandeld.*

## **Inspraakreactie 23**

---

*Datum van ontvangst en kenmerk gemeente*

26 april 2018, 18-0011889

*Samenvatting inspraakreactie*

### **Vraag 33**

Moerasperceel boven wetering bij het Beijersche / Veenstalblok ligt op hoge percelen.

Verzoek: omklappen naar lager gelegen ZHL-percelen ten westen er van.

*Beantwoording inspraakreactie*

*Vanuit ecologisch oogpunt bestaan er geen bezwaren tegen dit verzoek. Het inrichtingsplan zal daarom worden aangepast overeenkomstig het voorstel van inspreker.*

## **Inspraakreactie 24**

---

*Datum van ontvangst en kenmerk gemeente*

26 april 2018, 18-0011890

*Samenvatting inspraakreactie*

### **Vraag 34**

Perceel staat niet ingekleurd in het inrichtingsplan maar wel in het bestemmingsplan. Insprekers willen graag de agrarische bestemming behouden. Het betreft een stukje privé grasland met weinig natuurlandschappelijke waarde.

*Beantwoording inspraakreactie*

*Het is juist dat uw perceel geen nadere invulling had in de concept-inrichtingsplankaart. Dit is echter een vergissing die in het inrichtingsplan is rechtgezet. Het perceel ligt namelijk binnen de definitieve begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland en heeft de bestemming Natuur. De begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland is vastgelegd in de Verordening Ruimte, die is vastgesteld door de provincie Zuid-Holland. De gronden die in de begrenzing zijn opgenomen zijn nodig om de natuurverbinding in de Krimpenerwaard te kunnen realiseren. Op een voorstel van de Stuurgroep Veenweiden Krimpenerwaard, dat de instemming van de provincie heeft, kan de gemeente deze begrenzing in het bestemmingsplan aanpassen. In dit geval is de Stuurgroep Veenweiden Krimpenerwaard niet tot een dergelijk voorstel gekomen en ziet de gemeente dus (nog) geen aanleiding de begrenzing in het ontwerp-bestemmingsplan aan te passen.*

## **Inspraakreactie 25**

---

*Datum van ontvangst en kenmerk gemeente*

26 april 2018, 18-0011892

*Samenvatting inspraakreactie*

### **Vraag 35**

Om een goede natuur te realiseren en genoeg water te bergen, is het baggeren van sloten van belang. Het Beijersewegje is al meer dan 10 jaar niet gebaggerd. Namens de bewoners van 't Beijerwegje vraagt inspreker of er dit jaar gebaggerd wordt.

*Beantwoording inspraakreactie*

*De wegsloten langs het Beijersewegje worden dit jaar door het Hoogheemraadschap bemeten. Als blijkt dat deze onvoldoende diep zijn, dan worden deze sloten opgenomen in het baggerprogramma van het Hoogheemraadschap en volgt een waterbodemonderzoek. Op grond van deze verzamelde gegevens wordt een gebiedsgericht uitvoeringsprogramma gemaakt. Met het oog op deze voorbereiding en de bestaande programmering wordt de uitvoering van deze watergangen waarschijnlijk niet gestart voor 2020.*

## **Inspraakreactie 26**

---

*Datum van ontvangst en kenmerk gemeente*

26 april 2018, 18-0011893

*Samenvatting inspraakreactie*

### **Vraag 36**

Insprekers willen de achterste twee stukken ruilen .Ook de percelen voor de te graven sloot direct gelegen aan het erf en de koeienstal die daar middenin ligt. De te ruilen stukken land kunnen insprekers niet missen vanwege de bedrijfsvoering (manege). Daarom is alleen grondruil bespreekbaar.

*Beantwoording inspraakreactie*

*De gronden waarmee inspreker wil ruilen zijn geen eigendom van de gemeente en/of provincie en daarom kan deze ruiling niet worden aangeboden. In een overleg met een verwerper kan verder besproken worden wat de mogelijkheden zijn. Hiervoor wordt contact met de inspreker opgenomen.*

## **Inspraakreactie 27**

---

*Datum van ontvangst en kenmerk gemeente*

26 april 2018, 18-0011897

*Samenvatting inspraakreactie*

### **Vraag 38**

Wat is de bestemming van bouwblok Bilwijkerweg 119 (Buiten het plan)?

*Beantwoording inspraakreactie*

*Het bouwvlak heeft de bestemming Agrarisch met waarden.*

*Dit geldt ook voor het resterende deel van het perceel aan de westzijde van het bouwvlak en de gronden aan de zuidzijde, gelegen tussen het bouwvlak en de weg.*

*Deze liggen in het bestemmingsplan "Landelijk Gebied (voormalige gemeente Vlist)". De Regels van dat plan zijn op het bouwvlak van toepassing.*

## **Inspraakreactie 28**

---

*Datum van ontvangst en kenmerk gemeente*

26 april 2018, 18-0011902

*Samenvatting inspraakreactie*

### **Vraag 39**

De percelen (Bilwijk ten westen van de Eendenkooi) van inspreker zijn reeds gerealiseerde natuur en hoeven niet nogmaals ingericht te worden.

*Beantwoording inspraakreactie*

*Het is juist dat in het bestemmingsplan Landelijk Gebied Stolwijk een groter gebied rondom de eendenkooi de bestemming Natuurdoeleinden heeft. Voor de inrichting van het gebied rondom de eendenkooi vormt de inrichting zoals opgenomen in het inrichtingsplan het uitgangspunt. Dit betekent dat in het ontwerp-bestemmingsplan Natuurgebieden Veenweiden Krimpenerwaard alleen de eendenkooi zelf is bestemd als Natuur Bestaand.*

## **Inspraakreactie 29**

---

*Datum van ontvangst en kenmerk gemeente*

26 april 2018, 18-0012245

*Samenvatting inspraakreactie*

### **Vraag 40**

Beijersewegje is nog niet geasfalteerd maar wel herhaaldelijk verhard met puin. De weg wordt nu gebruikt als sluiproute. Inspreker vraagt of het mogelijk is deze weg af te sluiten voor (sluip)verkeer.

*Beantwoording inspraakreactie*

*De functie en inrichting van het Beijersewegje houdt geen verband met de onderhavige planprocessen/-procedures. De toegankelijkheid van wegen voor auto's wordt geregeld via verkeersbesluiten. Deze reactie zal dus buiten de procedure door het hoogheemraadschap met de inspreker worden afgehandeld.*



## **Inspraakreactie 30**

---

*Datum van ontvangst en kenmerk gemeente*

7 mei 2018, 18-0012356

*Samenvatting inspraakreactie*

### **Vraag 41**

Het perceel van insprekers heeft nu de bestemming 'bedrijf'. Omdat de grens van de natuurzone op het perceel ligt, zal het grootste deel van het perceel natuurgebied worden. Dit zorgt voor beperkingen. Er zijn inmiddels gesprekken geweest m.b.t. de aankoop van een deel van het perceel van insprekers. Omdat insprekers zich nog in de onderhandelingsfase bevinden, is geadviseerd om bezwaar te maken tegen het voorontwerpplan.

*Beantwoording inspraakreactie*

*De begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland is vastgelegd in de Verordening Ruimte, die is vastgesteld door de provincie Zuid-Holland. De gronden die in de begrenzing zijn opgenomen zijn nodig om de natuurverbinding in de Krimpenerwaard te kunnen realiseren. Voor deze gronden is ook een ontsluiting nodig.*

*Op een voorstel van de Stuurgroep Veenweiden Krimpenerwaard, dat de instemming van de provincie heeft, kan de gemeente deze begrenzing in het bestemmingsplan aanpassen. In dit geval is de Stuurgroep Veenweiden Krimpenerwaard niet tot een dergelijk voorstel gekomen en ziet de gemeente dus (nog) geen aanleiding de begrenzing in het ontwerp-bestemmingsplan aan te passen.*

## **Inspraakreactie 31**

---

*Datum van ontvangst en kenmerk gemeente*

8 mei 2018, 18-0012730

*Samenvatting inspraakreactie*

### **Vraag 42**

Inspreker wil graag een stukje land uit houden en wenst geen overpad te verlenen aan de andere zijde van de woning i.v.m. privacy. T.z.t. zal dat bij de verkoop van de woning meerwaarde opleveren. Dit moet realiseerbaar zijn. Inspreker levert nu reeds ca. 7 ha in voor de natuur.

*Beantwoording inspraakreactie*

*De begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland is vastgelegd in de Verordening Ruimte, die is vastgesteld door de provincie Zuid-Holland. De gronden die in de begrenzing zijn opgenomen zijn nodig om de natuurverbinding in de Krimpenerwaard te kunnen realiseren. Voor deze gronden is ook een ontsluiting nodig.*

*Op een voorstel van de Stuurgroep Veenweiden Krimpenerwaard, dat de instemming van de provincie heeft, kan de gemeente deze begrenzing in het bestemmingsplan aanpassen. In dit geval is de Stuurgroep Veenweiden Krimpenerwaard niet tot een dergelijk voorstel gekomen en ziet de gemeente dus (nog) geen aanleiding de begrenzing in het ontwerp-bestemmingsplan aan te passen.*

## **Inspraakreactie 32**

---

*Datum van ontvangst en kenmerk gemeente*

13 mei 2018, 18-0012855

*Samenvatting inspraakreactie*

### **Vraag 43**

Insprekers maken bezwaar tegen de voorgenomen waterpeilverhoging door het WS rondom de huizen Bilwijkerweg/Groeneweg. In eerder gepresenteerde plannen zou het waterpeil rond deze huizen gelijk blijven.

*Beantwoording inspraakreactie*

*De peilen worden vastgelegd in het peilbesluit.*

*Op basis van een uitgevoerd bebouwingsonderzoek is ervoor gekozen om deze woningen onderdeel uit laten maken van het peilgebied Stolwijk en Berkenwoude, waardoor het peil dus de maaiveldddaling zal blijven volgen. Het waterpeil bij de woningen aan de Bilwijkerweg/Groeneweg wordt dus niet verhoogd.*

### **Vraag 44**

Hinder: insprekers zijn van mening dat maatregelen tegen bodemdaling niet zover mogen gaan dat bewoners hier hinder van ondervinden.

*Beantwoording inspraakreactie*

*De peilen worden vastgelegd in het peilbesluit. Het Hoogheemraadschap heeft de verplichting om ten behoeve van een peilbesluit een integrale belangenafweging te maken.*

*Bij deze afweging worden de verschillende belangen, zoals het belang voor het tegen gaan van bodemdaling en de belangen van bewoners, meegewogen.*

### **Vraag 45**

Vochtproblemen: het huis en de kavel van insprekers liggen lager dan verschillende van de burens. Nu al hebben insprekers 's winters last van vochtproblemen. Als het waterpeil jaarrond omhoog gaat, zal de overlast intensiveren.

*Beantwoording inspraakreactie*

*Zie beantwoording voorgaande vragen.*

### **Vraag 46**

Extra dammen: insprekers vrezen dat al het waterleven in de sloot verdwijnt door de plaatsing van dammen in alle toegangswateren rond de wijk.

*Beantwoording inspraakreactie*

*De dammen zijn nodig om de beoogde verbetering van de waterkwaliteit in de natuurgebieden mogelijk te maken. Dit hoeft geen negatief effect te hebben op de sloten in uw wijk, mits het water daar niet door lozingen of bladval wordt belast. Het hoogheemraadschap zorgt in ieder geval altijd voor aan- en afvoer van het water en daardoor voor enige verversing.*

### **Vraag 47**

Zomer- en winterpeil: in de zomer kan het peil best 7 cm hoger. Als in de winter het huidige peil gehandhaafd blijft, blijft het ook voor de bewoners van de lager gelegen huizen leefbaar.

*Beantwoording inspraakreactie*

*Zie beantwoording voorgaande vragen.*

### **Inspraakreactie 33**

---

*Datum van ontvangst en kenmerk gemeente*

11 mei 2018, 18-0012908

*Samenvatting inspraakreactie*

#### **Vraag 48**

Inspreker is eigenaar van de eendenkooi in de polder Bilwijk te Stolwijk. De eendenkooi functioneert in de huidige omstandigheden prima en heeft een grote diversiteit aan leven en daarom een hoge natuurwaarde op de ca. 1,4 ha. De eendenkooi beschikt over een afpalingcirkel van 753 meter, die dient als bescherming en rust de daar aanwezige dieren. Inspreker maakt bezwaar tegen het afplaggen van het optrekken van de slootkanten. Het plan bevindt zich binnen het afpalinggebied. Door het afplaggen verandert de vegetatie en wordt onaantrekkelijk voor het waterwild. Het strooien van ruige mest over het grasland is ook een mogelijkheid om vochtig hooiland te realiseren. In het Inrichtingsplan polder Bilwijk staat niet hoeveel ha er afgeplagd gaat worden; ook is niets bekend m.b.t. het waterpeil.

*Beantwoording inspraakreactie*

*Het afplaggen van gronden is gunstig voor soorten als slobbeend, krakeend, wilde eend, bergeend, meerkoet etc. Omdat de waterkwaliteit van de sloten als gevolg van het afplaggen zal verbeteren, zal ook een betere watervegetatie ontstaan. Een betere watervegetatie leidt tot een betere en diversere fauna. Ook de vegetatie op het land zal diverser worden en meer gelijkenis vertonen met de vegetatie van circa 50 jaar geleden. De eendenstand is in de afgelopen jaren achteruitgegaan als gevolg van autonome ontwikkelingen in de landbouw. De natuurontwikkeling wil deze ontwikkeling stoppen en ten goede keren. Uiteindelijk zal de eendenstand naar verwachting dan ook toenemen wat gunstig is voor de eendenkooi.*

*Het strooien van ruige mest betekent het toedienen van meststoffen terwijl vochtig hooiland juist gediend is bij een schrale bodem. Dit is dan ook beheermaatregel die contra-productief is.*

*In het definitieve inrichtingsplan worden waterpeil en de hoeveelheid hectares af te plaggen grond genoemd.*

## **Inspraakreactie 34**

---

*Datum van ontvangst en kenmerk gemeente*

4 mei 2018, 18-0012930

*Samenvatting inspraakreactie*

### **Vraag 49**

- Insprekers verzoeken de percelen met de kadastrale nummers (zie bijlage 1) uit de bestemming natuur en natuur met extensief agrarisch mede gebruik te houden. Reden is dat het bedrijf nog een volwaardig agrarisch bedrijf is en deze natuurbestemming niet kunnen toepassen.

*Beantwoording inspraakreactie*

*Een deel van de gronden die de inspreker noemt ligt binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Deze gronden zijn in het inrichtingsplan opgenomen als weidevogelnatuur. De gronden die in de begrenzing van het NNN zijn opgenomen zijn nodig om de natuurverbinding in de Krimpenerwaard te kunnen realiseren. Deze grenzen worden overgenomen in het bestemmingsplan. Gronden die binnen het NNN liggen krijgen de bestemmingen Natuur en Natuur-Extensief agrarisch medegebruik. Behoud van de agrarische bestemming is niet mogelijk.*

- Insprekers hebben meerdere keren aangeboden hun gronden en gebouwen tegen volledige schadeloosstelling te verkopen aan de stuurgroep / provincie. Daar is tot op heden niet serieus op in gegaan.

*Beantwoording inspraakreactie*

*Agrarische bedrijven die vanwege de natuurontwikkeling de reguliere bedrijfsvoering niet kunnen voortzetten en ook niet aan zelfrealisatie doen, zullen worden aangekocht en schadeloos worden gesteld overeenkomstig de onteigeningswet en onteigeningsjurisprudentie. Met het betreffende bedrijf wordt hierover overleg gevoerd. Mocht dit uiteindelijk niet tot overeenstemming leiden, dan wordt aan de rechtbank een oordeel gevraagd over de hoogte van de schadeloosstelling. Dit is echter een uiterste middel in een onteigeningsprocedure.*

- Ook bestaat er twijfel of de gemeente de ontstane planschade na de bestemmingswijziging wil en kan betalen.

*Beantwoording inspraakreactie*

*Op grond van de Wet ruimtelijke ordening bestaat de mogelijkheid om een aanvraag voor een tegemoetkoming in schade in te dienen bij de gemeente. Deze wordt toegekend wanneer de schade redelijkerwijs niet voor rekening van de aanvrager behoort te blijven en voor zover de tegemoetkoming niet voldoende anderszins is verzekerd. Zodra het bestemmingsplan onherroepelijk is, dan staat het inspreker vrij om een planschadeclaim in te dienen.*

## **Inspraakreactie 35**

---

*Datum van ontvangst en kenmerk gemeente*  
17 mei 2018, 18-0013352

### *Samenvatting inspraakreactie*

#### **Vraag 50**

Primair: het totale exploitatieareaal van inspreker is ca. 80 ha. daarvan ligt ca. 30 ha. in het gebied dat bestemd wordt als natuur. Als het natuurontwikkelingsgebied door gaat, dan behoort de verdere voortgang van deze geïntegreerde bedrijfsvoering niet tot de mogelijkheden. Verzoek is om de agrarische bestemming te behouden.

### *Beantwoording inspraakreactie*

*De begrenzing van de NNN is vastgesteld door de provincie Zuid Holland en vastgelegd in de Verordening Ruimte. De gronden die in de begrenzing zijn opgenomen zijn nodig om de natuurverbinding in de Krimpenerwaard te kunnen realiseren. Deze grenzen worden overgenomen in het bestemmingsplan. Gronden die binnen het NNN liggen krijgen de bestemmingen Natuur en Natuur-EA. Behoud van de agrarische bestemming is niet mogelijk.*

#### **Vraag 51**

Secundair: als de voorgestelde natuurontwikkeling doorgaat, verzoekt inspreker de gemeente om tot een passende oplossing te komen voor de schade die wordt toegebracht. Gelet op de lopende gesprekken omtrent schadeloosstelling en de wijze waarop dit nu verloopt, is van gelijke inkomens en vermogenspositie van voor en na de onteigening geen sprake.

### *Beantwoording inspraakreactie*

*Bedrijven die, geheel of gedeeltelijk, weg bestemd zijn in het kader van de natuurplannen worden schadeloosgesteld overeenkomstig de Onteigeningswet en onteigeningsjurisprudentie. Met de betrokken bedrijven wordt hierover overleg gevoerd. Mocht dit uiteindelijk niet tot overeenstemming leiden dan wordt aan de rechtbank een oordeel gevraagd over de hoogte van de schadeloosstelling. Dit is echter een uiterste middel in een onteigeningsprocedure.*

#### **Vraag 52**

Als de plannen doorgaan, verzoekt inspreker om op de locatie Middelblok 109 het voorgedeelte de bestemming wonen te geven, het achtergedeelte de bestemming bedrijven (paars) B cat. 3.1 met een bebouwingsoppervlakte van 2.000m<sup>2</sup> max. goothoogte 6 mtr, max. nokhoogte 12 mtr.

### *Beantwoording inspraakreactie*

*Het perceel van inspreker ligt in het bestemmingsplan Middelblok en heeft de bestemming Agrarisch, inclusief een bouwvlak en de functieaanduiding 'agrarisch loonbedrijf'. In de huidige situatie is een agrarisch aanverwant bedrijf toegestaan.*

*Onder agrarisch aanverwant bedrijf wordt verstaan een bedrijf dat uitsluitend of overwegend gericht is op het leveren van diensten aan agrarische bedrijven en groene en recreatie functies in het buitengebied zonodig met behulp van werktuigen en apparatuur of op het verrichten van werkzaamheden tot onderhoud of reparatie van werktuigen of apparatuur. Kenmerkende werkzaamheden zijn cultuurtechnische werken en grondverzet, meststoffendistributie en agrarisch loonwerk. In de bestemming 'Agrarisch' is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor wijziging van de bestemming Agrarisch naar Wonen. Daarbij krijgt de woning een woonbestemming en de bestaande bedrijfsgebouwen een aanduiding 'vrijkomende agrarische bebouwing'. Een agrarische aanverwant bedrijf is binnen de bestaande opstallen (ongeveer 1.000 m<sup>2</sup>) blijvend mogelijk. Inspreker kan een beroep doen op deze wijzigingsbevoegdheid.*

## **Inspraakreactie 36**

---

*Datum van ontvangst en kenmerk gemeente*

17 mei 2018, 18-0013755

*Samenvatting inspraakreactie*

### **Vraag 53**

Het grasland naast en direct achter het huisperceel van inspreker heeft de bestemming kruiden en faunarijk grasland gekregen. Door deze wijziging is het houden van hobbymatige dieren niet meer mogelijk. Inspreker verzoekt de agrarische bestemming te handhaven.

*Beantwoording inspraakreactie*

*De percelen die de inspreker noemt liggen binnen het Natuurnetwerk Nederland. De gronden die in de begrenzing van het NNN zijn opgenomen zijn nodig om de natuurverbinding in de Krimpenerwaard te kunnen realiseren. Deze grenzen worden overgenomen in het bestemmingsplan. Gronden die binnen het NNN liggen krijgen de bestemmingen Natuur en Natuur-EA. Behoud van de agrarische bestemming is niet mogelijk.*

*Op de genoemde gronden van de inspreker, gelegen binnen het NNN, is extensief agrarisch medegebruik nog mogelijk. Extensief agrarisch medegebruik is een agrarisch gebruik van natuurgronden door grondgebonden graasdierbedrijven of hobbyboeren die graasdieren houden, dat ten dienste staat van het behoud, het herstel en de ontwikkeling van landschappelijke, cultuurhistorische en natuurwaarden van het veenweidelandschap in de vorm van een natuurgebied, met uitsluitend de natuurbeheertypen en landschapsbeheertypen zoals genoemd in artikel 8.1 van het bestemmingsplan.*

### **Vraag 54**

Omdat er nog gesprekken worden gevoerd over het aanpassen van de begrenzing, verzoekt inspreker de begrenzing aan te passen zoals weergegeven op de bijgevoegde verbeelding.

*Beantwoording inspraakreactie*

*De begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland is vastgelegd in de Verordening Ruimte, die is vastgesteld door de provincie Zuid-Holland. De gronden die in de begrenzing zijn opgenomen zijn nodig om de natuurverbinding in de Krimpenerwaard te kunnen realiseren. Op een voorstel van de Stuurgroep Veenweiden Krimpenerwaard, dat de instemming van de provincie heeft, kan de gemeente deze begrenzing in het bestemmingsplan aanpassen. In dit geval is de Stuurgroep Veenweiden Krimpenerwaard niet tot een dergelijk voorstel gekomen en ziet de gemeente dus (nog) geen aanleiding de begrenzing in het ontwerp-bestemmingsplan aan te passen.*

## **Inspraakreactie 37**

---

*Datum van ontvangst en kenmerk gemeente*

17 mei 2018, 18-0013748

*Samenvatting inspraakreactie*

### **Vraag 55**

Het grasland direct achter het huisperceel van inspreker heeft de bestemming nat-schraalland gekregen. Door deze wijziging is het houden van hobbymatige dieren niet meer mogelijk. Omdat er nog gesprekken worden gevoerd over het aanpassen van de begrenzing, verzoekt inspreker de begrenzing aan te passen zoals weergegeven op de bijgevoegde verbeelding.

*Beantwoording inspraakreactie*

*De begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland is vastgelegd in de Verordening Ruimte, die is vastgesteld door de provincie Zuid-Holland. De gronden die in de begrenzing zijn opgenomen zijn nodig om de natuurverbinding in de Krimpenerwaard te kunnen realiseren. Op een voorstel van de Stuurgroep Veenweiden Krimpenerwaard, dat de instemming van de provincie heeft, kan de gemeente deze begrenzing in het bestemmingsplan aanpassen. In dit geval is de Stuurgroep Veenweiden Krimpenerwaard niet tot een dergelijk voorstel gekomen en ziet de gemeente dus (nog) geen aanleiding de begrenzing in het ontwerp-bestemmingsplan aan te passen.*

### **Vraag 56**

Insprekers kunnen niet instemmen met het voorgestelde waterpeil. Om wateroverlast aan de woning, tuin, grasland en overige opstallen te voorkomen, moet dit aangesloten blijven op het huidige waterpeil. Inspreker verzoekt de grenzen op bijgevoegde verbeelding aan te houden.

*Beantwoording inspraakreactie*

*De peilen worden vastgelegd in het peilbesluit. De voorstellen van insprekers, om hun eigendommen in het 'lage peil' te houden komen overeen met het nieuwe peilvoorstel dat wordt opgenomen in het ontwerp-peilbesluit.*



## **Inspraakreactie 38**

---

*Datum van ontvangst en kenmerk gemeente*

17 mei 2018, 18-0013752

*Samenvatting inspraakreactie*

### **Vraag 57**

Het grasland direct achter het huisperceel van inspreker heeft de bestemming nat-schraalland en kruiden en faunarijk grasland gekregen. Door deze wijziging is het houden van hobbymatige dieren niet meer mogelijk. Omdat er nog gesprekken worden gevoerd over het aanpassen van de begrenzing, verzoekt inspreker deze begrenzing aan te passen zoals weergegeven op bijgevoegd verbeelding.

*Beantwoording inspraakreactie*

*De begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland is vastgelegd in de Verordening Ruimte, die is vastgesteld door de provincie Zuid-Holland. De gronden die in de begrenzing zijn opgenomen zijn nodig om de natuurverbinding in de Krimpenerwaard te kunnen realiseren. Op een voorstel van de Stuurgroep Veenweiden Krimpenerwaard, dat de instemming van de provincie heeft, kan de gemeente deze begrenzing in het bestemmingsplan aanpassen. In dit geval is de Stuurgroep Veenweiden Krimpenerwaard niet tot een dergelijk voorstel gekomen en ziet de gemeente dus (nog) geen aanleiding de begrenzing in het ontwerp-bestemmingsplan aan te passen.*

### **Vraag 58**

Insprekers kunnen niet instemmen met het voorgestelde waterpeil. Om wateroverlast aan het woonhuis en kaasopslag te voorkomen, moet dit aangesloten blijven op het huidige waterpeil. Inspreker verzoekt de grenzen op bijgevoegde verbeelding aan te houden. Deze zijn bekend bij de Provincie Zuidholland. Insprekers zijn ook in gesprek met Stichting Zuid-hollandslandschap om een perceel van hun te verwerven.

*Beantwoording inspraakreactie*

De peilen worden vastgelegd in het peilbesluit. De voorstellen van insprekers, om hun eigendommen in het 'lage peil' te houden komen overeen met het nieuwe peilvoorstel dat wordt opgenomen in het ontwerp-peilbesluit.

## **Inspraakreactie 39**

---

*Datum van ontvangst en kenmerk gemeente*

18 mei 2018, 18-0013757

*Samenvatting inspraakreactie*

### **Vraag 59**

Het grasland direct achter het huisperceel van inspreker heeft de bestemming vochtig weidevogelgrasland gekregen. De begrenzing is onlogisch. Nu is op de huidige tuin van inspreker een dierenweide getekend. Dit geeft afbreuk in woongenot en marktwaarde van de woning. In de bijgevoegde tekening is met rood de juiste begrenzing aangegeven. De gronden boven de rode lijn dienen buiten de begrenzing te vallen.

*Beantwoording inspraakreactie*

*De begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland is vastgelegd in de Verordening Ruimte, die is vastgesteld door de provincie Zuid-Holland. De gronden die in de begrenzing zijn opgenomen zijn nodig om de natuurverbinding in de Krimpenerwaard te kunnen realiseren. Op een voorstel van de Stuurgroep Veenweiden Krimpenerwaard, dat de instemming van de provincie heeft, kan de gemeente deze begrenzing in het bestemmingsplan aanpassen. In dit geval is de Stuurgroep Veenweiden Krimpenerwaard niet tot een dergelijk voorstel gekomen en ziet de gemeente dus (nog) geen aanleiding de begrenzing in het ontwerp-bestemmingsplan aan te passen.*

## **Inspraakreactie 40**

---

*Datum van ontvangst en kenmerk gemeente*

18 mei 2018, 18-0013754

*Samenvatting inspraakreactie*

### **Vraag 60**

Het grasland direct achter het huisperceel van inspreker heeft de bestemming vochtig weidevogelgrasland gekregen. In tegenstelling tot hetgeen besproken is met de Provincie Zuidholland, is de begrenzing ruimer getrokken. Inmiddels wordt intern nagegaan hoe dat heeft kunnen gebeuren. Inspreker verzoekt om handhaving van de huidige agrarische bestemming. Op de bijgevoegde verbeelding is met blauw aangegeven welk deel buiten de begrenzing dient te blijven.

*Beantwoording inspraakreactie*

*De begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland is vastgelegd in de Verordening Ruimte, die is vastgesteld door de provincie Zuid-Holland. De gronden die in de begrenzing zijn opgenomen zijn nodig om de natuurverbinding in de Krimpenerwaard te kunnen realiseren. Op een voorstel van de Stuurgroep Veenweiden Krimpenerwaard, dat de instemming van de provincie heeft, kan de gemeente deze begrenzing in het bestemmingsplan aanpassen. In dit geval is de Stuurgroep Veenweiden Krimpenerwaard niet tot een dergelijk voorstel gekomen en ziet de gemeente dus (nog) geen aanleiding de begrenzing in het ontwerp-bestemmingsplan aan te passen.*

## **Inspraakreactie 41**

---

*Datum van ontvangst en kenmerk gemeente*

18 mei 2018, 18-0013389

*Samenvatting inspraakreactie*

### **Vraag 61**

Inspreker verzoekt de grens te verleggen van de nog te realiseren NNN ter hoogte van de percelen grasland aan de Beijerscheweg 46 te Stolwijk. Op basis van de huidige gekozen grens is het niet mogelijk de bestaande longeerbak te vergroten naar een volwaardige paardenbak. Op bijgevoegde tekeningen is e.e.a. aangegeven.

*Beantwoording inspraakreactie*

*De begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland is vastgelegd in de Verordening Ruimte, die is vastgesteld door de provincie Zuid-Holland. De gronden die in de begrenzing zijn opgenomen zijn nodig om de natuurverbinding in de Krimpenerwaard te kunnen realiseren. Op een voorstel van de Stuurgroep Veenweiden Krimpenerwaard, dat de instemming van de provincie heeft, kan de gemeente deze begrenzing in het bestemmingsplan aanpassen. In dit geval is de Stuurgroep Veenweiden Krimpenerwaard niet tot een dergelijk voorstel gekomen en ziet de gemeente dus (nog) geen aanleiding de begrenzing in het ontwerp-bestemmingsplan aan te passen.*

## **Inspraakreactie 42**

---

*Datum van ontvangst en kenmerk gemeente*

18 mei 2018, 18-0013379

*Samenvatting inspraakreactie*

### **Vraag 62**

Het perceel van insprekers heeft de bestemming agrarisch maar zal worden aangemerkt als bestaande natuur. Insprekers zijn momenteel in overleg om tot een goede oplossing te komen. Ook tegen de beoogde invulling in een latere fase als veenbos tekenen insprekers bezwaar aan.

*Beantwoording inspraakreactie*

*De inspreker en overheid zijn in gesprek om tot een oplossing te komen om het bestaande bos op te kunnen nemen in de plannen voor de natuurontwikkeling. De agrarische bestemming kan op het perceel niet gehandhaafd blijven. Het natuurbeheertype laagveenbos is het type dat het dichtst in de buurt komt van de huidige situatie en een natuurtype dat passend is in het veenweidelandschap en de natuurdoelstelling voor het gebied.*

### **Vraag 63**

Insprekers zijn van mening dat de door de gemeente voorgestelde bestemming, altijd zal leiden tot het afwaarderen van de grond met een financiële tegemoetkoming of het verstrekken van een bedrag voor planschade aan insprekers.

*Beantwoording inspraakreactie*

*Op grond van de Wet ruimtelijke ordening bestaat de mogelijkheid om een aanvraag voor een tegemoetkoming in schade in te dienen bij de gemeente. Deze wordt toegekend wanneer de schade redelijkerwijs niet voor rekening van de aanvrager behoort te blijven en voor zover de tegemoetkoming niet voldoende anderszins is verzekerd. Zodra het bestemmingsplan onherroepelijk is, staat het inspreker vrij om een planschadeclaim in te dienen.*

## **Inspraakreactie 43**

---

*Datum van ontvangst en kenmerk gemeente*

18 mei 2018, 18-0013422

*Samenvatting inspraakreactie*

### **Vraag 64**

Tijdens de inloopavond is uitgelegd dat de peilverhoging voor de gele gebieden 12 cm zou zijn. In het voorontwerpplan is sprake van 35 cm (pag. 39). Peilverhoging kan ernstige consequenties hebben voor de bebouwing in verschillende wijken.

*Beantwoording inspraakreactie*

*De peilen worden vastgelegd in het peilbesluit. In de zogenaamde 'gele' gebieden wordt gestreefd naar een drooglegging van ongeveer 35 centimeter. Drooglegging is het verschil tussen maaiveld en de hoogte van het water in de watergang (waterpeil). Door het waterpeil in de 'gele' gebieden te handhaven op het huidige niveau wordt, door de autonome maaiveld daling, op termijn de gewenste drooglegging bereikt. Voor enkele gebieden was de verwachting dat bebouwing overwegend baat zou hebben bij een geringe peilopzet (5 centimeter). Voor die gebieden is hier dan ook al in het peilvoorstel op geanticipeerd. Inmiddels is een bebouwingsonderzoek uitgevoerd. Hieruit blijkt dat een peilopzet niet in alle zogenaamde 'gele' gebieden zinvol is. De peilvoorstellen zijn hierop aangepast.*

### **Vraag 65**

Tevens kan wijziging van het waterpeil negatieve effecten hebben op de diversiteit van vogels en flora.

*Beantwoording inspraakreactie*

*De nieuwe waterpeilen zijn juist bedoeld om de biodiversiteit te versterken in de Krimpenerwaard. Het gaat dan vooral om het terugkrijgen van natuur die is verdwenen. De waterpeilen worden nu afgestemd op de eisen die deze natuur vraagt.*

### **Vraag 66**

Insprekers missen in het plan de nieuwste trends omtrent de ontwikkelingen van de natuurgebieden. Het is jammer dat in de plannen natuur en mens gescheiden moeten leven.

*Beantwoording inspraakreactie*

*Een ontwikkeling die landelijk steeds meer invulling krijgt, is het zelf realiseren van natuur (eventueel binnen agrarische bedrijven). Deze manier van natuurontwikkeling is integraal meegenomen in de plannen.*

*In de plannen wordt verder het huidig menselijk gebruik van het landschap (agrarische activiteit, hobbymatig en bedrijfsmatig) zo veel als mogelijk voortgezet. Hierdoor worden mens en natuur juist niet gescheiden maar blijft de mens een wezenlijk onderdeel van de natuur. Voor een groot deel van de natuurwaarden (zoals weidevogels) is het echter niet mogelijk een grotere mate van menselijk (mede)gebruik toe te staan. De mens vormt een te grote verstoringsbron voor deze natuurwaarden.*

## **Inspraakreactie 44**

---

*Datum van ontvangst en kenmerk gemeente*

17 mei 2018, 18-0013500

*Samenvatting inspraakreactie*

### **Vraag 67**

Het voorontwerpplan verstrekt geen informatie ten aanzien van de biologische risico's die ontstaan als cultuurgronden in natuur worden omgezet. Het laten ontstaan van natuur kan onbedoeld ongewenste effecten hebben op de volksgezondheid. Nader onderzoek hiernaar is nodig.

*Beantwoording inspraakreactie*

*Het is onbekend op welke biologische risico's de inspreker doelt. Op basis van de voorgenomen inrichting worden geen risico's voor de volksgezondheid verwacht. Ook de GGD heeft het bestemmingsplan getoetst en heeft geen opmerkingen hierover.*

*In 2009 is door de GGD Hollands Midden een notitie 'Gezondheidsrisico's bij vernatting woonomgeving in het kader van het Veenweidepact Krimpenerwaard' opgesteld. In deze notitie wordt geconcludeerd dat er geen reden is om aan te nemen dat er bij de voorgenomen vernatting van de woonomgeving in de Krimpenerwaard gezondheidsrisico's zullen optreden.*

## Inspraakreactie 45

---

*Datum van ontvangst en kenmerk gemeente*  
02 mei 2018, 18-0013548

*Samenvatting inspraakreactie*

### **Vraag 68**

**Bouwblok:** het bestemmingsplan ter plaatse houdt onvoldoende rekening met de huidige bedrijfsvoering. Inspreker verzoekt een bouwblok toe te kennen op het perceel waarbinnen de gewenste bedrijfsvoering op de juiste wijze vorm gegeven kan worden.

*Beantwoording inspraakreactie*

*Het bestaande bouwvlak ligt in een ander bestemmingsplan (Landelijk Gebied voormalige gemeente Nederlek). Voor een eventuele vergroting van het bouwvlak moet het hele bedrijfsperceel worden meegenomen. Dit valt dus buiten de reikwijdte van het bestemmingsplan Natuurgebieden. De verharding en opslag van het bedrijf ligt wel in het plangebied van het bestemmingsplan Natuurgebieden binnen de bestemming Agrarisch met waarden.*

### **Vraag 69**

**Hooi- en stro opslag:** het bouwen van een wagenberging met een hooi- en stro opslag wordt steeds urgenter. Inspreker verzoekt om het bouwblok richting het westen uit te breiden en hier een bouwmogelijkheid toe te staan voor een wagenloods/hooiopslag van ca. 20x40 mtr. (800m<sup>2</sup>)

*Beantwoording inspraakreactie*

*Het is niet toegestaan (agrarisch) gebouwen te realiseren binnen de bestemming Agrarisch met waarden buiten het bouwvlak en de bestemming Natuur. Een eventuele wagenloods/hooiopslag moet dus gerealiseerd worden binnen het huidige bouwvlak. Dit bouwvlak valt buiten het Bestemmingsplan Natuurgebieden Veenweiden Krimpenerwaard, zie antwoord hierboven.*

### **Vraag 70**

**Melding activiteitenbesluit:** op de situatietekening bij de melding activiteiten besluit, staat wat de inrichtingsgrens is en welke activiteiten hier plaatsvinden. Inspreker verzoekt het bestemmingsplan in overeenstemming te brengen met deze melding. De tekening is als bijlage ingevoegd.

*Beantwoording inspraakreactie*

*Aan de noord- en westkant van de potstal ligt een strook met de bestemming 'Agrarisch met waarden'. Nevenactiviteiten bij een agrarisch bedrijf in de vorm van een kleinschalige camping is onder voorwaarden toegestaan. Vast te stellen is dat de grens tussen de bestemmingen 'Agrarisch met waarden' en 'Natuur' in de lengte midden door het bestaande perceel, gelegen ten westen van de potstal, loopt.*

*In de bestemming 'Agrarisch met waarden' is geregeld welke bouwwerken er buiten een bouwvlak zijn toegestaan.*

*Oppervlakteverhardingen tot 100 m<sup>2</sup> zijn buiten het bouwvlak en binnen deze bestemming toegestaan; voor grotere oppervlakteverhardingen is een omgevingsvergunning vereist.*

### **Vraag 71**

**Vernieuwend ondernemen:** het bedrijf van inspreker is destijds gestart als een pilot voor de verbrede landbouw en het vernieuwend ondernemen. Inspreker is van mening dat juist ook het natuurbeheer en de diverse activiteiten op dit gebied meer gestalte zouden moeten krijgen in het plan. Het vernieuwend ondernemen wordt enkel benoemd in de toelichting maar ontbreekt in de regels.

*Beantwoording inspraakreactie*

*De mogelijkheden in het kader van het vernieuwend ondernemen zijn opgenomen in de regels bij de bestemming 'Agrarisch met waarden'.*

*Vernieuwend ondernemen dient in de eerste plaats, plaats te vinden binnen bestaande bebouwing. Buitenactiviteiten in het kader van beleving van het landschap en de natuur dat samen kan gaan met vernieuwend ondernemen, is in de bestemmingen 'Natuur', 'Natuur-Extensief agrarisch medegebruik' en 'Natuur-Bestaand' mogelijk gemaakt in de vorm van extensief recreatief medegebruik.*



## **Inspraakreactie 46**

---

*Datum van ontvangst en kenmerk gemeente*

17 mei 2018, 18-0013575

*Samenvatting inspraakreactie*

### **Vraag 72**

Insprekers zijn niet tegen een goed natuurbeleid maar hebben wel bedenkingen bij het aanleggen van de nieuwe natuurgebieden.

### **Vraag 73**

1. Voedselzekerheid: inspreker vraagt zich af of het wel verantwoord is om kostbare landbouwgrond om te zetten in natuurgebieden en daarmee de eigen voedselbronnen te vernietigen. Dit alles in het kader van de groei van de wereldbevolking ten opzicht van de wereldwijde verdroging van landbouwgebieden.

*Beantwoording inspraakreactie*

*Nederland kent voldoende landbouwgrond om de Nederlandse bevolking van voedsel te voorzien. De Nederlandse landbouw produceert op dit moment hoofdzakelijk voor de wereldmarkt. Zo gaat bijvoorbeeld zo'n 90% van de Nederlandse melkproductie naar het buitenland. Omzetting van landbouwgronden naar natuur zal dan ook niet leiden tot voedseltekort in dit land. Daarnaast is het ook voor onze voedselvoorziening noodzakelijk om ecosystemendiensten als bestuiving, bodemleven en waterzuivering veilig te stellen. Natuurontwikkeling speelt een essentiële rol in het veilig stellen van deze diensten.*

### **Vraag 74**

2. Voedselveiligheid: met het oog op de voedselveiligheid is het niet verstandig nog meer afhankelijk te worden van voedsel uit het buitenland. Reden om zuinig te zijn op de landbouwgrond en agrariërs.

*Beantwoording inspraakreactie*

*Extensief agrarisch medegebruik blijft mogelijk binnen de bestemming Natuur-Extensief agrarisch medegebruik. Om onze voedselvoorziening veilig te stellen is het noodzakelijk om beter om te gaan met ons natuurlijk kapitaal als bodem, water en insectenleven. Natuurontwikkeling en behoud van biodiversiteit zijn daar een essentieel onderdeel van.*

### **Vraag 75**

3. Natuur: insprekers maken zich zorgen over de natuur en met name het verdwijnen van weidevogels door de sterke toename van predatoren. Door de aanleg van nieuwe natuurgebieden zal de verstoring nog verder toenemen.

*Beantwoording inspraakreactie*

*Bij de inrichting van het NNN-gebied wordt gelet op het voorkomen van een toename van predatoren. Dit wordt gedaan door zoveel als mogelijk ongewenste bosschages te verwijderen (ter voorkoming van vliegende predatoren) en gronddammen tot het minimum te beperken (ter voorkoming van grondpredatoren).*

### **Vraag 76**

4. Bodemdaling: om bodemdaling tegen te gaan, is het van belang dat een goed gesloten grasvilt met een gezond wortelstelsel aanwezig is om indrogen van veen te voorkomen.

*Beantwoording inspraakreactie*

*Het tegengaan van bodemdaling kan het beste gedaan worden door het opzetten van het waterpeil. Daarnaast is het van belang dat de bodemstructuur van percelen intact is. Bij een goede bodemstructuur blijven percelen, ook in droge periodes, vochtig in de bovenlaag. Een vegetatielaag kan inderdaad ook de vochttoestand van de bodem verbeteren. Verschralling van de bovengrond zal echter niet leiden tot een minder goed wortelstelsel of grote open plekken in de graszode maar voornamelijk tot een meer diversere vegetatielaag wat goed is voor de bodemstructuur.*

### **Vraag 77**

5. Milieu: bij vernatting en verschralling van grasland, neemt het gras minder CO<sub>2</sub> op uit de lucht. Daarbij komt dat bij moerasvorming sprake is van een toename van moerasgras dat schadelijker broeikasgas is dan CO<sub>2</sub>.

#### *Beantwoording inspraakreactie*

*Vergroting van de diversiteit van de vegetatie als gevolg van verschraling en vernatting leidt niet tot afname van de CO2 opname door het gewas. Een diverser gewas zal juist beter om kunnen gaan met de verschillen in warmte en vochtigheid die als gevolg van de klimaatverandering waarschijnlijk gaan ontstaan. De mate van CO2 opname is van veel verschillende aspecten afhankelijk en verschilt van plant tot plant. Een eenzijdige vegetatie (bijvoorbeeld monocultuur Engels raaigras) is geen garantie voor een grote CO2 opname omdat gewassen zich aanpassen aan de hoeveelheid CO2 in de lucht en bij een overschot op den duur minder op zullen gaan nemen. Moerasgas (methaan) komt vrij uit waterbodems bij zuurstofarme omstandigheden als gevolg van anaerobe bacteriële afbraak van organisch materiaal. De opgave van de Kaderrichtlijn Water, die geldt voor het gehele natuurgebied, heeft onder andere als doelstelling dat er geen of zo min mogelijk zuurstofloze omstandigheden ontstaan in het water omdat dit schadelijk is voor de flora en fauna in het water. Dat betekent dat één van de doelstellingen van de natuurontwikkeling is om de omstandigheden voor de ontwikkeling van moerasgas zo veel mogelijk te beperken. Overigens is methaan een gas dat op grote schaal vrijkomt in de rundveehouderij.*

#### **Vraag 78**

6. Beheer: omdat de agrarische bedrijven aan de noordrand zo goed als verdwijnen, zal het beheer van de natuurgebieden op afstand gebeuren. Dit betekent een toename van de verkeersbewegingen. Om dit te voorkomen, is een goede verdeling van agrarische bedrijven over de Krimpenerwaard en verkaveling van groot belang.

#### *Beantwoording inspraakreactie*

*Hiermee zal rekening worden gehouden.*

*In het handelingskader Pacht 2018-2021 (vastgesteld door Gedeputeerde Staten op 3 april 2018) is het afstandscriterium als toetsingsgrond opgenomen zodat wordt ingezet om de te verpachten gronden binnen een bepaalde straal van bedrijven uit te geven.*

*Dit zal een bijdrage leveren aan verkeersveiligheid en duurzaamheid.*

#### **Vraag 79**

Insprekers verzoeken de gemeente af te zien van de aanleg van de nieuwe natuurgebieden.

#### *Beantwoording inspraakreactie*

*De aanleg van het NNN is een rijksopgave die in de provinciale Verordening Ruimte is verankerd. De provincie, de gemeente en het waterschap hebben in de Gebiedsovereenkomst Krimpenerwaard afgesproken om de natuur- en wateropgave gezamenlijk te realiseren. Hier wordt nu uitvoering aan gegeven.*

#### **Vraag 80**

Perceel insprekers: jarenlang hebben insprekers aan weidevogelbescherming gedaan middels een contract. De provincie heeft dit contract stopgezet vanwege de plannen. Insprekers zijn bereid het contract voort te zetten en mee te werken om onderwater drainage toe te passen.

#### *Beantwoording inspraakreactie*

*Inspreker heeft enkele percelen in de NNN-begrenzing. Subsidie voor Agrarisch natuurbeheer is binnen de NNN-begrenzing niet beschikbaar. Het is echter wel mogelijk voor grondeigenaren om zelf natuur te realiseren. Daardoor worden de gronden afgewaardeerd en kan een beheervergoeding voor Particulier Natuurbeheer (PN) worden verkregen.*

*Op gronden met de bestemming Natuur is de aanleg van onderwaterdrainage niet uitgesloten, maar dit ligt gezien de opzet van het waterpeil in dit gebied, niet voor de hand.*

#### **Vraag 81**

Insprekers verzoeken voor het perceel de bestemming landbouw te handhaven.

#### *Beantwoording inspraakreactie*

*Het perceel maakt deel uit van het NNN-gebied. De begrenzing van het NNN is vastgesteld door de provincie Zuid Holland en vastgelegd in de Verordening Ruimte. De gronden die in de begrenzing zijn opgenomen zijn nodig om de natuurverbinding in de Krimpenerwaard te kunnen realiseren.*

*Deze grenzen worden overgenomen in het bestemmingsplan. Gronden die binnen het NNN liggen krijgen de bestemmingen Natuur en Natuur-Extensief agrarisch medegebruik. Behoud van de agrarische bestemming is niet mogelijk.*

**Vraag 82**

Insprekers verzoeken rondom het perceel een waterpeil te hanteren waarbij de huidige droogligging in de toekomst gegarandeerd blijft.

*Beantwoording inspraakreactie*

*De peilen worden vastgelegd in het peilbesluit. In aansluiting op de beoogde natuurdoelstelling, zoals hierboven aangegeven, zal ook het waterpeil rondom het betreffende perceel op deze natuurdoelstelling worden afgestemd en dus worden verhoogd.*

## **Inspraakreactie 47**

*Datum van ontvangst en kenmerk gemeente*  
18 mei 2018, 18-0013582

*Samenvatting inspraakreactie*

### **Vraag 83**

Twee percelen van insprekers vallen binnen de plannen van het NNN; een daarvan grenst aan de nieuwbouwwijk Bos & Water en het nieuwe bos te Haastrecht, het andere perceel ligt in deelgebied Beneden-Haastrecht.

### **Vraag 84**

Insprekers vinden het jammer dat de plannen niet de mogelijkheid creëren om op het noordelijk deel van het perceel een woonboerderij met stal en toebehoren te verwezenlijken. Volgens het plan zal naar verwachting nog een aanpassing van de begrenzing van het NNN plaatsvinden. Insprekers pleiten voor aanpassing van de begrenzing van hun perceel B. nr. 3946. Op dit deel kan een woonboerderij gerealiseerd worden met bijpassend erf en stal en zo de natuur omarmen en de symbiose tussen mens en dier versterken. De woonboerderij dient hierbij als buffer tussen de betonnen woonwijk en de open natuur.

*Beantwoording inspraakreactie*

*Door insprekers is in het verleden reeds een dergelijk verzoek ingediend bij de voormalige gemeente Vlist. Aan het verzoek om op het noordelijk deel van het perceel een woning te mogen bouwen, is geen medewerking verleend.*

*De inzichten hieromtrent zijn niet gewijzigd*

*De begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland is vastgelegd in de Verordening Ruimte, die is vastgesteld door de provincie Zuid-Holland. De gronden die in de begrenzing zijn opgenomen zijn nodig om de natuurverbinding in de Krimpenerwaard te kunnen realiseren. Op een voorstel van de Stuurgroep Veenweiden Krimpenerwaard, dat de instemming van de provincie heeft, kan de gemeente deze begrenzing in het bestemmingsplan aanpassen. In dit geval is de Stuurgroep Veenweiden Krimpenerwaard niet tot een dergelijk voorstel gekomen en ziet de gemeente dus (nog) geen aanleiding de begrenzing in het ontwerp-bestemmingsplan aan te passen.*

### **Vraag 85**

De ontsluitingsweg naar het perceel kan gecreëerd worden door een verbinding vanuit het nieuwe bos richting de P. Haastrechtbrug over de Vlist. De weg kan tevens fungeren als wandelpad, buffer tussen woonwijk en natuur en voor hulpdiensten bij calamiteiten.

*Beantwoording inspraakreactie*

*Omdat de inzichten ten aanzien van het realiseren van een woning op de door insprekers aangegeven locatie niet zijn gewijzigd, is een ontsluitingsweg evenmin aan de orde. De door insprekers gewenst ontsluitingsweg loopt (ook) door het begrensde NNN-gebied.*

*Extensief recreatief medegebruik, in de vorm van een wandelpad, is binnen de NNN-begrenzing mogelijk.*

*Bij de uitwerking van het inrichtingsplan in een detailontwerp, wordt bezien wat de mogelijkheden voor een dergelijke verbinding.*

### **Vraag 86**

In het verleden hebben trekpaarden een bijdrage geleverd bij het ontstaan van dit landschap. Insprekers zijn in het bezit van Koninklijk Nederlandse trekpaarden en zijn van mening dat deze paarden thuishoren in dit gebied.

*Beantwoording inspraakreactie*

*In natuurbeheertypen die zijn toegespitst op weidevogels worden paarden bij voorkeur niet als graasdieren toegepast. Dit ligt aan het onrustige karakter van paardekuddes en de frequente verzorging die bij deze graasdieren hoort. Hierdoor zijn er veel bewegingen binnen de percelen, wat verstorend kan werken op weidevogels. Het houden van paarden is echter niet verboden. De voorwaarden voor natuurbeheer zijn gebaseerd op het halen van de natuurdoelen en niet op beperkende beheervoorschriften. Dit wil dus zeggen dat zolang de natuurdoelen gehaald worden, de inzet van paarden als graasdieren niet verboden is. Hoe doelmatig het beheer van natuurbeheertypen met de inzet van paarden als graasdieren is, verschilt echter per situatie.*

### **Vraag 87**

Insprekers kunnen zich niet vinden in de adviezen behorend bij het beheerstype kruiden- en faunarijk grasland. Bemesting met ruige stalmest heeft positieve effecten op de flora, fauna en bodemcultuur. Insprekers verzoeken om op dezelfde manier te kunnen blijven bemesten.

#### *Beantwoording inspraakreactie*

*Het is niet duidelijk welke "dezelfde manier" de inspreker bedoelt. Beperkte toepassing van ruige mest kan passen in het halen van het natuurdoel kruiden- en faunarijk grasland. Dit verschilt echter van perceel tot perceel. Op grond van het bestemmingsplan is toediening van dierlijke meststoffen (dus ook ruige mest) toegestaan ter plaatse van kruiden- en faunarijk grasland binnen de bestemming Natuur-Extensief agrarisch medegebruik. Er is echter in de veenweidegebieden over het algemeen sprake van een overschot van fosfaat in de bodem. Dat staat een goede botanische ontwikkeling van kruiden- en faunarijk grasland in de weg. Toedienen van extra voedingsstoffen is dan ook vaak niet gewenst. De ervaring is dat pas bij verschraling van meerdere jaren door maaien en afvoeren en het stoppen van mestafgifte, een meer diversere flora tot ontwikkeling komt. Of voortzetting van de huidige bemesting doelmatig is bij het halen van het natuurdoel, moet nader bepaald worden.*

### **Vraag 88**

Omdat de voormalig gemeente Vlist niet heeft gekeken naar de ontwikkelingen rondom het beheren van natuurgebieden, zijn insprekers beperkt in de hoeveelheid opslag van de natuurvriendelijke stalmest op het perceel. Om niet in de problemen te raken is handhaving van de agrarische bestemming op de percelen van insprekers noodzakelijk.

#### *Beantwoording inspraakreactie*

*Op grond van het bestemmingsplan is opslag van meststoffen binnen het NNN niet toegestaan. De begrenzing van het NNN is vastgelegd in de Verordening Ruimte, die is vastgesteld door de provincie Zuid-Holland. De gronden die in de begrenzing zijn opgenomen zijn nodig om de natuurverbinding in de Krimpenerwaard te kunnen realiseren. Deze grenzen worden overgenomen in het bestemmingsplan. Gronden die binnen het NNN liggen krijgen de bestemmingen Natuur en Natuur-Extensief agrarisch medegebruik. Behoud van de agrarische bestemming is niet mogelijk.*

### **Vraag 89**

Er is sprake van een discrepantie m.b.t. het waterpeil tussen de gegeven informatie tijdens de inloopavond en het voorontwerp-bestemmingsplan.

Tijdens de inloop is aangegeven dat de peilverhoging in de 'gele' gebieden 12 cm zou zijn, terwijl in het bestemmingsplan een drooglegging van 35 cm wordt aangehouden.

Dit heeft zeer ernstige consequenties voor de woning van insprekers en ook voor de wijken Agterpoort, Bergvliet en Hofkamp te Haastrecht.

#### *Beantwoording inspraakreactie*

*De peilen worden vastgelegd in het peilbesluit. De toelichting over het waterpeil in het bestemmingsplan is vooral bedoeld om een beeld te kunnen geven van wat er gaat veranderen om de beoogde bestemming en natuurdoelstelling te behalen. De genoemde drooglegging van 35 cm past bij de beoogde natuurambities.*

*In principe wordt dit bereikt door het huidige peil te fixeren. Daardoor wordt het maaiveld, als gevolg van bodemdaling, vanzelf steeds een stukje lager tot de gewenste drooglegging is bereikt. Omdat het gebied nu een relatieve grote drooglegging heeft (in relatie tot de omgeving) kunnen de natuurdoelen het beste bereikt worden door middel van een geringe peilopzet van circa 10 cm. Hierdoor blijft de drooglegging vooralsnog ruimschoots groter dan 35 cm en is realisatie van natuur door middel van agrarisch beheer goed mogelijk.*

### **Vraag 90**

Peilverhoging in de gele gebieden heeft ernstige consequenties voor de diverse wijken. Vanuit deze wijken moet het water afstromen naar de lager gelegen gele gebieden. Als dit te hoog is, kan het niet meer afvloeien en zorgt voor problemen.

#### *Beantwoording inspraakreactie*

*De peilen worden vastgelegd in het peilbesluit. Voor woningen in de omgeving van het gebied Bergvliet Zuid/Achterpoort wordt voorzien in een aparte watergang langs de Bredeweg/West-Vlisterdijk, die wordt doorgetrokken naar het peilgebied "Vlistwestzijde agrarisch". Hierdoor kunnen deze gebieden goed op peil worden gehouden en kan overvloedig water goed worden afgevoerd, indien nodig.*

**Vraag 91**

Wijziging van het waterpeil kan negatieve effecten hebben op de diversiteit van vogels. Te natte gebieden trekken m.n. watervogels aan wat ten koste gaat van de weidevogels. Daarnaast zijn natte gebieden broedplaatsen voor o.a. muggen en teken met als gevolg risico's voor de volksgezondheid.

*Beantwoording inspraakreactie*

*Het waterpeil wordt per deelgebied afgestemd op de belangrijkste natuurdoelen en eventuele randvoorwaarden. Hierbij wordt ook gekeken naar de gewenste vogelsoorten.*

*Risico's op overlast door muggen e.d. worden beperkt door de nattere natuur niet te dicht bij de bebouwing te realiseren.*

*Voorts is op het voorontwerp-bestemmingsplan van de GGD Hollands Midden een positieve overlegreactie ontvangen.*

*In 2009 is door de GGD Hollands Midden een notitie 'Gezondheidsrisico's bij vernatting woonomgeving in het kader van het Veenweidepact Krimpenerwaard' opgesteld. In deze notitie wordt geconcludeerd dat er geen reden is om aan te nemen dat er bij de voorgenomen vernatting van de woonomgeving in de Krimpenerwaard gezondheidsrisico's zullen optreden.*

**Vraag 92**

Insprekers hopen niet dat, omwille van een lagere CO<sub>2</sub> uitstoot, teveel cultuur historisch erfgoed te drassig wordt en niet meer voldoet aan de karakteristieke culturele veenweiden.

*Beantwoording inspraakreactie*

*De keuze van de natuurbeheertypen en de plaatsing in het landschap van deze typen zijn gebaseerd op het historisch landschapsbeeld van ca. 60 -100 jaar geleden. Hiermee wordt dus juist het karakteristieke cultuurhistorisch waardevolle veenweidelandschap zo veel mogelijk teruggebracht.*

**Vraag 93**

De uitstoot van CO<sub>2</sub> uit het veenweiden gebied valt in het niet bij de uitstoot van CO<sub>2</sub> en fijnstof van het vliegtuigcircuit boven de EHS.

*Beantwoording inspraakreactie*

*De inspreker heeft gelijk dat de uitstoot van CO<sub>2</sub> door vliegtuigen groot is. Deze CO<sub>2</sub> uitstoot maakt echter niet dat er geen maatregelen getroffen moeten worden in het veenweidegebied om bodemdaling en de daarmee gepaard gaande CO<sub>2</sub> uitstoot tegen te gaan.*

## **Inspraakreactie 48**

---

*Datum van ontvangst en kenmerk gemeente*

18 mei 2018, 18-0013589

*Samenvatting inspraakreactie*

### **Vraag 94**

De gronden van inspreker voor bedrijfsvoering liggen in het bestemmingsplan. De gronden zijn reeds 250 jaar in bezit van de familie. Ondanks herhaaldelijk overleg met de Provincie Zuid-Holland, is het voor inspreker niet duidelijk wat de consequenties zijn van dit bestemmingsplan.

*Beantwoording inspraakreactie*

*Het bestemmingsplan Natuurgebieden Veenweiden Krimpenerwaard vormt de planologisch-juridische basis voor het Natuurnetwerk Nederland in de Krimpenerwaard.*

*Op grond van hiervan worden de natuur- en wateropgaven zoals vastgelegd in de Gebiedsovereenkomst Krimpenerwaard gerealiseerd.*

### **Vraag 95**

8 Ha van de gronden hebben de bestemming 'Natuur - Extensief agrarisch medegebruik' gekregen; 14 ha de bestemming 'Natuur'. De gevolgen voor de percelen met de bestemming Natuur zijn groot. Het gebruik van meststoffen valt onder strijdig gebruik. Voor de gronden met de bestemming 'Natuur - Extensief agrarisch medegebruik' is aquatisch landbouw en het gebruik van meststoffen verboden.

*Beantwoording inspraakreactie*

*Het klopt dat door de bestemmingswijziging de gebruiksmogelijkheden voor de gronden met de bestemming Natuur en Natuur- Extensief agrarisch medegebruik veranderen. Op de percelen met de bestemming Natuur kan alleen nog natuur gerealiseerd worden en is geen agrarische bedrijfsvoering meer mogelijk. Op de percelen Natuur- EA is een agrarische bedrijfsvoering nog wel mogelijk, maar alleen onder voorwaarden. Binnen deze bestemming is het aanwenden van mest wel toegestaan, op voorwaarde dat de natuurdoelen gehaald worden.*

### **Vraag 96**

Tijdens gevoerde gesprekken, is aangegeven dat 3 pinken per ha het maximale is. Volgens de huidige norm mogen 7 pinken per ha. aanwezig zijn.

*Beantwoording inspraakreactie*

*Om de gewenste natuurbeheertypen uit het bestemmingsplan te bereiken, is extensievere beweiding noodzakelijk. Er gelden echter geen verbodsregels in het bestemmingsplan voor het te voeren beheer. In de landelijke Index Natuur en Landschap, die de basis vormt voor de beheersubsidie van de provincie, zijn wel beheerrichtlijnen opgenomen. Hierin zijn onder andere de maximaal toe te passen GVE's (GrootVee-eenheid, waaronder ook pinken) per hectare benoemd. De richtlijnen voor GVE's verschillen per natuurbeheertype. Deze index is te vinden via:*

*<https://www.bij12.nl/onderwerpen/natuur-en-landschap>*

### **Vraag 97**

Beweiden door paarden zou niet tot de mogelijkheden behoren. Nu wordt gesteld dat paarden vallen onder graasdieren en de gronden met de aanduiding extensief agrarisch medegebruik door paarden mogen worden beweid.

*Beantwoording inspraakreactie*

*Het beweiden met paarden behoort tot de mogelijkheden als het de natuurdoelen niet schaadt. Het gebruik van paarden als graasdieren en het natuurdoel weidevogelnatuur zijn echter vaak een slechte combinatie. Dit ligt aan het onrustige karakter van paardekuddes en de frequente verzorging die bij deze graasdieren hoort. Hierdoor zijn er veel bewegingen binnen de percelen, wat versturend kan werken op weidevogels. Het houden van paarden is echter niet verboden. De voorwaarden voor natuurbeheer zijn gebaseerd op het halen van de natuurdoelen en niet op beperkende beheervoorschriften. Hoe doelmatig het beheer van natuurbeheertypen met de inzet van paarden als graasdieren is, verschilt echter per situatie. Maatwerk is in sommige gevallen mogelijk. Het voorstel is om samen met inspreker een plan op te stellen om de mogelijkheid van inpassing van gewenste graasdieren te verkennen.*

**Vraag 98**

De eis dat beweiding op de gronden op zijn vroegst per 1 juni mag plaatsvinden is niet terug te vinden in de planregels. Vraag is of beweiding ook per 1 mei of 1 april tot de mogelijkheid behoort?

*Beantwoording inspraakreactie*

*In het bestemmingsplan is geen verbodsbepaling opgenomen ten aanzien van het tijdstip van beweiding. In de landelijke Index Natuur en Landschap die de basis vormt voor de beheersubsidie van de provincie, zijn wel beheerlijnen opgenomen.*

*Het tijdstip van beweiding is afhankelijk van de natuurdoelen die gelden op een perceel en op basis van de actuele natuurwaarden van een perceel. Dat wil dus zeggen dat er geen vaste datum is vast te stellen op welk moment in het seizoen een perceel begraasd mag worden.*

*Het voorstel is om samen met inspreker een plan op te stellen om de mogelijkheid van inpassing van de gewenste begrazing te verkennen.*

**Vraag 99**

In het inrichtingsplan zijn alle percelen op twee na, aangewezen als vochtig weidevogelgebied. Hier is geen onderscheid gemaakt tussen hectaren zoals in het voorontwerp bestemmingsplan.

*Beantwoording inspraakreactie*

*In het voorontwerp-bestemmingsplan is het gehele deelgebied Kadijk voorzien van de bestemming Natuur-Extensief agrarisch medegebruik. De natuurbeheertypen genoemd in het inrichtingsplan passen binnen deze bestemming.*

*Weidevogels hebben een groot oppervlak geschikt habitat nodig. Dat hangt samen met een grote verstoringafstand en het feit dat deze vogels voor hun broedsucces afhankelijk zijn van een grote dichtheid aan broedparen. Voor een levensvatbare populatie van verschillende soorten weidevogels is een gebied van enkele honderden hectare aaneengesloten open grasland nodig. Vandaar dat het natuurbeheertype 'Vochtig weidevogelgrasland' vrijwel altijd in grote blokken is ingetekend.*

**Vraag 100**

Op meerdere locaties in het deelgebied is de bestemming Den Hoek Agrarisch met waarden aan de huispercelen vastgelegd. Deze bewoners kunnen de aan huis gelegen gronden blijven exploiteren. Voor inspreker is deze mogelijkheid voor Opperduin 64 teruggebracht tot nul. Inspreker kan deze rechtsongelijkheid niet op voorhand accepteren.

*Beantwoording inspraakreactie*

*Het huisperceel van de inspreker grenst niet direct aan de bestemming 'Natuur'. Op grond van het bestemmingsplan 'Landelijk gebied (voormalige gemeente Nederlek)' geldt aangrenzend aan het woonperceel een deel van ruim 2.500 m<sup>2</sup> met de bestemming Agrarisch.*

**Verwoording onduidelijkheden:****Vraag 101**

Hoeveel paarden en/of pinken mogen per locatie op het perceel weiden?

*Beantwoording inspraakreactie*

*Dat is afhankelijk van het natuurbeheertype op het perceel. Of begrazing nodig is, verschilt per perceel en per natuurdoel. Zie beantwoording voorgaande vragen.*

**Vraag 102**

Na afwaarderen, hoeveel dieren (pinken / paarden) mogen er per hectare lopen en vanaf wanneer?

*Beantwoording inspraakreactie*

*Zie beantwoording voorgaande vragen.*

**Vraag 103**

Wat gebeurt er wanneer de subsidieverstrekker zijn subsidieregeling niet meer verlengt? Wie draagt de zorg voor de financiële tekortkomingen?

*Beantwoording inspraakreactie*

*Subsidiebedragen kunnen wijzigen, onder andere onder invloed van Europese regelgeving.*

*De provincie is de subsidieverstrekker voor de beheersubsidie en heeft zich garant gesteld voor de eerste periode van 6 jaar en voor degenen die een uitvoeringsovereenkomst zelfrealisatie hebben afgesloten voor de eerste 12 jaar.*



**Vraag 104**

Bij het horen van de 85% afwaardering van de gronden, dacht inspreker aan het groen ontwikkelingsfonds in Noord-Brabant. Vraag is op deze gedachte stoelt op de werkelijkheid?

*Beantwoording inspraakreactie*

De provincie Noord-Brabant heeft een aanpak om het NNN te realiseren die niet is te vergelijken met die in de Krimpenerwaard.

**Vraag 105**

Inspreker vraag om een uiteenzetting op welke wijze de afwaardering van gronden werkt, of er nog dieren op de gronden mogen weiden, hoe de gestelde aanvraag van aanvullende subsidie in zijn werk gaat, en onder welke voorwaarden de gronden mogen worden gebruikt. Tevens de vraag naar een escape-mogelijkheid.

*Beantwoording inspraakreactie*

*Afwaardering wordt per geval getaxeerd. Uiteindelijk moet een aanvraag worden gedaan via de Subsidieregeling Kwaliteitsimpuls Natuur en Landschap (SKNL) bij de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO). Deze stelt dan de definitieve hoogte van de afwaardering vast. Met de afwaardering wordt een kwalitatieve verplichting op de gronden gelegd. Dit houdt in dat de grondeigenaar (nu en in de toekomst) verplicht is de gestelde doelen op deze gronden te realiseren.*

*Om de gewenste natuurbeheertypen uit het bestemmingsplan te bereiken is extensievere beweiding noodzakelijk. In de landelijke Index Natuur en Landschap, die de basis vormt voor de beheersubsidie van de provincie, zijn hiervoor beheerlijnen opgenomen. Hierin zijn onder andere de maximaal toe te passen GVE's (grootvee- eenheden) per hectare benoemd. De richtlijnen voor GVE's verschillen per natuurbeheertype.*

*De gronden kunnen door worden verkocht, indien dat wenselijk is. De kwalitatieve verplichting blijft dan echter van toepassing.*

**Vraag 106**

Naast de afwaarderingen, kunnen de gronden worden verkocht. De genoemde prijzen per ha zijn echter ver buiten de werkelijkheid.

**Vraag 107**

Er zijn geen gelijkwaardige alternatieve gronden aangeboden om de schade aan de bedrijfsvoering te beperken.

**Vraag 108**

Verkoop van de gronden kan een optie zijn mits deze gronden gedurende een te bepalen termijn terug gepacht kunnen worden. Ook deze handelswijze is niet aangeboden.

**Vraag 109**

Gezien de recent betaalde successierechten is het wellicht fiscaal interessanter om te worden onteigend.

*Beantwoording inspraakreactie vraag 106 t/m 109 en 111*

*De prijzen van de afwaardering dan wel minnelijke verkoop zijn voor elke locatie specifiek. Dit geldt ook voor de mogelijkheden van een grondruil c.q. aanbod voor alternatieve gronden. De vragen van de inspreker kunnen het beste worden besproken in een overleg met de inspreker. Hiervoor wordt contact met de inspreker opgenomen.*

**Vraag 110**

Door de dreiging met onteigening, is een vervelend gevoel achtergebleven bij de ontwikkeling van natuur. Het natuurbelang gaat boven alles.

*Beantwoording inspraakreactie*

*Hoewel zelfrealisatie of, indien dit niet mogelijk is, minnelijke verwerving de uitdrukkelijke voorkeur heeft, kan niet worden uitgesloten dat in een uiterste situatie moet worden overgegaan tot onteigening. Om de gestelde natuurdoelen binnen de gestelde tijd te kunnen realiseren, lopen deze twee trajecten (zelfrealisatie/minnelijke verwerving en onteigening) nu parallel.*

**Vraag 111**

Verzoek is om alle mogelijkheden voor inspreker uit een te zetten en de gestelde vragen te beantwoorden zodat inspreker een weloverwogen beslissing kan nemen.

*Beantwoording inspraakreactie  
Zie beantwoording bij vragen 106 t/m 109*

## **Inspraakreactie 49**

*Datum van ontvangst en kenmerk gemeente*  
22 mei 2018, 18-0014010

### *Samenvatting inspraakreactie*

#### **Vraag 112**

Het melkveebedrijf van inspreker bezit ca 30 ha grasland in de Krimpenerwaard. Deze gronden zijn ca 5 jaar geleden aangekocht en essentieel voor de bedrijfsvoering. Binnen de melkveesector is grasland van steeds groter belang met name ook vanwege de afzet van mest. Door het fosfaatstelsel is afzet van mest op eigen gronden essentieel. Inspreker is het dan ook oneens dat ca. 6 ha van de gronden de bestemming 'kruiden- en faunarijck grasland' heeft gekregen. Deze bestemming is zeer ongunstig. Inspreker is van mening dat het plan te weinig rekening houdt met de belangen van het bedrijf. Bij aankoop van de gronden is door de gemeente aangegeven dat de aangekochte gronden buiten de plangrenzen zouden vallen. Nu vallen deze binnen de plangrens.

### *Beantwoording inspraakreactie*

*Het perceel van inspreker lag in de Verordening Ruimte 2010 al binnen de EHS-begrenzing (Ecologische Hoofdstructuur; het huidige Natuur Netwerk Nederland). In de nu geldende Verordening Ruimte 2014 ligt dit perceel ook binnen de NNN-begrenzing. Op basis daarvan is op het perceel in het voorontwerp-bestemmingsplan Natuurgebieden de bestemming Natuur-Extensief agrarisch medegebruik is gelegd.*

#### **Vraag 113**

Er is geen rekening gehouden met de gronden van inspreker die vrij blijven van de natuurbestemming. Omdat het voorgenomen natuurplangebied direct aan de gronden van inspreker grenst, zullen zich negatieve ontwikkelingen voordoen. Om de ongewenste gevolgen te bestrijden, verzoekt inspreker om een overgangszone te creëren tussen landbouwgronden en de natuurgronden.

### *Beantwoording inspraakreactie*

*Het is niet bekend welke ongewenste ontwikkeling de inspreker bedoelt. Indien bedoeld wordt op distels en ridderzuring, deze zullen in het beheer worden bestreden. Het massaal voorkomen van deze soorten is ook ongewenst in het natuurbeheer. Het gaat hier dus om een gezamenlijk belang om dit tegen te gaan.*

#### **Vraag 114**

Een deel van de gronden krijgt de bestemming kruiden- en faunarijck grasland. Deze kunstmatige natuur zal niet zonder inspanning van o.a. de gemeente gerealiseerd worden. Inspreker verzoekt een sanctie op te nemen in geval de gewenste bestemming niet gerealiseerd wordt.

### *Beantwoording inspraakreactie*

*Het bestemmingsplan biedt ruimte voor het realiseren van bestemmingen en kan geen sancties opleggen om een bestemming te realiseren. Dit heeft mede te maken met overgangsrecht (gedeeltelijk voortgezet gebruik). Handhavend optreden is alleen mogelijk als het gebruik van gronden en/of gebouwen in strijd is met het bestemmingsplan.*

*In de Gebiedsovereenkomst Krimpenerwaard hebben de provincie, de gemeente en het waterschap afgesproken zich maximaal in te zetten om de natuur- en wateropgaven in dit gebied te realiseren. Deze partijen hebben er vertrouwen in dat dit daardoor ook gaat lukken. Dit blijkt ook uit andere reeds ingerichte natuurgebieden.*

#### **Vraag 115**

Op de aangrenzende gronden mag extensieve dierveehouderij bedreven worden. Vanwege alle beperkingen, zal het gevolg zijn dat onervaren derden wellicht dieren op deze natuurgronden gaan houden; de kans op wisseling van dieren zal groot zijn. Dit kan vreemde dierziektes met zich meebrengen.

### *Beantwoording inspraakreactie*

*In de huidige situatie, waarin sprake is van een agrarische bestemming, kunnen onervaren derden ook dieren houden op de percelen.*

*Er is in dit opzicht dus geen verschil tussen de huidige en de toekomstige bestemming.*

*Het is overigens niet de opzet van de natuurontwikkeling om een grote wisseling van graasdieren te verkrijgen in het gebied.*

**Vraag 116**

De strook grond die binnen het plangebied valt, ontnemt de mogelijkheid op een tweede uitrit. Als in het uiterste geval de huidige uitrit moet verdwijnen, is het realiseren van een twee uitrit niet mogelijk.

*Beantwoording inspraakreactie*

*Het perceel van de inspreker dat binnen de NNN-begrenzing ligt, grenst niet direct aan de Provincialeweg, maar aan een perceel van een andere particulier. Directe ontsluiting van het perceel van de inspreker naar de openbare weg is dus niet mogelijk.*

**Vraag 117**

De landbouwgronden die niet binnen de natuurbestemming vallen, zullen in waarde dalen. Door alle negatieve invloeden, worden deze gronden minder interessant en bovendien worden de uitbreidingsmogelijkheden tot nul gereduceerd. Door de voorgenoemde bestemming wordt inspreker in de bedrijfsvoering beperkt.

*Beantwoording inspraakreactie*

*Op grond van de Wet ruimtelijke ordening bestaat de mogelijkheid om een aanvraag voor een tegemoetkoming in schade in te dienen bij de gemeente. Deze wordt toegekend wanneer de schade redelijkerwijs niet voor rekening van de aanvrager behoort te blijven en voor zover de tegemoetkoming niet voldoende anderszins is verzekerd. Een onafhankelijk deskundige zal in een dergelijk procedure advies uitbrengen.*

*Zodra het bestemmingsplan onherroepelijk is, staat het inspreker vrij om een planschadeclaim in te dienen.*

## **Inspraakreactie 50**

---

*Datum van ontvangst en kenmerk gemeente*  
01 mei 2018, 18-0013724

### *Samenvatting inspraakreactie*

#### **Vraag 118**

Inspreker maakt zich zorgen over de peilveranderingen rondom het huis en de plannen voor een geknepen afvoer van water. Inspreker wil graag zien hoe e.e.a. uitgevoerd gaat worden. Het huis van inspreker is al verzakt en verdere schade door mogelijke veranderingen in de omgeving zijn onwenselijk.

### *Beantwoording inspraakreactie*

*De peilen wordt vastgelegd in het peilbesluit.*

*Zoals aangegeven tijdens de inloopbijeenkomst was eerder (in het concept peilvoorstel) de insteek dat het gebiedje waar de inspreker woont gekoppeld blijft aan het huidige peilgebied (Stolwijk en Berkenwoude). Het idee was verder om geen maximumpeil vast te stellen. Door de geknepen afvoer in de vorm van afdammingen met relatief kleine duikers zou het teveel aan water dan slechts vertraagd afstromen. De situatie rond de betreffende woning was toen nog niet voldoende uitgewerkt om de gevolgen voor de woning te kunnen bepalen.*

*Inmiddels is een globaal bebouwingsonderzoek uitgevoerd. Hieruit blijkt dat de aanwezige bebouwing overwegend gebaat is bij het volgen van de autonome maaiveld daling. Mede op grond hiervan is het peilvoorstel aangepast gericht op het volgen van maaiveld daling.*

## **Inspraakreactie 51**

---

*Datum van ontvangst en kenmerk gemeente*  
23 mei 2018, 18-0013767

*Samenvatting inspraakreactie*

### **Vraag 119**

Insprekers maken bezwaar tegen het toekennen van de functie extensief recreatief medegebruik vlak achter de particuliere percelen. Insprekers zien liever dat de natuur zo wild en ongerept mogelijk blijft.

*Beantwoording inspraakreactie*

*Extensief recreatief medegebruik is een extensieve vorm van dagrecreatie, zoals wandelen, fietsen en paardrijden, inclusief de daarbij horende voorzieningen, zoals picknicktafels, banken en informatieborden. Deze recreatievorm mag geen specifiek beslag leggen op de ruimte en geen onevenredige afbreuk doen aan het behoud, het herstel en de ontwikkeling van landschappelijke, cultuurhistorische en natuurwaarden van het veenweidelandschap.*

*De mogelijkheid van recreatieve voorzieningen in het gebied worden meegenomen in de verdere uitwerking van het inrichtingsplan tot een detailontwerp.*

### **Vraag 120**

Indien toch gekozen wordt voor deze functie, dan moeten de recreatie mogelijkheden zo ver mogelijk van de achtertuin plaatsvinden.

*Beantwoording inspraakreactie*

*Het is nog niet bekend waar de recreatieve voorzieningen worden gerealiseerd. Zie ook beantwoording vorige vraag*

### **Vraag 121**

Het toekennen van deze functie schaadt de belangen van insprekers en gaat ten koste van de privacy, woongenot en de waarde. Insprekers hebben het perceel aangekocht vanwege de vrije ligging en hebben het ontwerp van het nog te bouwen huis hier volledig op afgestemd.

*Beantwoording inspraakreactie*

*Erkend wordt dat enige inbreuk op de privacy kan ontstaan indien een extensieve vorm van recreatie plaats zal vinden in het gebied achter het perceel van de inspreker. De inspreker heeft echter het perceel in 2018 gekocht. De Gebiedsovereenkomst Krimpenerwaard is in 2014 ondertekend en gepubliceerd. Hierin zijn afspraken vastgelegd over natuur- en waterdoelen, alsmede een opgave voor recreatie en toerisme.*

*De inspreker was dus op de hoogte, of had op de hoogte kunnen zijn, van deze ontwikkeling in de Krimpenerwaard.*

### **Vraag 122**

Alternatieven 1: de functie extensief recreatief medegebruik toewijzen aan het gebied dat ver af ligt van de particuliere percelen.

*Beantwoording inspraakreactie*

*Zie beantwoording voorgaande vragen.*

### **Vraag 123**

Alternatieven 2: het gebied behouden als natuurgebied zonder recreatie mogelijkheden.

*Beantwoording inspraakreactie*

*Zie beantwoording voorgaande vragen.*

## **Inspraakreactie 52**

---

*Datum van ontvangst en kenmerk gemeente*  
21 mei 2018, 18-0013679

*Samenvatting inspraakreactie*

### **Vraag 124**

inspreker verzoekt om verlenging van de termijn om motivatie schriftelijk in te kunnen dienen. Vertrouwelijke behandeling. inspreker gaat zelf zijn gronden binnen de NNN inrichten en beheren. Hij doet hierbij een beroep op zelfbeschikkingsrecht om doelstellingen te behalen. Gevraagd wordt om:

### **Vraag 125**

1. Uitleg over welke status van de gronden krijgen in het kader van de Pachtwet als over wordt gegaan op zelfrealisatie.

*Beantwoording inspraakreactie*

*De status die de gronden hebben in de Pachtwet hangt af van de bestemming die de gronden hebben in het kader van het bestemmingsplan. Dit is situatie specifiek. In een overleg met de verwerver kan een toelichting op de persoonlijke situatie van de inspreker worden gegeven. Hiervoor wordt contact met de inspreker opgenomen.*

### **Vraag 126**

2. Analyse en uitleg of gronden nog EU-toeslagrecht waardig (aspect dat in EU-verband speelt) ? Opnemen in bestemmingsplan dat gronden EU-toeslagrecht waardig zijn en blijven (zorgplicht).

*Beantwoording inspraakreactie*

*In het bestemmingsplan wordt de afgesproken natuur- en wateropgave planologisch vastgelegd. Het is niet mogelijk om in een bestemmingsplan het EU-toeslagrecht vast te leggen omdat dit recht geen ruimtelijk relevante aspecten heeft.*

### **Vraag 127**

3. Combinatie natuur en zonnepark op te nemen in bestemmingsplan.

*Beantwoording inspraakreactie*

*De gemeente heeft nog geen beleid geformuleerd over zonneparken. Dit vindt plaats in het proces rond de opstelling van de Omgevingsvisie Krimpenerwaard.*

### **Vraag 128**

4. Afweging met betrekking tot onderwaterdrainage op te nemen in het bestemmingsplan.

*Beantwoording inspraakreactie*

*Op grond van het bestemmingsplan voor de natuurgebieden is de aanleg van onderwaterdrainage mogelijk.*

### **Vraag 129**

5. Berekening van de maatschappelijke kosten en baten qua vernatting en bestemmingswijziging opnemen in bestemmingsplan.

*Beantwoording inspraakreactie*

*In de toelichting op het bestemmingsplan wordt ingegaan op de economische uitvoerbaarheid.*

## **Inspraakreactie 53**

---

*Datum van ontvangst en kenmerk gemeente*

18 mei 2018, 18-0013753

*Samenvatting inspraakreactie*

### **Vraag 130**

Het grasland direct naast en achter het huisperceel van insprekers heeft de bestemming vochtig hooilang gekregen. Door deze wijziging is het houden van hobbymatige dieren niet meer mogelijk. Insprekers hebben hun perceel ingericht met rijbak en diverse stallen. Insprekers verzoeken de huidige agrarische bestemming te handhaven.

*Beantwoording inspraakreactie*

*De gronden ten noorden van het woonperceel vallen niet geheel onder het NNN, deze hebben deels de bestemming Agrarisch met waarden. In dit gedeelte is een paardenbak aanwezig. Deze kan dus als zodanig worden gehandhaafd.*

*De gronden grenzend aan deze bestemming en aanwezig ten westen van het woonperceel vallen wel binnen het NNN en hebben daarom de bestemming Natuur.*

*De begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland is vastgelegd in de Verordening Ruimte, die is vastgesteld door de provincie Zuid-Holland. De gronden die in de begrenzing zijn opgenomen zijn nodig om de natuurverbinding in de Krimpenerwaard te kunnen realiseren. Op een voorstel van de Stuurgroep Veenweiden Krimpenerwaard, dat de instemming van de provincie heeft, kan de gemeente deze begrenzing in het bestemmingsplan aanpassen. In dit geval is de Stuurgroep Veenweiden Krimpenerwaard niet tot een dergelijk voorstel gekomen en ziet de gemeente dus (nog) geen aanleiding de begrenzing in het ontwerp-bestemmingsplan aan te passen.*

### **Vraag 131**

Omdat er nog gesprekken worden gevoerd over het aanpassen van de begrenzing, verzoekt inspreker deze begrenzing aan te passen zoals weergegeven op bijgevoegd verbeelding. Op deze wijze kunnen insprekers hun hobby blijven uitoefenen.

*Beantwoording inspraakreactie*

*Zie antwoord hierboven.*



## **Inspraakreactie 54**

*Datum van ontvangst en kenmerk gemeente*  
22 mei 2018, 18-0013741

*Samenvatting inspraakreactie*

### **Vraag 132**

#### **Indeukmogelijkheid**

In 2014 heeft inspreker een verzoek gedaan om gebruik te maken van de mogelijkheid tot in-uitdeuken voor zijn perceel zodat deze niet meer in het plangebied zou komen te liggen. In de beantwoording op dit verzoek, is verwezen met een referentie naar een afwegingskader wat nog moest worden vastgesteld. Inspreker heeft niets meer vernomen. In 2017 zijn de gesprekken weer opgestart en is gemeld dat er geen mogelijkheden van indeuken en uitdeuken zijn omdat de begrenzing reeds is vastgesteld. In de plantoelichting staat echter dat enkele, veelal ondergeschikte in- en uitdeuklocaties in de begrenzing van het NNN mogen worden opgenomen. Inspreker verzoekt om uitleg in welke gevallen wel/niet gebruik gemaakt kan worden van de in/uitdeukmogelijkheid. Inspreker wil graag een beroep doen op de indeukmogelijkheid. Doel is het huidige gebruik van het perceel te kunnen voortzetten.

*Beantwoording inspraakreactie*

*Op grond van het bestemmingsplan Landelijk Gebied (voormalige gemeente Nederlek) grenst het perceel van de inspreker met een woonbestemming, aan gronden met de bestemming Agrarisch. Deze agrarische bestemming loopt tot achter de aanwezige paardenbak. Het grootste en resterende deel van het perceel tot aan de Tiendweg ligt in het NNN-gebied en heeft de bestemming Natuur gekregen.*

*De begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland is vastgelegd in de Verordening Ruimte, die is vastgesteld door de provincie Zuid-Holland. De gronden die in de begrenzing zijn opgenomen zijn nodig om de natuurverbinding in de Krimpenerwaard te kunnen realiseren. Op een voorstel van de Stuurgroep Veenweiden Krimpenerwaard, dat de instemming van de provincie heeft, kan de gemeente deze begrenzing in het bestemmingsplan aanpassen. In dit geval is de Stuurgroep Veenweiden Krimpenerwaard niet tot een dergelijk voorstel gekomen en ziet de gemeente dus (nog) geen aanleiding de begrenzing in het ontwerp-bestemmingsplan aan te passen.*

### **Vraag 133**

In hoofdstuk 4.2 wordt gesteld dat de blauwe gebieden altijd aansluiten op de gele gebieden. Dit blijkt echter niet uit de figuur op pagina 38. Hoe verhoudt de gebiedsindeling zich dan tot het beschrevene?

*Beantwoording inspraakreactie*

*Het is juist wat de inspreker opmerkt. Deze zin moet zijn: "De gele gebieden sluiten altijd aan op de blauwe gebieden". De gele gebieden betreffen geen solitaire delen in de Krimpenerwaard maar grenzen in alle situaties aan de blauwe gebieden omdat er een relatie is tussen de natuurdoelen in de gele gebieden en die in de blauwe gebieden.*

*Deze zin wordt aangepast in de plannen.*

### **Vraag 134**

Waarom wordt het zuidelijk deel van Den Hoek blauw ingekleurd en niet als geel of oranje?

*Beantwoording inspraakreactie*

*De begrenzing van de blauwe, groene, oranje en gele gebieden is vastgelegd in de Natuur- en waterkaders in 2014 op basis van de eisen en randvoorwaarden voortvloeiend uit de Kaderrichtlijn Water.*

### **Vraag 135**

Welk bedrag is vrijgemaakt voor de realisatie van de blauwe en groene gebieden?

*Beantwoording inspraakreactie*

*Er is geen specifiek bedrag voor de blauwe en groene gebieden. Er is alleen een totaalbedrag voor het gehele NNN in de Krimpenerwaard.*

### **Vraag 136**

Is er ook sprake van volledige schadeloosstelling voor de blauwe en groene gebieden? Dit wordt niet expliciet genoemd.

*Beantwoording inspraakreactie*

*Ja, ook in de blauwe en groene gebieden is er sprake van volledige schadeloostelling.*

## **Inspraakreactie 55**

---

*Datum van ontvangst en kenmerk gemeente*

22 mei 2018, 18-0013696

*Samenvatting inspraakreactie*

### **Vraag 137**

Insprekers zijn eigenaar van een aantal percelen te Gouderak. Verwezen wordt naar bijgevoegd kaart - productie 1 voor de ligging hiervan. Tevens pachten insprekers nog een perceel. Verwezen wordt naar productie 2.

### **Vraag 138**

De gronden van insprekers zijn grotendeels bestemd als 'agrarisch met waarden' en 'natuur - extensief agrarisch medegebruik'. Door de bestemmingswijziging en de vernatting die bij deze natuurbeheertypen hoort, is het voor insprekers niet meer mogelijk om het veehouderij en akker- en tuinbouwbedrijf op deze gronden uit te oefenen. Dit leidt tot forse planschade. Insprekers zijn van mening dat het bestemmingsplan niet uitvoerbaar is.

*Beantwoording inspraakreactie*

*Op grond van de Wet ruimtelijke ordening bestaat de mogelijkheid om een aanvraag voor een tegemoetkoming in schade in te dienen bij de gemeente. Deze wordt toegekend wanneer de schade redelijkerwijs niet voor rekening van de aanvrager behoort te blijven en voor zover de tegemoetkoming niet voldoende anderszins is verzekerd. Een ieder kan, na onherroepelijk worden van het bestemmingsplan, hier een aanvraag voor indienen. De economische haalbaarheid is in het bestemmingsplan onderbouwd.*

### **Vraag 139**

Vanuit de provincie is een bod gedaan om insprekers schadeloos te stellen. Bij dit bod is nauwelijks sprake van een schadeloosstelling. Bovendien wordt voorbijgegaan aan de overige gronden die eigendom zijn en de investeringen die afgelopen vijf jaar zijn gedaan.

*Beantwoording inspraakreactie*

*De prijzen van de afwaardering dan wel minnelijke verkoop zijn voor elke locatie specifiek. Deze kunnen het beste worden besproken in een overleg met de inspreker. Hiervoor wordt contact met de inspreker opgenomen.*

### **Vraag 140**

Insprekers zijn van mening dat landbouw en weilanden ten behoeve van veehouderij zich verdragen met natuur- en waterdoelstellingen uit de gebiedsovereenkomst. In de plantoelichting wordt ook gesteld dat landbouw en natuurontwikkeling met elkaar samen kunnen gaan. Insprekers vinden het dan ook jammer dat dit niet voor hun gronden tot uitdrukking is gebracht.

*Beantwoording inspraakreactie*

*Alleen onder bepaalde voorwaarden en voor bepaalde natuurbeheertypen is een combinatie van landbouw en natuur mogelijk.*

*Op het merendeel van de gronden van de inspreker, gelegen binnen het NNN, is extensief agrarisch medegebruik mogelijk. Extensief agrarisch medegebruik is een agrarisch gebruik van natuurgronden door (onder andere) grondgebonden graasdierbedrijven, dat ten dienste staat van het behoud, het herstel en de ontwikkeling van landschappelijke, cultuurhistorische en natuurwaarden van het veenweidelandschap in de vorm van een natuurgebied. De insprekers kunnen een plan indienen om zelf de natuur op hun gronden te realiseren, als dit past binnen bovengenoemd gebruik.*

### **Vraag 141**

Verzoek: om hun bedrijf uit te blijven oefenen, verzoeken insprekers de bestemming 'agrarisch' aan de gronden toe te kennen, of binnen de bestemmingen 'agrarisch met waarden' en 'natuur - extensief agrarisch medegebruik' ook veehouderij en akker- en tuinbouw toe te staan.

*Beantwoording inspraakreactie*

*De gronden van insprekers liggen grotendeels binnen het NNN-gebied. De begrenzing van het NNN is vastgesteld door de provincie Zuid Holland en vastgelegd in de Verordening Ruimte. De gronden die in de begrenzing zijn opgenomen zijn nodig om de natuurverbinding in de Krimpenerwaard te kunnen realiseren. Deze grenzen worden overgenomen in het bestemmingsplan. Gronden die binnen het NNN liggen krijgen de bestemmingen Natuur en Natuur-Extensief agrarisch medegebruik. Handhaving van de agrarische bestemming is niet mogelijk. In de bestemming Natuur-Extensief agrarische medegebruik is wel een extensieve vorm van agrarisch gebruik toegestaan (zie ook beantwoording vorige vraag).*

*Daarnaast is binnen deze laatste bestemming onder voorwaarden en met vergunning aquatische landbouw mogelijk. Aquatische landbouw is omschreven als het telen van gewassen bij hoge grondwaterstanden of op oppervlaktewater, zoals cranberry, lisdodde, wilg, riet, wilde rijst, kroosvaren, veenmos en dergelijke.*

*Vanwege de natuurdoelen die op gronden met de bestemming Natuur-Extensief agrarisch medegebruik worden nagestreefd, is een veehouderij alleen in een aangepaste vorm (natuurinclusief) toegestaan en is een akker- en tuinbouwbedrijf niet mogelijk.*

## **Inspraakreactie 56**

---

*Datum van ontvangst en kenmerk gemeente*  
21 mei 2018, 18-0013688

### *Samenvatting inspraakreactie*

#### **Vraag 142**

Inspreker is vol lof en spreekt zijn waardering uit over het plan. Inspreker is blij met de bestemming van tien percelen in Middelblok. Er ontbreekt echter in de regels 1 element voor dit gebied; inspreker verzoekt om aanpassing van het bestemmingsplan. Het betreft bedrijfsmatige teelt van cranberry's met o.a. gebruik van gereedschap, machines en opslagruimte voor de dagoogst. Inspreker verzoekt om op de percelen, gemarkeerd als SA-CRA, de bouw van een bedrijfsruimte toe te staan van max. 50m<sup>2</sup> en max. 3 m hoog. De noodzaak voor een bedrijfsruimte vloeit voort uit het feit dat in de omgeving geen alternatieve locatie beschikbaar is en de Tiendweg niet geschikt voor frequent vrachtvervoer is.

### *Beantwoording inspraakreactie*

*Met bebouwing in de vorm van gebouwtjes in het NNN-gebied wordt terughoudend omgegaan. De reden hiervan is dat dit verrommeling van het gebied tot gevolg kan hebben en een aantasting van de landschappelijke waarden kan veroorzaken.*

*Bebouwing in de vorm van gebouwtjes in de natuurgebieden is uitgesloten.*

*Voor de cranberryteelt als bedrijfsmatige agrarische activiteit, die op grond van het huidige bestemmingsplan Landelijk Gebied Gouderak is toegestaan, en die nu in samenhang met natuurbeheer plaatsvindt, is een opslagruimte voor gereedschap en ander materiaal echter noodzakelijk te achten. Daarom is het verzoek van inspreker gehonoreerd en een bouwmogelijkheid opgenomen voor een berging voor het stallen van machines en gereedschap ten behoeve van de cranberryteelt. Opslag van gewas en andere goederen is expliciet uitgesloten. De berging mag maximaal 25 m<sup>2</sup> bedragen en de bouwhoogte 3 meter.*

## **Inspraakreactie 57**

---

*Datum van ontvangst en kenmerk gemeente*  
12 april 2018, 18-0009802

*Samenvatting inspraakreactie*

### **Vraag 143**

Het betreft een handelscentrum in landbouwhuisdieren, gelegen aan een doorgaande weg. Voor deze bedrijfsvoering is weidegang vereist en dus aan het perceel grenzende gronden met een agrarische bestemming.

Het omzetten van gronden naar natuur bedreigt de continuïteit en het voortbestaan van het bedrijf.

*Beantwoording inspraakreactie*

*De begrenzing van het NNN is vastgelegd in de Verordening Ruimte, die is vastgesteld door de provincie Zuid-Holland. De gronden die in de begrenzing zijn opgenomen zijn nodig om de natuurverbinding in de Krimpenerwaard te kunnen realiseren. Deze grenzen worden overgenomen in het bestemmingsplan. Gronden die binnen het NNN liggen krijgen de bestemmingen Natuur en Natuur-Extensief agrarisch medegebruik.*

*Vanwege de natuurdoelen die in de bestemmingen Natuur en Natuur-Extensief agrarisch medegebruik worden nagestreefd, is behoud van de agrarische bestemming niet mogelijk.*

### **Vraag 144**

Met de provincie zijn gesprekken gevoerd over verplaatsing van het bedrijf met voldoende agrarisch grasland. Tot op heden is er nog geen duidelijkheid wat de mogelijkheden zijn.

*Beantwoording inspraakreactie*

*Partijen zijn in gesprek en zoeken, binnen de beschikbare mogelijkheden, samen naar een oplossing. In deze gesprekken worden wensen geïventariseerd en wordt aan de hand daarvan gekeken naar wat mogelijk is.*

### **Vraag 145**

Inspreker ziet graag herontwikkeling conform het ingediende inrichtingsvoorstel. Het plangebied voor de ontwikkeling heeft geen waarde voor de weidevogels. Verzocht wordt een wijzigingsbevoegdheid op te nemen waarbij de bestemming Natuur kan worden gewijzigd in Wonen.

*Beantwoording inspraakreactie*

*De structuurvisie Vlist is vastgesteld door de voormalige gemeente Vlist op 3 juli 2012. In het Gebiedsvoorstel in verband met de herijking van de EHS, en ook getekend door de voormalige gemeente Vlist, is geen verzoek opgenomen voor de aanpassing van de EHS-grens bij de kern Haastrecht.*

*Voorts is in het kader van de vaststelling van de provinciale Structuurvisie en provinciale Verordening Ruimte 2014 (9 juli 2014) geen zienswijze ingediend door inspreker, Strategiegroep Veenweiden en/of voormalige gemeente Vlist.*

*Daarnaast heeft de voormalige gemeenteraad van Vlist op 28 oktober 2014 ingestemd met de Gebiedsovereenkomst Veenweiden Krimpenerwaard.*

*De begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland is dus vastgelegd in de Verordening Ruimte. De gronden die in de begrenzing zijn opgenomen zijn nodig om de natuurverbinding in de Krimpenerwaard te kunnen realiseren. Op een voorstel van de Stuurgroep Veenweiden Krimpenerwaard, dat de instemming van de provincie heeft, kan de gemeente deze begrenzing in het bestemmingsplan aanpassen. In dit geval is de Stuurgroep Veenweiden Krimpenerwaard niet tot een dergelijk voorstel gekomen en ziet de gemeente dus (nog) geen aanleiding de begrenzing in het ontwerp-bestemmingsplan aan te passen.*

## **Inspraakreactie 58**

---

*Datum van ontvangst en kenmerk gemeente*  
25-7-2018, 18-0020924

*Samenvatting inspraakreactie*

### **Vraag 146**

Primair: Inspreker vraagt om zijn gronden die nu zijn opgenomen in het Natuur Netwerk Nederland (NNN), buiten de natuurbestemming te laten vanwege zijn bedrijfsvoering, deels ook in open grond. De natuurbestemming doorkruist de exploitatiemogelijkheden. Hierbij wordt er tevens op gewezen dat binnen afzienbare afstand geen vervangende bedrijven/gronden beschikbaar zijn.

*Beantwoording inspraakreactie*

*De begrenzing van het NNN is vastgelegd in de Verordening Ruimte. De gronden die in de begrenzing zijn opgenomen zijn nodig om de natuurverbinding in de Krimpenerwaard te kunnen realiseren. Deze grenzen worden overgenomen in het bestemmingsplan. Op een voorstel van de Stuurgroep Veenweiden Krimpenerwaard, dat de instemming van de provincie heeft, kan de gemeente deze begrenzing in het bestemmingsplan aanpassen. In dit geval is de Stuurgroep Veenweiden Krimpenerwaard niet tot een dergelijk voorstel gekomen en ziet de gemeente dus (nog) geen aanleiding de begrenzing in het ontwerp-bestemmingsplan aan te passen.*

### **Vraag 147**

Secundair: als de voorgestelde natuurontwikkeling doorgaat, wordt verzocht de NNN-grens te verleggen op 130 meter in lengte achter het bedrijf (gelijk met de sloot van de burens), danwel met in achtneming van een minimale afstand van 70 meter noordwestwaarts, zodat de aanwezige bebouwing geëxploiteerd kan blijven.

*Beantwoording inspraakreactie*

*Zie beantwoording vorige vraag.*

### **Vraag 148**

*Bij het doorzetten van de natuurontwikkeling, maakt inspreker zich zorgen over de wijze waarop de schade zal worden vergoed.*

*Beantwoording inspraakreactie*

*Bedrijven die vanwege de natuurontwikkeling de bedrijfsvoering niet kunnen voortzetten en ook niet aan zelfrealisatie doen, worden aangekocht en schadeloos gesteld overeenkomstig de onteigeningswet en onteigeningsjurisprudentie. Met de inspreker lopen al gesprekken hierover.*