

Quicksan Wet Natuurbescherming

Sloop en herbouw nieuwe woning aan
de IJsseldijk Noord 94 te Ouderkerk aan den IJssel

R.J.S. Terlouw



In opdracht van:



QUICKSCAN Wet Natuurbescherming

**Sloop en herbouw woning aan de
IJsseldijk Noord 94 te Ouderkerk aan den IJssel**

R.J.S. Terlouw

COLOFON:

© **Bui-TeGewoon, groenprojecten** ♦ publicatie 2017-06a
Ouderkerk aan den IJssel, maart 2017 (met aanpassingen n.a.v. opmerkingen OMDH juli 2017)

Status : definitief
Auteur : R.J.S. Terlouw
In opdracht van : Verstoep BV-Schoonhoven

Disclaimer:

De inhoud van dit rapport is met uiterste zorg samengesteld. De informatie in dit document wordt aangeboden zonder enige garantie. **BUI-TEGEWOON, groenprojecten** sluit alle aansprakelijkheid uit voor enigerlei directe of indirecte schade, van welke aard dan ook, die voortvloeit uit of verband houdt met het gebruik van dit document.

Niets uit dit rapport mag worden vermenigvuldigd of openbaar gemaakt door middel van drukwerk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook zonder schriftelijke toestemming van **BUI-TEGEWOON, groenprojecten** en de opdrachtgever, noch zonder toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

INHOUDSOPGAVE

1]	Inleiding en doel	3.
2]	Locatie plangebied	3.
3]	Doel en centrale vraagstelling	4.
4]	Criteria	5.
5]	Werkwijze	5.
6]	Voorgenomen ontwikkeling	6.
7]	Bureaustudie & veldonderzoek	7.
	7.1. Beschermdenatuurwaarden	7.
	7.2. Beknopte levering NDFF	8.
	7.3. Raadpleging overige bronnen	9.
	7.4. Veldopnamen	9.
8]	Beoordeling soortgroepen, beschermde soorten en –situaties	12.
	8.1. Algemeen	12.
	5.2. Habitat	12.
	5.3. Soorten en omstandigheden	13.
9]	Conclusies	14.

BIJLAGEN.

1. Verantwoording ecologische deskundigheid – Bui-TeGewoon, groenprojecten.
2. Beknopte levering NDFF.

1]. Inleiding en doel

Locatie IJsseldijk Noord 94 te Ouderkerk aan den IJssel betreft een perceel met een oppervlakte van 1320 m² waarop zich een kleine woning uit 1897 bevindt. De bodem van het perceel is recent gesaneerd en van een leeflaag voorzien, de woning staat dicht in de dijk gebouwd en zal worden gesloopt waarna op de kavel nieuwbouw is voorzien meer naar het zuiden.

De toekomstige functie zal gelijk zijn aan het huidige gebruik, namelijk woondoeleinden en erf. In bijlage 2 is een schets opgenomen van de voorgenomen herbouw.

Ten bate van het vergunningstraject is onder andere een Quickscan Wet Natuurbescherming vereist. De quickscan moet inzicht geven in het mogelijk voorkomen van beschermde natuurwaarden op de te bebouwen locatie, alsmede of het ontwikkelingsplan effecten heeft op beschermde gebieden binnen de invloedssfeer van de voorgenomen maatregel.

Voor de verstoring of aantasting van beschermde natuurwaarden kan een ontheffing van de Wet Natuurbescherming nodig zijn. Wanneer het aannemelijk is dat er beschermde soorten aanwezig zijn kan aanvullend onderzoek noodzakelijk blijken alvorens de ontheffing kan worden aangevraagd. Bij ruimtelijke ontwikkeling geldt dit voor soorten die zijn geplaatst in tabel 1 (beschermingsregiem soorten vogelrichtlijn), tabel 2 (beschermingsregiem soorten habitatrichtlijn) of tabel 3 (beschermingsregiem andere soorten) van de Wet Natuur bescherming of anderszins een vergelijkbare beschermde status hebben.

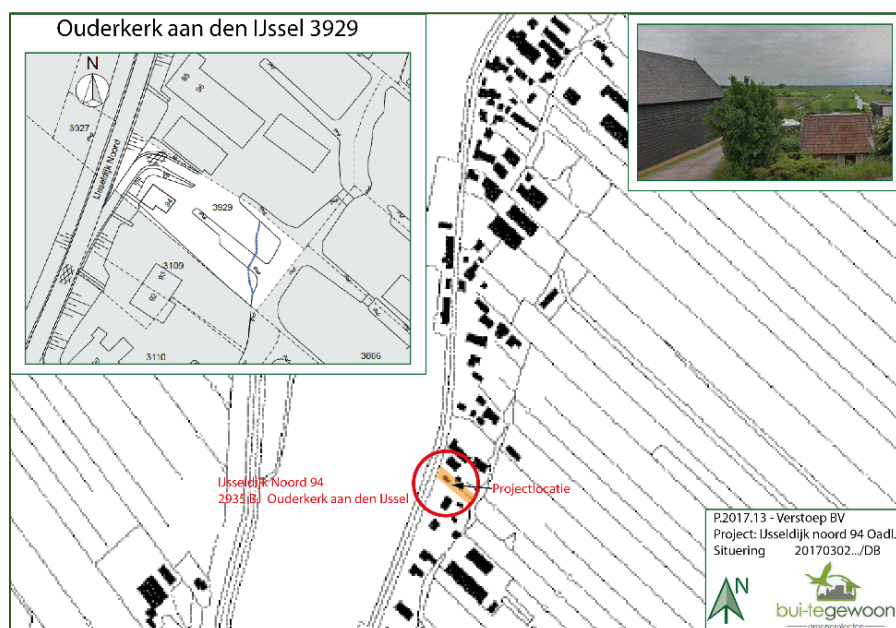
Een Quickscan Wet Natuurbescherming heeft een verkennend karakter, dit houdt in dat bij mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten aanvullend onderzoek noodzakelijk is in de activiteitsperiode van de soort. Voor sommige soorten zijn hiertoe meerdere bezoeken noodzakelijk of is onderzoek in een vastgestelde periode van het jaar noodzakelijk.

Verstoep Bouwadvies-Architectuur-Ontwikkeling BV heeft Bui-TeGewoon, groenprojecten verzocht een Quickscan Wet Natuurbescherming uit te voeren voor bovenvermelde locatie om de mogelijke aanwezigheid van soorten te verkennen en de effecten op beschermde gebieden te beoordelen. De onderhavige rapportage geeft de resultaten van deze quickscan weer.

2]. Locatie plangebied

De betreffende locatie betreft het adres IJsseldijk Noord 94, 2935 BJ Ouderkerk aan den IJssel. Het perceel is kadastraal bekend onder nummer Ouderkerk 3929. Op de beoogde bouwlocatie staat een kleine woning met een grondvlak van circa 55 m². Het perceel van circa 1320 m² is recent gesaneerd en van een afdeklaag van schone grond voorzien.

De locatie valt binnen kilometerhok nummer 103-440. De ontwikkelingslocatie is weergegeven in onderstaand topografisch en kadastraal kaartbeeld (figuur 1).



Figuur 1 Ligging plangebied

De directe omgeving is te omschrijven als een gemengde lintbebouwing aan de zuidzijde van de Hollandse IJssel. De bebouwing bestaat uit agrarische bedrijven, woonhuizen en enkele verspreid aanwezige bedrijven met tuinen, erfbeplantingen, graslanden, kleine houtopstanden en groensingels. Direct langs de oostgrens is een schuur, behorende tot het buurperceel langs de oprit van de onderhavige bouwkaavel, gesitueerd. Aan de westzijde staat een dubbel woonhuis dat is gebouwd in 2008.

De bodem van de projectlocatie is recent van een saneringslaag voorzien bestaande uit een opgebrachte lichte kleigrond met een deklaag van circa 1.00 meter. De sanering heeft plaatsgevonden onder toezicht van de Omgevingsdienst Midden-Holland (*procedure registratie ZH193 1000 14 kenmerk 2016192067*). De melding is getoetst aan artikel 39b van de Wet Bodembescherming, het Besluit Uniforme Saneringen en de Regeling Uniforme Saneringen. De nieuwe situatie is weergegeven in figuur 2.



Figuur 2. Projectlocatie met gesaneerde bodem

3] Doel en centrale vraagstelling

De Quickscan Wet Natuurbescherming wordt uitgevoerd om te bepalen of de geplande ruimtelijke ontwikkeling passend kan worden uitgevoerd, of eventueel aanvullend onderzoek noodzakelijk is en welke mitigerende maatregelen eventueel moeten worden toegepast om tot passende uitvoering te kunnen komen.

De centrale vraagstelling is vierledig en luidt als volgt:

- Zijn er voldoende ecologische gegevens beschikbaar omtrent het voorkomen van (zwaarder) beschermde flora en fauna in het projectgebied;
- Is er in het gebied habitat aanwezig waar (zwaarder) beschermde soorten voor kunnen komen;
- Heeft de voorgenomen ontwikkeling effect op beschermde gebieden in de invloedsfeer van het projectgebied;
- Zijn de beoogde werkzaamheden en maatregelen passend binnen de Wet Natuurbescherming uitvoerbaar.

4] Criteria

Op de onderhavige quickscan zijn de volgende criteria van toepassing:

- Het onderzoek dient onafhankelijk te worden uitgevoerd. Bui-TeGewoon, groenprojecten verklaart geen belangen te hebben bij de uitkomst van het onderhavige onderzoek;
- Het onderzoek dient te worden uitgevoerd door een deskundige ecooloog die voldoet aan de hiervoor gestelde criteria. Het onderhavige onderzoek is uitgevoerd door Bui-TeGewoon, groenprojecten, de heer R.J.S. Terlouw. Terlouw heeft ruim 30 jaar ervaring in verschillende functies als ecooloog en als regiohoofd terreinbeheer bij een natuurbeherende organisatie (*bijlage 1*).
- Gegevens gebruikt ten bate van het onderzoek dienen objectief te zijn verkregen en uit betrouwbare bronnen voort te komen;
- De kwaliteit van het onderzoek dient aan de hand van de rapportage te kunnen worden beoordeeld door het bevoegd gezag;
- Omtrent de uitkomsten van het onderzoek dient begrijpbaar voor opdrachtgever en/of gebruiker te worden gerapporteerd.

5]. Werkwijze

Ten bate van de quickscan heeft zowel een bureauonderzoek als veldonderzoek plaats gevonden. Nadat een opdracht tot quickscan is verkregen wordt in een oriënterend gesprek met de opdrachtgever de voorgenomen ontwikkeling verkend en worden plandocumenten als aanwezige bouw- en inrichtingstekeningen ingezien.

Aansluitend vindt een bureaustudie plaats waarbij het gebied topografisch wordt verkend aan de hand van topografische atlassen, de websites “OpenTopo” en “Google Earth”. Gelet wordt op habitats als kleine landschapselementen en structuren als bomenrijen die aanwijzingen kunnen geven voor mogelijk gebiedsgebruik door fauna. Aan de hand van de bodemkaart en de website van het waterschap worden o.a. drooglegging, vigerend waterpeil en bodemsituaties beoordeeld. Speciale aandacht wordt besteed aan de aanwezigheid van mogelijk ingraafbare bodems als stroomruggen en zandopduikingen, die in verband met het voorkomen van rugstreepdier kunnen worden gebracht en gebieden met een geringe drooglegging of extensief grondgebruik die habitat kunnen bieden aan beschermde flora.

Om te kunnen bepalen of de voorgenomen werkzaamheden effect kunnen hebben op beschermde natuurgebieden, wordt gekeken of het projectgebied planologisch beschermd is en of er beschermde gebieden rond het projectgebied aanwezig zijn. De ligging wordt bepaald door gebruik te maken van de kaartmachines van het Ministerie van Economische Zaken m.b.t. wettelijk beschermde gebieden en het raadplegen van de website van de provincie Zuid-Holland (www.provinciezuidholland.nl/kaarten/ecologischehoofdstructuur).

Om het voorkomen van flora en fauna te beoordelen wordt bij aanvang standaard een zogenaamde “beknpte levering” bij het NDFF aangevraagd. Naast de beknpte levering wordt het Natuur Wetenschappelijk Archief van Bui-TeGewoon, groenprojecten geraadpleegd. In dit archief bevinden zich vele honderden rapporten, waarnemingen en inventarisatieverslagen over met name de Krimpenerwaard en de Vijfheerenlanden uit de periode 1969 tot heden.

Via verschillende zoekfuncties wordt gericht gezocht naar mogelijke inventarisaties en rapportages van natuur en landschap uit het recente verleden. De websites Waarnemingen.nl en Telmee.nl worden gecheckt op vermelde waarnemingen van soorten uit de Habitat- en Vogelrichtlijn alsmede Rode lijst soorten voor een periode tot 5 jaar terug. De resultaten worden benut voor het opstellen van een checklist met mogelijk aanwezige beschermde soorten en/of situaties.

De op deze wijze verkregen lijst van mogelijk aanwezige soorten wordt vergeleken met de vermelde aantallen per soortgroep uit de beknpte levering NDFF. Waar nodig of wenselijk geacht worden verspreidingsatlassen geraadpleegd waarbij er rekening mee wordt gehouden dat de onderzoeksperiode van deze atlassen, voorafgaand aan publicatie, veelal leidt tot gegevens ouder dan 5 jaar die in sommige situaties als onvoldoende recent kunnen worden beoordeeld.

Bovenstaande activiteiten leiden tot de definitieve lijst met mogelijk aanwezige soorten en habitats.

Op basis van de volgens bovenstaande systematiek opgestelde lijst van (mogelijk) aanwezige soorten wordt een veldbezoek gepland en uitgevoerd in de meest optimale periode van de dag en rekening houdend met specifieke aandachtsvelden.

Het veldbezoek wordt opgesplitst in twee delen. In het eerste deel wordt de feitelijke situatie van het landschap en de aanwezige habitat gekarteerd. Hierbij worden aantekeningen gemaakt van breedte en diepte van watergangen, aanwezige vegetatietypen waarbij, indien relevant, ook de kruidenrijkdom van graslanden, de botanische kwaliteit van oevervegetaties en de aanwezigheid van watervegetaties wordt beoordeeld. Aanwezigheid van bomen en houtopstanden en hierbinnen eventuele aanwezigheid van holte bomen (verblijfplaats voor fauna) of lijnvormige structuren (migratieroute voor vleermuizen) worden eveneens geregistreerd.

Nadat het gebied is verkend op basis van habitat wordt een tweede ronde door het gebied gemaakt. Tijdens deze rondgang worden op voor beschermde soorten geschikt beoordeelde locaties/habitats, gericht naar tabel 1,2 en 3 soorten volgens de Wet natuurbescherming, gezocht. Opstellen en kunstwerken als bruggen worden gecheckt op muurplanten, holten en aanwezige nesten (bijv. boerenzwaluwen onder bruggen) en mestsporen van bijvoorbeeld vleermuizen. Houtopstanden worden gecheckt op (jaarrond) beschermde nesten en geschiktheid als broedhabitat. Holte bomen worden met een spiegellamp of boomcamera gecontroleerd. Indien watergangen onderdeel uitmaken van de ontwikkelingslocatie wordt met behulp van een standaard RAVON steeknet een aantal proefbemonsteringen uitgevoerd.

Hierbij worden specifiek geschikte habitats voor beschermde vissoorten en platte schijfhoorn bemonsterd. Van gevonden schijfhoornslakken wordt een monster thuis met behulp van een binoculair (10-30x) gedetermineerd om eventuele aanwezigheid van platte schijfhoorn vast te kunnen stellen. Graslanden en oevervegetaties worden beoordeeld op de geschiktheid als broedhabitat. Indien soorten als bijvoorbeeld ringslang, vleermuizen, groene glazenmaker en/of waterspitsmuis mogelijk voorkomen op de ontwikkelingslocatie kan aanvullend onderzoek worden uitgevoerd dan wel geadviseerd.

Wanneer het voorkomen van beschermde soorten of situaties wordt aangetoond of niet valt uit te sluiten worden afhankelijk van de bevindingen voorstellen opgesteld voor aanvullend onderzoek, aanvraag van een ontheffing. Ook kan het treffen van mitigerende maatregelen of uitvoering volgens een ecologisch werkprotocol worden geadviseerd. Dit kan zowel gericht zijn op soorten, situaties als het type van de werkzaamheden.

6] Voorgenomen ontwikkeling

Tijdens een op 10 maart 2017 gevoerd gesprek heeft de heer Jaco de Jong van Verstoep BV de voorgenomen ontwikkeling toegelicht. De onderstaande informatie is hierbij verkregen.

Het betreft de sloop van de aanwezige woning. Na het slopen van de woning zal een nieuwe woning worden teruggeplaatst. Het betreft een gangbaar woningtype voor het buitengebied uitgevoerd in steen. Detaillering van de woning zal op een later moment in overleg met de nieuwe eigenaar plaatsvinden.

De nieuwe opstal zal meer naar het zuiden op de kavel worden gesitueerd. Het naar achteren verplaatsen van het bouwvlak is noodzakelijk om voldoende ruimte te creëren voor de voorgenomen dijkverzwaring van de IJssel door het Waterschap.

7]. Bureaustudie en veldonderzoek

7.1] Beschermde natuurwaarden

De Wet Natuurbescherming regelt o.a. de bescherming van natuurgebieden in Nederland. Het gaat daarbij om de bescherming van gebieden van nationaal belang (de Beschermde Natuurmonumenten) en van internationaal belang (Natura 2000). In een groot aantal gevallen overlappen de Beschermde Natuurmonumenten die zijn aangewezen als Natura 2000-gebied. De waarden die behoren bij het Beschermde Natuurmonument zijn dan meegenomen in het Natura 2000 ontwerp of concept aanwijzingsbesluit. Beschermde natuurmonumenten in de zin van de wet zijn niet aanwezig in de directe omgeving van het plangebied.

- Natura 2000

Enigszins nabij gelegen gebieden die zijn opgenomen als Natura 2000-gebied betreffen de Boezems van Kinderdijk op 6.120 meter in zuidelijke richting, de Reeuwijkse Plassen gelegen op 10.690 meter in noordoostelijke richting, de Lekoevers Schoonhoven–Vianen gelegen op 19.020 meter in oostelijke richting en de Donkse laagte gelegen op 10.330 meter in zuidoostelijke richting.

➤ ***Gezien de aard en omvang van de beoogde ruimtelijke ontwikkeling in relatie tot de afstand worden geen effecten van de voorgenomen ontwikkeling verwacht op de doelstellingen voor genoemde Natura 2000-gebieden.***

- Nationaal Natuur Netwerk (voorheen EHS)

Delen van het poldergebied ten oosten van de ontwikkelingslocatie zijn begrensd ten bate van het Nationaal Natuur Netwerk (NNN). Deze begrenzing van het NNN gebied “de Nesse” is gelegen op een afstand van circa 950 meter. Doelsoorten van het betreffende NNN gebied zijn soorten van graslanden, in het bijzonder weidevogelpopulaties.

➤ ***De aard en omvang van de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling wordt door ons beoordeeld als geen effecten veroorzakend op de doelstellingen van het in de nabijheid gelegen NNN gebied.***

- Provinciale verordening belangrijke weidevogelgebieden

Graslandgebieden in de Krimpenerwaard en de aan de overzijde van de rivier gelegen Zuidplaspolder zijn deels opgenomen in de “Provinciale verordening belangrijke weidevogelgebieden Zuid-Holland”.

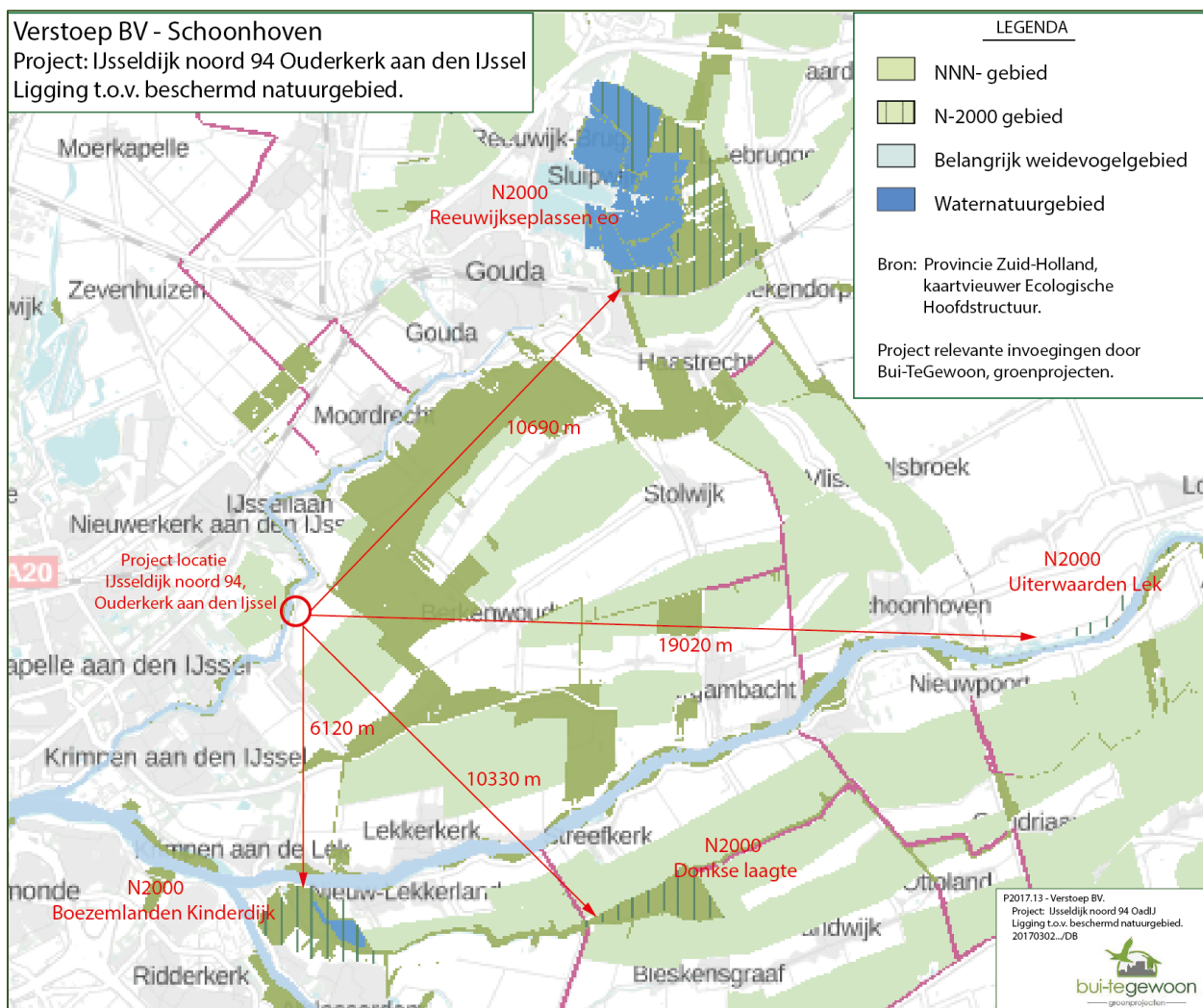
Het gebied direct ten zuiden van de voorgenomen ontwikkelingslocatie is niet opgenomen op deze plankaart. De aanwezigheid van een bebouwingslocatie met aansluitend de dijkweg maakt dit deel van de polder minder geschikt voor weidevogels. Het polderdeel ten zuiden van de Wetering op een afstand van 1000 meter is wel opgenomen in deze provinciale verordening.

Aan de noordzijde van de locatie ligt aan de overzijde van de rivier in polder Hitland eveneens een gebied dat is begrensd als waardevol weidevogelgebied.

De begrensde delen in de provinciale verordening weidevogels zijn aan de noordzijde fysiek gescheiden door de tussenliggende rivier met dijken. Aan de zuidzijde is de afstand groter dan de verstoringafstand van weidevogels t.o.v. bebouwingen.

➤ ***Er wordt geen effect verwacht van de voorgenomen ingreep op de belangrijke weidevogelgebieden.***

De ligging van genoemde beschermde gebieden en situaties ten opzichte van de ontwikkelingslocatie zijn weergegeven in figuur 4.



Figuur 4. Ligging projectgebied ten opzichte van beschermde natuurgebieden.

7.2] Beknpte levering NDFF

Via de aanvraag de beknpte levering bij het Natuurloket vanuit de Nationale Database Flora en Fauna (NDFF) is beoordeeld welke informatie over het voorkomen van beschermde soorten aanwezig is en met welke volledigheid soorten in het gebied zijn onderzocht. De geleverde gegevens hebben betrekking op het voorkomen van soorten gedurende de periode 2006 – 2016.

De ontvangen rapportage (HNL-2017-68 d.d. 02/03-2017) laat zien dat het gebied voor vaatplanten, vogels, vissen, dagvlinders en libellen als goed onderzocht wordt beoordeeld en voor korstmossen, en landzoogdieren als redelijk onderzocht. De overige soortgroepen scoren een slechte of onbepaalde onderzoekintensiteit.

Van vleermuizen, vogels, vissen, amfibieën en libellen wordt het voorkomen van beschermde soorten door de Wet Natuurbescherming uit het kilometerhok gemeld. De resultaten van de beknpte levering zijn samengevat in tabel 1. De rapportage is opgenomen als bijlage 3.

soortgroepen	volledigheid		Rode lijst	Wet Natuur- bescherming	Vogelrichtlijn	Habitat richtlijn
Vaatplanten	goed		6	0	0	0
Mossen	slecht		0	0	0	0
Korstmossen	redelijk		0	0	0	0
Paddenstoelen	onbepaald		0	0	0	0
Zoogdieren	redelijk		2	0	0	0
- Vleermuizen	slecht		0	0	0	1
Vogels	goed		11	0	40	0
Amfibieën	slecht		0	3	2	0
Reptielen	slecht		0	0	0	0
Vissen	goed		2	0	0	1
Dagvlinders	goed		0	0	0	0
Macronachtvlinders	slecht		0	0	0	0
Micronachtvlinders	slecht		0	0	0	0
Libellen	goed		1	0	0	1
Sprinkhanen/krekels	onbepaald		0	0	0	0
Over. ongewervelden	onbepaald		0	0	0	0

Tabel 1. Voorkomen van beschermde soorten per soortgroep in kilometer hok 103-440 volgens NDFF

7.3.] Raadpleging overige bronnen

Naast het beoordelen van de beknopte levering zijn de websites Waarnemingen.nl en Telmee bezocht en is gericht gezocht op voor het plangebied relevant geachte soorten voor de periode 01 januari 2011 tot heden.

Voor de soortgroepen broedvogels, zoogdieren en amfibieën zijn de verspreidingskaarten op de websites van RAVON, SOVON, VZZ & EIS-Nederland beoordeeld en zijn de verspreidingsatlassen van deze soorten geraadpleegd. Daar er geen water of grasachtige vegetaties binnen het te ontwikkelen gebied aanwezig zijn heeft geen nader onderzoek naar bronnen omtrent vegetaties en vissen plaatsgevonden.

7.4.] Veldopnamen

Op 11 maart 2017 heeft een terreinbezoek op de voorgenomen ontwikkelingslocatie plaatsgevonden. Parallel aan dit bezoek is de directe omgeving verkend om te beoordelen of mogelijke effecten van het bouwplan op natuurwaarden in de directe omgeving kunnen optreden.

De ontwikkelingslocatie betreft een perceel met een woonbestemming waarop een zogenaamd dijkhuisje is gevestigd. De woning is onbewoond en verkeerd in zeer slechte staat van onderhoud. Het betreft een uit ijsselsteen opgebouwde woning met houten aanbouw en een pannendak. Er zijn geen openingen in de muren aanwezig in de vorm van nissen, stootvoegen, gaten, keldertoegangen of openingen in ramen en of deuren. Geconcludeerd wordt dat er geen fauna gebruik gemaakt kan worden van de (verlaten) woning door (beschermde) dieren. Het dak is gesloten, zonder gaten in de aansluiting tussen dakbeschot en pannen, dakgoot en muuraansluitingen zijn afgedicht, waardoor geen invliegopeningen voor vleermuizen of (broed) vogels als huismus en gierzwaluw aanwezig is.

De muren van het gebouw zijn verweerd en zwak. Op enkele plaatsen is de aanwezige kalklaag bros en afbrokkelend. Bij een inspectie van de muren zijn geen muurplanten aangetroffen. Lokaal treedt algengroei op beschaduwde delen op maar mossen en korstmossen zijn niet aangetroffen. Tegen de zuidwestelijke gevel is een stapel puinafval gelegen. Voor zowel de fundering van de woning als deze stapel puinafval is het niet op voorhand uit te sluiten dat deze locatie als winterverblijfplaats voor amfibieën fungeren. Het is praktisch niet mogelijk de functie als winterverblijfplaats te onderzoeken. Geadviseerd wordt om sloop van de woning en afvoer van het puin buiten het winterseizoen (november-februari) uit te voeren.

Een fotoregistratie van deze opstal is opgenomen in figuur 4.



Figuur 4. Overzicht woning.

Het buitenterrein van de locatie is voor het grootste deel recent opgehoogd met een kleilaag ten bate van een saneringswerk. Dit gedeelte is onbegroeid en de bodem is als gevolg van het toepassen van een kleigrond ongeschikt als ingraafbaar substraat voor de rugstreeppad. Aan de zuidzijde grenst het perceel aan een bredere watergang. De overgang van perceel naar water verloopt in een 1:1 talud en is eveneens onbegroeid. Ten bate van het bouwplan wordt de watergang niet beïnvloed. De watergang zelf is hierdoor niet in de Quickscan meegenomen (figuur 5).



Figuur 5. Perceel kenmerken.

Langs de dijk bevindt zich een grastalud wat kort is gemaaid en als dijkstalud wordt beheerd. De vegetatie is als ongeschikt voor beschermde soorten planten en dieren beoordeeld. Direct grenzend aan dit dijkstalud bevindt zich de toegangsweg die van een asfalt verharding is voorzien.

Tussen deze weg en de woning, alsmede aan de oostzijde van de woning bevindt zich een vrij dichte beplanting van lage struiken en heesters. De locatie is geschikt als broedhabitat voor verschillende struik broedende vogelsoorten, maar als gevolg van de beperkte stamdiameter, omvang en het ontbreken van holten ongeschikt voor holenbroeders en vleermuizen. Tijdens de inspectie is de beplanting onderzocht op aanwezige vogels en nesten. Er zijn geen vogels en/of (jaarrond) beschermde nesten of situaties waargenomen.

Aanwezigheid van nesten met eieren of jongen tijdens de sloop van de woning en/of het verwijderen van de beplanting zijn niet op voorhand uit te sluiten. Geadviseerd wordt voorafgaand aan de sloop c.q. het verwijderen van de beplantingen een broedvogelcheck uit te laten voeren.



Figuur 6. Beplanting noordwestzijde woning

Voor de realisatie van het voorgenomen bouwplan worden geen andere delen dan de bouwlocatie en de directe omgeving hiervan, stel een strook van 10- tot 15 meter rondom het bouwvlak, gebruikt voor werkzaamheden. Deze gehele ruimte bestaat in de actuele situatie uit een (recent bij saneringswerkzaamheden opgebrachte) onbegroeide bodem van kleigrond. Het projectgebied kan via de bestaande, verharde dijkstoep worden bereikt. Er zijn geen tijdelijke voorzieningen als bouwwegen, etc. nodig voor de realisatie van het bouwplan.

8]. Beoordeling soortgroepen, beschermde soorten en situaties

8.1.] Algemeen

Het bebouwingslint met erfbeplantingen sluit in het zuiden aan op een graslandpolder en een groot aantal watergangen in de vorm van sloten en wetingen.

In het projectgebied en de directe omgeving (beïnvloeding aspecten) worden op basis van uitgevoerd veld- en bronnenonderzoek, archiefmateriaal, de regionale ligging, de aanwezige habitats en het migratiegedrag van diersoorten een aantal beschermde soorten mogelijk aanwezig geacht. Deze soorten zijn weergegeven in tabel 2.

soortgroepen	Onderzoek status NDFF	Mogelijk aanwezige beschermde soorten en/of omstandigheden op basis van landschapstypen (laagveen en rivierengebied)
Vaatplanten	goed	Niet van toepassing m.u.v. muurplanten. Check muren van te slopen opstal.
Mossen	slecht	Check muren van te slopen opstal.
Korstmossen	redelijk	Check muren van te slopen opstal.
Paddenstoelen	onbepaald	Geen Ff-wet soorten
Zoogdieren - Land	redelijk	Niet van toepassing.
- Vleermuizen	slecht	Check op verblijfs- voortplantings-, foerageer- en migratiehabitat.
Vogels	goed	Check op broedvogels algemeen en jaarrond beschermde nesten (woning en beplanting).
Amfibieën	slecht	Rugstreeppad. Check op ingraafbaar substraat en winter verblijfplaatsen.
Reptielen	slecht	Geen Ff-wet soorten.
Vissen	goed	Niet van toepassing a.g.v. geen water beïnvloeding in projectgebied
Dagvlinders	goed	Geen Ff-wet soorten
Macronachtvlinders	slecht	Geen Ff-wet soorten.
Micronachtvlinders	slecht	Geen Ff-wet soorten.
Libellen	goed	Alleen groene glazenmaker relevante soort. Geen water beïnvloeding dus niet van toepassing.
Sprinkhanen/krekels	onbepaald	Geen Ff-wet soorten.
Over. ongewervelden	onbepaald	Niet van toepassing

Tabel 2. Mogelijk aanwezige beschermde soorten en situaties.

Op basis van deze soortgroepen is tijdens het bureauonderzoek gericht gezocht naar aanvullende informatie en waarnemingen uit de periode 01/01-2010 tot heden via de websites Waarnemingen.nl en Telmee.nl.

Tijdens het veldbezoek is naast het totaal beeld extra gelet op habitat en/of omstandigheden waarbij de mogelijk aanwezige soorten uit deze soorten groepen zouden kunnen voorkomen.

8.2.] Habitat

Zoals beschreven in paragraaf 4.3. zijn onderstaande biotopen niet in het projectgebied aanwezig of worden niet door de voorgenomen ontwikkeling beïnvloed.

- Watergangen (habitat voor vissen, amfibieën en larvale stadium groene glazenmaker);
- Riet- en ruigtevegetaties i.c.m. permanent natte of vochtige terreinomstandigheden (planten, broed- en rustplaatsen vogels, Noordse woelmuis, waterspitsmuis);
- Vegetaties met mogelijk zwaarder beschermde soorten uit de vaatplantengroep, m.u.v. muurplanten.

Tijdens de veldopname zijn tevens geen aanwijzing verkregen voor de aanwezigheid van geschikt habitat voor bovengenoemde soortgroepen.

Geconcludeerd wordt dat de voorgenomen ruimtelijke plannen geen effect zullen hebben op soorten uit bovengenoemde soortengroepen die zijn gebonden aan deze habitats.

De aanwezige habitat waar mogelijk effecten zijn te verwachten van de voorgenomen ontwikkeling op beschermde soorten en situaties betreffen gebouwen (muurplanten, broedvogels, vleermuizen), ingraafbare bodems (rugstreepd) en houtige gewassen (broedvogels).

8.3.1 Soorten en omstandigheden

In de onderhavige paragraaf worden alleen die soorten en omstandigheden nader beschreven die op basis van bovenstaande onderzoeken mogelijk aanwezig kunnen zijn, het betreft:

- Ingraafbare bodems;
- Muurplanten, mossen en korstmossen;
- Vleermuizen, foerageerhabitat en verblijfplaatsen;
- Broedvogels, broedlocaties inclusief jaarrond beschermde nesten en of beschermde rust- en verblijfplaatsen;
- Amfibieën, winterrustplaatsen.

Muurplanten

Tijdens het veldbezoek is de aanwezige opstal beoordeeld op de aanwezigheid van muurplanten, mossen en korstmossen. Er zijn geen muurplanten tijdens het bezoek vastgesteld. Ook andere beschermde soorten vaatplanten zijn niet waargenomen.

- ***Voor het projectgebied wordt geconcludeerd dat er geen belemmeringen vanuit het onderdeel vaat- en muurplanten zijn voor de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling.***

Vleermuizen

De te slopen opstal heeft geen spouwmuren of dakbeschot (geen openingen naar ruimten onder de dakplaten) waar zich vleermuizen kunnen vestigen. Mogelijke openingen tussen muur aansluiting en dak zijn beoordeeld met behulp van een flexibele spiegellamp, op doorloop, diepte en eventueel aanwezige dieren. Er zijn hierbij geen diepere nissen dan enkele centimeters aangetroffen. Tijdens het veldbezoek is tevens actief gelet op aanwezigheid van mestsporen, deze zijn niet aangetroffen.

Binnen het projectgebied zijn geen lanen, bomenrijen of anderszins structuren aanwezig die een geleiding vormen voor migrerende of foeragerende vleermuizen. De enige geleiding voor deze soort betreft het dijklint op zichzelf en de achterliggende bakwetering. De opstal betreft slechts een beperkte ruimte binnen deze lintbebouwing. Verwijderen van de opstal zal niet leiden tot onoverbrugbare tussenruimte in deze geleiding.

- ***Voor het projectgebied wordt geconcludeerd dat er geen belemmeringen vanuit het onderdeel vleermuizen zijn voor de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling.***
- ***Geadviseerd wordt om als mitigerende maatregel tijdens de sloop en herbouw periode zoveel als mogelijk bij daglicht te werken. Indien bouwplaatsverlichting op enig moment noodzakelijk is dient deze zodanig te worden gericht dat het dijklint en de bakwetering niet worden beïnvloed.***

Broedvogels en jaarrond beschermde nesten

De te slopen opstal heeft geen spouwmuren of dakbeschot (geen openingen naar ruimten onder de dakplaten) waar zich broedvogels kunnen vestigen.

Er zijn geen nesten, nestrestanten, mestsporen of aanwezige vogels vastgesteld tijdens het bezoek. Ook sporen die wijzen op in het verleden aanwezige nesten van huismussen en zwaluwen werden niet aangetroffen.

De beplanting aan de noord- en oostzijde van de woning biedt een geschikte locatie als broedhabitat voor verschillende vogelsoorten. Er zijn geen nesten van vogels of anderszins jaarrond beschermde situaties met betrekking tot vogels aangetroffen tijdens het veldbezoek. Als gevolg van de habitat kan de aanwezigheid van broedende vogels tijdens de sloop c.q. het verwijderen van de beplanting niet op voorhand worden uitgesloten. Geadviseerd wordt een broedvogelcheck kort voor de geplande uitvoering van werkzaamheden te laten uitvoeren.

Als gevolg van de ligging van de projectlocatie in de nabijheid van de rivier dient men in de periode eind maart – begin juli alert te zijn op mogelijke vestiging van oeverwaluwen indien er (onafgedekte) grond en zand hopen met een taludhelling groter dan 60 graden aanwezig zijn.

- ***Voor het projectgebied wordt geconcludeerd dat er geen belemmeringen vanuit het onderdeel broedvogels en jaarrond beschermde nesten zijn mits voorafgaand aan de werkzaamheden een broedvogelcheck wordt uitgevoerd. Indien tijdens deze broedvogelcheck nesten met eieren of niet vliegvlugge jonge vogels worden aangetroffen dienen de werkzaamheden echter te worden uitgesteld tot na het uitvliegen van de jongen.***
- ***Indien er in de periode maart-juli (tijdelijke) grond- en/of zandhopen aanwezig zijn op het bouwterrein is het wenselijk deze af te dekken of in een talus flauwer dan 45 graden af te werken om vestiging van oeverwaluwen te voorkomen.***

Amfibieën

Voor zowel de fundering van de woning als de aanwezige stapel puinafval is het niet op voorhand uit te sluiten dat deze als winterverblijfplaats voor amfibieën fungeren. Het is praktisch niet mogelijk de functie als winterverblijfplaats te onderzoeken. In de voorjaars-, zomer- en vroege herfstperiode zullen deze locaties niet worden benut door amfibieën.

Geadviseerd wordt om sloop van de woning en afvoer van het puin buiten het winterseizoen (november-februari) uit te voeren.

- ***Voor het projectgebied wordt geconcludeerd dat er geen belemmeringen vanuit het onderdeel amfibieën optreden wanneer sloop van de woning en verwijderen van de stapel puinafval plaatsvindt buiten de winterrustperiode van amfibieën.***

9]. Conclusies

De ontwikkelingslocatie gelegen op het kadastrale perceel Ouderkerk nr. 3929 (IJsseldijk Noord 94) is zowel administratief als door middel van veldonderzoek beoordeeld op de aanwezigheid van beschermde soorten en situaties in het kader van de Wet Natuurbescherming en op de ligging ten opzichte van beschermde natuurgebieden.

Tijdens het onderzoek zijn geen indicaties verkregen omtrent het daadwerkelijk voorkomen van beschermde soorten en situaties. Op basis van bureaustudie en veldonderzoek wordt geconcludeerd dat de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling veilig kan worden uitgevoerd binnen de wet natuurbescherming. Met betrekking tot de feitelijke uitvoering van de werkzaamheden worden onderstaande adviezen voorgesteld.

- Op basis van de aanwezige habitat kan de aanwezigheid van broedvogels binnen het bouwvlak niet op voorhand worden uitgesloten. Alvorens met slopen en rooien van beplantingen wordt gestart dient een controle op de aanwezigheid van nesten te worden uitgevoerd middels een zogenaamde “Broedvogelcheck”. Voor een broedvogelcheck met bijbehorende briefrapportage (verklaring) dient in de planning met een inpassingstermijn van één werkweek voorafgaande aan de sloop rekening te worden gehouden. Indien nesten worden aangetroffen dienen de werkzaamheden te worden uitgesteld tot na het uitvliegen van de kuikens.
- Het is niet uit te sluiten dat de fundering van de te slopen woning en de stapel puinafval door amfibieën wordt benut als overwinteringsplaats. Slopen van de woning en ruimen van het pin dient in de periode maart- oktober plaats te vinden om verstoren of verwonden van amfibieën te voorkomen.

BIJLAGEN

BIJLAGE 1. Verantwoording ecologische deskundigheid - Bui-TeGewoon, groenprojecten

Definitie deskundig ecooloog (Bron: Dienst Regelingen, van het Ministerie van Economische zaken).

Het Ministerie van Economisch zaken, verstaat onder een deskundige een persoon die voor de situatie en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en kennis heeft op het gebied van soort specifieke ecologie. De ervaring en kennis moet zijn opgedaan doordat de deskundige:

- Op HBO-, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; *en/of*
- Op MBO niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt de Flora- en faunawet, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten; *en/of*
- Als ecooloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals een bureau wat is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus; *en/of*
- Zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals bijvoorbeeld zoogdiervereniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch genootschap, KNNV, NJN, IVN, EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, de Landschappen, Stichting Beheer Natuur en Landelijk Gebied; *en/of*
- Zich aantoonbaar actief inzet voor op het gebied voor soortenmonitoring en/of bescherming.

Verantwoording deskundigheid Bui-TeGewoon, groenprojecten.

De ecologische begeleiding namens de opdrachtgever is uitbesteed aan bureau Bui-TeGewoon, groenprojecten. Vanuit dit bureau zullen de werkzaamheden worden gecoördineerd en het ecologisch deel worden uitgevoerd door de heer **R.J.S. Terlouw**.

Terlouw heeft specialisatie ontwikkeld in inrichting en beheer van natuur en landschap in het algemeen. Ten opzichte van flora en fauna heeft Terlouw kennis van vrijwel het gehele soortspectrum, waarbij specialisatie is ontwikkeld in vogels, amfibieën, zoogdieren en ongewervelden. Terlouw is aangesloten bij o.a. SOVON, Vogelbescherming Nederland, RAVON, VZZ, KNNV, EIS Nederland en Stichting Partner. Voor deze organisaties is hij actief als vrijwilliger, waarvan voor SOVON gedurende 26 jaar een districts-coördinatorschap is vervuld.

Vanuit zijn basisprofessie als medewerker van het toenmalige Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij en een dienstverband van 22 jaar als regiohoofd bij de Stichting het Zuid-Hollands Landschap heeft hij vanaf 1988 kennis opgedaan m.b.t. natuurbeheer en inrichting van natuurterreinen. Sedert 2012 voert Terlouw een zelfstandig ecologisch advies- en onderzoeksbureau waarvoor inmiddels voor meer dan vijftig opdrachtgevers opdrachten zijn uitgevoerd.

Administratieve taken rondom de ecologische begeleiding worden verzorgd door mevrouw **A. Buisman** van Bui-TeGewoon, groenprojecten.

Buisman heeft ruim 10 jaar ervaring in administratie, verpachting, kartografie en bureaustudies in natuur en landschap gerelateerde projecten die zijn opgedaan tijdens een dienstverband bij de Stichting Het Zuid-Hollands Landschap. Buisman is aangesloten en actief als vrijwillig inventarisatiemedewerker bij o.a. SOVON, voor welke organisatie zij 11 jaar als assistent districtscoördinator heeft opgetreden. Buisman is als mede-eigenaar verbonden aan Bui-TeGewoon, groenprojecten.



bui-tegewoon

— groenprojecten —

In opdracht van:

