

Raadsvergadering : 25 september 2018**Onderwerp : Vaststellen bestemmingsplan 'Tiendweg Oost ten oosten van 1'****Datum : 17 juli 2018****Korte samenvatting**

De raad wordt voorgesteld in te stemmen met de concept Nota van beantwoording zienswijzen en het bestemmingsplan 'Tiendweg Oost ten oosten van 1' vast te stellen.

Voorgesteld besluit

De raad wordt voorgesteld om:

1. In te stemmen met de concept Nota van beantwoording zienswijzen;
2. Geen exploitatieplan vast te stellen;
3. het bestemmingsplan 'Tiendweg Oost ten oosten van 1', Lekkerker met planidentificatienummer NL.IMRO.1931.BP1607BG019-VG01 vast te stellen.

Inleiding

Tijdens de meningsvormende raadsvergadering van de gemeenteraad van de voormalige gemeente Nederlek (d.d. 27 mei 2014, zie bijlage), inzake de vaststelling van het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Lekkerkerk Oost', is aan de raad toegezegd dat aan Tiendweg Oost nog maximaal vier extra woningen gebouwd mogen worden.

Inmiddels zijn er twee initiatieven ontvangen voor in totaal drie woningen: twee woningen ten oosten van Tiendweg Oost 1 en één woning ten westen van Tiendweg Oost 1. De twee initiatieven zijn door verschillende initiatiefnemers ingediend en dat is de reden dat twee bestemmingsplannen zijn opgesteld.

Dit voorstel heeft betrekking op twee woning ten oosten van Tiendweg Oost 1. Ten behoeve van de bouw van de woningen wordt geen exploitatieplan opgesteld. Het kostenverhaal is verzekerd middels een anterieure overeenkomst.

Het ontwerpbestemmingsplan en de ontwerpbeschikking tot vaststellen van hogere grenswaarden hebben vanaf 4 april 2018 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Er zijn twee zienswijzen ontvangen op het bestemmingsplan.

Beoogd resultaat

Een nieuw bestemmingsplan dat de bouw van twee vrijstaande woningen aan Tiendweg Oost mogelijk maakt ten oosten van Tiendweg Oost, nr. 1.

Argumenten

1.1 De ingediende zienswijzen leiden niet tot een wijziging van het vast te stellen bestemmingsplan.

Het ontwerpbestemmingsplan en de ontwerpbeschikking tot vaststellen van hogere grenswaarden hebben vanaf 4 april 2018 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Er zijn twee zienswijzen ontvangen op het bestemmingsplan. Er zijn geen zienswijzen ingediend tegen de ontwerpbeschikking tot vaststellen van hogere grenswaarden. In bijgevoegde concept Nota van beantwoording zienswijzen zijn de zienswijzen samengevat en beantwoord.

De beide zienswijzen hebben niet geleid tot een wijziging van het vast te stellen bestemmingsplan. Zowel de regels als de verbeelding zijn ongewijzigd. In de toelichting is een tekstuele aanpassing doorgevoerd, welke leidt tot een verduidelijking.

2.1 De raad kan besluiten geen exploitatieplan vast te stellen, omdat kostenverhaal geregeld is in de met de initiatiefnemer gesloten anterieure overeenkomst.

Bij de vaststelling van een bestemmingsplan dient de raad op grond van artikel 6.12 lid 1, van de Wet ruimtelijke ordening een besluit te nemen over het al dan niet vaststellen van een exploitatieplan in geval er sprake is van een bouwplan (zoals bedoeld in artikel 6.2.1. van het Besluit ruimtelijke ordening). Omdat het kostenverhaal nu anderszins is verzekerd, kan besloten worden geen exploitatieplan vast te stellen.

3.1 Het initiatief voldoet aan eerder gedane toezegging en een goede ruimtelijke ordening

Het initiatief voor de bouw van twee woningen is het gevolg van de gedane toezegging tijdens de meningsvormende raad over het vaststellen van het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Lekkerkerk oost'.

Het bestemmingsplan voldoet aan een goede ruimtelijke ordening. Ter plaatse van de nieuw te bouwen woningen is een goed woon- en leefklimaat.

Kantttekeningen

Geen.

Alternatieven

Geen.

Financiën

Aan dit voorstel zijn geen financiële consequenties verbonden. Met initiatiefnemer is een anterieure overeenkomst gesloten waarin het kostenverhaal en eventuele planschade geregeld is.

Juridische zaken

Tegen het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan kan gedurende zes weken na bekendmaking van het besluit, beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Dit kan gedaan worden door degenen die een zienswijze hebben ingediend op het ontwerpbestemmingsplan of door belanghebbenden die kunnen aantonen dat ze redelijkerwijs niet in staat zijn geweest een zienswijze in te dienen.

Participatie en extern overleg

Tijdens de ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan zijn twee zienswijzen ingediend. De beide zienswijzen hebben niet geleid tot een wijziging van het vast te stellen bestemmingsplan. Zowel de regels als de verbeelding zijn ongewijzigd. In de toelichting is een tekstuele aanpassing doorgevoerd, welke leidt tot een verduidelijking.

Vervolgtraject en uitvoering

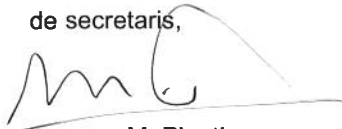
Daags na afloop van de beroepstermijn treedt het bestemmingsplan in werking, tenzij bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State een verzoek om een voorlopige voorziening is ingediend. In dat geval treedt het bestemmingsplan niet eerder in werking dan nadat op dat verzoek is beslist.

Bijlagen

1. Concept Nota van beantwoording zienswijzen
2. Vast te stellen bestemmingsplan 'Tiendweg Oost ten oosten van 1', Lekkerkerk met planidentificatienummer NL.IMRO.1931.BP1607BG019-VG01:
 - a. Toelichting en regels;
 - b. Verbeelding
3. Akoestisch onderzoek
4. Beschikking vaststellen hogere waarden
5. Verkennend bodemonderzoek
6. Ecologisch onderzoek
7. Toezegging aan raad 27 mei 2014

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van gemeente Krimpenerwaard,

de secretaris,



mw. mr. M. Plantinga

de burgemeester,



mr. R.S. Cazemier

RAADS BESLUIT

De raad van de gemeente Krimpenerwaard,

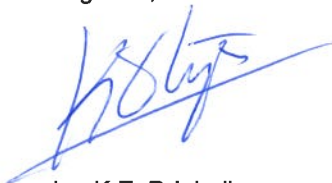
Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 17 juli 2018

Besluit:

1. in te stemmen met de concept Nota van beantwoording zienswijzen;
2. geen exploitatieplan vast te stellen;
3. het bestemmingsplan 'Tiendweg Oost ten oosten van 1', Lekkerker met planidentificatienummer NL.IMRO.1931.BP1607BG019-VG01 vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 25 september 2018,

de griffier,



drs. K.E. Driehuijs

de voorzitter,



mr. R.S. Cazemier