



Aanvullende notitie Ecologisch onderzoek Tiendweg 66 te Krimpen aan de Lek

Aanleiding

IntROview B.V. is bezig met het verzorgen van een bestemmingsplan voor de locatie Tiendweg 66 te Krimpen aan de Lek. Dit is noodzakelijk om een functiewijziging van het perceel mogelijk te maken. In augustus 2016 is door Watersnip Advies een ecologisch onderzoek uitgevoerd in het plangebied (*Ecologisch onderzoek Tiendweg 66 te Krimpen a/d Lek*, Watersnip nr. 16A044). Recent zijn de plannen voor het gebied gewijzigd en is het plangebied uitgebreid. De bestaande woning op nummer 66 zal ook worden afgebroken om plaats te maken voor twee nieuwe woningen.

Vanwege de gewijzigde plannen is de locatie opnieuw bekeken door Watersnip Advies op donderdag 17 augustus 2017. Op de locatie bleek dat de bedrijfspanden die in 2016 zijn onderzocht reeds zijn afgebroken, waardoor het plangebied veranderd is.

Per 1 januari 2017 is de Flora- en faunawet overgegaan in de Wet Natuurbescherming. De eerste rapportage (16A044) van het ecologisch onderzoek is geschreven vanuit de Flora- en faunawet en dient aangepast te worden aan de nieuwe wetgeving.

In deze aanvullende notitie worden de resultaten van het veldbezoek uit 2017 beschreven. Tevens wordt informatie gegeven over de nieuwe Wet Natuurbescherming en wordt aangegeven welke veranderingen er zijn voor de beschermde soorten die in 2016 zijn aangetroffen of worden verwacht binnen het plangebied.



Figuur 1: Overzicht plangebied met bestemmingen (B: bedrijf, W: wonen)

Wet Natuurbescherming 2017 (Wnb)

In de Wet Natuurbescherming zijn per 1 januari 2017 drie wetten opgenomen, te weten de *Natuurbeschermingswet*, *Flora- en faunawet* en *Boswet*.

Natura2000-gebieden

In Nederland zijn gebieden aangewezen als speciale beschermingszones. Deze gebieden vallen onder de Vogelrichtlijn en/of de Habitatrichtlijn en worden aangeduid als Natura2000-gebieden. Voor deze gebieden zijn instandhoudingsdoelen geformuleerd. Per provincie is het college van Gedeputeerde Staten verantwoordelijk voor het treffen van instandhoudingsmaatregelen en passende maatregelen. Tevens heeft de provincie de bevoegdheid om bijzondere landschappen of bijzondere provinciale natuurgebieden aan te wijzen, mits deze niet reeds onder een Natura2000-gebied vallen.

Activiteiten die mogelijk negatieve gevolgen hebben voor de kwaliteit van de natuurlijke habitats, of habitats van soorten kunnen verslechteren of een significant verstorend effect zouden kunnen hebben op aangewezen soorten binnen een gebied, zijn vergunningsplichtig.

T.a.v. de Natura2000-gebieden zijn er geen veranderingen. Zie paragraaf 2.2.1. van Ecologisch onderzoek Tiendweg 66 te Krimpen a/d Lek, Watersnip nr. 16A044

Soorten

De soortenbescherming is bedoeld om in het wild levende planten- en diersoorten te beschermen als er werkzaamheden plaatsvinden in en rond het leefgebied van een soort. In de Wet Natuurbescherming worden drie beschermingsregimes onderscheiden; Europees beschermde soorten vallen onder beschermingsregimes soorten "Vogelrichtlijn (wnb-vrl) en beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn" (wnb-hrl) en nationaal beschermde soorten vallen onder beschermingsregime "andere soorten" (wnb- andere soorten).

Werkzaamheden die schade kunnen veroorzaken aan soorten zijn, o.a; (ver)bouwen, slopen, of wegen aanleggen, water dempen en graven. Voor werkzaamheden die geen schade veroorzaken aan beschermde soorten, hoeft vooraf niets geregeld te worden. Als het echter onmogelijk is om schade aan beschermde soorten te voorkomen, dan moet vooraf bepaald worden of er een vrijstelling geldt of dat er een ontheffing moet worden aangevraagd.

De voorwaarden verbonden aan een vrijstelling of ontheffing zijn afhankelijk van de mate van bescherming van de planten- en diersoorten die binnen het plangebied voorkomen. Wanneer in geval van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting schade ontstaat aan beschermde planten en dieren, is het mogelijk te werken met een goedgekeurde gedragscode die toepasbaar is voor de geplande activiteiten en de aangetroffen soorten. Indien dit niet het geval is en er schade ontstaat aan beschermde soorten dient een ontheffing te worden aangevraagd. Ontheffingen worden aangevraagd bij de provincie. De voorwaarden verbonden aan een vrijstelling of ontheffing zijn afhankelijk van de mate van bescherming van de planten- en diersoorten die binnen het plangebied voorkomen. Een ontheffing wordt alleen toegekend als de werkzaamheden het voortbestaan van de soort niet in gevaar brengen.

Door het nemen van (mitigerende) maatregelen kan een ontheffingsaanvraag in de meeste gevallen voorkomen worden. Deze maatregelen dienen voorafgaande aan de werkzaamheden uitgevoerd te worden om zo de functionaliteit van het plangebied voor

de beschermde soort(en) ten allen tijden te behouden. Het gaat daarbij dus om het voorkómen van schade (zie figuur 1).

Deze mitigerende maatregelen dienen opgesteld te worden door of in samenwerking met een ter zake kundige.

Ook het integreren van ecologische maatregelen in onderdelen van het plan met het oog op consolideren van het leefgebied voor populaties kan een ontheffingsaanvraag voorkomen.



Figuur 1: Stappenplan onderzoek Wet natuurbescherming (Bron: www.regelink.net)

In het kader van de Wet natuurbescherming zijn alle vogels beschermd. Tijdens het broedseizoen zijn de nesten van alle vogels beschermd en mogen niet verontrust worden. Nesten van sommige vogelsoorten zijn jaarrond beschermd. Ten aanzien van jaarrond beschermde nesten onderscheidt de Wnb vijf categorieën: nesten die buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (1), nesten van koloniebroeders die jaarlijks dezelfde vaste broedplaats hebben (2), nesten van vogels die niet in kolonie broeden maar wel jaarlijks dezelfde vaste broedplek hebben (3), nesten van vogels die jaarlijks gebruik maken van hetzelfde nest (4) en ten slotte nesten van vogels die geneigd zijn terug te keren naar de broedplek van het vorige jaar, maar wel flexibel genoeg zijn om zich elders te vestigen indien nodig (5). De nesten van de vogelsoorten van categorie 1 t/m 4 zijn jaarrond beschermd. De nesten van de soorten

in categorie (5) zijn jaarrond beschermd als er onvoldoende alternatieven zijn of als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

Algemene zorgplicht (artikel 1.11)

Voor Natura2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende planten- en diersoorten geldt de algemene zorgplicht. Deze bepaalt dat een ieder die weet dat zijn of haar handelen nadelige gevolgen kan hebben voor Natura2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en flora en/of fauna, deze handelingen achterwege dient te laten, of verplicht is om maatregelen te nemen (voor zover redelijkerwijs kan worden gevraagd) die deze negatieve gevolgen zoveel mogelijk voorkomen, beperken of ongedaan maken. De zorgplicht kan gezien worden als algemene fatsoenseis die voor iedereen geldt.

Hieronder volgt een beschrijving van de flora en fauna die aangetroffen in tijdens het veldbezoek in 2017. Tevens wordt aangegeven wat de veranderingen zijn t.a.v. de aangetroffen en/of verwachte soorten in 2016 i.h.k.v. de Wet Natuurbescherming.

Houtopstanden, hout en houtproducten

Het is verboden om een houtopstand buiten de grenzen van de bebouwde kom geheel of gedeeltelijk te kappen, zonder hier voorafgaande aan de werkzaamheden melding van te doen bij Gedeputeerde Staten. Indien er houtopstand gekapt moet worden geldt er een herplantplicht.

Let wel, hakhoutbeheer geldt als bestendig beheer. Het gaat om kappen ter verwijdering op korte of langere termijn.

Er is geen sprake van het kappen van houtopstanden. De herplantplicht in het kader van de Wet Natuurbescherming is daarom niet aan de orde.

Wijzigingen i.h.k.v. Wet Natuurbescherming

De rapportage 'Ecologisch onderzoek Tiendweg 66 Krimpen aan de Lek' is geschreven onder de Flora- en faunawet. T.a.v. de Wet Natuurbescherming zijn er enige zaken veranderd. Hieronder wordt beschreven welke veranderingen van belang zijn binnen het plangebied.

- Uit de bureaustudie van 2016 blijkt dat de beschermde Rugstreeppad (wnb-hrl / Rode lijst status 'gevoelig') voorkomt in de omgeving van het plangebied. T.a.v. van de Wet Natuurbescherming zijn er geen veranderingen voor deze soort. De conclusie en aanbevelingen voor de Rugstreeppad uit de rapportage van 2016 blijven onveranderd.
- Uit de bureaustudie van 2016 blijkt dat er verschillende soorten vleermuizen voorkomen in de omgeving van het plangebied, zoals de Gewone dwergvleermuis, Ruige dwergvleermuis, Laatvlieger, en Rosse vleermuis. T.a.v. de Wet Natuurbescherming zijn er geen veranderingen voor deze soorten. De conclusies en aanbevelingen voor de vleermuizen, uit de rapportage van 2016, over de boombewonende soorten en de foerageermogelijkheden blijven

onveranderd. T.a.v. de bebouwing op Tiendweg nummer 66 wordt hieronder meer informatie gegeven.

Resultaten veldbezoek 2017

Op donderdag 17 augustus 2017 is door gekwalificeerde medewerkers van Watersnip Advies een veldbezoek gebracht aan het plangebied. Binnen het plangebied staat een woning (Tiendweg 66) die afgebroken zal worden. Aan de voorzijde van de woning staan enkele bomen en struiken, zoals Ceder, Laurier en Bolacacia. De tuin en de woning zijn zeer goed onderhouden. De rest van het perceel bestaat uit braakliggende grond. Hier stonden de in de rapportage van het ecologisch onderzoek beschreven bedrijfsgebouwen. Deze zijn reeds afgebroken.

De woning bestaat uit twee verdiepingen, begaande grond en zolderruimte. Op het dak liggen dakpannen. Het huis heeft een spouwmuur. Tijdens het veldbezoek is vooral gekeken naar de mogelijkheden voor jaarrond beschermde nesten en vleermuisverblijven. De woning is niet geschikt voor nesten van de Gierzwaluw. De woning is te laag om voldoende ruimte te bieden voor de Gierzwaluw om uit te vliegen. Bij het uitvliegen laat een Gierzwaluw zich zeker één meter vallen voordat hij gaat vliegen. Dat is hier niet mogelijk. De aanwezigheid van vegetatie beperkt verdere uitvliegmogelijkheden.

Tijdens het veldbezoek werden geen huismussen aangetroffen. Ook in de directe omgeving van het plangebied waren geen huismussen aanwezig. De woning is niet geschikt als nestgelegenheid voor de Huismus. Er zijn geen openingen onder dakpannen of kieren en gaten aangetroffen waardoor de Huismus onder de dakpannen kan komen. De omgeving heeft geen elementen, zoals heggen, die huismussen gebruiken als verzamelplaats. Er is ook geen voedselaanbod in de vorm van granen voorhanden. Aanvullend: De bewoonster van de woning ziet zelden of nooit een Huismus rond de woning.

De aanwezigheid van de Gierzwaluw en Huismus kan worden uitgesloten.

Er zijn geen mogelijkheden voor andere jaarrond beschermde nesten, bijv. van uilen aangetroffen. Er zijn geen invliegopeningen aangetroffen. Tevens zijn er geen sporen van in de vorm van mest of braakballen aangetroffen die wijzen op de aanwezigheid van uilen in en rond de woning.

Om te onderzoeken wat de mogelijkheden zijn voor vleermuisverblijven is de woning aan de binnenzijde, onder het dak, onderzocht. De binnenzijde van het dak bestaat uit goed afgetimmerd dakbeschot. Er zijn geen gaten of kieren aangetroffen. Aan de buitenzijde zijn de muren, daklijsten, goten en het dak onderzocht. De muren, daklijsten en goten zijn goed onderhouden. Ook hier zijn geen gaten of kieren aangetroffen die toegang kunnen geven tot de spouwmuur of de ruimte onder de dakpannen. De dakpannen liggen allen strak en vlak tegen elkaar. De ventilatieroosters van de spouwmuur zitten laag bij de grond. Er zijn geen sporen (uitwerpselen of mestsporen) aangetroffen die wijzen op de aanwezigheid van vleermuizen. De woning is ongeschikt voor vleermuizen. De aanwezigheid van vleermuisverblijven kan worden uitgesloten.



Figuur 2: Binnenzijde woning



Figuur 3: Buitenzijde woning

Aan de achterzijde van de woning stond een bedrijfspand. Dit pand is afgebroken. Hierdoor is een braakliggend terrein ontstaan waar enkele kruiden en grassen groeien, zoals Rode klaver en Canadese fijnstraal. Het terrein is hierdoor mogelijk geschikt geworden voor de Rugstreeppad als voortplantings,- en overwinteringslocatie. Er is tijdens het veldbezoek geen stagnerend water aangetroffen, ondanks de heftige regenval in de dagen voorafgaande aan het veldbezoek. Er zijn dus geen plassen of poelen op het terrein aanwezig die kunnen dienen als voortplantingsplek. Tevens zijn er geen 'rommelhoeken' meer aangetroffen waar de Rugstreeppad kan schuilen. Wel dient voorkomen te worden dat de Rugstreeppad zich in de wintermaanden (van november – maart) ingraaft in het zand. Door het terrein goed in te zaaien met een grasmengsel (bijv. B3) ontstaat er een dichte grasmatt, waar de Rugstreeppad zich niet kan ingraven. *Dit dient voor oktober te gebeuren.* Dit geldt ook voor het deel van het terrein waar nu nog de woning staat. Op het moment dat de woning wordt afgebroken moet voorkomen worden dat het plangebied geschikt wordt voor overwintering door de Rugstreeppad.

Uit de bureaustudie blijkt dat de beschermde Ringslang (wnb-andere soorten / Rode lijst status 'kwetsbaar') voorkomt in de omgeving van het plangebied. Het plangebied was door de hoge cultuurdruk niet geschikt als leefgebied voor de Ringslang. Dit is nog steeds het geval. Het braakliggende terrein is ook niet geschikt als leefgebied. De vegetatie is te open van structuur, waardoor de Ringslang niet kan schuilen. Er zijn geen gaten of holen aangetroffen. Tevens zijn er geen broeihopen aanwezig.

Aanvullende informatie t.a.v. beschermde soorten

Bureaustudie wijst uit dat er diverse uilensoorten in de directe omgeving van het plangebied voorkomen (Steenuil, Ransuil, Kerkuil). De Ransuil broedt uitsluitend in bomen, vaak in oude kraaiennesten. De bomen en struiken binnen het plangebied zijn niet geschikt voor deze soort, o.m. doordat de hagen niet dicht en sterk genoeg zijn en bovendien vlak langs de druk bereden N210 staan.

De reeds afgebroken bebouwing binnen het plangebied was niet geschikt voor uilen, doordat de gebouwen te laag waren en/of geen invliegopeningen hadden. Om zekerheid

te verkrijgen wat de grote loods betreft is, tijdens het veldbezoek van maandag 29 augustus 2016 de zolder grondig geïnspecteerd op aanwijzingen voor het in gebruik zijn van de loods door uilen. Nergens echter werden aanwijzingen in de vorm van mestsporen, braakballen of nestmateriaal aangetroffen. Het is daarom uitgesloten dat uilensoorten gebruik maakten van de te slopen bebouwing in het plangebied.

Het plangebied is door de beperkte aanwezigheid van bomen en struiken niet geschikt als foerageergebied voor uilen met eventuele jongen. De grazige begroeiing zorgt voor onvoldoende schuilgelegenheid voor prooidieren. In de directe omgeving zijn veel meer geschikte groenstructuren aanwezig om te foerageren.

Conclusies en aanbevelingen

De woning op Tiendweg 66 is niet geschikt voor jaarrond beschermde nesten van Huismus en Gierzwaluw. Ook voor nesten van uilen is de woning niet geschikt. Er zijn geen invliegopeningen voorhanden.

Er zijn in en rond de woning geen sporen van vleermuizen waargenomen in de vorm van mestsporen en uitwerpselen. Zowel aan de binnen- als aan de buitenkant van de woning zijn geen openingen aangetroffen die kunnen dienen als invliegopening voor vleermuizen.

De woning is niet geschikt voor vleermuizen en wordt niet gebruikt als verblijfplaats.

T.a.v. de Rugstreeppad geldt dat het plangebied geschikt kan zijn als

overwinteringsgebied. Er was bij het opstellen van deze notitie in augustus 2017

geadviseerd om op korte termijn het gehele terrein in te zaaien met een grasmengsel

zodat er een dichte grasmat ontstaat. Deze maatregel is door dhr. Vogelaar uitgevoerd.

Het aanwezige gras en de ondergrondse wortelstructuren maken het voor de

Rugstreeppad onmogelijk om zich in te graven. Er is geen losse, open zand/grond meer

aanwezig. Hierdoor kan de aanwezigheid van deze soort binnen het plangebied in zijn

huidige staat worden uitgesloten. En is aanvullend onderzoek niet nodig.

T.a.v. de Ringslang geldt dat er geen geschikt leefgebied aanwezig is voor deze soort

binnen het plangebied. Er zijn geen broei- of overwinteringshopen aanwezig.

Watersnip Advies

Reeuwijk, 16 januari 2018