

NOTA VAN BEANTWOORDING VOOROVERLEGREACTIES ARTIKEL 3.1.1 Wro “Bestemmingsplan Buitengebied 2011, deelplan Achterbroek”

Conform artikel 3.1.1. van het Bro dienen burgemeester en wethouders bij de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg te plegen met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met de rijks- en provinciale diensten die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn. In dit kader is het voorontwerpbestemmingsplan voor advies toegezonden aan de volgende instanties:

- Provincie Zuid-Holland
- Hoogheemraadschap Schieland en Krimpenerwaard

Van beide instanties is een reactie ontvangen, die hieronder is samengevat en beantwoord.

1. Provincie Zuid-Holland	
Samenvatting	a. In paragraaf 8 van de plantoelichting ontbreekt een verwijzing naar de aanwezige woonheuvel (monumentnummer 6477). In paragraaf 8.2 mist verwijzing naar Kaartbeeld 7 uit de Verordening ruimte waar het plangebied is opgenomen als Kroonjuweel cultureel erfgoed. Verder wordt verzocht het onlangs vastgestelde Gebiedsprofiel voor de Krimpenerwaard te benoemen en de doorwerking ervan kort toe te lichten. b. Ten zuiden van de Graafkade zijn niet alle gronden bestemd conform de EHS. Wij verzoeken dit alsnog als zodanig te bestemmen. Verzocht wordt om eerst het gebiedsproces als uitkomst van de Gebiedsovereenkomst zorgvuldig te doorlopen en dan pas het een en ander vast te leggen in een bestemmingsplan. c. De bouwregels maken het mogelijk om nieuwe woningen mogelijk te maken in het buitengebied. In de Verordening Ruimte is dit niet zonder meer mogelijk.
Reactie	a. De woonheuvel en het bijbehorende monumentnummer komen niet voor in het plangebied. De opmerking ten aanzien van het Kroonjuweel en het Gebiedsprofiel is wel terecht en de toelichting is op dit punt aangevuld. b. Naar aanleiding van deze opmerkingen is overleg gevoerd met het programmabureau Veenweiden Krimpenerwaard. De percelen in handen van Zuid-Hollands Landschap hebben een natuurbestemming gekregen. Percelen die wel voor natuurontwikkeling van belang zijn, maar in handen van particulieren, krijgen een bestemming Agrarisch met waarden met een specifieke wijzigingsbevoegdheid voor het omzetten naar de bestemming Natuur. c. Deze mogelijkheid is niet de bedoeling en is gecorrigeerd.
Aanpassingen	a. In de toelichting zijn deze onderdelen toegelicht. b. Een extra aantal percelen heeft een bestemming Natuur gekregen. c. De bouwregels zijn verduidelijkt, waardoor alleen bestaande woningen of de herbouw daarvan is toegestaan. .
2. Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard	
Samenvatting	a. Er zijn in het gebied geen bijzondere waterhuishoudkundige belangen. hoogheemraadschap heeft geen bezwaar tegen de vaststelling van het plan. b. In de toelichting van de bestemming water nog een beschrijving opnemen dat hierin ook de aanleg van natuurvriendelijke oevers tot maaiveld mogelijk is. c. De Kerkweg en de Graafkade oost wordt in de opsomming van de aanwezigen wegen gemist.

- d. In de regels ontbreekt in enkele bestemmingen de mogelijkheid van de aanleg van waterhuishoudkundige voorzieningen, waaronder bruggen, duikers en dammen met de daarbij behorende gebouwen.
- e. Met de gebiedsovereenkomst is het niet meer aan de provincie om een inrichtingsplan vast te stellen of goed te keuren, maar aan de gemeente en waterschap.
- f. De aanduiding "grens wijzigingsgebied" komt niet voor op de bestemmingsplankaart.
- g. De hoofdwatgang ten westen van de Achterbroek mist nog de bestemming Water.
- h. Gevraagd wordt om enkele percelen in oostelijke en zuidelijke richting ook een natuurbestemming te geven. Ten zuiden van de Graafkade mist de bestemming Natuur.
- i. Er geldt een vergunningplicht voor het dempen van een watgang, het aanleggen van een brug en het aanbrengen van verharding.

Reactie

- a. Hiervan wordt kennis genomen.
- b. Deze mogelijkheid zit al in de bestemmingsregels en is inderdaad nog niet beschreven in de toelichting.
- c. Dit klopt en wordt gecorrigeerd.
- d. Deze mogelijkheid is niet correct opgenomen in de regels en wordt aangevuld.
- e. Dit klopt en wordt gecorrigeerd.
- f. Het bedoelde gebied is wel aangegeven, maar met een verkeerde naam.
- g. Dit klopt en wordt gecorrigeerd.
- h. Naar aanleiding van deze opmerkingen is overleg gevoerd met het programmabureau Veenweiden Krimpenerwaard. De percelen in handen van Zuid-Hollands Landschap hebben een natuurbestemming gekregen. Percelen die wel voor natuurontwikkeling van belang zijn, maar in handen van particulieren, krijgen een bestemming Agrarisch met waarden met een specifieke wijzigingsbevoegdheid voor het omzetten naar de bestemming Natuur.
- i. Dit aanlegvergunningstelsel is identiek aan het omliggende bestemmingsplan Buitengebied 2011 (Bergambacht) en vanwege integraliteit wordt hieraan vastgehouden. Dat betekent dat bruggen uitgezonderd blijven van de aanlegvergunningplicht.

Aanpassingen

- a. Geen.
- b. In paragraaf 2.3.2 is de beschrijving over natuurvriendelijke oevers opgenomen.
- c. in paragraaf 2.3.2 is de opsomming van wegen aangevuld met de Kerkweg en de Graafkade oost.
- d. In art. 3.1.1d, 6.1d en 7.1.1. is de mogelijkheid van de aanleg van waterhuishoudkundige voorzieningen, waaronder bruggen, duikers en dammen met de daarbij behorende gebouwen opgenomen.
- e. De gemeente en het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard is opgenomen in artikel 4.5.
- f. De naam van de aanduiding is gewijzigd in 'wetgevingszone –wijzigingsgebied'.
- g. De bedoelde hoofdwatgang heeft een bestemming Water gekregen.
- h. Een extra aantal percelen heeft een bestemming Natuur gekregen.
- i. Geen.