

RAPPORT
Flora- en faunaquickscan
locatie Oudelandseweg te Ouderkerk aan den IJssel



Opdrachtgever

Lankelma Geotechniek Zuid B.V.
Moorland 4a
5688 GA Oirschot

Projectnummer

Aeres Milieu projectnummer AM14267

Status rapport

Definitief

Autorisatie

Opsteller rapport:	paraaf	datum
ir. J.P.M. Hovens ir. G. Hovens (Faunaconsult)		19 september 2014
Kwaliteitscontrole:	paraaf	datum
ing. T.K.P.G. Thijssen		22 september 2014
gewijzigd: 19 juni 2015		

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	5
2. BELEIDSKADER	6
2.1 Inleiding	6
2.2 Flora- en faunawet.....	6
2.3 Natuurbeschermingswet 1998.....	7
3. WERKWIJZE	9
3.1 Beschrijving van het plangebied	9
3.2 Veldinventarisatie	10
4. RESULTATEN INVENTARISATIE	11
4.1 Resultaten beleidsinventarisatie.....	11
4.2 Resultaten veldinventarisatie.....	14
5. EFFECTEN VAN DE VOORGENOMEN INGREEP	17
5.1 De ingreep	17
5.2 Effecten op de waterspitsmuis	17
5.3 Effecten op de bittervoorn	17
5.4 Effecten op de zwanenbloem	17
5.5 Effecten op algemene beschermde soorten in het plangebied	17
5.6 Effecten op algemeen voorkomende vogelsoorten	17
5.7 Effecten op vleermuizen	17
5.8 Effecten op beschermde natuurgebieden	17
6. CONSEQUENTIES VANUIT DE WET- EN REGELGEVING	18
6.1 Flora- en faunawet.....	18
6.2 Overige regelgeving	18
Literatuur	19

1. INLEIDING

In opdracht van Lankelma Geotechniek Zuid heeft Aeres Milieu in samenwerking met Faunaconsult een quickscan Flora- en faunawet uitgevoerd voor de bouw van een woning met bijgebouw aan de Oudelandseweg (ongenummerd) te Ouderkerk aan den IJssel. De locatie is kadastraal bekend als Ouderkerk aan den IJssel, Sectie B, nr., 3739.

Aeres Milieu is gevraagd het volgende aan te geven:

- welke beschermde dieren en planten komen mogelijk voor in het plangebied
- welke effecten heeft de voorgenomen ingreep
- kunnen negatieve effecten zoveel mogelijk worden gemitigeerd (verzacht)
- welke eventuele gevolgen zijn er met betrekking tot de Vogel- en Habitatrichtlijn, de Natuurbeschermingswet en de EHS en op welke wijze kunnen die worden gecompenseerd.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt een beschrijving gegeven van het huidige beleidskader en van de Flora- en faunawet. Hoofdstuk 3 beschrijft het plangebied en de werkwijze van de inventarisaties van de natuurwaarden. In hoofdstuk 4 worden de resultaten van de beleids- en veldinventarisaties weergegeven en in hoofdstuk 5 de effecten van de voorgenomen ingreep op de aanwezige natuurwaarden. Hoofdstuk 6 behandelt de consequenties van wet- en regelgeving.

2. BELEIDSKADER

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt een toelichting gegeven op het natuurbeleid van de diverse overheden, dat van belang is bij de voorgenomen herinrichting van het plangebied. Het natuur- en soortenbeleid is in Nederland geregeld in de Wet op de Ruimtelijke Ordening, de Natuurbeschermingswet en de Flora- en faunawet. Hiermee wordt onder andere invulling gegeven aan de Europese wet- en regelgeving, zoals de Vogel- en Habitatrichtlijn.

2.2 Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet (Stb. 1998, 402) is op 1 april 2002 in werking is getreden. Deze wet bundelt onder meer de bepalingen over soortenbescherming die voorheen in verschillende wetten waren opgenomen, namelijk de Vogelwet 1936, de Jachtwet, (de oude) Natuurbeschermingswet, de Nuttige Dierenwet 1914 en de Wet bedreigde uitheemse dier- en plantensoorten. De Flora- en faunawet richt zich op de bescherming van circa 500 plant- en diersoorten. Het gaat hierbij om alle inheemse zoogdieren (uitgezonderd bruine rat, zwarte rat en huismuis), alle inheemse vogelsoorten, alle amfibieën en reptielen, een aantal vissen en enkele bij AMvB (Stb. 523, 2000) speciaal aangewezen plant- en diersoorten. Uitgangspunt van de wet is het 'nee, tenzij'- beginsel. Slechts voor een beperkt aantal handelingen kan op basis van artikel 75 van de Flora- en faunawet ontheffing worden verleend van de verboden uit artikel 8 t/m 11 van de wet (voor zover hiervoor niet reeds op basis van een ander artikel vrijstelling of ontheffing kan worden verleend). Voorwaarde daarbij is dat met de voorgenomen activiteit geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.

Kort gezegd worden de onder de Flora- en faunawet beschermde plant- en diersoorten in drie categorieën opgedeeld, met elk een ander regime wat betreft ontheffingen:

- algemene soorten (FF1);
- overige soorten (FF2);
- streng beschermde soorten (FF3).

De categorie 'algemene soorten' - zoals mol en konijn - is voor de meeste activiteiten vrijgesteld voor een ontheffingsaanvraag.

De categorie 'overige soorten' is eveneens voor de meeste activiteiten vrijgesteld voor een ontheffingsaanvraag, mits die activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw & Innovatie (EL&I) goedgekeurde gedragscode. In zo'n code geeft een sector zelf aan welke gedragslijnen men volgt om het schaden van beschermde soorten zo veel mogelijk te voorkomen, bijvoorbeeld: altijd eerst inventariseren waar de soorten precies voorkomen en daar met de werkzaamheden rekening mee houden, bijvoorbeeld door een hol af te schermen of de standplaats van planten aan te geven. Voor ingrepen waarvoor geen goedgekeurde gedragscode bestaat, moet ten aanzien van verblijfplaatsen van beschermde soorten uit de categorie 'overige soorten', een ontheffing worden aangevraagd. Daarbij kan worden volstaan met een zogenaamde lichte toetsing. Dat houdt in dat de voorgenomen maatregelen 'geen afbreuk doen aan gunstige staat van instandhouding van de soort'.

De categorie 'streng beschermde soorten' omvat de soorten die worden genoemd in bijlage 4 van de Habitatrichtlijn of bijlage 1 van AMvB artikel 75 van de Flora- en faunawet. Voor de categorie 'streng beschermde soorten' wordt slechts in een beperkt aantal situaties een vrijstelling verleend. Voor bijlage 1 soorten wordt getoetst aan de volgende drie criteria (Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2005):

- 1) er wordt geen afbreuk gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort
- 2) er is geen goed alternatief
- 3) de activiteit past binnen een van de hierna genoemde belangen:
 - Onderzoek en onderwijs;
 - Repopulatie en herintroductie;
 - Bescherming van flora en fauna;
 - Veiligheid van het luchtverkeer;
 - Volksgezondheid of openbare veiligheid;
 - Dwingende redenen van openbaar belang;

- Voorkomen van ernstige schade aan vormen van eigendom
- Belangrijke overlast veroorzaakt door dieren;
- Uitvoering van werkzaamheden in het kader van bestendig beheer en onderhoud in de landbouw en bosbouw;
- Bestendig gebruik;
- Uitvoering in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

Deze drie criteria vormen de zogenaamde uitgebreide toets en aan alle drie moet worden voldaan. Als het gaat om een ontheffingsaanvraag in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling en het gaat om streng beschermde soorten en/of vogels, dan wordt extra getoetst op een vierde criterium:

4) de werkzaamheden moeten zodanig uitgevoerd worden dat er sprake is van 'zorgvuldig handelen'

Voor ruimtelijke maatregelen kan men ten aanzien van streng beschermde soorten uit Bijlage IV van de Habitatrichtlijn ontheffing krijgen op grond van belangen die zijn opgenomen in de Habitatrichtlijn. Dat zijn:

- Bescherming van flora en fauna
- Volksgezondheid of openbare veiligheid
- Dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten.

Voor ruimtelijke maatregelen kan men ten aanzien van vogels ontheffing krijgen op grond van belangen die zijn opgenomen in de Vogelrichtlijn. Dat zijn:

- Bescherming van flora en fauna
- Veiligheid van het luchtverkeer
- Volksgezondheid of openbare veiligheid

2.3 Natuurbeschermingswet 1998

Natuurbeschermingswet 1998 beschermt verschillende soorten gebieden

De eerste Natuurbeschermingswet in Nederland dateert van 1967, deze wet maakte het mogelijk om natuurgebieden en soorten te beschermen, onder andere door het aanwijzen van beschermde natuurmonumenten. Deze oorspronkelijke natuurbeschermingswet is in 1998 vervangen en sindsdien richt de wet zich nog uitsluitend op de bescherming van gebieden.

De bepalingen van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn (tezamen genoemd "Natura 2000") zijn geïmplementeerd in de Natuurbeschermingswet. Zodoende is het Europese beleid ten aanzien van natuurbescherming in de Nederlandse wet verankerd. De Natuurbeschermingswet regelt de aanwijzing en bescherming van de volgende soorten gebieden:

- Vogel- en Habitatrichtlijngebieden (samen zijn dit de Natura 2000-gebieden);
- Beschermde natuurmonumenten;
- Wetlands (RAMSAR Conventie).

De Vogelrichtlijn

De Vogelrichtlijn (Richtlijn 79/409/EEG) richt zich op de bescherming van alle natuurlijk in het wild levende vogelsoorten en in het bijzonder op de leefgebieden van bedreigde en kwetsbare vogelsoorten. In de richtlijn worden nadere regels gesteld aan de bescherming, het beheer en de regulering van vogelsoorten. Een aantal gebieden is hierbij aangewezen als speciale beschermingszone. Deze gebieden maken onderdeel uit van Natura 2000, het ecologische netwerk van natuurgebieden in Europa. Voor beschermde vogelsoorten kan geen ontheffing worden aangevraagd voor uitvoering van werkzaamheden.

De Habitatrichtlijn

De Habitatrichtlijn (Richtlijn 92/43/EEG) richt zich op de instandhouding van natuurlijke habitats, habitats van soorten en de bescherming van plant- en diersoorten, met uitzondering van vogels. In bijlage I van deze richtlijn worden speciale beschermingszones aangewezen voor kwetsbare, bedreigde of zeldzame habitattypen. Bijlage II vermeldt de kwetsbare, bedreigde of zeldzame dier- en plantensoorten die beschermd moeten worden door speciale beschermingszones aan te wijzen.

Bijlage IV vermeldt in het wild voorkomende kwetsbare, bedreigde of zeldzame dier- en plantensoorten die strikt beschermd moeten worden.

Natura 2000

De Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn vormen samen Natura 2000. Alle lidstaten van de Europese Unie wijzen beschermde natuurgebieden aan die waardevol zijn voor het behoud van biodiversiteit in Europa. Nederland zal aan de hand van een vergunningenstelsel de zorgvuldige afweging maken rond projecten die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Deze vergunningen worden verleend door de provincies of door de minister van EL&I. Daarnaast zal Nederland in de komende jaren voor alle gebieden die samen Natura 2000 vormen, beheersplannen opstellen. Deze beheersplannen maken duidelijk welke activiteiten wel en niet mogelijk zijn in en om die gebieden.

Beschermde natuurmonumenten

Met de aanwijzing van Natura 2000-gebieden zullen Beschermde Natuurmonumenten die overlappen met zo'n aanwijzing komen te vervallen. De buiten de Natura 2000 gebieden gelegen Beschermde Natuurmonumenten blijven bestaan. Beschermde Natuurmonumenten zijn als zodanig aangewezen vanwege de aanwezigheid van grote ecologische waarden.

Wetlands (RAMSAR Conventie)

De Ramsar-conventie is een internationale overeenkomst inzake watergebieden (draslanden) die van internationale betekenis zijn, in het bijzonder als woongebied voor watervogels. Een groot deel van deze beschermde wetlands is in Nederland ook al als Natura 2000 gebied aangewezen.

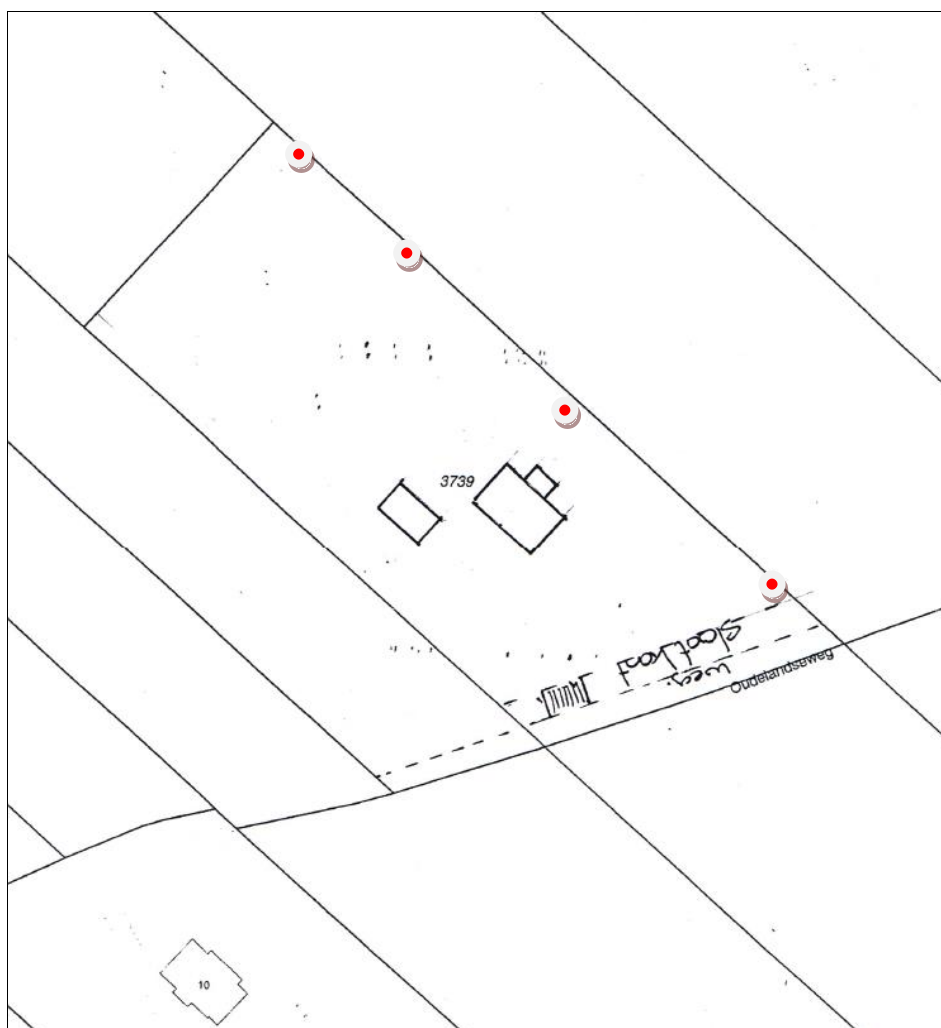
3. WERKWIJZE

3.1 Beschrijving van het plangebied

Het plangebied bestaat uit een veenweide die wordt omringd door sloten (zie foto's titelblad) en is gelegen aan de Oudelandseweg. In het weiland groeien, naast raaigras, algemene kruiden als grote weegbree, ridderzuring, kruipende boterbloem, perzikkruid en smeerwortel.

De oeverzones zijn begroeid met soorten als riet, liesgras, gele lis, smal tandzaad, watermunt en moerasspirea. In de sloten rondom het plangebied groeien kikkerbeet, gele plomp, krabbenscheer en klein kroos. De omgeving van het plangebied is ingericht met veenweiden en sloten.

Verder bevindt zich ten noordwesten van het plangebied een met klein kroos begroeide waterplas, die wordt omringd door zwarte elzen. Figuur 3.1. geeft de ligging van het plangebied weer.



Figuur 3.1. Ligging van het plangebied (nr. 3739), met de locaties van de te bouwen woning en het bijgebouw. De locaties van de waargenomen zwanenbloemen (zie paragraaf 4.2) zijn als rode stippen weergegeven.

3.2 Veldinventarisatie

Op 15 september 2014 heeft Faunaconsult het plangebied en haar omgeving (in een straal van 100 meter rond het plangebied) bezocht voor een quickscan. Daarbij werden de aanwezige biotopen beoordeeld op hun geschiktheid als habitat voor beschermde dier- en plantensoorten. Tevens werd er gezocht naar (tekenen van aanwezigheid van) beschermde planten, zoogdieren, vogels, reptielen en amfibieën. Met betrekking tot zoogdieren werd speciaal gelet op pootafdrukken, krabsporen, wissels, uitwerpselen, haren, graafsporen, holen, en potentieel geschikte verblijfplaatsen. Verder zijn alle sloten rondom het plangebied tijdens het veldbezoek bemonsterd met een steeknet van 70 cm breed. Aan de hand van relevante (verspreidings)literatuur (RAVON, 2006, 2007, 2010, 2011, 2013 en www.waarneming.nl) is vervolgens ingeschat welke beschermde soorten mogelijk in het plangebied voorkomen.

4. RESULTATEN INVENTARISATIE

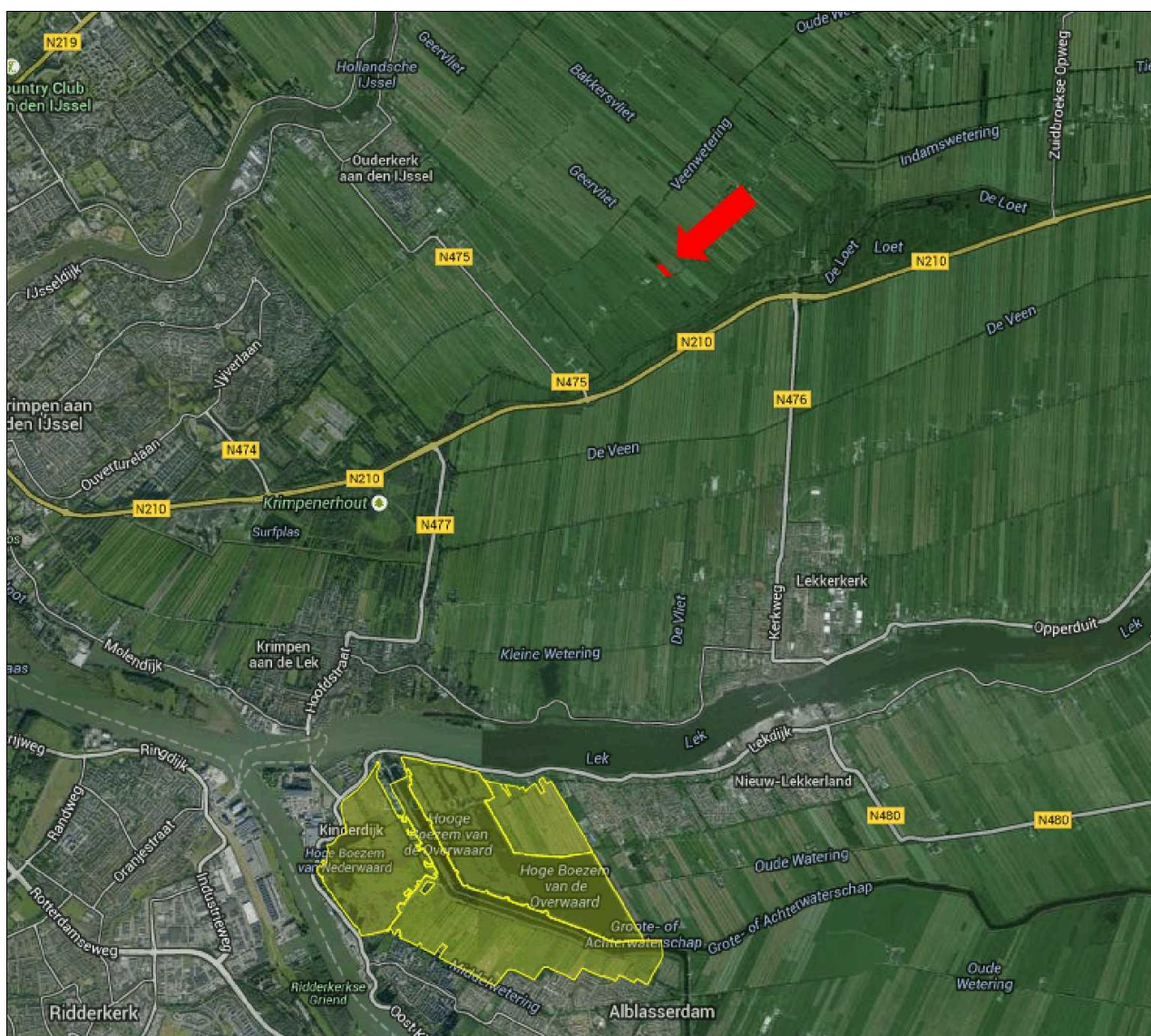
4.1 Resultaten beleidsinventarisatie

Het plangebied ligt vlakbij de EHS (Ecologische HoofdStructuur), categorie 'Bestaande en nieuwe natuur' (groen weergegeven in figuur 4.1.1.).



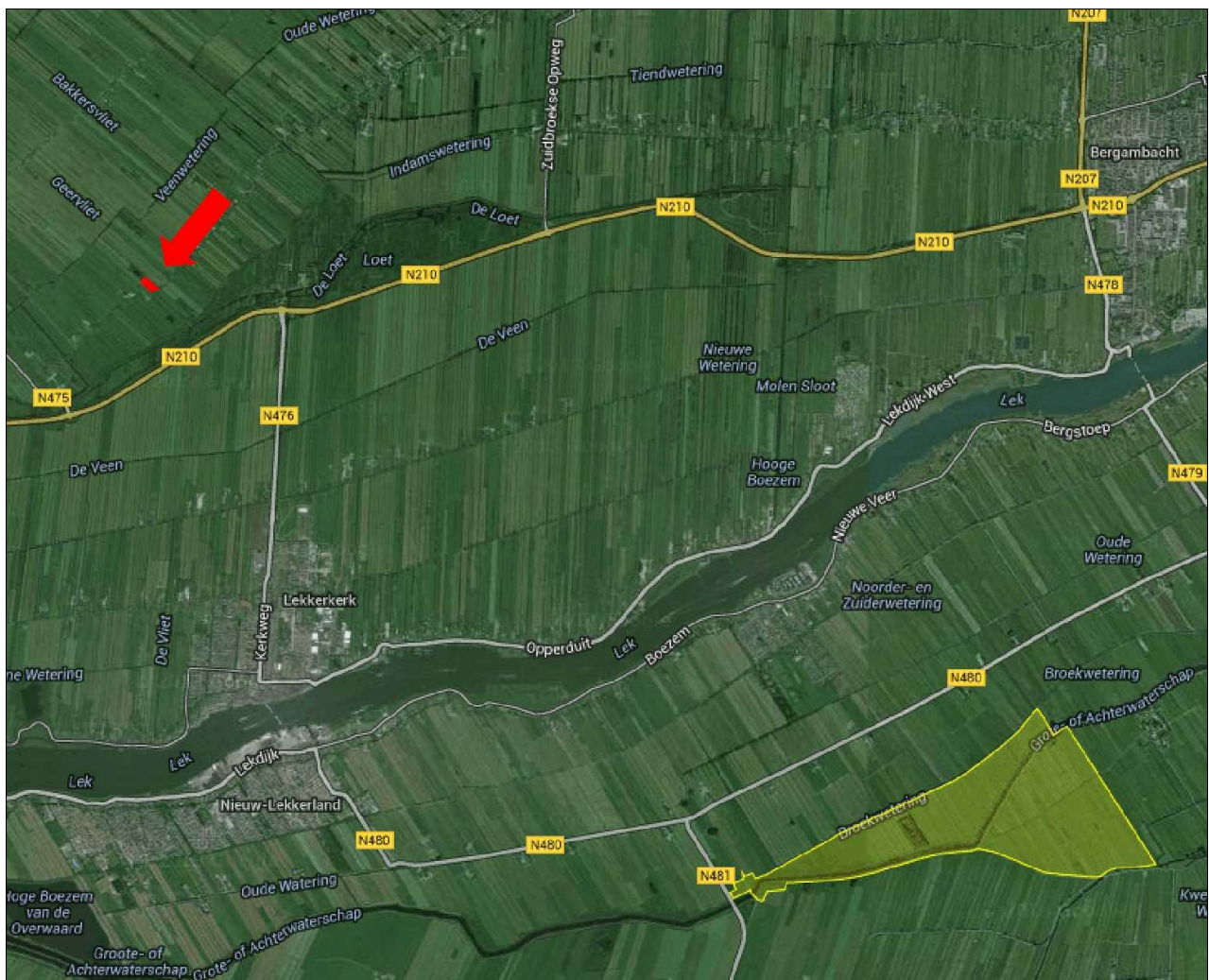
Figuur 4.1.1. Ligging van het plangebied (rood omlijnd) ten opzichte van de EHS.

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is 'Boezems Kinderdijk' op circa 4,3 kilometer afstand van het plangebied (zie figuur 4.1.2). Voorheen had het grootste deel van dit gebied ook de status van Beschermd Natuurmonument, maar dit is komen te vervallen als gevolg van aanwijzing als Natura 2000-gebied.



Figuur 4.1.2. Ligging van het plangebied (rood weergegeven en aangewezen door rode pijl) ten opzichte van Natura 2000-gebied 'Boezems Kinderdijk' (geel weergegeven).

Natura 2000-gebied 'Donkse Laagten' ligt op circa 6,4 kilometer ten zuidoosten van het plangebied (zie figuur 4.1.3.). Beschermd Natuurmonument 'Huys ten Donck' ligt op circa 6,4 kilometer ten zuidwesten van het plangebied (zie figuur 4.1.4.). Andere Beschermde Natuurmonumenten, Natura 2000-gebieden en wetlands liggen op nog grotere afstand van het plangebied. Verder is het plangebied geen onderdeel van een nationaal landschap.



Figuur 4.1.3. Ligging van het plangebied (rood weergegeven en aangewezen door rode pijl) ten opzichte van Natura 2000-gebied 'Donkse Laagten' (geel weergegeven).



Figuur 4.1.4. Ligging van het plangebied (rood weergegeven en aangewezen door rode pijl) ten opzichte van Beschermd Natuurmonument 'Huis ten Donck' (bruin weergegeven).

4.2 Resultaten veldinventarisatie

Zoogdieren

Op minder dan 1 kilometer afstand van het plangebied werd in 2013 een dode waterspitsmuis gevonden (in de Loet, bron: www.waarneming.nl). Omdat de watergangen en oevers rondom het plangebied geschikt zijn als habitat voor deze soort, is het mogelijk dat er holen van deze soort in het plangebied voorkomen. De watergangen rond het plangebied maken verder mogelijk deel uit van een vaste vliegroute en foerageergebied van verschillende soorten vleermuizen. Een aantal vleermuissoorten is daarom opgenomen in tabel 4.2.1. Overige vleermuisverblijven zijn niet te verwachten. Sporen, wissels, uitwerpselen etc. van zoogdieren die behoren tot de categorieën 'streng beschermde soorten' of 'overige soorten' zijn tijdens het veldbezoek niet aangetroffen.

Nederlandse naam en wetenschappelijke naam	FF1	FF2	FF3
Aardmuis (<i>Microtus agrestis</i>)	X		
Huisspitsmuis (<i>Crocidura russula</i>)	X		
Veldmuis (<i>Microtus arvalis</i>)	X		
Mol (<i>Talpa europaea</i>)	X		
Haas (<i>Lepus europaeus</i>)	X		
Waterspitsmuis (<i>Neomys fodiens</i>)			X
Watervleermuis (<i>Myotis daubentonii</i>)			X
Franjestaart (<i>Myotis natterii</i>)			X
Laatvlieger (<i>Eptesicus serotinus</i>)			X
Meervleermuis (<i>Myotis dasycneme</i>)			X
Gewone dwergvleermuis (<i>Pipistrellus pipistrellus</i>)			X

Tabel 4.2.1. Beschermde zoogdiersoorten die (mogelijk) een vaste rust- en verblijfplaats in het plangebied hebben. De status van de soorten in de Flora- en faunawet is eveneens weergegeven.

FF1 = algemene soorten

FF2 = overige soorten

FF3 = streng beschermde soorten

Vogels

In een straal van 100 meter rondom het plangebied zijn jaarrond beschermde vogelnesten afwezig. Nesten van vogelsoorten waarvoor de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (Dienst Regelingen, 2009b) een omgevingsscan eist, zijn in het plangebied afwezig. Wel is te verwachten dat er in het broedseizoen water- en weidevogels als de meerkoet, wilde eend, kievit en de veldleeuwrik in en rond het plangebied broeden.

Overige beschermde soorten

In de watergangen rond het plangebied werden tijdens de steeknetbemonstering geen vissen aangetroffen. Deze zijn echter zeker aanwezig (open water), zodat het voorkomen van strenger beschermde amfibieën niet is te verwachten. Omdat er grote mosselen in de watergang voorkomen (er lag er een op de oever tijdens het veldbezoek) is het mogelijk dat er bittervoorns in de watergangen rond het plangebied voorkomen.

Tijdens het veldbezoek werden vier zwanenbloemen op de oever van de noordoostelijke watergang aangetroffen (zie figuur 3.1.). Overige beschermde soorten werden niet aangetroffen en zijn ook niet te verwachten. Tabel 4.2.2. geeft de beschermde plantensoorten en overige beschermde diersoorten weer die (mogelijk) in het plangebied voorkomen.

Nederlandse naam en wetenschappelijke naam	FF1	FF2	FF3
Bruine kikker (<i>Rana temporaria</i>)	X		
Gewone pad (<i>Bufo bufo</i>)	X		
Kleine watersalamander (<i>Triturus vulgaris</i>)	X		
Bastaardkikker (<i>Rana esculenta</i>)	X		
Meerkikker (<i>Rana ridibunda</i>)	X		
Bittervoorn (<i>Rhodeus sericeus</i>)			X
Zwanenbloem (<i>Butomus umbellatus</i>)	X		

Tabel 4.2.2. (Mogelijk) in het plangebied voorkomende beschermde plantensoorten en overige beschermde diersoorten. De status van de soorten in de Flora- en faunawet is eveneens weergegeven.

FF1 = algemene soorten

FF2 = overige soorten

FF3 = streng beschermde soorten



Figuur 4.2. Eén van de waargenomen zwanenbloemen.

5. EFFECTEN VAN DE VOORGENOMEN INGREEP

5.1 *De ingreep*

Op de planlocatie zullen een woning met bijgebouw worden gebouwd (zie figuur 3.1.). Ook zal een deel van het plangebied als tuin worden ingericht. De huidige oevers en watergangen blijven zowel na als tijdens de planontwikkeling intact.

5.2 *Effecten op de waterspitsmuis*

Volgens Lange et al. (1994) strekken territoria van de waterspitsmuis zich normaliter niet verder dan 1 meter van de waterkant uit. Het is daarom niet te verwachten dat de delen van het plangebied die zullen worden bebouwd, holen van de waterspitsmuis bevatten. Omdat de oevers en watergangen rondom het plangebied niet worden aangetast, zijn er geen effecten op de waterspitsmuis te verwachten.

5.3 *Effecten op de bittervoorn*

De bittervoorn komt mogelijk in de watergangen rond het plangebied voor. Deze soort is voor zijn voortplanting afhankelijk van grote zoetwatermossels. Omdat de watergangen rondom het plangebied niet worden aangetast, zijn er geen effecten op de bittervoorn te verwachten.

5.4 *Effecten op de zwanenbloem*

De 4 aangetroffen zwanenbloemen bevinden zich in de oever van de watergang ten noordoosten van het plangebied. Omdat deze oever niet wordt aangetast, zijn er geen effecten op de zwanenbloem te verwachten.

5.5 *Effecten op algemene beschermde soorten in het plangebied*

Door de graafwerkzaamheden zal een deel van het foerageergebied van enkele algemeen voorkomende beschermde zoogdieren en amfibieën (tijdelijk) verdwijnen. Holen en individuen van algemeen voorkomende zoogdieren en amfibieën zullen hierbij mogelijk worden verstoord of verdwijnen.

5.6 *Effecten op algemeen voorkomende vogelsoorten*

In de weidevegetatie die wordt verwijderd, broeden tijdens het broedseizoen mogelijk vogels als de kievit. Door deze vegetatie buiten het broedseizoen van de meeste vogelsoorten te verwijderen (dus buiten de periode 15 maart – 15 juli), wordt schade aan vogels, hun eieren en nesten voorkomen.

5.7 *Effecten op vleermuizen*

De mogelijk aanwezige vaste vliegroutes van verschillende soorten vleermuizen zullen niet worden aangetast door de voorgenomen maatregelen. Hierdoor is er geen negatief effect op deze vliegroutes.

5.8 *Effecten op beschermde natuurgebieden*

Het veenweidegebied aan de 'andere' kant van de Oudelandseweg maakt deel uit van de EHS. De meest verstoringsgevoelige natuurwaarden in dit gebied bestaan waarschijnlijk uit broedende weidevogels. Doordat er naast de Oudelandseweg al sprake is van lintbebouwing, en doordat de afstand van de te bouwen woning tot de Oudelandseweg zo'n 30 meter zal bedragen, is het te verwachten verstoringseffect op weidevogels in de EHS niet heel groot. Desalniettemin is het mogelijk dat het aantal broedterritoria in het EHS gebied aan de overzijde van de Oudelandseweg door de bouw en bewoning van de planlocatie iets zal verminderen.

Natura 2000-gebieden en overige beschermde natuurgebieden bevinden zich op een te grote afstand van het plangebied, om enig effect van de werkzaamheden in het plangebied te ondervinden.

6. CONSEQUENTIES VANUIT DE WET- EN REGELGEVING

6.1 Flora- en faunawet

Beschermde dieren uit de categorie 'algemene soorten': vrijstelling

Voor het vernietigen van holen etc. en verstoren van beschermde zoogdieren en amfibieën van de categorie 'algemene soorten' voor ruimtelijke ingrepen, bestaat een vrijstelling op grond van 'AMvB artikel 75' van de Flora- en faunawet (Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2005). Er hoeft daarom geen ontheffing voor algemene soorten te worden aangevraagd.

Watergangen en oevers rondom het plangebied: geen schade als deze ongemoeid blijven

Mogelijk bevolken de streng beschermde bittervoorn en waterspitsmuis de watergangen resp. oevers rondom het plangebied. Daarnaast bevinden er zich vier individuen van de zwanenbloem op de noordoostoever van het plangebied (zie figuur 3.1.). In dit rapport is er van uitgegaan dat de oevers en watergangen in en rond het plangebied ongemoeid worden gelaten. Indien de watergangen en/of oevers toch dienen te worden vergraven, beschoeid, of gebaggerd, dan moet het voorkomen van de waterspitsmuis en bittervoorn vooraf worden onderzocht. Voor de waterspitsmuis kan dit door gericht vallenonderzoek, voor de bittervoorn door nog een extra steeknetbemonstering (tijdens het veldbezoek zijn de watergangen al eens bemonsterd). Indien de oevers dienen te worden vergraven of beschoeid, dan moeten vooraf de daar aanwezige zwanenbloemen door een bevoegde terzake deskundige worden verplaatst naar een nabijgelegen locatie.

Algemene vogels: geen directe schade

Door de weidevegetatie buiten de periode 15 maart tot 15 juli (het broedseizoen van de meeste vogels) te verwijderen, wordt directe schade aan algemeen voorkomende vogels, hun nesten en eieren voorkomen. Er hoeft dus geen ontheffing voor vogels te worden aangevraagd.

Voorkomen doden of verwonden dieren

De in de Flora- en faunawet genoemde 'algemene zorgplicht' is ook op beschermde soorten uit de categorie 'algemene soorten' van toepassing. Beschermde diersoorten (ook die van de categorie 'algemene soorten') die tijdens het verwijderen van vegetatie en het vergraven van grond worden aangetroffen, moeten direct worden gevangen en in het aangrenzende gebied worden vrijgelaten.

6.2 Overige regelgeving

Omdat er mogelijk licht negatieve effecten op de EHS zijn te verwachten, moet bij de Provincie Zuid-Holland worden nagegaan of er geen bezwaren zijn vanuit het provinciale natuurbeleid. Omdat er geen negatieve effecten op Natura 2000-gebieden of andere beschermde natuurgebieden zijn te verwachten, is er geen vergunning nodig op grond van de Natuurbeschermingswet (ex artikel 19d lid 1).

Literatuur

- Dienst Regelingen. 2009a. Wijziging beoordeling ontheffing Flora- en faunawet bij ruimtelijke ingrepen. Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit.
- Dienst Regelingen. 2009b. Bijlage aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten. Ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep. Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit.
- Dienst Regelingen. 2009c. Uitleg Aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen Flora- en faunawet.
- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2005-A. Buiten aan het werk? Houd tijdig rekening met beschermde dieren en planten! Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Den Haag.
- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2005-B. Algemene Handreiking Natuurbeschermingswet 1998. Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Den Haag.
- Lange, R., P. Twisk, A. van Winden en A. van Diepenbeek. 1994. Zoogdieren van West-Europa. KNNV uitgeverij, Utrecht.
- RAVON, 2006. Waarnemingenoverzicht 2005. RAVON, 24: 46-64.
- RAVON, 2007. Waarnemingenoverzicht 2006. RAVON, 27: 46-64.
- RAVON, 2010. Waarnemingenoverzicht 2007 en 2008. RAVON, 34: 61-80.
- RAVON, 2011. Waarnemingenoverzicht 2010. RAVON, 42: 105-119.
- RAVON, 2013. Waarnemingenoverzicht 2012. RAVON, 51: 119-132.