

Rho

ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

Bestemmingsplan Landelijk Gebied Voormalig gemeente Nederlek

Plantoelichting



Gemeente Krimpenerwaard

Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling

IDN: NL.IMRO.1931.BP1507BG005-VG02
Status: Vastgesteld
Versie: 02
Datum: 14 juli 2020

Bestemmingsplan Landelijk Gebied (voormalige gemeente Nederlek)

Toelichting

Inhoudsopgave

1. INLEIDING	5
1.1 AANLEIDING	5
1.2 PROBLEEM- EN DOELSTELLING	5
1.3 DE BEGRENZING VAN HET PLANGEBIED	6
1.4 TOTSTANDKOMING VAN DE HERZIENING	8
1.5 OPBOUW BESTEMMINGSPLAN	8
2. GEBIEDSBESCHRIJVING	9
2.1 INLEIDING	9
2.2 ONTSTAANSGESCHIEDENIS	9
2.3 LANDSCHAP	10
2.4 NATUUR	12
2.5 LANDBOUW	13
2.6 NIET-AGRARISCHE BEDRIJVEN	15
2.7 WONEN	17
2.8 RECREATIE	17
2.9 MAATSCHAPPELIJKE VOORZIENINGEN	18
2.10 INFRASTRUCTUUR	19
3. BELEIDSKADER	21
3.1 INLEIDING	21
3.2 RIJKSBELEID	21
3.3 PROVINCIAAL BELEID	33
3.4 REGIONAAL BELEID	38
3.5 GEMEENTELIJK BELEID	42
3.6 CONCLUSIE	47
4. OMGEVINGSASPECTEN	49
4.1 INLEIDING	49
4.2 WEGVERKEERSLAWAAI	49
4.3 INDUSTRIELAWAAI	51
4.4 LUCHTKWALITEIT	52
4.5 BEDRIJVEN EN MILIEUZONERING	54
4.6 EXTERNE VEILIGHEID	55
4.7 BODEM	57
4.8 ARCHEOLOGIE	57
4.9 ECOLOGIE	62
4.10 WATER	64
4.11 PLANMER	69
5. JURIDISCHE TOELICHTING	73
5.1 INLEIDING	73
5.2 WIJZE VAN BESTEMMEN	73
5.3 ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING	74
6. UITVOERING	83
6.1 INLEIDING	83
6.2 HANDHAVING	83
6.3 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID	84
6.4 MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID	85

BIJLAGEN	87
BIJLAGE 1 MILIEUKUNDIG ADVIES	89
BIJLAGE 2 PLANMER	91
BIJLAGE 3 AANVULLING PLANMER	93
BIJLAGE 4 LANDSCHAPPELIJKE INPASSING EN VERPLAATSING AGRARISCH BEDRIJF MIDDELLAND 38 TE KIMPEN A/D LEK	95
BIJLAGE 5 ONDERBOUWING PLATTELANDSWONING MOLENDIJK 52	97
BIJLAGE 6 Nota VAN BEANTWOORDING ZIENSWIJZEN	99
BIJLAGE 7 Raadsbesluit 25 september 2018	
BIJLAGE 8 uitspraak 201804397/1/R3 Raad van State 12 februari 2020	

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

Bij besluit van 25 mei 2010 heeft de raad van de voormalige gemeente Nederlek het bestemmingsplan 'Landelijk Gebied' gewijzigd vastgesteld. Dit bestemmingsplan is op 18 augustus 2010 formeel in werking getreden en sindsdien geldt het als actueel juridisch toetsingskader voor het buitengebied van de voormalige gemeente Nederlek. De Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft op 18 april 2012 uitspraak gedaan en daarmee is het bestemmingsplan, op twee onderdelen na, onherroepelijk geworden.

In het bestemmingsplan 'Landelijk Gebied (voormalige gemeente Nederlek)' van de gemeente Krimpenerwaard vindt, ten behoeve van een doelmatig grondgebruik, een afweging plaats tussen vormen van grondgebruik, verschillende functies en waarden en belangen die in het buitengebied zijn te onderkennen. Het resultaat van deze afweging wordt zichtbaar gemaakt in de verbeelding, de regels en de toelichting van het bestemmingsplan.

1.2 Probleem- en doelstelling

Hoewel de gemeente Krimpenerwaard met het bestemmingsplan 'Landelijk Gebied' uit 2010 beschikt over een actueel bestemmingsplan (dit plan is immers nog geen tien jaar oud) acht de gemeente het wenselijk om het bestemmingsplan in zijn geheel te herzien. Sinds de inwerkingtreding is er namelijk een aantal ontwikkelingen geweest dat een herziening van dit bestemmingsplan noodzakelijk maakt. Zo heeft de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State op bepaalde onderdelen consequenties voor de planregels en -verbeelding. Daarnaast zijn er in de praktijk nog andere tekortkomingen in de regels en verbeelding geconstateerd die aangepast moeten worden. Ten slotte zijn er allerlei nieuwe beleidsinzichten, al dan niet voortvloeiend uit recente wet- en regelgeving, die in het bestemmingsplan verwerkt moeten worden.

De doelstelling voor deze herziening van het bestemmingsplan is daarmee:

Een plan dat de geldende rechten op een adequate wijze regelt en dat zoveel mogelijk inspeelt op de actualiteit qua ontwikkelingen en wet- en regelgeving voor het gebied.

Het bestemmingsplan beoogt daarom het volgende te regelen:

- de functies waarvoor de gronden binnen het plangebied mogen worden gebruikt;
- de functies waarvoor mag worden gebouwd, op welke plaats en onder welke voorwaarden;
- de functies waarvoor gronden mogen worden ingericht en waar onder voorwaarden inrichtingswerkzaamheden mogen worden uitgevoerd.

1.3 De begrenzing van het plangebied

Het plangebied van dit bestemmingsplan 'Landelijk Gebied (voormalige gemeente Nederlek)' omvat het gehele gebied van de voormalige gemeente Nederlek, met uitzondering van de kernen Lekkerkerk en Krimpen aan de Lek, het bedrijventerrein Middelland-Dorpsstraat, het bedrijventerrein Lekkerkerk(-Oost), het oostelijk deel van polder Den Hoek en het perceel Tiendweg 66.

Voor de genoemde kernen, bedrijventerreinen en percelen zijn afzonderlijke bestemmingsplannen in voorbereiding of vastgesteld. Voor het oostelijk deel van polder Den Hoek wordt een afzonderlijk bestemmingsplan opgesteld: Natuurgebieden Veenweidepact, deelgebied Polder Den Hoek. Dit gebied is namelijk in het kader van het Veenweidepact aangewezen als te ontwikkelen natuurgebied. Voor dit gebied geldt dat de 'zaagtandmethode' is toegepast: dat wil zeggen dat de bestaande bebouwing met erven vanwege het onveranderde gebruik binnen het plangebied blijven en de overige percelen buiten het plangebied vallen.



Globale ligging en begrenzing plangebied

De globale ligging en begrenzing van het plangebied is in de bovenstaande illustratie aangegeven. De gedetailleerde begrenzing van het plangebied heeft plaatsgevonden op basis van:

- de gemeentegrens;
- het Bestaand Stedelijk Gebied;
- eigendomssituaties;
- waterstaatkundige, infrastructurele of waterstaatkundige grenzen;
- aansluitende plangebieden.

Het plangebied valt grotendeels binnen het geldende bestemmingsplan 'Landelijk Gebied'. Daarnaast gelden er diverse (postzegel)bestemmingsplannen, evenals een aantal wijzigingsplannen en project(afwijking)besluiten. Het betreft de volgende ruimtelijke plannen:

Naam plan		Vastgesteld
Bestemmingsplan		
1.	Gasleiding Beverwijk - Wijngaarden	15-10-2012
2.	Landschapselement	29-06-2010
3.	Opperduit 460	25-05-2010
4.	Tiendweg-West 12	22-03-2011
5.	Volkstuinen Krimpen aan de Lek	07-09-2009
6.	Wetering West 5a	22-03-2011
7.	Verbeelding Opperduit te Lekkerkerk	19-04-2012
8.	Middelland 38 en boerderijverplaatsing Tiendweg	25-04-2017
9.	Autosloperij De Zaag, Krimpen aan de Lek	25-11-2014
Wijzigingsplan		
10.	Opperduit 92	19-04-2012
11.	Opperduit 286	27-07-2015
12.	Opperduit 434	21-06-2016
Project(afwijking)besluit		
13.	Gemaal Hillekade	07-09-2010
14.	Golfbaan	07-12-2010
15.	Keerlus	16-12-2013
16.	Molendijk 11b	23-07-2012
17.	t.o. Molendijk 38	11-09-2012
18.	Opperduit 2 - Zorgboerderij	19-08-2010
19.	Potstal Opperduit 2	19-04-2012
20.	Schuwacht 158	11-01-2011
21.	Schuwacht 160	23-08-2012
22.	Schuwacht 168	20-02-2012
23.	Skatebaan Weidelaan	12-03-2014
24.	Tiendweg Oost 4	10-07-2012
25.	Opperduit 460a	18-02-2015
26.	Tiendweg ongenummerd	22-04-2015
27.	Opperduit 52	26-11-2013
28.	Beverbrug De Zaag	30-08-2017
29.	Vervangende gasleiding Krimpen aan de Lek	09-08-2017
30.	Herbouw schuur Schuwacht 292 Lekkerkerk	14-06-2016
31.	Schuwacht 282	25-11-2014
32.	Opperduit 114	08-06-2016
33.	Natuurcompensatie Oostelijk-Balkengat Krimpen aan de Lek	19-11-2015
34.	Breekade 24a te Krimpen aan de Lek	14-10-2014
35.	Schapenstal Wetering West 3a Lekkerkerk	18-08-2015

1.4 Totstandkoming van de herziening

Het vigerende bestemmingsplan en de daarin vervatte uitgangspunten gelden als basis van deze herziening. Het is daarom niet nodig een veldinventarisatie en een bureaustudie uit te voeren, nu de feitelijke situatie in het plangebied vrijwel onveranderd is. Voor wat betreft de onderzoeksplicht naar de bestaande toestand wordt volstaan met de constatering dat de bestaande toestand gelijk is gebleven in de tijd gelegen tussen de vaststelling van het bestemmingsplan 'Landelijk Gebied' en deze herziening.

Voor het maken van het vigerende bestemmingsplan is een gebiedsvisie vastgesteld op 31 oktober 2007. Deze was nodig om de richting kunnen te bepalen voor de ruimtelijke ontwikkelingen in het plangebied en vormde daarmee de onderlegger voor het bestemmingsplan. Deze gebiedsvisie is vertaald in een Notitie Plansystematiek, waarin was vastgelegd op welke wijze bestemmingen werden toegekend en wat in het bestemmingsplan werd geregeld voor deze bestemmingen. Deze in deze documenten vervatte uitgangspunten gelden onverminderd voor deze herziening, aangezien het een herziening betreft.

1.5 Opbouw bestemmingsplan

Dit bestemmingsplan 'Landelijk Gebied (voormalige gemeente Nederlek)' bestaat uit:

- een verbeelding met nummer NL.IMRO.1931.BP1507BG005;
- regels, waarin bepalingen zijn opgenomen over de inhoud van de bestemmingen en bepalingen omtrent het gebruik van de gronden en de toelaatbaarheid van bebouwing;
- deze toelichting, welke een beschrijving van de opzet en uitgangspunten van het plan bevat, de resultaten van inventarisaties en onderzoeken uiteenzet en de resultaten van inspraak en overleg weergeeft.

De toelichting bestaat uit zes hoofdstukken. Na dit inleidende hoofdstuk wordt in hoofdstuk 2 een beschrijving gegeven van de bestaande situatie van het plangebied. Hoofdstuk 3 geeft een overzicht van het voor het plangebied relevante ruimtelijke beleid van het Rijk, de provincie Zuid-Holland, de regio en de gemeente. Hoofdstuk 4 geeft de omgevingsaspecten weer die relevant zijn voor het buitengebied: deze worden concreet toegelicht en doorvertaald naar deze herziening. In hoofdstuk 5 vindt een onderbouwing van en een toelichting op de verschillende bestemmingen binnen het plangebied plaats. In het afsluitende hoofdstuk is aandacht voor de handhaving en de (economische) uitvoerbaarheid van het plan en is tevens ruimte voor de resultaten van de inspraak.

2. Gebiedsbeschrijving

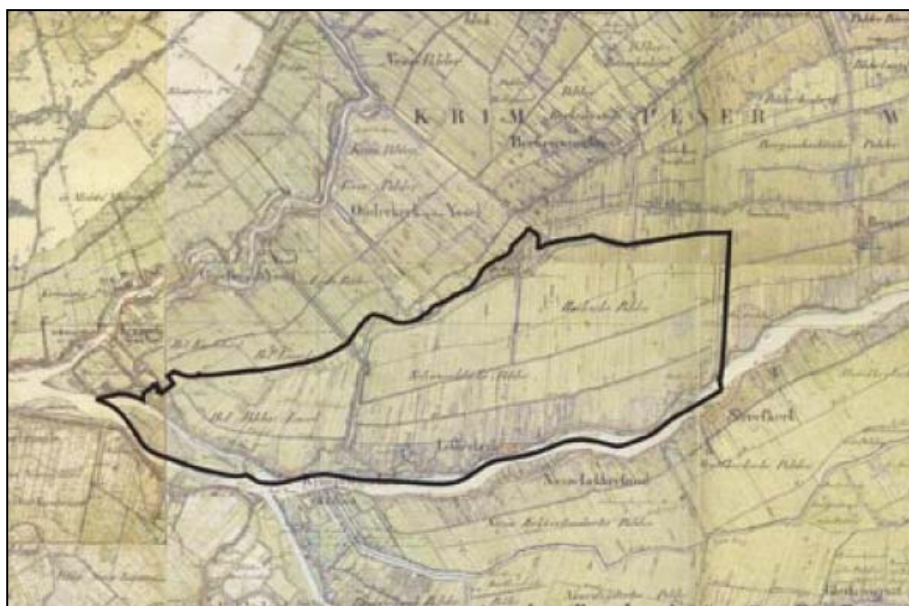
2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt een beschrijving gegeven van de in het plangebied aanwezige functies, waarden en belangen. Achtereenvolgens wordt aandacht geschonken aan de ontstaansgeschiedenis, het landschap, de natuur, de landbouw, de niet-agrarische bedrijvigheid, het wonen, de verblijfs- en dagrecreatie, de maatschappelijke voorzieningen en de infrastructuur. In het algemeen is de huidige situatie van het plangebied beschreven, maar voor zover relevant is ook aangegeven wat de belangrijkste ontwikkelingen van bepaalde functies zijn en welke perspectieven er voor deze functies in het plangebied aanwezig zijn.

2.2 Ontstaansgeschiedenis¹

Het grondgebied van de voormalige gemeente Nederlek was tot ongeveer 1000 jaar geleden slechts dun bevolkt vanwege steeds terugkerende wateroverlast. De bewoners van toen hielden zich bezig met jagen en vissen en er kwam op bescheiden schaal landbouw voor. Bewoning vond destijds plaats in kleine nederzettingen op donken: natuurlijk gevormde, hoger gelegen plekken in het landschap.

In de periode 1000–1300 werd begonnen met het ontginnen van de Krimpenerwaard. Langs de rivieren de Lek, de IJssel en de Vlist werden dijken aangelegd waarmee het gebied ingepolderd werd. Achter deze dijken vormden zich de eerste nederzettingen van lintbebouwing, die kenmerkend zijn voor de hele Krimpenerwaard. Langgerekte dorpen die zich uitstrekken langs riviertjes of afwateringen van het ontgonnen landschap.



Uitsnede historische kaart

¹ Deze paragraaf is integraal overgenomen uit de Structuurvisie Nederlek 2005 -2015.

Krimpen aan de Lek is het oudste dorp van de Krimpenerwaard en is ook het dorp waarnaar de waard is genoemd. Krimpen aan de Lek was in de twaalfde eeuw bekend onder de naam Crempene. De kern Lekkerkerk wordt in 1276 en 1280 al genoemd als Leckelant. Later werd de naam van de kern veranderd in Out Leckelant, aangezien aan de andere zijde van de rivier de kern Nieuw Leckelant ontstond. Nadat in de dorpskern een kerk werd gebouwd, kwam de naam Lekkerkerk in zwang. Op de historische kaart van 1865 (zie vorige pagina) is zichtbaar dat de dorpen enkel nog langs de dijk liggen en zich nauwelijks landinwaarts ontwikkeld hebben. De dorpskernen van Krimpen aan de Lek (toen nog Krimpen op de Lek geheten) en Lekkerkerk zijn duidelijk zichtbaar, evenals de Tiendweg en de Wetering.

De ligging van het gebied aan de rivierdijk is van oudsher sterk bepalend geweest voor het karakter en de ontwikkeling van de verschillende nederzettingen, maar ook van het landelijk gebied. Een heel markant onderdeel van de rivierdijk is de 'Stenen Muur' in Lekkerkerk, die oorspronkelijk is gebouwd in 1760. De waterkering is in de loop der jaren steeds versterkt en verhoogd en geeft het dorp tot op de dag van vandaag een bijzonder aanzicht. In het landelijk gebied zijn het met name de verschillende dijkdoorbraken geweest, die met achterlating van kleine walen aan de binnenkant van de dijk het karakter bepalen.

De belangrijkste middelen van bestaan in deze periode waren veeteelt, handel, scheepsbouw en visserij. In de achttiende eeuw was er zelfs een rederij gevestigd in Krimpen aan de Lek, deze was gespecialiseerd in de walvisvaart. Veel Krimpenaren waren werkzaam op en aan de schepen en de walvis op de toren van de kerk is een verwijzing naar deze periode van weleer. Er werd in de waard ook hennep en vlas verbouwd ten behoeve van de touwfabricage en er vond riviervisserij plaats op met name zalm en steur.

Met name na de Tweede Wereldoorlog groeiden Krimpen aan de Lek en Lekkerkerk explosief, van zo'n 8.500 inwoners in 1950 tot circa 15.000 inwoners in 2004. In tegenstelling tot voorheen was de groei uitsluitend gericht op het toevoegen van woningvoorraad, zonder dat het centrum van beide kernen werd versterkt. Verder voltrok deze groei zicht vrijwel volledig landinwaarts en raakte de relatie met de dijk en het water verloren. Dit laatste werd nog eens versterkt met de aanleg van de provinciale weg N210, die de relatie van de twee kernen met het achterliggende land verder versterkte.

2.3 Landschap

De rivier de Lek met haar hoge dijken doorsnijdt ter hoogte van de voormalige gemeente Nederlek een fraai en uniek open polderlandschap. Een landschap dat, zoals geldt voor grote delen van Nederland, door mensen is gemaakt. Het grondgebied van de voormalige gemeente Nederlek bestaat voor een groot deel uit een typisch veenweidelandschap.

Evenals de nabijgelegen Lopikerwaard, Alblasserwaard en Vijfheerenlanden heeft de Krimpenerwaard een zeer gave en herkenbare ruimtelijke structuur en een zeer open karakter. Vooral het van oorsprong middeleeuwse slagenlandschap, dat nergens in Nederland zo intact is gebleven als in de Krimpenerwaard, is erg waardevol. Het gebied kent de grondgebonden veehouderij als voornaamste drager van het landschap. Het slagenlandschap is ontstaan doordat bij de ontginning veel sloten werden gegraven in een regelmatig patroon. Hierbij ontstonden stroken land met een breedte van ongeveer 110 m en een lengte van ongeveer 1.250 m. Een dijkje aan het eind van een dergelijk perceel (waterscheiding of waterkering) functioneerde als kade. Het lineaire patroon van de hoofdstructuur van het wegennet, zoals de Breekade en de Boezemweg, is landschappelijk aangezet door de plaatsing van bomenrijen.

Ook op het grondgebied van de voormalige gemeente Nederlek zijn de kaarsrechte ontginningsassen en de haaks hierop aanwezige smalle, langgerekte weidekavels met een diepte van vaak meer dan een kilometer herkenbaar in het landschap aanwezig. De afleesbaarheid van het landschap is in de polders Schuwacht en Den Hoek veel duidelijker dan in de polder Krimpen.

De afleesbaarheid van het landschap is overzichtelijk. De bosrijke gebieden de Krimpenerhout en het Loetbos zijn aangelegd mede met het oog op recreatief gebruik. In deze bossen zijn, evenals door de gehele Krimpenerwaard, fiets- en wandelpaden aangelegd. Ten noorden van de kern Lekkerkerk is ook een landschapselement toegevoegd met uitlooptmogelijkheden. De Lek heeft ter hoogte van de voormalige gemeente Nederlek bijna geen uiterwaarden. Door de grote en vrij constante waterafvoer is de rivier breed en heeft een vrij rechte loop.

De rivierdijken zijn eveneens vrij recht, maar hebben plaatselijk een bochtiger verloop, vaak ontstaan ten gevolge van een dijkdoorbraak of de aanwezigheid van een rivierduin. Langs deze dijken hebben de kernen Krimpen aan de Lek en Lekkerkerk zich gevormd. Ook zijn op veel plekken kleine verdichtingen van het bebouwingslint ontstaan, zoals de buurtschappen Schuwacht en Opperduit.

In het dijklandschap doen zich op enkele plaatsen bijzondere elementen voor, die relictten zijn van vroegere dijkdoorbraken: de wielen of walen. Dit zijn (diepe) plassen die in een bocht in de dijk liggen. Deze plassen zijn ontstaan als gevolg van dijkdoorbraken, waardoor het kolkende water een diep gat sloeg in de net achter de dijk gelegen grond. Een goed voorbeeld hiervan is de Bakkerswaal, die ontstaan is door een dijkdoorbraak in de winter van 1421–1422. Deze dijkdoorbraak is ook nog goed terug te zien in de ronde vorm van de huidige dijk ter plaatse.

2.4 Natuur

Op veel plaatsen in de gemeente zijn bijzondere natuurwaarden te vinden. De gemeente herbergt zowel kleine landschapselementen zoals singels en poelen, als grotere aaneengesloten natuur.

Bij de beschrijving en analyse van de natuurwaarden in de voormalige gemeente Nederlek wordt ten eerste ingegaan op de Krimpenerwaard als geheel. Vervolgens worden de belangrijke natuurwaarden binnen de gemeente beschreven.

Binnendijks veenweidegebied Krimpenerwaard

Het binnendijkse veenweidegebied van de Krimpenerwaard is een waardevol onderdeel van het Groene Hart. In ecologisch opzicht is het gebied vooral van belang voor weidevogels, met de grutto als belangrijkste vertegenwoordiger van deze soortengroep. Delen van de Krimpenerwaard, waaronder een gedeelte van de voormalige gemeente Nederlek, zijn dan ook aangemerkt als waardevol weidevogelgebied. Daarnaast liggen er in de Krimpenerwaard enkele natuurgebieden en agrarische gebieden met natuurwaarden. Voor de bescherming van de natuurwaarden zijn bovendien delen van de Krimpenerwaard aangewezen als beheersgebied in het kader van de Ecologische Hoofdstructuur(EHS).

De Krimpenerwaard maakt ook bijna in zijn geheel deel uit van een zoekgebied voor robuuste verbindingen van de Provincie Zuid-Holland.

Loetbos

Op lokaal niveau vormt met name het Loetbos een gebied met hoge ecologische kwaliteiten. Het Loetbos is een bos van ongeveer 170 hectare groot, dat zich uitstrekt over een lengte van tien kilometer langs het veenriviertje de Loet, waar het bos zijn naam aan te danken heeft. De provincie Zuid-Holland heeft het gebied gebruikt als een proeftuin voor natuurbeheer. Er zijn moerasjes en poeltjes aangelegd, bosbegrazing toegepast en natuurlijke filters aangelegd, waardoor de waterkwaliteit verbetert. Een gedeelte van het Loetbos is uitgeroepen tot stiltegebied. Hierdoor kunnen planten en dieren zich verder ontwikkelen. Er leven veel verschillende dieren en (zeldzame) planten. Zo zijn de rietorchis, zonnedauw, zuring en koekoeksbloem er te vinden. In het vochtige gebied komen ook de moerasspirea, hop, gele lis en valeriaan voor. Deze omstandigheden hebben een grote aantrekkingskracht op veel soorten vogels en andere dieren, zoals de knobbelzwaan, buizerd, fazant, waterhoen, ransuil, koekoek, nachtegaal, spotvogel, fitis, tjiptjaf, grauwe vliegenvanger, staartmees, boomkruiper, rietgors, roek, Vlaamse gaai en soms ook enkele grote zilverreigers. Het gebied is in beheer bij het Natuur- en Recreatieschap.

Natuurwaarden langs de Lek

Daarnaast is voormalige gemeente Nederlek het ontmoetingspunt van het binnendijkse veenweidegebied van de Krimpenerwaard en het buitendijkse zoetwatergetijdegebied van de Lek. Zoetwatergetijdegebieden zijn zeldzaam geworden, onder andere als gevolg van substantiële ingrepen in de deltagebieden, zoals de Deltawerken. Om deze reden is de Lek, ook internationaal gezien, één van de laatste zoetwatergetijderivieren. Belangrijk hierbij is natuurgebied Kleine Zaag, langs de Lek. Hier komen in het vroege voorjaar eendachtigen, steltlopers en zangvogels voor. Het natuurgebied bestaat uit buitendijkse rietlanden en een opgespoten zomerpolder die deels uit grasland en deels uit hoog opgaande wilgen bestaat.

Ook natuurreservaat de Bakkerswaal, tussen Krimpen aan de Lek en Lekkerkerk en in bezit van Stichting Het Zuid-Hollands Landschap, heeft ecologische kwaliteiten, waaronder een zeer aantrekkelijke eendenkooi. De rond de kooi gelegen bosschages bevatten onder meer meidoorn, vlier en hazelaar. Bovendien is rond de eendenkooi een afpalingscirkel aangegeven: een gebied waarbinnen de rust van eenden niet mag worden verstoord. Het natuurterrein de Kleine Zaag, van 17 hectare, is in beheer bij Stichting Het Zuid-Hollands Landschap.

Verder ligt nabij het buurtschap Opperduit, tussen de Lekdijk en de rivier de Lek, een natuurontwikkelingsgebied dat is ingericht in het kader van Ruimte voor de Rivier. Het beheer is er op gericht om met een extensief beheer de ontwikkeling van een zoetwatergetijdegebied met geulen, slikken en stroomdalruigten te realiseren.

2.5 Landbouw

In het buitengebied van de voormalige gemeente Nederlek zijn verscheidene agrarische bedrijven gevestigd. De agrarische bedrijven zijn voornamelijk melkveehouderijen. In beperkte mate komen andersoortige agrarische bedrijven voor in het buitengebied, zoals kwekerijen en gemengde bedrijven. De grootte van de bedrijven wisselt sterk.

Ligging en aantal

De agrarische bedrijven liggen verspreid over het gebied. In de gemeente is sprake van enige concentratie van agrarische bedrijven aan de Opperduit en de Wetering-Oost. Daarnaast komen meerdere bedrijven voor aan de Schuwacht, Wetering-West en de Tiendweg-West. De bedrijven liggen allen langs of vlak achter de lintbebouwingen.

Het melkveebedrijf is het meest voorkomende type agrarische bedrijvigheid in de gemeente. Verder bevinden zich in de gemeente een klein aantal mestveehouderijen, tuinderijen en paardenhouderijen. In de afgelopen jaren is het aantal agrarische bedrijven in de gemeente afgenomen. In 1990 bevonden zich binnen de gemeente nog bijna 100

agrarische bedrijven. In de loop der jaren is dit aantal gestaag afgenomen: in 1995 waren er 86 bedrijven, in 2000 76 bedrijven, in 2003 63 bedrijven en in 2008 zijn er 54 bedrijven geteld. Volgens de meest recente gegevens van het Centraal Bureau voor de Statistiek waren er in 2013 55 bedrijven in de landbouw, bosbouw en visserij gevestigd in de voormalige gemeente Nederlek.

Bedrijfstypen en -oppervlak

De meeste bedrijven binnen de gemeente hebben een oppervlak van 30 tot 50 ha. Daarnaast zijn er relatief veel bedrijven van 20 tot 30 ha en in de klassen 1 tot 10 ha. Het relatief hoge aantal grote bedrijven is terug te voeren op de aanwezigheid van melkveehouderijen. De kleinere oppervlakten zijn terug te voeren op paardenhouderijen en kwekerijen.

Ontwikkelingen en potenties

In de voormalige gemeente Nederlek is de landbouw de enig overgebleven vorm van locatiegebonden bedrijvigheid. Ondanks de beperkte bijdrage aan de werkgelegenheid is de landbouw een factor van belang, al was het maar vanwege het ruimtebeslag en de stoffering van het landschap. Dit ruimtebeslag staat in de voormalige gemeente Nederlek, net als in de rest van Nederland, onder druk mede als gevolg van veranderingen in de landbouw. Bepaalde veranderingen spelen met name ook in het plangebied een rol, zoals afname van het aantal agrarische bedrijven, schaalvergroting, ontstaan van burgerwoningen en niet-agrarische activiteiten en dergelijke.

De landbouw staat voor de opgave om het buitengebied levendig te houden in de context van landschapsbouw en ecologisch beheer. Het aantal agrarische bedrijfscomplexen zal gezien de schaalvergroting afnemen met als gevolg een groter oppervlak aan vrijkomende agrarische bebouwing. De ruimtevraag van de landbouw zal per saldo echter niet afnemen. De vraag naar landbouwgrond zal ondanks een verminderd aantal agrarische bedrijven toenemen, vanwege de schaalvergroting, maar ook vanwege eisen vanuit (milieu)wet- en regelgeving (mestafzet en eigen voedselvoorziening).

Agrarische bedrijfsverplaatsing is niet meer mogelijk bij volwaardige grondgebonden melkveebedrijven en akkerbouwbedrijven. Mede naar aanleiding van het toetsingsadvies van de Commissie voor de m.e.r., de reactie van de provincie in het kader van het vooroverleg en gezien het feit dat er vrijwel geen gebruik van deze wijzigingsbevoegdheid gemaakt wordt, is besloten deze uit het ontwerpbestemmingsplan te halen. Om de uitvoerbaarheid van een bedrijfsverplaatsing aan te kunnen tonen dient op voorhand veel onderzoek te worden uitgevoerd. Omdat nu niet duidelijk is of en op welke wijze gebruik gemaakt wordt van de regeling is besloten bedrijfsverplaatsing mogelijk te maken via een aparte ruimtelijke procedure, waarin alle belangen voldoende kunnen worden afgewogen. Vestiging van nieuwe intensieve veehouderijen en uitbreiding van bestaande agrarische bedrijven met intensieve veehouderij als neventak, alsmede glastuinbouw is uitgesloten.

De provinciale verordening biedt enige ruimte voor uitbreiding van bestaande intensieve veehouderijactiviteiten als hoofd- en neventak. Indien aan de provinciale eisen kan worden voldaan (binnen het bouwperceel van maximaal 2 hectare en voor zover de bebouwing wordt gebruikt voor het houden van dieren op een biologische wijze) zal de gemeente in het enkele voorkomende geval medewerking verlenen middels een omgevingsvergunning of een aparte bestemmingsplanprocedure. De neventak intensieve veehouderij mag echter niet uitgroeien tot een hoofdtak.

Potenties liggen in het combineren van landbouw met andere functies als natuurontwikkeling, recreatie, water en cultuurhistorie. In de gemeente is hier al enige ervaring mee opgedaan. Daarnaast is uit het aantal nge's op te merken dat er nog voldoende bedrijven zijn die het hoofd goed boven water kunnen houden. Vooral in de Polder Schuwacht en het westelijk deel van de polder Den Hoek is het zaak om het reeds aanwezige potentieel aan landbouw te versterken.

2.6 Niet-agrarische bedrijven

In het buitengebied van de voormalige gemeente Nederlek komt een groot aantal niet-agrarische bedrijven voor. Niet-agrarische bedrijven zijn bedrijven die op grond van hun aard en/ of productie niet tot de agrarische bedrijven behoren.

Uit de veldinventarisatie en de bij de gemeente bekende gegevens blijkt dat er binnen het plangebied circa 80 niet-agrarische bedrijven voorkomen. Het betreft hier allerlei bedrijfstvormen.

Enkele bedrijven hebben wel een relatie met de agrarische sector, zoals agrarisch loonwerkbedrijven. Daarnaast zijn er drie (kleinschalige) tuincentra. Verder zijn er relatief veel bedrijven die (van oorsprong) binding hebben met de scheepvaart. Het gaat hier om scheepsbouwbedrijven (onderdelen), machine(reparatie)bedrijven en sloopbedrijven.

Overige bedrijvigheid in het buitengebied is zeer divers, zowel in soort bedrijvigheid als in grootte. Zo staan er langs de Noord en de Tiendweg enkele grote bedrijfsverzamelgebouwen die verschillende soorten bedrijvigheid huisvesten. Daarnaast komen er ook vele bedrijven voor die een kleinschalig karakter hebben zoals houtbewerkingsbedrijven, detailhandel, autobedrijven, installatiebedrijven en dienstverlenende bedrijven.

Ligging van de bedrijven

Van oudsher zijn er ten westen van Krimpen aan de Lek twee bedrijventerreinen aan de Lek, te weten Middelland/Dorpsstraat (circa 15,5 ha, grenzend aan de kern, deze maakt geen onderdeel uit van het plangebied) en De Zaag, met daarbij bedrijven aan de Noord (circa 16 ha, grenzend aan Krimpen aan den IJssel, deze valt binnen het plangebied).

Deze terreinen zijn in eerste instantie in gebruik genomen door grootschalige industriële bedrijven die de Lek als aan- en afvoerroute gebruikten. Voorbeelden zijn houtverwerking, scheepswerven, machinefabrieken.

De externe ontsluiting van deze terreinen is moeizaam, omdat het zware vrachtverkeer hetzij door de kern van Krimpen aan de Lek hetzij door de kern van Krimpen aan den IJssel moet rijden. Solitaire of kleine concentraties van bedrijven treft men op verschillende plekken aan in het buitengebied.

Langs het dijklint zijn op diverse plekken solitaire bedrijven gevestigd. Het gaat hier veelal om ambachtelijke bedrijven en detailhandel. Ook 'dieper' in het buitengebied zijn met name in de buurt van de bebouwde kommen enkele bedrijven gevestigd, zoals nabij de kruising Tiendweg-West/Breekade. Aan de westkant van de gemeente bevindt zich aan de Tiendweg een concentratie van bedrijfs(verzamel)gebouwen. Alleen aan de Wetering-West en Wetering-Oost komen geen niet-agrarische bedrijven voor.

Analyse en ontwikkelingen²

De bestaande bedrijventerreinen zijn van oudsher geconcentreerd aan de vaarwegen, maar de bedrijven op de terreinen zijn nog slechts beperkt vaarweggebonden.

In regionaal (K5-)verband is de intentie uitgesproken om wonen en werken meer in balans te brengen en de werkgebieden aan de eisen van de tijd aan te passen.

De bedrijvengebieden ogen grotendeels gedateerd, hetgeen geen stimulans biedt om te investeren en de werkgelegenheid op een hoger peil te brengen. Bovendien zijn de historisch ontstane bedrijvengebieden aan de Lek niet goed bereikbaar met zwaar vrachtverkeer; momenteel zijn deze bedrijvengebieden deels aan verpaupering onderhevig. Ook de bedrijvigheid langs het dijklint en nabij de bebouwde kommen maakt veelal een rommelige indruk.

De dijkbebouwing heeft potenties voor kleinschalige bedrijvigheid (werk aan huis) in de dienstverlenende en ambachtelijke sfeer. Verder is er op de bestaande bedrijventerreinen fysieke ruimte aanwezig om nieuwe bedrijvigheid te huisvesten.

Als gevolg van de afname van de landbouw zal de behoefte om vrijkomende agrarische gebouwen her te gebruiken voor niet-agrarische bedrijvigheid in het plangebied toenemen. Deels om een alternatieve bestemming te hebben voor de vrijkomende bebouwing en deels om op een andere wijze inkomsten te genereren.

² De inhoud van deze paragraaf is overgenomen uit de Structuurvisie Nederlek 2005 -2015.

2.7 Wonen

In het plangebied liggen ruim 660 woningen. Deze woningen zijn vooral geconcentreerd langs het dijklint. Op sommige plekken is de concentratie zo dicht dat gesproken kan worden van buurtschappen. In de voormalige gemeente Nederlek gaat het hierbij om de omgeving van Krimpen aan de Lek, Schuwacht en Opperduit. Slechts op enkele plekken in het dijklint is sprake van open ruimtes.

In de directe omgeving van Krimpen aan de Lek en Lekkerkerk komt ook relatief veel woonbebouwing voor, zoals aan de Meent en de Kerkweg. Aan de Werf is sprake van een concentratie van relatief recente buitendijkse bebouwing.

Bedrijfswoningen bij de agrarische en andersoortige bedrijven komen vooral buiten het dijklint voor, zoals aan de Tiendweg-West, De Noord en de Wetering-Oost. De agrarische bedrijfswoningen zijn binnen deze categorie het meest vertegenwoordigd.

Over het geheel genomen is de bouwkundige kwaliteit redelijk te noemen. De woningen worden gekenmerkt door een in het algemeen lage gootlijn, dat wil zeggen één bouwlaag met kap. Ze komen voor in vrijstaande, twee-onder-een-kap, geschakelde en rijtjesvormen. Karakteristiek zijn enkele dijkwoningen.

In het kader van Ruimte voor de Rivier zijn enkele buitendijks gelegen woningen afgebroken en veelal opnieuw gebouwd in of achter het dijklint. Uitgangspunt is dat er binnen 7 m (keur Hoogheemraadschap) uit de voet van de dijk geen (vervangende) nieuwbouw mag plaatsvinden.

Naast voornoemde categorieën rest er nog een categorie woningen die oorspronkelijk niet gebouwd zijn voor permanente bebouwing, maar die wel degelijk als volwaardige woonruimte zijn gaan functioneren.

Een goed voorbeeld hiervan zijn de noodwoningen en de recreatiewoningen die permanent bewoond worden. Tevens bevinden zich aan de Lek enkele woonboten. Op 18 december 2007 is een voorbereidingsbesluit genomen waarbij een viertal woonboten is opgenomen. Het betreft twee woonboten tegenover Molendijk 108, een tegenover Molendijk 158 en een tegenover Molendijk 84.

Op 25 november 2008 is een voorbereidingsbesluit genomen (inwerking sinds 3 december 2008) voor de gehele waterkant van de Lek en Bakkerskil voor zover gelegen in de voormalige gemeente Nederlek. Dit besluit omvat een bouw-, aanleg-, sloop- en gebruiksverbod.

2.8 Recreatie

In het landelijk gebied bevinden zich verschillende dagrecreatiegebieden. Mogelijkheden voor verblijfsrecreatie zijn in de gemeente zeer beperkt.

In het landelijk gebied van de voormalige gemeente Nederlek zijn twee in het oog springende recreatiegebieden, te weten het Loetbos en de Krimpenerhout. In het buitengebied is het Loetbos aangelegd, genoemd naar het natuurstroompje De Loet, dat vroeger zorgde voor de afwatering. Het Loetbos trekt veel wandelaars, fietsers en skaters uit de wijde omtrek. Er zijn wandelingen uitgezet van bijna twee en ruim drie kilometer. Daarnaast is het terrein ook een startplek voor de lange-afstandswandelingen Perkouwseroute (23 kilometer) en de Schoonhovenseroute (28 kilometer). Bovendien wordt het Loetbos aangedaan door het Oeverloperpad. Voor recreanten zijn er verder picknicktafels, een café-restaurant en de mogelijkheid om te kanoën of te roeien.

Het andere recreatiegebied, de Krimpenerhout is aangelegd door het Natuur- en recreatieschap Krimpenerwaard. De Krimpenerhout is een wandel- en fietsgebied aan de noordkant van Krimpen aan de Lek. In de Krimpenerhout ligt langs de provinciale weg (N210) de surfplas, in de zomer een trekpleister voor zwemmers en surfers. Een omvangrijke ontwikkeling in het landelijk gebied heeft plaats gevonden ten westen van Krimpen aan de Lek, waar een golfterrein is aangelegd van bijna 20 ha.

Een andere belangrijke locatie voor recreatie is de eendenkooi in de Bakkerswaal. Dit gebied is weliswaar beperkt (met een gids) toegankelijk maar heeft aan de rand enkele zichtpunten op de eendenkooi.

Daarnaast bevinden zich door de gemeente enkele wandelpaden en fietstochtroutes. Grotere fietstochten zijn mogelijk door de voetveren Krimpen aan de Lek- Kinderdijk-Ridderkerk en Lekkerkerk- Nieuw-Lekkerland, waardoor de Alblasserwaard - met onder meer de molens van Kinderdijk - bereikt kan worden. Sportaccommodaties zoals voetbalvelden, sporthallen en zwembaden liggen in of aan de kernen van de gemeente. Bij de Kleine Zaag is een gemarkeerde wandelroute uitgezet. In het buitengebied bestaat de enige sportgerelateerde voorziening uit een golfbaancomplex. Op relatief veel plekken in het open landschap wordt de grond gebruikt voor volkstuinen.

Voor het landelijk gebied neemt het belang van de recreatie, al dan niet in combinatie met natuurontwikkeling en de agrarische functie, toe. Zo zijn er plannen om enkele kanoroutes met elkaar te verbinden en wandelpaden aan te leggen. Ook is een landschapselement in Lekkerkerk aangelegd. De speelpolder in de Krimpenerhout dient in dit verband eveneens benoemd te worden.

2.9 Maatschappelijke voorzieningen

In het buitengebied van de voormalige gemeente Nederlek zijn slechts enkele maatschappelijke voorzieningen gelegen. Er is één basisschool in het buitengebied, te weten Schuwacht. Deze school is gelegen aan het dijklint. Daarnaast zijn er twee begraafplaatsen in het buitengebied. Even ten oosten van de bebouwde kom van

Lekkerkerk ligt een begraafplaats welke recentelijk uitgebreid is richting de Tiendweg-Oost. Ten westen van Krimpen aan de Lek ligt aan de Molendijk eveneens een (verhoogd aangelegde) begraafplaats. Bepaalde grafmonumenten op deze begraafplaats uit het einde van de 19e eeuw zijn aangewezen als rijksmonument.

2.10 Infrastructuur

De voormalige gemeente Nederlek ligt als onderdeel van het Groene Hart redelijk centraal in Nederland. De externe bereikbaarheid laat echter te wensen over. De Krimpenerwaard is voor de externe bereikbaarheid namelijk afhankelijk van slechts enkele aantakkingen op het landelijke wegennet (de Algerabrug richting Rotterdam, een verbinding met Gouda en de ontsluiting richting Utrecht via Schoonhoven), en een ontsluiting via enkele veerdiensten. Het gebied beschikt bovendien niet over een spoorlijn, waardoor de ontsluiting met het openbaar vervoer enkel via busverbindingen geschiedt. In de Krimpenerwaard liggen twee doorgaande provinciale wegen, die de interne ontsluiting van de Krimpenerwaard opvangen, te weten de N210 (C.G. Roosweg) in oost-westrichting en de N207 (Schoonhovenseweg) in noordzuidrichting.

De N210 doorsnijdt de gemeente langs de gehele lengte in oostwestrichting. Haaks hierop aangetakt zijn de provinciale wegen N477 (Breekade) die de kern Krimpen aan de Lek ontsluit en de N478 (Boezemweg) die de kern Lekkerkerk verbindt met de doorgaande provinciale weg. Wegens problemen in de fundering is de N210 volledig opnieuw aangelegd, waarmee het een van de weinige provinciale wegen in Nederland is die volledig onderheid is.

De rest van het gemeentelijke grondgebied wordt ontsloten door wegen, waarvan de weg over de Lekdijk (Opperduit, Schuwacht) en de Tiendweg-West het belangrijkste zijn: zij vormen de verbinding tussen de twee kernen Lekkerkerk en Krimpen aan de Lek. De dijken fungeren als onderliggende schakels voor veel wegen in het gebied; bij de toegangen tot de kernen moet gebruik worden gemaakt van oude historische structuren die doorgaans echter niet berekend zijn op modern verkeer.

3. Beleidskader

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt het relevante ruimtelijk beleid beschreven van Rijk, provincie, regio en gemeente. Relevant sectoraal beleid komt aan de orde in hoofdstuk 4 Omgevingsaspecten.

3.2 Rijksbeleid

3.2.1 KaderRichtlijn Water

Omdat water zich weinig aantrekt van landsgrenzen, zijn internationale afspraken nodig. Sinds eind 2000 is daarom de Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) van kracht. Deze moet ervoor zorgen dat de kwaliteit van het oppervlakte- en grondwater in Europa in 2015 op orde is. Om dit te bereiken moeten de landen van de Europese Unie een groot aantal maatregelen nemen. Enerzijds om de kwaliteit van de 'eigen' wateren op peil te brengen, anderzijds om ervoor te zorgen dat andere landen geen last meer hebben van de verontreinigingen die hun buurlanden veroorzaken.

De uitvoering van de KRW schept de nodige verplichtingen en biedt tegelijkertijd voor Nederland ook veel mogelijkheden. Nederland ligt immers benedenstrooms en is voor zijn waterkwaliteit voor een belangrijk deel afhankelijk van het buitenland. Door de invoering van de richtlijn kunnen landen niet langer problemen van hun bord schuiven. Aan Nederland de opgave om de richtlijn goed en doelmatig uit te voeren.

De KRW:

- beschermt alle wateren – rivieren, meren, kustwateren en grondwateren
- stelt ambitieuze doelen om ervoor te zorgen dat alle wateren in het jaar 2015 de 'goede toestand' hebben bereikt
- vereist dat er per stroomgebied een beheersysteem wordt opgezet, waarin er rekening mee wordt gehouden dat watersystemen niet stoppen bij politieke grenzen
- vereist grensoverschrijdende samenwerking tussen landen en tussen alle betrokken partijen
- zorgt ervoor dat alle belanghebbenden, met inbegrip van maatschappelijke organisaties en lokale gemeenschappen, actief deelnemen aan waterbeheer
- zorgt voor de vermindering en beperking van verontreiniging, ongeacht de bron (landbouw, industriële activiteiten, stedelijke gebieden, enz.)
- vereist het voeren van een waterprijsbeleid en zorgt ervoor dat de vervuiler betaalt
- houdt de milieubelangen en de belangen van zij die afhankelijk zijn van het milieu in evenwicht

3.2.2 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Deze structuurvisie geeft een totaalbeeld van het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid op rijksniveau. De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vervangt de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040, de Nota Mobiliteit, de MobiliteitsAanpak en de Structuurvisie voor de Snelwegomgeving. Tevens vervangt het de ruimtelijke doelen en uitspraken in de volgende documenten: Structuurvisie (voorheen PKB) Tweede structuurschema Militaire terreinen, de Agenda Landschap, de Agenda voor een Vitaal Platteland en Pieken in de Delta. De Structuurvisie (voorheen PKB) Ruimte voor de Rivier blijft als uitwerking van de SVIR bestaan.

Samenvatting

Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig. Daar streeft het Rijk naar met een krachtige aanpak die ruimte geeft aan regionaal maatwerk, de gebruiker voorop zet, investeringen prioriteert en ruimtelijke ontwikkelingen en infrastructuur met elkaar verbindt. Dit doet het Rijk samen met andere overheden en met een Europese en mondiale blik. Alleen zo kan Nederland zich economisch blijven meten met andere landen. Bij deze aanpak hanteert het Rijk een filosofie die uitgaat van vertrouwen, heldere verantwoordelijkheden, eenvoudige regels en een selectieve rijksbetrokkenheid. Zo ontstaat er ruimte voor maatwerk en ontwikkelingen van burgers en bedrijven.

Ontwikkelingen

Deze structuurvisie speelt in op de volgende ontwikkelingen en uitdagingen.

De ruimtelijke verschillen in Nederland nemen toe. Net als in de hele EU is de snelle bevolkingsgroei voorbij. Ruim de helft van de gemeenten ondervindt binnenkort al de gevolgen van een krimpende bevolking. In de meeste gebieden zal de behoefte aan kantoren, bedrijfslocaties en woonwijken een stuk kleiner zijn dan in de afgelopen decennia. Veroudering en leegstand zijn een steeds zichtbaarder probleem. De veranderende behoefte aan wonen en werken, waarbij kwaliteit voor kwantiteit gaat, legt bovendien extra druk op een markt waarin de totale vraag afneemt. De financiële ruimte voor nieuwe plannen en projecten is beperkt.

De groei van de mobiliteitsbehoefte, welvaart en werkgelegenheid en de stijging van het aantal eenpersoonshuishoudens zorgen ervoor dat de mobiliteit richting 2040 blijft toenemen. Ook in de regio's waar de bevolkingsomvang terugloopt. De mobiliteitsbehoefte neemt het sterkst toe in de gebieden waar zich nu al de grootste knelpunten voordoen en op de belangrijke verbindingen naar Duitsland en België.

Onze open economie raakt steeds meer verweven met groeiende mondiale markten zoals China en India. Willen we onze plek tussen de tien meest concurrerende landen ter wereld vasthouden, dan zullen we alle zeilen moeten bijzetten. Onze kansen in het internationale

speelveld liggen vooral bij de sectoren waar we sterk in zijn, zoals Logistiek, Water, High Tech Systemen en Materialen, Life Sciences & Health, Agro & Food, Creatieve Industrie, Energie, Chemie en Tuinbouw en Uitgangsmaterialen. Veel van die sectoren zijn geconcentreerd in de stedelijke regio's rondom de mainports, brainport, greenports en de valleys.

Uniek aan Nederland is de ruimtelijke structuur met een netwerk van compacte steden in stedelijke regio's omringd door een onderscheidend open en natuurrijk landelijk gebied. Ook in cultuurhistorisch opzicht en op het gebied van natuur heeft ons land veel te bieden. Voor de aantrekkelijkheid van ons land is het nodig die bijzondere waarden en internationaal onderscheidende kwaliteit te koesteren en te versterken.

Door de klimaatverandering stijgt de zeespiegel en moet ons land steeds meer rekening houden met extreme weersomstandigheden. Dan weer forse buien en wateroverlast; dan weer een periode van hitte en extreme droogte. Waterveiligheid en de beschikbaarheid van voldoende zoet water hebben ruimte nodig en stellen eisen aan ruimtelijke ontwikkelingen.

De vraag naar elektriciteit en gas zal blijven groeien. Daarom zal voor de opwekking en het transport van energie (ook over onze grenzen heen) voldoende ruimte gereserveerd moeten worden. Duurzame energiebronnen als wind, zon, biomassa en bodemenergie verdienen daarbij speciale aandacht. Hun aandeel in de totale energievoorziening moet omhoog en zij hebben relatief veel ruimte nodig.

Nederland staat voor vele en complexe opgaven en ook ons stelsel van regels en procedures is steeds omvangrijker en complexer geworden. Dit zorgt voor een behoorlijke vertraging bij nieuwe ontwikkelingen. Daar hebben we allemaal last van. Burgers, bedrijven, investeerders en ook overheden zien door de bomen vaak het bos niet meer.

Oplossingen

Om goed op deze ontwikkelingen en opgaven in te spelen, is een beleid nodig dat toekomstbestendig is en de gebruiker ruimte geeft. Dit vraagt een grondige actualisatie van de bestaande beleidsnota's voor ruimte en mobiliteit.

Overheden, burgers en bedrijven krijgen de ruimte om oplossingen te creëren. Zij verdienen het vertrouwen dat ze dat op een goede manier doen. Het Rijk gaat zo min mogelijk op de stoel van provincies en gemeenten zitten en richt zich op het versterken van de internationale positie van Nederland en het behartigen van de belangen voor Nederland als geheel, zoals de hoofdnetwerken voor personen- en goederenvervoer (waaronder buisleidingen), energie en natuur, alsook ondergrond en ruimte voor militaire activiteiten. Ook waterveiligheid en milieukwaliteit (lucht, geluid, bodem, water en externe

veiligheid) horen daarbij, evenals de bescherming van ons werelderfgoed (zoals de Waddenzee en de Nieuwe Hollandse Waterlinie).

Verstedelijkings- en landschapsbeleid laat het Rijk over aan de provincies en gemeenten. Gemeenten krijgen ruimte voor kleinschalige natuurlijke groei geënt op het bouwen van huizen die aansluiten bij de woonwensen van mensen. Bij het beheren en ontwikkelen van natuur krijgen boeren en particulieren in het landelijk gebied een grotere rol.

Het roer moet om in de gebiedsontwikkeling. De daadwerkelijke vraag van bewoners, bedrijven en organisaties wordt daarin leidend. Om een zorgvuldig gebruik van de schaarse ruimte te bevorderen, wordt een ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd. Dat betekent: eerst kijken of er vraag is naar een bepaalde nieuwe ontwikkeling, vervolgens kijken of het bestaande stedelijk gebied of bestaande bebouwing kan worden hergebruikt en, mocht nieuwbouw echt nodig zijn, altijd zorgen voor een optimale (multimodale) bereikbaarheid.

Met het programma Eenvoudig Beter kapt het Rijk in het woud van procedures en brengt het eenheid in het stelsel van regels voor infrastructuur, water, wonen, milieu, natuur en monumenten. Met eenvoudigere regels en het permanent maken van de Crisis- en Herstelwet kan Nederland jaarlijks vele miljoenen euro's besparen.

Ruimtelijke ontwikkeling in Nederland is niet los te zien van water. Met het Deltaprogramma hebben de gezamenlijke overheden een basis om te werken aan bescherming tegen overstromingen, aan schoon water, aan de beschikbaarheid van voldoende zoet water en aan klimaatbestendige stedelijke (her)ontwikkeling.

De overgang naar meer duurzame brandstoffen vraagt om meer ruimte. Het Rijk zorgt daarvoor. Om te waarborgen dat ons land voldoende ruimte reserveert voor windenergie, wijst het Rijk binnen kansrijke gebieden in samenwerking met de provincies locaties voor grootschalige windenergie aan. De internationale verbindingen voor energie worden versterkt en de energieinfrastructuur wordt meer geschikt gemaakt voor decentrale opwekking van elektriciteit.

Het Rijk vindt de stedelijke regio's van de mainports, brainport, greenports en de valleys van nationale betekenis. Gebiedsontwikkelingen van nationaal belang zoals de Zuidas, de Structuurvisie Mainport Schiphol Amsterdam Haarlemmermeer, Rotterdam-Zuid en Brainport Avenue rond Eindhoven worden doorgezet. Om nieuwe projecten van de grond te krijgen, zoekt het Rijk in samenwerking met marktpartijen en andere overheden naar nieuwe vormen van financiering.

Om de bereikbaarheid te verbeteren, zet het Rijk in op investeren, innoveren en instandhouden. Conform het regeerakkoord geeft het Rijk vanuit het verlengde Infrastructuurfonds na 2020 prioriteit aan het oplossen van bereikbaarheidsknelpunten voor de main-, brain- en greenports (inclusief achterlandverbindingen). Om keuzes goed te onderbouwen, introduceert het Rijk een bereikbaarheidsindicator die laat zien waar investeringen de meeste toegevoegde waarde opleveren.

Bij het verbeteren van de bereikbaarheid wordt sterk gelet op het samenspel tussen alle modaliteiten (weg, spoor en water) in samenhang met ruimtelijke ontwikkeling. Investerings vinden dáár plaats waar het meeste rendement wordt behaald voor het mobiliteitssysteem als geheel. Het gaat daarbij ook om de 'schakels' tussen verschillende vormen van transport en vervoer, zoals transferia en multimodale overslagpunten (inclusief de mogelijkheden voor knooppuntontwikkeling). De binnenvaart is van groot belang omdat dit een alternatief biedt dat de drukke wegen ontlast. Schepen moeten daarvoor zo efficiënt en betrouwbaar mogelijk kunnen doorvaren.



Kaartuitsnede Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte - Zuidvleugel/Zuid-Holland

Op het spoor kunnen reizigers vanaf 2020 spoorboekloos reizen tussen de belangrijkste bestemmingen. Op de drukste trajecten gaan 6 intercity's en 6 sprinters per uur rijden. De hoofdspoorweginfrastructuur wordt minder complex gemaakt.

Op de weg wordt doorgaand verkeer en bestemmingsverkeer zo veel mogelijk gescheiden. Dat komt de doorstroming ten goede. Op de hoofdverbindingen buiten de Randstad waar congestie een structureel probleem is, wordt 2x3 rijstroken de standaard. In de Randstad is de standaard 2x4 rijstroken. Bij de inpassing van infrastructuur voldoet het Rijk aan de wettelijke eisen (bijvoorbeeld op het gebied van geluid).

Er moet innovatief worden omgegaan met de benutting van de infrastructuur. Een efficiënte benutting is nodig voor een goede doorstroming op de weg, het spoor en het water. Het Rijk werkt aan een programma Beter benutten, waarin tal van maatregelen zijn opgenomen. Voorbeelden daarvan zijn het ruimer openstellen van spitsstroken en de introductie van intelligente transportsystemen, afspraken met werkgevers om het woon-werkverkeer terug te dringen en uitbreiding van het aantal fietsenstallingen bij stations.

Nationale belangen en opgaven - gebiedsgericht

Zuidvleugel/Zuid-Holland

De MIRT-regio Zuidvleugel omvat de provincie Zuid-Holland, het Groene Hart en (een deel van) de Zuidwestelijke Delta. Opgaven van nationaal belang in dit gebied zijn:

- Het verbeteren van Den Haag internationale stad, de stad/Mainport Rotterdam en de Greenports Westland- Oostland, Boskoop en Duin- en Bollenstreek door het optimaal benutten en waar nodig verbeteren van de bereikbaarheid, het faciliteren van de woningbouwopgave, het uitvoeren van het Programma Hoogfrequent Spoorvervoer en het Bereikbaarheidspakket Zuidvleugel, het oppakken van het nationale programma Rotterdam-Zuid en het opstellen van de Rijksstructuurvisies Nieuwe Westelijke Oeververbinding en Haaglanden;
- Vernieuwen en versterken van de Mainport Rotterdam door het ontwikkelen van een efficiënt multimodaal logistiek netwerk in samenhang met de andere Nederlandse zeehavens, de haven van Antwerpen en achterlandknopen in lijn met de MIRT-verkenning Antwerpen-Rotterdam;
- Versterking van de primaire waterkeringen (hoogwaterbeschermingsprogramma), het behouden van het kustfundament en het samen met decentrale overheden uitvoeren van de gebiedsgerichte deelprogramma's Rijnmond-Drechtsteden, Kust, Rivieren en Zuidwestelijke Delta van het Deltaprogramma;
- Het samenwerken met decentrale overheden in de generieke deelprogramma's Veiligheid, Zoet water en Nieuwbouw en Herstructurering van het Deltaprogramma;
- Het aanwijzen van leidingstroken voor (toekomstige) buisleidingen van nationaal belang van en naar de Mainport Rotterdam;
- Het robuust en compleet maken van het hoofdenergienetwerk (380 kV);

- Het tot stand brengen en beschermen van de (herijkte) EHS, inclusief de Natura 2000-gebieden (waaronder de Biesbosch en de Nieuwkoopse plassen). Daarnaast kent de regio belangrijke cultuurhistorische waarden (de Limes).

Klimaatadaptatie in relatie tot waterveiligheid en zoet water is een belangrijke rijksopgave voor de Zuidvleugel. Binnen het deelprogramma Rijnmond-Drechtsteden (in samenwerking met de deelprogramma's Zoet water, Zuidwestelijke Delta en Rivieren) wordt deze opgave opgepakt. De mate waarin de regio Rijnmond-Drechtsteden de wateropgave in het licht van klimaatverandering weet te combineren met haar ruimtelijke ambities is bepalend voor haar succes. De aard van die opgave vraagt erom binnen het Deltaprogramma nu voor te sorteren met een keuze voor een hoofdontwikkelingsrichting, maar wel ruimte te laten voor nieuwe inzichten.

Ook in de Zuidvleugel ligt een grote woningbouwopgave. Tot 2040 moeten er in dit gebied nog ongeveer 270.000 woningen worden bijgebouwd en ongeveer 220.000 woningen worden vervangen. De extra woningvraag concentreert zich voor de helft in het gebied rond Den Haag, dat een hoge ruimedruk kent. Ook in de regio Rotterdam en het gebied rond Leiden slaat een aanzienlijk deel van de uitbreidingsopgave neer (respectievelijk 25% en 10%). In de regio Rotterdam is echter vooral sprake van een kwalitatieve mismatch tussen gevraagde en beschikbare woningen en woonmilieus. Tot 2040 zullen hier ruim 100.000 woningen moeten worden vervangen.

De economie in de Zuidvleugel rust op drie pijlers: het Haven Industrieel Complex in de Rotterdamse regio met een concentratie van de topsectoren Logistiek, Energie, Chemie (proces- en petrochemie), Hoofdkantoren (het internationaal cluster van recht, vrede en veiligheid in Den Haag en Rotterdam Central District) en Water (de Mainport Rotterdam); de Greenports Westland-Oostland, Duin- en Bollenstreek en Boskoop (concentratie van de topsectoren Agro & Food en Tuinbouw en Uitgangsmaterialen); en de concentraties van bedrijven en kennisinstellingen in de topsectoren High Tech Systemen en Materialen en Life Sciences & Health (nanotechnologie TU Delft, Bio Science Park Leiden). Een goede onderlinge verbinding van deze gebieden en goede achterlandverbindingen zijn nodig om het vestigingsklimaat van de Zuidvleugel te versterken. Bij dat vestigingsklimaat hoort ook de instandhouding van erfgoederen op de (voorlopige) lijst Werelderfgoed: de Limes, de Van Nelle-fabriek (Rotterdam) en het Molencomplex Kinderdijk-Elshout (Kinderdijk).

Uit de koppeling tussen de Greenports en de Mainport Rotterdam is meerwaarde te behalen. Grootschalige functieverandering van de tuinbouwfunctie in het Westland-Oostland door woningbouw kan negatieve economische effecten hebben. Voor de toekomst is verbinding tussen het havencomplex en kennisintensieve stedelijke bedrijvigheid belangrijk. Herstructurering van Stadshavens moet ook in dat licht gezien worden.

Rotterdam The Hague Airport draagt bij aan de internationale bereikbaarheid van Nederland en is de uitwijkmogelijkheid voor Schiphol in geval van calamiteiten.

De (economische) kracht van de Zuidvleugel kan worden vergroot als de steden Rotterdam en Den Haag meer als een metropoolregio zouden functioneren. Door de verschillende steden beter te verknopen, groengebieden rond de steden toegankelijker te maken en de economisch belangrijke gebieden beter te ontsluiten, inclusief (internationale) achterlandverbindingen, wordt de ruimtelijk-economische structuur van de regio versterkt.

3.2.3 Visie Erfgoed en Ruimte - Kiezen voor karakter

De staatssecretaris van OCW en de minister van Infrastructuur en Milieu hebben in 2011 de Visie Erfgoed en Ruimte (VER) aan de Kamer aangeboden. Deze visie genaamd 'Kiezen voor karakter' luidt een volgende fase in van de modernisering van de monumentenzorg en is gericht op het verbinden van de zorg voor het cultureel erfgoed met andere ruimtelijke ontwikkelingsopgaven op het gebied van onder meer economie, veiligheid en duurzaamheid. De VER is een vervolg op de eerder verschenen discussienota 'Koersen op Karakter'.

Het kabinet verwacht dat de visie overheden, initiatiefnemers, eigenaren, ontwikkelaars en ruimtelijk ontwerpers er toe zal aanzetten om de waarde van het cultureel erfgoed in te zetten bij de ontwikkeling van gebieden. De VER is complementair aan de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte, waarin het kabinet ook de cultuurhistorische waarden van nationaal belang planologisch borgt.

Het kabinet richt zich op een selectief aantal gebieden en ruimtelijke opgaven. Zij heeft vijf prioriteiten benoemd voor het gebiedsgericht erfgoedbeleid:

1. *Werelderfgoed*: samenhang borgen, uitstraling vergroten - De gebouwen en gebieden die op de (voorlopige) Werelderfgoedlijst staan krijgen een effectieve status, financiële middelen en een duurzame recreatieve en toeristische ontsluiting.
2. *Eigenheid en veiligheid: zee kust en rivieren* - Het culturele karakter van de kuststrook en de grote rivieren krijgt een belangrijke rol in de ruimtelijke ontwikkelingsprogramma's.
3. *Herbestemming als (stedelijke) gebiedsopgave, focus op groei en krimp* - Veel religieuze, agrarische, militaire en industriële gebouwen en complexen verliezen hun functie. Het herbestemmen is geagendeerd in het nationale programma Herbestemmen. Het kabinet wil zich nu concentreren op het herbestemmen in de economische topgebieden en de krimpregio's.

4. *Levend landschap: synergie tussen erfgoed, economie, ecologie* - Het kabinetsbeleid richt zicht op de economische topregio's, het natuurnetwerk en de energieopgave (windenergie). Het rijk gaat op Europees niveau de geldstromen voor landbouw aanwenden voor het behoud van cultuurhistorie. Daarnaast gaat het zich inzetten voor cultuurhistorie in regio's met een biodiversiteit- of energieopgave.
5. *Wederopbouw: tonen van een tijdperk* - De wederopbouwperiode 1940-1965 is bijzonder en uniek door innovatieve en ongekennde ontwerpen. Het is nu tijd om vast te stellen welke gebieden van cultuurhistorisch belang zijn. Ook moeten richtlijnen opgesteld worden hoe dit erfgoed herkenbaar aanwezig blijft bij toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen.

3.2.4 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) geeft richtlijnen voor de inhoud van bestemmingsplannen voor zover het gaat om ruimtelijke ontwikkelingen van nationaal belang. Deze vorm van normstelling sluit aan op de vroegere planologische kernbeslissingen met concrete beleidsbeslissingen en beslissingen van wezenlijk belang die ook van betekenis waren voor de lagere overheden. Het besluit is op 30 december 2011 in werking treden. De eerste aanvulling hierop is op 1 oktober 2012 in werking getreden.

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is vastgesteld dat voor een beperkt aantal onderwerpen de bevoegdheid om algemene regels te stellen zou moeten worden ingezet. Het gaat om de volgende nationale belangen: Rijksvaarwegen, Project Mainportontwikkeling Rotterdam, Kustfundament, Grote Rivieren, Waddenzee en waddengebied, Defensie, Ecologische Hoofdstructuur, Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde, Hoofdwegen en hoofdspoorwegen, Elektriciteitsvoorziening, Buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen, Primaire waterkeringen buiten het kustfundament en IJsselmeergebied. In de SVIR wordt bepaald welke kaderstellende uitspraken zodanig zijn geformuleerd dat deze bedoeld zijn om beperkingen te stellen aan de ruimtelijke besluitvormingsmogelijkheden op lokaal niveau. Het Barro bevestigt in juridische zin die kaderstellende uitspraken.

De normering uit het Barro werkt zoveel mogelijk direct door op het niveau van de lokale besluitvorming. Bij besluitvorming over bestemmingsplannen moeten de regels worden gerespecteerd. Het merendeel van de regels legt beperkingen op, daarin is een gradatie te onderkennen. Deze zijn geformuleerd als een 'ja-mits', een 'ja, voor zover', een 'nee-tenzij', een 'nee-als' of een stringente 'nee' bepaling.

Voor het bestemmingsplan 'Landelijke Gebied (voormalige gemeente Nederlek)', is het nationale belang "Grote Rivieren" van belang. Dit in verband met de ligging aan de Lek. Het beleid voor de grote rivieren is tot nu toe neergelegd in de Structuurvisie (voorheen PKB) Ruimte voor de rivier (zie 3.2.4). In het Barro worden ten aanzien van de grote

rivieren algemene eisen gesteld aan de inhoud van nieuwe bestemmingsplannen die betrekking hebben op gronden gelegen in het rivierbed. Deze strekken ertoe te voorkomen dat omgevingsvergunningen worden verleend voor afwijking van het bestemmingsplan ten behoeve van werkzaamheden die in het kader van het Waterbesluit niet of slechts onder bepaalde voorwaarden zijn toegestaan, bijvoorbeeld omdat ze een bedreiging vormen voor de waterafvoer of omdat zij de vergroting van de afvoercapaciteit feitelijk kunnen belemmeren.

Naast het nationale belang "Grote Rivieren" is tevens het nationale belang "Elektriciteitsvoorziening" relevant voor dit bestemmingsplan. In het Barro zijn de hoogspanningsverbinding 'Maasvlakte - Crayenstein - Krimpen a/d IJssel' en 'Zwolle - Hengelo (O) - Doetinchem - Dodewaard - Maasbracht - Eindhoven - Geertruidenberg - Krimpen a/d IJssel - Diemen - Lelystad - Ens - Zwolle' aangewezen als verbindingen van nationaal belang. Bestemmingsplannen die betrekking hebben op een dergelijke hoogspanningsverbinding bevatten een tracé van die verbinding en laat het gebruik als zodanig toe.

Het bestemmingsplan is conserverend van aard waarin geen ontwikkelingen zijn opgenomen die een bedreiging vormen voor de waterafvoer of de afvoercapaciteit. Daarnaast regelt het bestemmingsplan, in lijn met het Barro, het tracé en het gebruik van de genoemde hoogspanningsverbindingen.

3.2.5 Structuurvisie Ruimte voor de Rivier

Deze beleidsnota dateert uit 1997 en is een rechtstreeks gevolg van afspraken in Europees verband om het winterbed van de grote rivieren vrij van bebouwing te houden en daarmee de doorstroomcapaciteit van de rivieren te waarborgen. Via de beleidslijn Ruimte voor de Rivier worden op dertig plaatsen in Nederland maatregelen genomen om de veiligheid te vergroten en om daarmee in de toekomst het riviergebied te beschermen tegen overstromingen. Naast veiligheid investeert het programma Ruimte voor de Rivier in ruimtelijke kwaliteit: het riviergebied wordt mooier en aantrekkelijker gemaakt en biedt meer ruimte aan natuur en recreatie.

De maatregelen die getroffen worden zijn bijvoorbeeld het verder landinwaarts leggen van dijken. Zo wordt het winterbed van een rivier breder en kan dan meer water bevatten. Ook het afgraven van de uiterwaarden of het weghalen of stroomlijnen van bebouwing langs, in of over de rivier zijn maatregelen waardoor het water beter kan doorstromen. Waar geen andere mogelijkheden zijn, blijft het verhogen van de dijken wel één van de maatregelen.

Het bestemmingsplan 'Landelijk Gebied (voormalige gemeente Nederlek)' voorziet in regels teneinde de veiligheid te waarborgen en de ruimtelijke kwaliteit ter plaatse zoveel mogelijk in stand te houden.

3.2.6 Probleemanalyse Rijnmond-Drechtsteden (september 2011)

De Probleemanalyse Rijnmond-Drechtsteden (september 2011) geeft een eerste overzicht van de belangrijkste knelpunten in de regio Rijnmond-Drechtsteden, die ontstaan waar klimaatverandering (waterveiligheid en zoetwatervoorziening) het functioneren van bestaande ruimtelijke functies en de gewenste ruimtelijke ontwikkeling belemmert. De probleemanalyse vormt het vertrekpunt voor het zoeken naar mogelijke strategieën

In de regio Rijnmond-Drechtsteden spelen de komende decennia opgaven voor

A. waterveiligheid, deels op dezelfde dijktrajecten:

1. geplande dijkversterkingen tot ongeveer 2025 op basis van de derde toetsing van primaire waterkeringen;
2. de mogelijke vaststelling van nieuwe normen die beter aansluiten bij het aantal inwoners en de waarde van het te beschermen vastgoed;
3. klimaatverandering en bodemdaling, waardoor in 2050 30% en in 2100 50% van de dijken te laag is (scenario Warm en Stoom), uitgaande van de situatie na afronding van het tweede hoogwaterbeschermingsplan en Ruimte voor de Rivier. De Maeslantkering zal steeds vaker sluiten, waardoor de haven en het achterland minder goed bereikbaar worden. In 2070 is de kering toe aan aanpassing, uitgaande van een snelle klimaatverandering. Ook buitendijks neemt de kans op overstroming toe. Dat vraagt aandacht voor de stedelijke verdichting en havenactiviteiten die daar voorzien zijn.

B. zoetwatervoorziening

Nu al verzilt het inlaatpunt bij Gouda eens in de tien jaar zo ernstig dat inname niet mogelijk is. Rond 2050 gebeurt dit waarschijnlijk zo vaak dat het niet meer betrouwbaar is in te zetten (scenario's Warm en Stoom). Ruim voor 2050 moet hier een oplossing voor zijn. De inlaat bij Bernisse is robuuster, maar voldoet ook niet meer in 2050. De vraag naar zoet water is in 2050 verdubbeld, met name door toenemende verdamping en zoute kwel. Bij een bevolkingstoename en economische groei zal de watervraag extra toenemen. Door lagere rivierafvoeren in de zomer zal de vaardiepte vaker beperkingen opleveren voor de scheepvaart. De schepen kunnen dan minder lading vervoeren.

3.2.7 Deltabeslissingen (2015)

Mede op basis van de Probleemanalyse Rijnmond-Drechtsteden heeft het Rijk in Het Deltaprogramma 2015 5 deltabeslissingen opgesteld. Hierin staan plannen om Nederland te beschermen tegen hoogwater en zoetwatertekort. De Deltabeslissingen vormen de basis voor het waterbeleid. Het kabinet zal de beslissingen overnemen in de wet. De Deltabeslissingen zijn verder uitgewerkt in het Deltaprogramma 2016.

- Deltabeslissing Waterveiligheid

In de deltabeslissing Waterveiligheid staan nieuwe afspraken om Nederland te beschermen tegen overstromingen. Denk bijvoorbeeld aan afspraken over de hoogte

van dijken. Het voorstel is om nieuwe normen af te spreken. Doel is om de kans op een overstroming, en de gevolgen daarvan zo klein mogelijk te maken.

- Deltabeslissing Zoetwaterstrategie

Het voorstel is om af te spreken wat de overheid precies kan bieden als er te weinig zoetwater is voor landbouw, industrie en natuur. In de deltabeslissing staan ook plannen om meer zoetwater naar (droge) gebieden te laten stromen. En wat gebruikers zelf moeten doen om zuiniger om te gaan met water.

- Deltabeslissing Ruimtelijke adaptatie

In deze deltabeslissing staan plannen voor de bouw en inrichting van het landschap. Het voorstel is om bij bouwplannen beter te kijken naar de gevolgen van overstromingen en wateroverlast. En hoe het in de stad koel blijft in heel warme zomers. Dat wordt steeds belangrijker als het klimaat verandert.

- Deltabeslissing IJsselmeergebied

Hierin staat onder andere hoe overtollig water naar de Waddenzee kan worden afgevoerd. En onder welke voorwaarden het IJsselmeergebied kan dienen als voorraad zoetwater voor andere gebieden. Verder geeft de deltabeslissing aan hoe hoog het water mag komen te staan in het IJsselmeer en de Randmeren.

- Deltabeslissing Rijn-Maasdelta

Voor de waterveiligheid in dit gebied is het van groot belang hoe het Rijnwater verdeeld wordt over de Waal, de Nederrijn-Lek en de IJssel. Tot 2050 verandert er volgens deze voorgestelde deltabeslissing niets. De komende jaren wordt besloten of het wijzigen van de afvoerverdeling als optie open blijft voor de periode na 2050.

3.2.8 Overige wettelijke kaders

Bij het opstellen van ruimtelijke plannen is diverse (milieu)wetgeving van belang, waaronder de Wet luchtkwaliteitseisen, het Besluit externe veiligheid, de Wet geluidhinder, de Flora- en Faunawet, de Natuurbeschermingswet en de Waterwet. Op deze aspecten zal in hoofdstuk 4 worden ingegaan.

3.2.9 Conclusie Rijksbeleid

Het bestemmingsplan 'Landelijk Gebied (voormalige gemeente Nederlek)' is conserverend van aard en voldoet daarmee aan de doelstellingen van de KaderRichtlijn Water, de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte, de daarop aansluitende Visie Erfgoed en Ruimte en de Structuurvisie (voorheen PKB) Ruimte voor de Rivier en het Deltaprogramma. Daarnaast zal door middel van de planregels worden voldaan aan het 'Besluit algemene regels ruimtelijke ordening'.

3.3 Provinciaal beleid

3.3.1 Visie ruimte en mobiliteit

De Visie Ruimte en Mobiliteit (VRM) is de provinciale structuurvisie waarin de provincie haar doelstellingen en provinciale belangen omschrijft. Hoofddoel is het scheppen van voorwaarden voor een economisch krachtige regio. Dat betekent: ruimte bieden om te ondernemen, het mobiliteitsnetwerk op orde en zorgen voor een aantrekkelijke leefomgeving. De regels met betrekking tot de visie zijn opgenomen in de Verordening Ruimte.

In de VRM zijn 4 thema's te onderscheiden:

- beter benutten en opwaarderen;
- versterking stedelijk gebied;
- versterken ruimtelijke kwaliteit;
- bevorderen van een water- en energie-efficiënte samenleving.

Op basis van themakaarten zijn meer concrete doelen vastgelegd. Binnen het plangebied voor het bestemmingsplan Landelijk Gebied (voormalige gemeente Nederlek) zijn dat de volgende:

- Instandhouding en versterking van het cultureel erfgoed;
- Behouden en versterking van de EHS;
- Bescherming Natura2000-gebieden;
- Behoud en versterking cultuurhistorische- en landschappelijke kwaliteiten;
- Bescherming tegen het water;
- Behoud en versterking van de (grond)waterkwaliteit.

De Visie ruimte en mobiliteit bevat een handelingskader voor ruimtelijke kwaliteit. Met dit handelingskader stelt de provincie spelregels vast die het bovenlokale belang borgen. Kernpunt is en blijft dat ruimtelijke kwaliteit een integraal onderdeel vormt van de planvorming en afweging. Ruimtelijke ontwikkelingen zijn mogelijk als de ruimtelijke kwaliteit wordt behouden of verbeterd. Ontwikkelingen worden hierbij verdeeld in drie categorieën, te weten inpassen – aanpassen – transformeren.

Inpassing

Dit betreft een gebiedseigen ontwikkeling, die past bij de schaal en de maat van de bestaande kenmerken van een gebied. Een voorbeeld hiervan is de uitbreiding van een agrarisch bedrijf in het buitengebied of een woning in een lint. Bij inpassing veranderen bestaande structuren en kwaliteiten niet tot nauwelijks en wordt voldaan aan de relevante richtpunten van de kwaliteitskaart. De rol van de provincie is hier in principe beperkt, behalve in gebieden met topkwaliteit.

Aanpassing

Dit betreft een gebiedsvreemde ontwikkeling van relatief beperkte omvang, of een (gebiedseigen dan wel gebiedsvreemde) ontwikkeling die niet past bij de schaal en maat van het landschap. Een voorbeeld is een beperkt aantal nieuwe woningen in het buitengebied of een nieuw landgoed. Omdat in deze gevallen niet aan (alle) richtpunten van de kwaliteitskaart kan worden voldaan, zijn ontwerpoptimalisatie, inpassingsmaatregelen of aanvullende ruimtelijke maatregelen nodig om de ruimtelijke kwaliteit te behouden of te verbeteren. De rol van de provincie zal zich, afhankelijk van het type gebied en het type ontwikkeling, vooral richten op het toewerken naar een kwalitatief optimaal resultaat.

Transformatie

Bij transformatie gaat het om een verandering van een gebied van dusdanige aard en omvang dat er een nieuw landschap ontstaat. Dit is bijvoorbeeld het geval bij uitleglocaties voor woningbouw en bedrijventerrein of de aanleg van grootschalige recreatiegebieden. Gelet op de wezenlijke verandering van het gebied is het reëel om aan te nemen dat niet aan alle richtpunten van de kwaliteitskaart kan worden voldaan, maar dat door middel van een nieuw integraal ontwerp er een nieuwe ruimtelijke kwaliteit ontstaat die nog niet is ondervangen in de richtpunten. Het ontwerp kan gepaard gaan met inpassingsmaatregelen of aanvullende ruimtelijke maatregelen in de omgeving. Gelet op de omvang van de ontwikkeling kunnen dergelijke maatregelen – eenvoudiger dan bij aanpassing – onderdeel uitmaken van hetzelfde plan. Bij transformatie-opgaven is bijna altijd een provinciaal doel of belang in het geding. De betrokkenheid van de provincie zal zich richten op een actieve behartiging van provinciale doelen in de vorm van een kwalitatief optimaal resultaat inclusief een maatschappelijke tegenprestatie.

3.3.2 Verordening Ruimte

In samenhang met de structuurvisie is ook de Verordening Ruimte 2014 opgesteld. De regels in deze verordening zijn bindend en werken door in gemeentelijke bestemmingsplannen. De verordening wordt jaarlijks geactualiseerd. De Actualisering 2016 van de VRM is op 14 december 2016 vastgesteld door Provinciale Staten en op 12 januari 2017 in werking getreden. De volgende bepalingen uit de Verordening Ruimte zijn relevant voor het bestemmingsplan:

Ruimtelijke ontwikkelingen en kwaliteit

Een bestemmingsplan kan voorzien in een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling indien de ruimtelijke ontwikkeling past binnen de bestaande gebiedsidentiteit, geen wijziging op structuurniveau voorziet, past bij de aard en schaal van het gebied en voldoet aan de richtpunten van de kwaliteitskaart (inpassen). Als de ruimtelijke ontwikkeling past binnen de gebiedsidentiteit, maar een wijziging op structuurniveau voorziet (aanpassen), wordt

deze uitsluitend toegestaan mits de ruimtelijke kwaliteit per saldo ten minste gelijk blijft door:

1. zorgvuldige inbedding van de ontwikkeling in de omgeving, rekening houdend met de relevante richtpunten van de kwaliteitskaart, en
2. het zo nodig treffen van aanvullende ruimtelijke maatregelen zoals duurzame sanering van leegstaande bebouwing, kassen en/of boom- en sierteelt, het wegnemen van verharding, het toevoegen of herstellen van kenmerkende landschapselementen of andere maatregelen waardoor de ruimtelijke kwaliteit verbetert.

Als de ruimtelijke ontwikkeling niet past bij de bestaande gebiedsidentiteit (transformeren), wordt deze uitsluitend toegestaan mits de ruimtelijke kwaliteit van de nieuwe ontwikkeling is gewaarborgd door:

1. een integraal ontwerp, waarin behalve aan de ruimtelijke kwaliteit van het gebied ook aandacht is besteed aan de fysieke en visuele overgang naar de omgeving en de fasering in ruimte en tijd, alsmede rekening is gehouden met de relevante richtpunten van de kwaliteitskaart, en
2. het zo nodig treffen van aanvullende ruimtelijke maatregelen zoals bedoeld in het derde lid.

In gebieden met beschermingscategorie 1 en 2 waar in grote delen van dit plangebied sprake van is, geldt de mogelijkheid voor transformeren niet. Binnen beschermingscategorie 1 is ook aanpassen niet mogelijk. In beide gebieden geldt een uitzondering wanneer het gaat om de ontwikkeling van bovenlokale infrastructuur, de ontwikkeling van natuur of om een in het Programma ruimte uitgezonderde ruimtelijke ontwikkeling of een zwaarwegend algemeen belang.



Kaartuitsnede beschermingscategorieën Verordening ruimte

Agrarische bedrijven

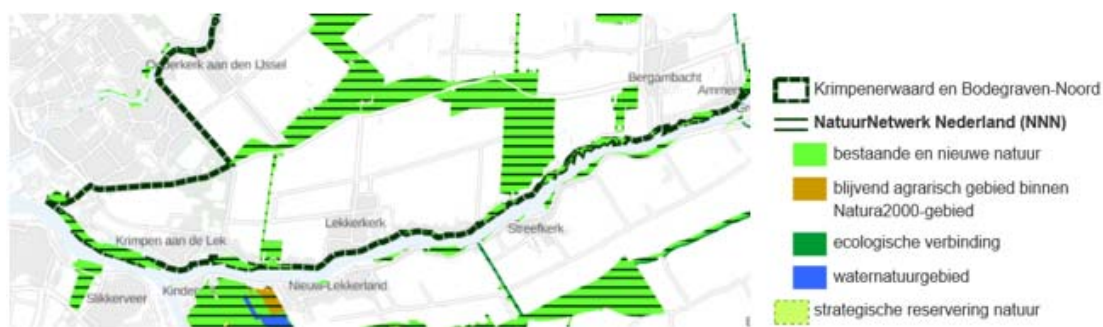
Een bestemmingsplan voor agrarische gronden voldoet aan de volgende voorwaarden:

- nieuwe agrarische bebouwing, uitgezonderd kassen en schuilgelegenheden voor vee, wordt geconcentreerd binnen een bouwperceel van maximaal 2 hectare;
- nieuwe agrarische bebouwing is alleen mogelijk als deze noodzakelijk en doelmatig is voor de bedrijfsvoering van volwaardige agrarische bedrijven;
- bij samenvoeging van twee akkerbouwbedrijven kan de omvang van het agrarisch bouwperceel worden vergroot tot de op het moment van samenvoeging bestaande maximaal mogelijke planologisch omvang van beide bouwpercelen gezamenlijk, mits het achtergelaten bouwperceel wordt gesaneerd;
- bij een volwaardig agrarisch bedrijf wordt ten hoogste één agrarische bedrijfswoning toegelaten;
- nieuwe kassen, worden alleen toegelaten bij bestaande volwaardige glastuinbouwbedrijven tot een oppervlak van 2 hectare per bedrijf en bij bestaande volwaardige boom- en sierteeltbedrijven tot een oppervlak van 300 m² per bedrijf;
- nieuwe boom- en sierteelt wordt uitgesloten;
- nieuwe intensieve veehouderij als hoofdtak of als neventak wordt uitgesloten;
- uitbreiding van bebouwing ten behoeve van een bestaande intensieve veehouderij als hoofdtak of als neventak kan binnen het bouwperceel van maximaal 2 hectare worden toegelaten, voor zover de bebouwing wordt gebruikt voor het houden van dieren op een biologische wijze als bedoeld in artikel 2, onderdeel c, van de Verordening (EG) 834/2007 van de Raad en mits de neventak niet uitgroeit tot hoofdtak;
- verplaatsing van een op 1 januari 2014 in de provincie Zuid-Holland bestaande intensieve veehouderij is mogelijk mits de bedrijfsvoering van het gehele bedrijf op de nieuwe locatie gedurende ten minste vijf jaar plaatsvindt op basis van certificering voor dierenwelzijn en duurzaamheid;
- uitbreiding van bebouwing ten behoeve van bestaande intensieve veehouderij als hoofdtak kan binnen het bouwperceel van maximaal 2 hectare worden toegelaten, voor zover de bedrijfsvoering in die uitbreiding gedurende ten minste vijf jaar plaatsvindt op basis van certificering voor dierenwelzijn en duurzaamheid;
- uitbreiding van bebouwing ten behoeve van bestaande intensieve veehouderij als neventak kan binnen het bouwperceel van maximaal 2 hectare worden toegelaten, voor zover de bedrijfsvoering in die uitbreiding gedurende ten minste vijf jaar plaatsvindt op basis van certificering voor dierenwelzijn en duurzaamheid en mits de neventak niet uitgroeit tot hoofdtak.

- Een bestemmingsplan voor agrarische gronden kan onder de volgende voorwaarden voorzien in verbredingsactiviteiten bij agrarische bedrijven, waaronder zorg, recreatie, energieopwekking tot middel van biomassavergisting en de verkoop van producten uit eigen teelt:
 - a. het oprichten van bebouwing of het aanbrengen van verharding voor de verbredingsactiviteit is in beperkte mate mogelijk binnen het agrarisch bouwperceel, dat hiervoor in afwijking van het eerste lid, onder a, zo nodig vergroot kan worden tot 2,5 hectare;
 - b. de agrarische functie blijft de hoofdfunctie van het bedrijf, en
 - c. de bedrijfsvoering van de omliggende agrarische bedrijven wordt niet belemmerd

Bestaande en nieuwe natuur, waternatuurgebied of ecologische verbinding

Een bestemmingsplan voor gronden binnen het Natuurnetwerk Nederland, onderverdeeld in bestaande en nieuwe natuur, waternatuurgebied en ecologische verbinding, wijst geen bestemmingen aan die de instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van deze gebieden significant beperken, of leiden tot een significante vermindering van de oppervlakte, kwaliteit of samenhang van die gebieden.



Kaartuitsnede natuurgebieden Verordening ruimte

Gebiedsprofiel Krimpenerwaard

Een nadere handreiking vormen de Gebiedsprofielen Ruimtelijke Kwaliteit, als verdere uitwerking van de kwaliteitskaart. Deze bieden inspiratie in het werken met ruimtelijke kwaliteit. De gebiedsprofielen benoemen de unieke elementen in een gebied en de ambities die de provincies met de gebiedskwaliteiten heeft. Het plangebied ligt in het gebiedsprofiel Krimpenerwaard dat in juli 2014 is afgerond en vastgesteld.

Het gebiedsprofiel Krimpenerwaard beschrijft en visualiseert kenmerkende ruimtelijke elementen die van bovenregionaal belang zijn. Het gebiedsprofiel geeft een overzicht van de landschappelijke waarden, waarmee bij ruimtelijke ingrepen rekening moet worden gehouden. Maar ze beschrijven ook ambities die richting geven aan de ontwikkeling van de

kenmerken. Dit gebeurt aan de hand van vier lagen: Rivierengebied, Veenweide, Dorpen en Linten en Recreatief netwerk. De hoofdambities voor de Krimpenerwaard zijn:

1. Versterken van het contrast tussen de randen langs de rivieren en het middengebied enerzijds en het contrast tussen buitendijks en binnendijks gebied anderzijds;
2. Koesteren van het uitgestrekte veenweidegebied en de relatieve openheid met het eeuwenoude kavelpatroon in landbouw- en natuurgebied;
3. Behoud en versterken van het contrast tussen onbebouwde wegen en verdichte oost-west georiënteerde linten en de verschillen in symmetrie respectievelijk asymmetrie tussen de linten onderling;
4. Versterken van de recreatieve mogelijkheden in het gebied door het toevoegen van pleisterplaatsen en ontbrekende schakels in het recreatieve netwerk.

3.3.3 Conclusie provinciaal beleid

Met het conserverende karakter van het bestemmingsplan wordt voldaan aan de provinciale doelstellingen zoals deze verwoord zijn in de Visie Ruimte en mobiliteit, de Verordening Ruimte en het gebiedsprofiel Krimpenerwaard. De waarden van het gebied zijn bestemd waardoor de waarden moeten worden meegewogen bij het al dan niet toekennen van de binnenplanse ontwikkelingsmogelijkheden. Door de vormgeving van de bouwvlakken en de concentratie van bebouwing wordt het open veenweidelandschap niet verder aangetast.

3.4 Regionaal beleid

3.4.1 Structuurvisie K5-gemeenten

De Structuurvisie K5 is in 2009 vastgesteld en biedt inzicht in de beoogde ontwikkeling voor de diverse gemeenten en de relaties daartussen.

De centrale opgave voor de K5 is het voeren van een evenwichtige koers in het spanningsveld tussen behoud van de grote omgevingskwaliteiten van de Krimpenerwaard en het waarborgen van een vitale en leefbare regio. De belangrijkste gehanteerde uitgangspunten zijn daarbij leefbaarheid, bereikbaarheid van voorzieningen en een woningbouwcapaciteit die het mogelijk maakt om in de eigen woningbehoefte te voorzien. De structuurvisie voorziet daarbij in een kernenprofilering, die een kader biedt voor de afstemming en sturing van investeringen tussen kernen. De kernen Schoonhoven, Bergambacht en Lekkerkerk worden hierbij voorzien van een subregionale functie. Hier zijn voorzieningen aanwezig en uit te breiden met (sub)regionale voorzieningen zoals voortgezet onderwijs, opvang bedrijvigheid, detailhandel, cultuur en dergelijke. Het beleid is gericht op handhaving en waar mogelijk versterking van deze subregionale functie.

De herziening van voorliggend bestemmingsplan is van conserverende aard. Met het vastleggen van bestaande waarden wordt de naleving van bovenstaande uitgangspunten uit de structuurvisie K5 gemeenten gegarandeerd.

3.4.2 Ruimtelijke agenda Midden-Holland - Geslaagde kwaliteit in een vitale regio

De gemeenten in Midden-Holland hebben 15 februari 2010 besloten om gezamenlijk het bestaande ruimtelijk beleid verder te ontwikkelen tot een uitvoeringsgerichte ruimtelijke agenda. Deze agenda moet de kwaliteiten en samenbindende identiteit van het gebied formuleren en leiden tot meer regie op de ruimtelijke ontwikkelingen in de regio in relatie tot ontwikkelingen vanuit provinciaal en rijksbeleid. De agenda moet de regio ook een duidelijk eigen gezicht geven in het geheel van de Randstad.

In de Ruimtelijke agenda Midden-Holland is een ruimtelijk programma, gerubriceerd naar negen subthema's, opgenomen waarin invulling wordt gegeven aan de aanpak voor het versterken en ontwikkelen van de genoemde kwaliteiten. De negen subthema's zijn:

1. Een verbeterd wegennetwerk;
2. Een hoogwaardig OV-netwerk;
3. Een fijnmazig recreatief netwerk;
4. Vitale kernen;
5. Een vitale economie;
6. Een vitale en duurzame woningvoorraad;
7. Versterken van het Groene Hart;
8. Tegengaan van verrommeling;
9. Leven met water.

Bovendien benoemt de ruimtelijke agenda een vijftal speerpunten om de ambities tot aan 2020 optimaal vorm te geven. De eerste vier maken deel uit van het ruimtelijk programma gerubriceerd onder de hierboven genoemde subthema's, de vijfde is onderdeel van de uitvoeringsstrategie. Deze speerpunten zijn:

- verbetering van de noord-zuidverbinding door ontwikkeling van de N207-corridor;
- een regionaal programma ketenmobiliteit met een bijzondere functie voor de Gouweknoop;
- een regionaal programma voor verbeterde voorzieningen;
- een regionaal programma voor een gastvrij Midden-Holland, gekoppeld aan marketing van de regio;
- een regionaal fonds gekoppeld aan de doelen van de ruimtelijke agenda.

Het bestemmingsplan 'Landelijk Gebied (voormalige gemeente Nederlek)' is in principe conserverend van aard en legt daarmee de huidige gebruiksfuncties van het plangebied vast. Tegelijkertijd zijn deze gebruiksfuncties al dermate ruim dat aansluiting gezocht kan worden bij de subthema's en speerpunten uit de Regionale Agenda Midden-Holland.

3.4.3 Regionale Agenda Wonen Midden-Holland 2013-2019

In de Regionale Agenda Wonen Midden-Holland 2013-2019 leggen de gemeenten van het Intergemeentelijk Samenwerkingsorgaan Midden-Holland vast hoe zij vorm geven aan de samenwerking rond wonen.

De vitaliteit van de regio is een sterke drijfveer voor gemeenten bij de totstandkoming en uitvoering van deze agenda. Om een vitale regio te kunnen blijven, vinden gemeenten een evenwichtige bevolkingsopbouw in de regio, steden en dorpen wenselijk. Dit is nodig om voorzieningen en bedrijvigheid in de regio vast te kunnen houden, maar ook om een goede sociale structuur te behouden, waarin inwoners met elkaar bijdragen aan een vitale samenleving.

Het bieden van goede huisvestingsmogelijkheden is een belangrijke voorwaarde voor een vitale regio.

De gemeenten hebben met elkaar geconcludeerd dat regionale samenwerking rond wonen wenselijk is vanwege de sterke samenhang in de woningmarkten van gemeenten. Regionale samenwerking tussen de gemeenten in Midden-Holland heeft op het gebied van wonen een meerwaarde bij de volgende onderwerpen:

1. *het waarborgen van de productie.* De meeste gemeenten in Midden-Holland zijn de afgelopen jaren onvoldoende in staat geweest om huishoudens aan zich te binden. Het migratiesaldo voor de regio was negatief. Er is onvoldoende gebouwd om aan de woningbehoefte te voldoen. De vitaliteit van de regio komt hierdoor onder druk te staan
2. *beter benutten van de kwaliteiten van de regio.* De regio heeft een enorme diversiteit aan kwaliteit, zowel qua recreatie en groen, voorzieningen, bedrijvigheid, bereikbaarheid en wonen. De diversiteit aan kwaliteiten van de regio zouden nog nadrukkelijker ingezet kunnen worden om de aantrekkelijkheid van Midden-Holland als woon- en leefgebied te benadrukken. De woningbouw zou de diversiteit van de regio en de kwaliteit van het wonen nog verder moeten versterken.
3. *voorzien in de behoefte van specifieke doelgroepen.* Voor de doelgroepen lage middeninkomens, arbeidsmigranten, bijzondere doelgroepen en maatschappelijke opvang, gaan gemeenten met elkaar beter samenwerken. Doel is om daarmee kennis en ervaring beter te benutten, sneller tot afstemming en oplossingen te komen en met partners op regionaal niveau de samenwerking op onderwerpen van bovenlokaal belang verder vorm geven.

3.4.3 Gebiedsovereenkomst Krimpenerwaard 2015-2021

Met de nieuwe afspraken in de Gebiedsovereenkomst Krimpenerwaard 2015-2021 is het Veenweidepact komen te vervallen. Er is nog steeds sprake van een integrale gebiedsontwikkeling met de vijf pijlers, zoals die in het Veenweidepact Krimpenerwaard waren benoemd: aanleg nieuwe natuur, duurzaam waterbeheer en tegengaan van bodemdaling, versterken landbouwstructuur, recreatie & toerisme, stimuleren van vernieuwend ondernemerschap.

In de gebiedsovereenkomst hebben de provincie Zuid-Holland, de vijf gemeenten in de Krimpenerwaard en het hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard de kaders voor de gebiedsopgaven, de rollen en verantwoordelijkheden van partijen, de nieuwe wijze van samenwerking en organisatie van partijen, de inzet van middelen en instrumenten en de risicoverdeling in hoofdlijnen vastgelegd. De gebiedsovereenkomst richt zich primair op de opgave natuur.

3.4.4 Regeling Vernieuwend Ondernemen

In het Veenweidepact is een afspraak vastgelegd over het opzetten van een Lokale Groep om de creativiteit en het vernieuwend ondernemerschap te stimuleren, passend bij de identiteit en de mogelijkheden van het gebied. De groep bestaat uit (vertegenwoordigers van) ondernemers met ideeën en beleidsmedewerkers van de K5-gemeenten.

De Lokale Groep heeft een regeling ontwikkeld die als basis zal dienen voor de regelgeving van de verschillende bestemmingsplannen. Het doel van deze regelgeving is om het de agrarische ondernemer gemakkelijker te maken om naast zijn agrarisch bedrijf nog iets anders te gaan doen. Maar ook om het (agrarische) ondernemers makkelijker te maken om een bedrijf te starten in een vrijkomende boerderij (vrijkomend agrarisch bedrijf - VAB).

De uitgangspunten bij het opstellen van de beleidsregels zijn geweest:

- Meer ruimte voor (agrarische) ondernemers.
- Bij recht regelen wat bij recht kan.
- Is het niet bij recht te regelen dan via ontheffing.
- Bedrijvigheid die de beleving van het platteland verhoogd heeft de voorkeur boven andersoortige bedrijven.
- Behoud cultuurhistorische waarde en openheid van het gebied.
- Behoud cultuurhistorische en karakteristieke bebouwing.

Deze regeling is opgenomen in het huidige bestemmingsplannen. Er kan meer worden toegestaan in het buitengebied dan in de huidige bestemmingsplannen, echter onder bepaalde randvoorwaarden. Deze randvoorwaarden moeten voorkomen dat het ene doel ten koste gaat van het andere. Vanuit deze visie zijn activiteiten mogelijk, maar worden ongewenste ontwikkelingen voorkomen.

Bestaande agrarische bedrijven

Voor bestaande agrarische bedrijven worden meer mogelijkheden geboden ten aanzien van nevenactiviteiten. Er is een lijst opgenomen met nevenactiviteiten, die zoveel mogelijk bij recht of als ontheffing kunnen worden opgenomen. Hierbij is gekeken naar activiteiten die passend zijn bij een agrarisch bedrijf en bij het gebied.

Beëindigde agrarische bedrijven

In het geval een agrarisch bedrijf stopt kan de bestemming worden gewijzigd in wonen met de aanduiding 'vrijkomende agrarische gebouwen' (VAB). Onderdeel van de regeling is een lijst met activiteiten die mogelijk zijn binnen deze gebouwen.

Ruimte voor Ruimte regeling

Het is mogelijk door middel van het opnemen van een wijzigingsbevoegdheid (art. 3.6 Wro), in ruil voor de sloop van de bedrijfsgebouwen, onder voorwaarden, één tot maximaal drie extra woningen te bouwen. Voordat van deze regeling gebruik wordt gemaakt moet worden aangetoond dat het agrarisch bedrijf als geheel niet te verkopen is. Daarnaast moet via een inrichtingsplan de ruimtelijke kwaliteitswinst worden aangetoond.

De Regeling Vernieuwend Ondernemen is reeds verwerkt in het vigerende bestemmingsplan. Op dit moment wordt gedacht over een herziening van de regeling, maar zolang deze niet is vastgesteld, zullen de bovengenoemde verruiming conform het huidige bestemmingsplan worden opgenomen in deze herziening.

3.4.6 Conclusie regionaal beleid

Het bestemmingsplan 'Landelijk Gebied (voormalige gemeente Nederlek)' voldoet aan de verschillende uitgangspunten en doelstellingen uit de Structuurvisie K5, de Regionale Agenda Midden-Holland en de gebiedsovereenkomst Krimpenerwaard. Het plan is overwegend conserverend van aard en staat geen grote ontwikkelingen toe. Het bestemmingsplan zet wel in op de bescherming van de kernwaarden en karakteristieken van het plangebied.

Het bestemmingsplan is derhalve in overeenstemming met het regionaal beleid.

3.5 Gemeentelijk beleid

3.5.1 Structuurvisie Nederlek 2005-2015

De Structuurvisie Nederlek 2004-2015 (vastgesteld 21 juni 2006) gaat uit van sturing op ruimtelijke kwaliteit en het integrale karakter van de ruimtelijke ordening. Bij het opstellen van deze structuurvisie is gebruik gemaakt van de zogenaamde lagenbenadering, die de kwaliteiten in het gebied met elkaar in verband brengt. Onderstaande tekst is integraal overgenomen uit de structuurvisie.

Op basis van de geïnventariseerde kwaliteiten en potenties is een duurzaam ruimtelijk structuurbeeld, ten aanzien van het buitengebied, geschetst. Vervolgens is hieraan een strategie voor het buitengebied gekoppeld. De illustratie hieronder toont dit structuurbeeld



Duurzaam ruimtelijk structuurbeeld - Structuurvisie Nederlek 2004-2015

Het grondgebied van de voormalige gemeente Nederlek bestaat uit drie grote deelgebieden: de polders Den Hoek, Schuwacht en Krimpen aan de Lek die van elkaar verschillen op grond van het aanwezige basiskapitaal. De verschillen geven aanleiding tot een gedifferentieerde strategie met een hoofdzonering van oost naar west. In deze hoofdzonering wordt van oost naar west ingezet op natuurontwikkeling, landschapsbehoud en landschapontwikkeling. Het agrarisch gebruik en het recreatief (mede)gebruik worden - binnen de marktmogelijkheden - afgestemd op deze hoofdzonering.

Natuurontwikkeling

De polders Den Hoek en Schuwacht kennen in tegenstelling tot de polder Krimpen zeer hoge natuurlijke, landschappelijke en waterhuishoudkundige waarden. Elke vorm van stedelijke occupatie (wonen of werken) buiten de kern Lekkerkerk en de buurtschappen langs de dijk wordt uitgesloten.

Het oostelijk deel van de polder wordt één aaneengesloten natuurgebied, dat tegelijkertijd een groene schakel vormt in de verbinding tussen het hart van de Krimpenerwaard en de Alblasserwaard.

Het gebied behoudt tevens zijn functie als stiltegebied. De combinatie met landbouw en recreatie is hier weinig kansrijk. Waterzuivering en waterberging krijgen in dit deel van de polder wel de ruimte.

Landschapsbehoud

Ook het westelijk deel van de polder Den Hoek kent hoge natuurlijke waarden als leefgebied voor talrijke weidevogels. Dit geldt evenzeer voor de polder Schuwacht. Hier ligt de combinatie met karakteristieke veeteelt in combinatie met een recreatief medegebruik (wandel- en fietsverbindingen) wel voor de hand. Op de grens van de twee polders wordt, net ten noorden van de kern Lekkerkerk, een groen uitloopgebied gecreëerd, dat tevens fungeert als landschapselement in het karakteristieke slagenlandschap, dat in beide polders nog vrijwel onaangetast is gebleven. Het gebied rondom de eendenkooi biedt eveneens een specifieke hoge natuurlijke, cultuurhistorische en recreatieve waarde, die nog wordt versterkt door de koppeling aan een gerealiseerde noord-zuidlopende groene verbinding. Aan de oost-westlopende Tiendweg en Lekdijk bevinden zich verder enkele recreatieve objecten met een passend cultuurhistorisch karakter. In de polder Schuwacht en het westelijk deel van de polder Den Hoek wordt dan ook gestreefd naar een optimale mix van natuur- en recreatieontwikkeling, waarmee het reeds aanwezige potentieel aan landbouw, cultuurhistorie en water wordt versterkt.

Landschapontwikkeling

Dit alles geldt in veel mindere mate voor de polder Krimpen aan de Lek. Deze polder is landschappelijk minder waardevol en ook de beleving van het voor de Krimpenerwaard karakteristieke slagenlandschap is hier beperkt. Daar komt bij dat er in dit deelgebied een claim ligt voor extra waterberging in de omvang van ongeveer 8 ha, die niet of nauwelijks in het oorspronkelijke slagenpatroon zijn te bewerkstelligen. Het landbouwgebied in de polder Krimpen aan de Lek ligt ingeklemd tussen de kernen Krimpen aan de Lek en Krimpen aan den IJssel, openluchtrecreatiegebieden en de rivier de Lek, met aan de dijk verouderde woon- en bedrijfsbebouwing. De schaal van de bedrijfsactiviteiten is indertijd ingericht op aan- en afvoer via de rivier, terwijl daar in de tegenwoordige tijd nog maar zeer beperkt gebruik van gemaakt wordt. De wegverkeersontsluiting is echter niet op de veranderende omstandigheden aangepast, zodat de ontsluiting van de polder en de aanliggende bebouwing matig functioneert, dan wel in de kern Krimpen voor problemen zorgt.

In de polder Krimpen is aanleiding om het cultuurlandschap aanzienlijk te versterken of zelfs (gedeeltelijk) te transformeren. De transformatie van het landschap zal tot gevolg hebben dat de landbouwfunctie hier op den duur afneemt. De opgave behelst hier met name waterberging, een verbetering van de verkeersstructuur en een vernieuwing van de bebouwing langs de dijk.

De kosten die met deze transformatie samenhangen zouden kunnen worden bekostigd door vormen van landschappelijk wonen of kleinschalige woon-werklocaties. Het aantal nieuwe functies dat in het landschap is toegestaan, zou alleen de kosten moeten dekken die met de transformatie samenhangen. Een dergelijke transformatie zal een kwestie van lange adem zijn.

Daarvoor is een integrale uitwerking nodig, die de instemming krijgt van rijk, provincie en buurgemeenten (met name Krimpen aan den IJssel). Voor de structuurvisieperiode (tot 2015) wordt er op voorhand van uitgegaan dat er nog geen programma in de polder Krimpen kan worden opgevangen.

3.5.2 Gebiedsgerichte Milieuvisie Nederlek

Op 27 april 2010 heeft de gemeenteraad van de voormalige gemeente Nederlek de gebiedsgerichte milieuvisie Nederlek definitief vastgesteld. Met de gebiedsgerichte milieuvisie wordt invulling gegeven aan de wens om over actueel milieubeleid te beschikken. Daarbij is gekozen voor een gebiedsgerichte benadering.

De twee belangrijkste doelstellingen van de gebiedsgerichte milieuvisie zijn:

1. Behoud van de bestaande milieukwaliteit (op de meeste plaatsen in de voormalige gemeente Nederlek is die namelijk goed tot zeer goed) en waar mogelijk de milieukwaliteit verbeteren;
2. Milieu gebiedsgericht benaderen. Hierbij worden de milieumambities aan de hand van de in 2008 vastgestelde gebiedstypekaart afgestemd op de kenmerken van verschillende gebiedstypen in de gemeente. Een woonwijk vraagt bijvoorbeeld om een heel ander ambitieniveau voor geluid dan een industrieterrein.

3.5.3 Beleidsnotitie aanlegsteigers en woonboten in de Bakkerskil

Binnen de Bakkerskil bestaat de mogelijkheid tot het afmeren van een vaartuig. In het kader van de dijkversterking ter hoogte van de Bakkerskil zijn de aldaar aanwezige aanlegsteigers, boothuizen en woonboten in het verleden tijdelijk verwijderd. Sommige van deze aanlegsteigers, boothuizen en woonboten waren al vele jaren in de Bakkerskil aanwezig.

Na de afronding van de dijkversterkingswerkzaamheden, zijn de steigers, boothuizen en woonboten weer teruggekeerd. Naast de terugkeer van in het verleden reeds aanwezige steigers, boothuizen en woonboten waren er verzoeken om nieuwe steigers en/of boothuizen te bouwen, dan wel nieuwe woonboten aan te meren. Om hieraan sturing te kunnen geven, heeft de gemeente een 'Beleidsvisie aanlegsteigers en woonboten in de Bakkerskil' opgesteld om te komen tot een overzichtelijke en ordelijke Bakkerskil. De notitie bevat randvoorwaarden en toetsingscriteria voor de behandeling van vergunningaanvragen. In zijn algemeenheid kan worden gesteld dat nieuwe (dat wil

zeggen: bouwwerken die niet voor de dijkverzwaring aanwezig waren) vergunningaanvragen voor steigers, boothuizen en woonboten zullen worden geweigerd. Reeds lang bestaande situaties waarop niet meer redelijkerwijs kan worden gehandhaafd, zijn onder voorwaarden vergund.

De aanlegsteigers en woonboten die op grond van deze beleidsnotitie zijn toegestaan binnen de Bakkerskil, zijn in het vigerende bestemmingsplan als zodanig aangeduid op de verbeelding met een bijbehorende regeling. Deze herziening zal eenzelfde regeling kennen ten aanzien van deze 'oude' situaties.

3.5.4 Archeologiebeleid

De raad van de voormalige gemeente Nederlek heeft in haar vergadering van 24 september 2013 het archeologiebeleid voor de voormalige gemeente Nederlek heeft vastgesteld. Aanleiding hiervoor is de Wet op de archeologische monumentenzorg. Volgens deze wet moet elke gemeente over een eigen archeologiebeleid beschikken. Er is beleid opgesteld ter bescherming van het archeologisch erfgoed. Dit beleid is opgenomen in het rapport 'Archeologie en cultuurhistorie tussen Lek en Hollandsche IJssel' (RAAP 2428, juli 2013) en de archeologische beleidsadvieskaart. Ook heeft de raad een erfgoedverordening vastgesteld waarin een archeologieparagraaf is opgenomen. De erfgoedverordening is in de plaats gekomen van de Monumentenverordening Nederlek.

Het archeologiebeleid heeft betrekking op de bescherming van de in de bodem aanwezige archeologische waarden. Op de beleidskaart is opgenomen waar mogelijk archeologische waarden aanwezig zijn in de bodem. In het archeologiebeleid is opgenomen hoe de gemeente omgaat met deze waarden, die opgeslagen liggen in de bodem. Het archeologiebeleid geeft onder meer aan:

- hoe archeologie in de verschillende bestemmingsplannen wordt opgenomen;
- wanneer archeologisch onderzoek wel en niet verplicht is;
- in welke gebieden wel of niet archeologisch onderzoek nodig is.

3.5.5 Conclusie gemeentelijk beleid

De uitgangspunten uit de Structuurvisie, de Gebiedsgerichte Milieuvisie, de Beleidsnotitie aanlegsteigers en woonboten in de Bakkerskil en het archeologiebeleid krijgen hun neerslag in de planregels en de verbeelding, waarmee dit gemeentelijke beleid een actueel planologisch kader kent.

3.6 Conclusie

Met deze herziening van het bestemmingsplan 'Landelijk Gebied (voormalige gemeente Nederlek)' wordt aangesloten bij het Rijks-, provinciaal, regionaal en gemeentelijk beleid. Het plan draagt dan ook bij aan de doelstellingen uit deze beleidsstukken.

4. Omgevingsaspecten

4.1 Inleiding

De beleidsvelden milieu en ruimtelijke ordening groeien het laatste decennium steeds meer naar elkaar toe. Ook op rijksniveau wordt steeds meer aandacht gevraagd voor de wisselwerking tussen milieu en ruimtelijke ordening. Milieuwetgeving kan soms beperkingen opleggen aan de gewenste ruimtelijke ontwikkelingen, maar is primair bedoeld om een zo optimaal mogelijke leefomgeving te realiseren.

De in de volgende paragrafen vermelde informatie is gebaseerd op het *Milieukundig advies bestemmingsplan Landelijk gebied* (kenmerk 2013028904, 12 juni 2014, Omgevingsdienst Midden Holland, hierna: milieukundig advies) zoals in bijlage 3 bij dit plan opgenomen.

4.2 Wegverkeerslawaaï

Wegverkeerslawaaï kan de leefkwaliteit van een gebied sterk beïnvloeden. Mensen die veelvuldig worden blootgesteld aan een hoog niveau van wegverkeerslawaaï kunnen hier lichamelijke en psychische klachten door oplopen. De Wet geluidhinder (Wgh) verplicht ertoe onderzoek uit te voeren naar de geluidsbelasting op geluidsgevoelige bestemmingen binnen vastgestelde onderzoeksgebieden (zones) langs wegen (artikel 74-75 Wgh). Tevens stellen de Wgh en het Besluit geluidhinder regels aan de maximale geluidsbelasting op deze bestemmingen. Onder geluidsgevoelige bestemmingen worden verstaan (artikel 1 Wgh):

- Woningen;
- Onderwijsgebouwen;
- Ziekenhuizen en verpleeghuizen en
- Geluidsgevoelige terreinen bij onderwijsgebouwen, ziekenhuizen, verpleeghuizen en woonwagendplaatsen.

Voor deze bestemmingen zijn voorkeursgrenswaarden opgesteld. Deze voorkeursgrenswaarden worden mede bepaald door de locatie van de gevoelige bestemmingen en het type weg. Bij realisatie van nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen dient de geluidsbelasting ten hoogste de voorkeursgrenswaarde te bedragen. In tabel 1 zijn de voor dit onderzoek relevante voorkeursgrenswaarden (artikel 82 Wgh en artikel 3.1 Bgh) en maximale grenswaarden (artikel 85 Wgh en artikel 3.2 Bgh) uit de Wgh weergegeven.

Tabel 1: voorkeursgrenswaarden wegverkeerslawaaï en maximale grenswaarden

Bestemming	Weg	Vgw [dB]	Hgw [dB]
Woningen	Lokale en provinciale wegen	48	53
Agrarische bedrijfswoningen en vervangende nieuwbouw	Lokale en provinciale wegen	48	58
Ligplaatsen voor woonschepen ³	Lokale en provinciale wegen	48	58
Kinderdagverblijven	Lokale en provinciale wegen	48	58

Onderzoek

Onderhavig bestemmingsplan betreft een grotendeels conserverend bestemmingsplan. Eventuele ontwikkelingsmogelijkheden worden niet direct bestemd. In het onderzoek zijn alle wegen in het plangebied met een wettelijke zone betrokken. Per weg is de geluidsbelasting berekend. Tevens is de cumulatieve geluidsbelasting van het wegverkeerslawaaï berekend. De berekende geluidsbelasting is weergegeven door middel van contouren.

Voor de berekeningen is gebruik gemaakt van de RVMH 2.2 van de voormalige gemeente Nederlek. De invoergegevens zijn in verkorte versie weergegeven in onderstaande tabel. In bijlage I van het Milieukundig advies is een uitgebreide versie van de invoergegevens opgenomen. De wegen die in het onderzoek zijn meegenomen zijn in onderstaande tabel weergegeven.

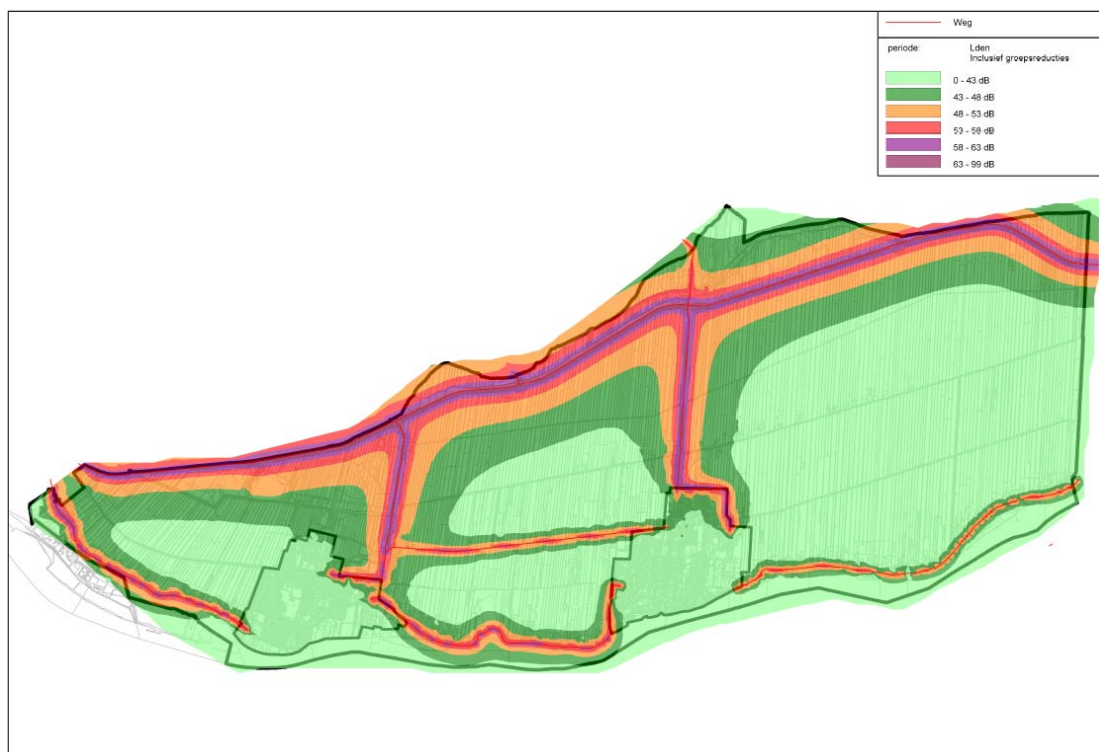
Tabel 2: overzicht wegen met etmaalintensiteit en snelheid⁴

Weg	Etmaalintensiteit [mvt/etm]	Snelheid
	19.294	80
N476	9.297	80/50
N477	8.548	80/50
Noord	5.302	60
Molendijk	4.485	60
Middelland	4.770	60
Schuwacht	2.597	60
Opperuit	1.295	60
Tiendweg West	2.146	60

In de figuur op de volgende pagina zijn de berekende contouren weergegeven ten gevolge van wegverkeerslawaaï.

³ Ligplaatsen voor woonschepen zijn alleen geluidsgevoelig bij de aanleg of sanering van rijksinfrastructuur en bij wijziging of vaststellen van geluidsproductieplafonds.

⁴ In de RVMH kunnen voor verschillende weggedeelten andere etmaalintensiteiten opgenomen zijn. In deze tabel is de hoogste etmaalintensiteit van het betreffende wegvak weergegeven.



Gecumuleerde contouren wegverkeerslawaai

Conclusie ten aanzien van plan

Het conserverend bestemmingsplan kan zonder beperkingen vanwege geluidhinder worden vastgesteld.

4.3 Industrielawaai

Industrielawaai kan de leefkwaliteit van een gebied sterk beïnvloeden. Mensen die veelvuldig worden blootgesteld aan een hoog niveau van industrielawaai kunnen hier lichamelijke en psychische klachten door oplopen. De Wet geluidhinder verplicht ertoe een industrieterrein te zoneren, indien het bestemmingsplan de vestiging van zogenaamde grote lawaaimakers (conform onderdeel D van bijlage I Bor) toestaat (artikel 40 Wgh). Dat betekent dat de maximale geluiduitstraling van het industrieterrein wordt vastgelegd middels het opnemen van een 50 dB(A)-contour (voorkeursgrenswaarde) in het bestemmingsplan. Het gebied binnen deze contour is de zone van het industrieterrein. Tevens worden voor geluidsgevoelige bestemmingen de ten hoogst toelaatbare geluidniveaus vastgesteld. Deze zogeheten MTG's mogen niet worden overschreden. Middels zonering worden enerzijds bedrijven beschermd tegen oprukkende geluidsgevoelige bestemmingen en anderzijds worden geluidsgevoelige bestemmingen beschermd tegen eventuele uitbreidingen van de activiteiten op het industrieterrein.

Onderzoek

In de voormalige gemeente Nederlek zijn drie gezoneerde industrieterreinen gelegen. Dit zijn de industrieterreinen Zaag & Noord, Middelland & Dorpsstraat en Dammestraat. Over het plangebied zijn er ook zones gelegen van industrieterreinen buiten de voormalige gemeente Nederlek.

Het gaat dan om de zones van de industrieterreinen Stormpolder en EZH in Krimpen aan den IJssel, IJsselmonde Noordrand te Ridderkerk, IHC Kinderdijk en Lekdijk 1 en 2 in de gemeente Molenwaard ten zuiden van de voormalige gemeente Nederlek.

Geluidszones industrieterreinen Nederlek

Het bestemmingsplangebied ligt in de geluidsinvloedsfeer van het industrieterreinen Zaag en Noord, Middelland en Dorpsstraat en Dammestraat. In figuur 3-2 van het Milieukundig advies zijn de geluidszones aangegeven van deze industrieterreinen waarvan de zone deels over het plangebied is gelegen.

Geluidszones overige industrieterreinen

Buiten de voormalige gemeente Nederlek zijn een aantal industrieterreinen gelegen op beperkte afstand van het plangebied. In figuur 3-2 van het Milieukundig advies zijn de geluidszones aangegeven van deze industrieterreinen waarvan de zone deels over het plangebied is gelegen.

Conclusie ten aanzien van plan

De zones van de industrieterreinen dienen op de verbeelding van het bestemmingsplan opgenomen te worden. Het bestemmingsplan kan zonder beperkingen vanwege industrielawaai worden vastgesteld.

4.4 Luchtkwaliteit

Indien mensen met regelmaat luchtverontreinigende stoffen inademen kan dit leiden tot effecten op de lichamelijke gezondheid. Daarom moet bij ruimtelijke planvorming rekening worden gehouden met de effecten van de plannen op de luchtkwaliteit en de luchtkwaliteit ter plaatse.

Titel 5.2 van de Wet milieubeheer (hierna te noemen: Wet luchtkwaliteit), het Besluit niet in betekende mate en het Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen) stellen grenzen aan de concentraties van luchtverontreinigende stoffen. De meest kritische stoffen ten gevolge van het verkeer zijn stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀). De grenzen voor deze stoffen zijn opgenomen in tabel 3.

In 2011 moet aan de grenswaarden (jaargemiddelde en 24-uursgemiddelde concentratie) voor PM₁₀ worden voldaan. Voor NO₂ geldt dat vanaf 2015 moet worden voldaan aan de (jaargemiddelde en uurgemiddelde) grenswaarden. Tot deze grenswaarden gelden zijn minder strenge grenswaarden van kracht.

Tabel 3: Grenswaarden Wet luchtkwaliteit

Stof	Jaargemiddelde	Uurgemiddelde	24-uursgemiddelde	Opmerkingen
NO ₂	40 µg/m ³	200 µg/m ³	n.v.t.	Uurgemiddelde mag 18x per jaar worden overschreden
PM ₁₀	40 µg/m ³	n.v.t.	50 µg/m ³	24-uursgemiddelde mag 35x per jaar worden overschreden

Onderzoek

Het plangebied omvat het buitengebied van de voormalige gemeente Nederlek. Zoals reeds eerder gemeld is het bestemmingsplan een conserverend plan waarbij geen sprake is van nieuwe ontwikkelingen van enige omvang. Volgens artikel 5.16, eerste lid van de Wet Milieubeheer kan een dergelijk plan, waarbij de luchtkwaliteit gelijk blijft, zonder meer doorgang vinden. Om toch een indruk van de concentraties NO₂ en PM₁₀ te geven zijn de immissies op drie toetspunten langs de drukste wegen in het plangebied berekend. Als langs deze wegen wordt voldaan aan de grenswaarden, zullen ook langs andere wegen in het plangebied de grenswaarden niet worden overschreden.

De voor de luchtkwaliteit relevante verkeerswegen zijn de C.G. Roosweg (N210), de Breekade (N477) en de Boezemweg (N476). Berekend is de bijdrage van het wegverkeer aan de concentraties NO₂ en PM₁₀.

Uit de tabellen 5-II, 5-III en 5-IV van het milieukundig advies blijkt dat de jaargemiddelde concentraties van NO₂ berekend voor het jaar 2014 ruim onder de grenswaarde liggen. Deze grenswaarde is echter vanaf 2015 geldig. Door het schoner worden van het verkeer worden in de toekomst geen overschrijdingen berekend. De jaargemiddelde PM₁₀ concentraties voldoen in alle gevallen aan de grenswaarden.

Conclusie

Het bestemmingsplan Landelijk gebied (voormalige gemeente Nederlek) staat ten opzichte van het vigerende plan geen nieuwe grootschalige ontwikkelingen toe en leidt daarom niet tot een verandering in de luchtkwaliteit. Uit de berekeningsresultaten blijkt dat aan de grenswaarden voor NO₂ en PM₁₀ wordt voldaan. Aldus wordt het vaststellen van het plan conform *Titel 5.2 van de Wet milieubeheer* toelaatbaar geacht.

4.5 Bedrijven en Milieuzonering

Bedrijvigheid is een milieubelastende activiteit. Ten gevolge van aanwezige bedrijvigheid kan mogelijk hinder voor de omgeving optreden met betrekking tot de milieuaspecten geluid, geur, stof en gevaar. Nieuwe situaties, waarin milieubelastende activiteiten en milieugevoelige functies met elkaar worden gecombineerd, moeten worden beoordeeld op mogelijke hindersituaties. Daarbij wordt getoetst aan de Wet milieubeheer, Algemene Maatregelen van Bestuur onder de Wet milieubeheer en de brochure *Bedrijven en Milieuzonering* (VNG, 2009). Deze brochure geeft richtafstanden per categorie en per type bedrijvigheid aan. Binnen deze richtafstanden is bij een gemiddelde bedrijfsvoering hinder van het bedrijf te verwachten.

Omdat de categorie-indeling van *Bedrijven en Milieuzonering* voor agrarische bedrijven als te grof wordt ervaren, wordt voor deze bedrijfstak getoetst aan de Wet milieubeheer en het Besluit landbouw milieubeheer (Blm). Op basis van het aantal dieren, de afstand tot een kwetsbaar gebied, de afstand tot gevoelige objecten en de aard en capaciteit van stoffen die worden op- en overgeslagen wordt bepaald of een inrichting onder het Blm of rechtstreeks onder de vergunningplicht van de Wet milieubeheer valt.

Binnen het Blm gelden minimale afstanden tot milieugevoelige functies (tabel 4). Voor de agrarische bedrijven, die al in werking waren voordat het Blm in werking trad (12 december 2006) gelden afwijkende criteria. Naast de in tabel 4 genoemde afstanden gelden, op basis van verschillende Amvb's, tevens minimale afstanden tot mestopslagen, afgedragen gewassen en dergelijken.

Tabel 4: Minimale afstanden tussen gevoelige objecten en landbouwbedrijven conform Besluit landbouw milieubeheer

	Inrichting mét landbouwhuisdieren	Inrichting zonder landbouwhuisdieren
Objecten cat. I en II ¹	100 m	50 m
Objecten cat. III, IV en V ²	50 m	25 m

Ad 1) Onder andere objecten voor verblijfsrecreatie, aaneengesloten woonbebouwing van beperkte omgeving in een overigens agrarische omgeving en objecten voor dagrecreatie;

Ad 2) Onder andere verspreid liggende niet-agrarische bebouwing (die aan het betreffende buitengebied een overwegende woon- of recreatiefunctie verleent) en woningen die behoren bij een agrarisch bedrijf.

Onderzoek

Het bestemmingsplan staat ten opzichte van het vigerende plan geen nieuwe grootschalige ontwikkelingen toe en leidt daarom niet tot een veranderingen waarbij de systematiek van

Bedrijven en Milieuzonering dient te worden toegepast. Het conserverend plan kan voor wat betreft Bedrijven en Milieuzonering worden vastgesteld.

4.6 Externe Veiligheid

Activiteiten met gevaarlijke stoffen leveren risico's op voor de omgeving. Door het stellen van eisen aan afstanden tussen de activiteiten met gevaarlijke stoffen en (beperkt) kwetsbare objecten (woningen, kantoren, scholen, enz.) worden de eventuele gevolgen van deze risico's zoveel mogelijk beperkt.

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) vormt het wettelijk kader voor het omgaan met risico's ten gevolge van bedrijven (inrichtingen) met gevaarlijke stoffen.

Het wettelijk kader voor de risico's ten gevolge van transport van gevaarlijke stoffen wordt gevormd door de circulaire *Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen* (RNVGS) (laatst gewijzigd op 1 januari 2010 en medio 2012 te vervangen door het Besluit transportroutes externe veiligheid (Btev)) en het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Plaatsgebonden risico (PR)

Als 'harde' afstandseis voor externe veiligheid geldt een contour voor het plaatsgebonden risico ($PR 10^{-6}$), die wordt aangegeven als een afstand ten opzichte van de activiteit met gevaarlijke stoffen (risicobron). Binnen deze $PR 10^{-6}$ contour mogen geen (beperkt) kwetsbare objecten aanwezig zijn of worden geprojecteerd.

Groepsrisico (GR)

Afhankelijk van de aard van de risicobron is er sprake van een bepaald invloedsgebied. Binnen dit invloedsgebied moet worden onderzocht hoe groot de kans per jaar is dat een groep van ten minste 10 (zich binnen dit invloedsgebied bevindende) personen overlijdt ten gevolge van een ramp of zwaar ongeval met de betreffende risicobron. De uitkomst van dit onderzoek geeft de hoogte van het GR weer en wordt uitgedrukt in een curve, waarbij als norm voor het GR een oriënterende waarde is vastgesteld.

Onderzoek

Ter voorbereiding van het bestemmingsplan Landelijk Gebied (voormalige gemeente Nederlek) is onderzocht of er risicobronnen binnen of nabij het plangebied zijn gelegen die hierop van invloed zijn. Mogelijke risicobronnen zijn bedrijven (inrichtingen), waar activiteiten met gevaarlijke stoffen plaatsvinden of transportmodaliteiten bestemd voor het vervoer van gevaarlijke stoffen, zoals (spoor-, water-)wegen, en buisleidingen. Wat betreft hoogspanningslijnen is onderzocht of het plangebied samenvalt met magneetveldzones van hoogspanningslijnen.

Conclusies ten aanzien van het plan

Binnen of in de directe nabijheid van het plangebied bevinden zich de volgende relevante risicobronnen:

- LPG tankstation aan Boezemweg 1;
- Provinciale wegen N210 en N476;
- Hogedruk aardgastransportleidingen;
- De rivier de Lek.

In verband met de aanwezigheid van deze risicobronnen zijn ten behoeve van het bestemmingsplan de volgende acties noodzakelijk:

- Het groepsrisico binnen het invloedsgebied van bovengenoemde risicobronnen moet worden berekend (voor zover geen gegevens bekend zijn) en verantwoord. Voor het aanleveren van gegevens (provinciale wegen) en het uitvoeren van berekeningen kan een beroep worden gedaan om de Omgevingsdienst. Gezien de lage personendichtheden in het plangebied kan met een relatief eenvoudige verantwoording worden volstaan;
- Als het bestemmingsplan nieuwe ontwikkelingen mogelijk maakt binnen het invloedsgebied van een of meer van bovengenoemde risicobronnen moet ook de toename van het groepsrisico worden verantwoord;
- Extra aandacht dient te worden besteed aan zowel bestaande als nieuwe objecten bestemd voor verminderd zelfredzame personen binnen het invloedsgebied van het LPG tankstation aan de Boezemweg, 200 meter van de EV relevante wegen, 100% letaalzone van de aardgastransportleidingen en het plasbrandaandachtsgebied van de Lek;
- Voorafgaand aan de verantwoording van het groepsrisico, c.q. de toename hiervan dient de Veiligheidsregio Hollands Midden (VRHM) in de gelegenheid gesteld te worden om advies uit te brengen. Dit advies dient bij de verantwoording te worden betrokken;
- Wat betreft de hoogspanningslijnen wordt geadviseerd om de indicatieve magneetveldzones in het bestemmingsplan op te nemen. In de planregels moet worden opgenomen dat bij nieuwe bestemmingen waar kinderen langdurig kunnen verblijven binnen deze zone de specifieke magneetveldzone moet worden berekend. Als blijkt dat de beoogde ontwikkeling binnen de specifieke magneetveldzone ligt, dan wordt deze ontwikkeling niet toegestaan.

4.7 Bodem

Een verontreinigde bodem kan zorgen voor gezondheidsproblemen en tast de kwaliteit van het natuurlijk leefmilieu aan. Daarom is het belangrijk om bij ruimtelijke plannen de bodemkwaliteit mee te nemen in de overwegingen. De Wet bodembescherming (Wbb), het Besluit bodemkwaliteit (Bbk), de Woningwet en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) stellen grenzen aan de aanvaardbaarheid van verontreinigingen.

Bij de realisatie van ruimtelijke plannen is vaak grondverzet noodzakelijk. Dit grondverzet is middels het Besluit bodemkwaliteit aan regels gebonden. De voormalige gemeente Nederlek beschikt over een vastgestelde bodemkwaliteitskaart en bijbehorende Nota Bodembeheer. Uitgangspunt is dat (her) te gebruiken grond moet voldoen aan de functie die het gebied heeft.

Onderzoek

Van het plangebied is met behulp van het Bodem Informatie Systeem (BIS) alle bekende informatie verzameld over de onderwerpen:

- Voormalige bedrijven (HBB);
- Huidige bedrijven;
- Tanks;
- (Sloot)dempingen (Bio-s);
- Bodemonderzoekslocaties;
- Toepassing grond (grondwerken);
- Bodemkwaliteitskaart en Nota Bodembeheer.

Het vast te stellen bestemmingsplan is consoliderend van aard. Met betrekking tot de bodemkwaliteit is het daarom voornamelijk van belang om te bepalen of er knelpunten zijn met betrekking tot de huidige functie van het plangebied.

Conclusie ten aanzien van plan

Uit het onderzoek blijkt dat er geen directe vervolgactie op het gebied van de bodem dient te worden uitgevoerd ten behoeve van het conserverende bestemmingsplan. Onacceptabele humane risico's als gevolg van de in de bodem aan te treffen verontreinigingen in combinatie met een gevoelig gebruik worden niet verwacht.

4.8 Archeologie

Het archeologisch erfgoed wordt binnen Nederland als zeer waardevol beschouwd. De Monumentenwet legde de verantwoordelijkheid voor de bescherming van het archeologische erfgoed bij de gemeente. De taken in het kader van de Monumentenwet behelsden o.a. het integreren van archeologie in de RO-procedures (zoals

omgevingsvergunningen) en de koppeling tussen bestemmingsplannen en archeologische waarden en verwachtingen (artikel 38 en 41 Monumentenwet).

Sinds 1 juli 2016 is de Wet op de archeologische monumentenzorg vervangen door de Erfgoedwet. De uitgangspunten uit het 'Verdrag van Malta' blijven in de Erfgoedwet de basis van de Nederlandse omgang met archeologie. De Erfgoedwet regelt de bescherming van archeologisch erfgoed in de bodem, de inpassing ervan in de ruimtelijke ontwikkeling en de financiering van opgravingen. Voor gebieden waar archeologische waarden voorkomen of waar reële verwachtingen bestaan dat ter plaatse archeologische waarden aanwezig zijn, dient door de initiatiefnemer voorafgaand aan bodemingrepen archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd. De uitkomsten van het archeologisch onderzoek dienen vervolgens volwaardig in de belangenafweging te worden betrokken. Het belangrijkste doel is de bescherming van het archeologische in de bodem (in situ) omdat de bodem doorgaans de beste garantie biedt voor een goede conservering. Er wordt uitgegaan van het basisprincipe dat de 'verstoorder' betaalt voor het opgraven en het documenteren van de aangetroffen waarden als behoud in de bodem niet tot de mogelijkheden behoort.

De voormalige gemeente Nederlek heeft sinds 2013 een eigen vastgesteld archeologiebeleid (vaststelling 24 september 2013). Aan de hand van dit beleid is per gebied bepaald of en wanneer archeologisch (voor)onderzoek verplicht is. Wanneer een archeologisch onderzoek niet verplicht is, zijn er geen belemmeringen van archeologische aard voor de voorgenomen ontwikkelingen. Wanneer een archeologisch onderzoek verplicht is, dienen verschillende stappen van onderzoek en besluitvorming gevolgd te worden. Deze stappen worden beschreven in de cyclus van de Archeologische Monumentenzorg.

Cyclus Archeologische Monumentenzorg

Elk archeologisch onderzoek dient te worden uitgevoerd conform de bepalingen in de Monumentenwet, het provinciaal en/of gemeentelijk beleid en de vigerende versie van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA), waarbij in de regel de Archeologische Monumenten Zorg (AMZ) cyclus wordt doorlopen. De cyclus bestaat uit een vooronderzoek dat een rapport moet opleveren waarbij de archeologische waarde van een terrein aangetoond wordt. Dit vooronderzoek dient afgerond te zijn bij het aanvragen van een omgevingsvergunning. Vervolgens neemt het bevoegd gezag een beslissing (een selectiebesluit) over de eventueel aanwezige archeologische waarden en dient dit onderzoek uitgevoerd te worden. In de praktijk wordt de volgende cyclus doorlopen:

- Stap 1a vooronderzoek fase verkennend: bureauonderzoek, eventueel aangevuld met een verkennend booronderzoek. Doel hiervan is het opstellen van een gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel, eventueel aangevuld en gecontroleerd middels een verkennend onderzoek. Op basis van de resultaten van dit onderzoek beslist het bevoegd gezag of vervolgonderzoek noodzakelijk is (selectiebesluit). Indien de

resultaten onvoldoende zijn voor een afgewogen selectiebesluit (c.q. er kunnen archeologische waarden aanwezig zijn op basis van historisch en geologische gegevens) volgt stap 1b.

- Stap 1b vooronderzoek fase inventariserend: Inventariserend Veldonderzoek door middel van boringen (karterend en waarderend booronderzoek), proefsleuven of een archeologische begeleiding. Doel van het Inventariserend Veldonderzoek is het toetsen en aanvullen van het eerder opgestelde specifieke verwachtingsmodel. Van eventuele aangetroffen archeologische resten wordt een waardestelling conform de normen van de KNA verricht. Op basis van de resultaten van het Inventariserend Veldonderzoek beslist het bevoegd gezag over de te nemen vervolgstappen: behoud in situ, vervolgonderzoek, vrijgave, of een combinatie van deze (selectiebesluit).
- Stap 2: het bevoegd gezag neemt een selectiebesluit m.b.t. archeologie in het plangebied.
- Stap 3: uitvoering van het selectiebesluit. Indien wordt besloten tot vervolgonderzoek, vindt een archeologische opgraving of archeologische begeleiding plaats, waarna het archeologische onderzoek is afgerond. Indien besloten wordt tot behoud ter plaatse worden beschermende maatregelen genomen.

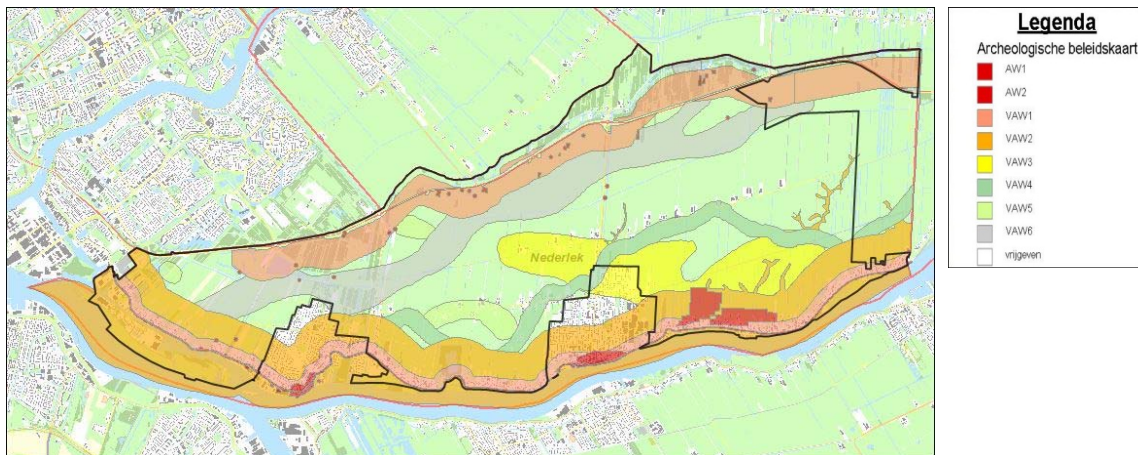
Verordening Ruimte van de provincie Zuid-Holland

Binnen het bestemmingsplan dient rekening gehouden te worden met de Verordening Ruimte van de Provincie Zuid-Holland (vastgesteld 4 februari 2016).

De provincie bezit een groot aantal cultuurhistorische en archeologische waarden. Deze zijn beschreven zijn in de Cultuurhistorische Hoofdstructuur (CHS) en dienen beschermd te worden. Het uitgangspunt van Europees, landelijk en provinciaal beleid is behoud van archeologische waarden in de bodem (behoud *in situ*); dat wil zeggen dat het archeologisch erfgoed in principe niet verstoord dient te worden.

Onderzoek

In het kader van het bestemmingsplan wordt inzicht gegeven in de verwachtingswaarden en bijbehorend beleid in het bestemmingsplangebied. Hiervoor zijn de gemeentelijke verwachtingen- en beleidskaart en de gemeentelijke beleidsnota archeologie (september 2013) geraadpleegd (zie onderstaande figuur).



Uitsnede uit de beleidsadvieskaart van de voormalige gemeente Nederlek

Volgens de Verwachtingen-en Beleidsadvieskaart gelden er voor het plangebied acht typen archeologische verwachtingen:

- *Archeologische Waarden categorie 1 (aw1)*: deze categorie betreft terreinen en/of zones waar de aanwezigheid van archeologische resten is vastgesteld. Het gaat om AMK-terreinen (met een hoge of zeer hoge waarde) en vindplaatsen zoals beschreven in de vindplaatsencatalogus van de archeologienota. De archeologische en historisch-geografische vindplaatsen hebben een marge van 25 m rondom het centrumcoördinaat van de vindplaats, behalve wanneer de vindplaatsen onderdeel zijn van een AMK-terrein.
- *Archeologische Waarden categorie 2 (aw2)*: deze categorie betreft de historische dijken. In geval van doorgravingen (coupures) of vergravingen aan deze dijken, is besloten om archeologisch onderzoek als voorwaarde te stellen. Het hanteren van ondergrenzen en dieptes van ingrepen is hier niet van toepassing.
- *Verwachte Archeologische Waarden categorie 1 (vaw1)*: deze categorie betreft de middeleeuwse bewoningslinten langs de Lek, Hollandsche IJssel en in de binnengebieden (zone van 150 meter), waarvoor een hoge verwachting geldt ten aanzien van verspreide bewoning uit de Middeleeuwen en Nieuwe tijd (met name huisplaatsen en boerderijen). In tegenstelling tot de historische kernen en de bekende huisterpen geldt voor de bewoningslinten dat bewoningssporen hier niet overal zijn aangetoond, maar verwacht worden;
- *Verwachte Archeologische Waarden categorie 2 (vaw2)*: onder deze categorie vallen de oever-, overslag- en crevassezones van de Hollandsche IJssel en de Lek. Deze liggen aan en dicht onder het maaiveld en kennen een middelhoge verwachting voor archeologische resten uit de periode Late IJzertijd-Middeleeuwen. Onder deze categorie vallen ook de rivierduinen/donken bij Lekkerkerk. Twee ondiep gelegen donktoppen vallen binnen een AMK-terreinen (dus in aw1). Het overige deel van het rivierduincomplex onder de oeverafzettingen van de Lek in de gemeente valt binnen vaw2. Bij archeologisch onderzoek zal dus niet alleen moeten worden gekeken naar

vindplaatsen aan of nabij het oppervlak, maar ook naar oudere vindplaatsen die op de dieper gelegen donkafzettingen liggen.

- *Verwachte Archeologische Waarden categorie 3 (vaw3)*: deze categorie bestaat uit de rest van het donklichaam bij Lekkerkerk dat buiten aw1 en aw2 valt. Voor dit rivierduin geldt een zeer hoge tot hoge verwachting voor het aantreffen van archeologische vindplaatsen vanaf de vroege prehistorie. De toppen van het rivierduincomplex worden 'beschermd' door de voorgaande categorieën. Categorie vaw3 geldt vooral voor de randzones van het rivierduin waar het zand naar grote diepte wegduikt;
- *Verwachte Archeologische Waarden categorie 4*: deze categorie bestaat uit de dieper gelegen afzettingen van oude stroomgordels (het Graaf riviersysteem). Dit riviersysteem heeft een middelhoge verwachting voor het aantreffen van archeologische vindplaatsen uit de prehistorie;
- *Verwachte Archeologische Waarden categorie 5*: deze categorie bestaat uit de afgedekte rivierduinen die buiten de overige categorieën vallen. De verwachting voor deze landschappelijke eenheden is zeer hoog voor vindplaatsen uit de vroege prehistorie. Voor deze periode zijn de vindplaatsen meestal klein en kunnen op grote diepte onder het maaiveld worden aangetroffen;
- *Verwachte Archeologische Waarden categorie 6*: deze categorie bestaat uit de diep gelegen afzettingen van een oude stroomgordel (het Benschopriviersysteem). Dit riviersysteem heeft een middelhoge verwachting voor het aantreffen van archeologische vindplaatsen uit (de latere) prehistorie. Er bestaat nog veel onzekerheid over de begrenzing en diepteligging van deze oude stroomgordels.

AMK-terreinen of provinciale aandachtsgebieden

Binnen de terreinen met een archeologische waarde categorie 1 vallen dertien terreinen die zijn aangemerkt als provinciale aandachtsgebieden (AMK-terreinen). Het gaat hier om elf huisterpen (met resten uit de Middeleeuwen) en twee nederzettingsterreinen op een rivierduin/donk (met resten uit de vroege prehistorie). De huisterpen liggen aan weerszijde van de C.G. Roosweg (N210) in het landelijke gebied. De twee nederzettingsterreinen liggen ter hoogte van de Opperduit (tussen de huisnummers 286 en 400). Voor de exacte contouren wordt verwezen naar de archeologische beleidsadvieskaart van de gemeente.

Conclusie

Door in het vast te stellen bestemmingsplan een dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie' op te nemen voor de gronden met een archeologische en verwachte archeologische waarden, alsmede de voorgestelde bestemmingsplanregels uit het Milieukundig advies, zal worden voldaan aan het archeologisch beleid van de gemeente en de provincie Zuid-Holland.

4.9 Ecologie

Toetsingskader

Met de Wnb zijn alle bepalingen met betrekking tot de bescherming van natuurgebieden en dier- en plantensoorten samengebracht in één wet. De Wnb implementeert diverse Europeesrechtelijke regelgeving, zoals de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn in de Nederlandse wetgeving.

Gebiedsbescherming

Bescherming van natuurgebieden wordt gewaarborgd door de Wet natuurbescherming (Wnb) en de Wet Ruimtelijke Ordening (Wro). Natura 2000-gebieden worden beschermd door de Wnb en het Natuurnetwerk Nederland (NNN) wordt beschermd door de Wro.

Natura-2000 gebieden

De Minister van Economische Zaken (EZ) wijst gebieden aan die deel uitmaken van het Europese netwerk van natuurgebieden: Natura 2000. Een dergelijk besluit bevat de instandhoudingsdoelstellingen voor de leefgebieden van vogelsoorten (Vogelrichtlijn) en de instandhoudingsdoelstellingen voor de natuurlijke habitats en habitats van soorten (Habitatrichtlijn).

Een bestemmingsplan dat afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied, kan uitsluitend vastgesteld worden indien uit een passende beoordeling de zekerheid is verkregen dat het plan, onderscheidenlijk het project de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zal aantasten. Indien deze zekerheid niet is verkregen, kan het plan worden vastgesteld, indien wordt voldaan aan de volgende drie voorwaarden:

- alternatieve oplossingen zijn niet voor handen;
- het plan is nodig om dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en
- de nodige compenserende maatregelen worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van het Natura 2000-netwerk bewaard blijft.

De bescherming van deze gebieden heeft externe werking, zodat ook ingrepen die buiten deze gebieden plaatsvinden verstoring kunnen veroorzaken en moeten worden getoetst op het effect van de ingreep op soorten en habitats.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Gebieden die deel uitmaken van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) worden aangewezen in de provinciale verordening. Voor dit soort gebieden geldt het 'nee, tenzij' principe, wat inhoudt dat binnen deze gebieden in beginsel geen nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen mogen plaatsvinden.

Soortenbescherming

In de Wnb wordt een onderscheid gemaakt tussen:

- soorten die worden beschermd in de Vogelrichtlijn;
- soorten die worden beschermd in de Habitatrichtlijn;
- overige soorten.

De Wnb bevat onder andere verbodsbepalingen ten aanzien van het opzettelijk vernielen of beschadigen van nesten, eieren en rustplaatsen van vogels als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn. Gedeputeerde Staten (hierna: GS) kunnen hiervan ontheffing verlenen en bij verordening kunnen Provinciale Staten (hierna: PS) vrijstelling verlenen van dit verbod. De voorwaarden waaraan voldaan moet worden om ontheffing of vrijstelling te kunnen verlenen zijn opgenomen in de Wnb en vloeien direct voort uit de Vogelrichtlijn. Verder is het verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen of te verstoren. GS kunnen hiervan ontheffing verlenen en bij verordening kunnen PS vrijstelling verlenen van dit verbod. De gronden voor verlening van ontheffing of vrijstelling zijn opgenomen in de Wnb en vloeien direct voort uit de Habitatrichtlijn.

Ten slotte is een verbodsbepaling opgenomen voor overige soorten. Deze soorten zijn opgenomen in de bijlage onder de onderdelen A en B bij de Wnb. De provincie kan ontheffing verlenen van deze verboden. Verder kan bij provinciale verordening vrijstelling worden verleend van de verboden. De noodzaak tot ontheffing of vrijstelling kan hierbij ook verband houden met handelingen in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden.

Bij de voorbereiding van het bestemmingsplan moet worden onderzocht of de Wet natuurbescherming de uitvoering van het plan niet in de weg staat. Dit is het geval wanneer de uitvoering tot ingrepen noodzaakt waarvan moet worden aangenomen dat daarvoor geen vergunning of ontheffing ingevolge de wet zal kunnen worden verkregen.

Uitwerking Verordening uitvoering Wet natuurbescherming provincie Zuid-Holland

In de provincie Zuid-Holland wordt vrijstelling verleend voor het weiden van vee en voor het op of in de bodem brengen van meststoffen. In het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied, bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw, bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of natuurbeheer, of bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied worden vrijstellingen verleend ten aanzien van de soorten genoemd in bijlage 6 bij de verordening. Het betreft aardmuis, bastaardkikker, bosmuis, bruine kikker, bunzing,

dwergmuis, dwergspitsmuis, egel, gewone bosspitsmuis, gewone pad, haas, hermelijn, huisspitsmuis, kleine watersalamander, konijn, meerkikker, ree, rosse woelmuis, veldmuis, vos, wezel en woelrat.

Onderzoek

De handreiking bestemmingsplan en natuurwetgeving (EL&I, 2011) geeft aan dat gemeenten op grond van de Wro rekening moeten houden met een goede ruimtelijke ordening. Dat betekent onder meer op grond van het zorgvuldigheidsbeginsel doorwerking van het nationaal en provinciaal natuurbeleid en rekening houden met aanpalende wetgeving op grond van de uitvoerbaarheid van plannen (artikel 9 Besluit ruimtelijke ordening).

Voor het bestemmingsplan is een planMER opgesteld waarbij een passende beoordeling onderdeel van uitmaakt (zie volgende paragraaf). Voor het ecologisch onderzoek wordt derhalve verwezen naar de van dit bestemmingsplan onderdeel uitmakende bijlage 7 (planMER).

4.10 Water

Waterbeheer en watertoets

De initiatiefnemer dient in een vroeg stadium overleg te voeren met de waterbeheerder over een ruimtelijk planvoornemen. Hiermee wordt voorkomen dat ruimtelijke ontwikkelingen in strijd zijn met duurzaam waterbeheer. Het plangebied ligt binnen het beheersgebied van het Hoogheemraadschap Schieland en de Krimpenerwaard, verantwoordelijk voor het waterkwantiteits- en waterkwaliteitsbeheer. De initiatiefnemer heeft het waterschap geïnformeerd door gebruik te maken van de Digitale Watertoets. Deze is uitgevoerd op 2 juni 2016. Daaruit kwamen geen aandachtspunten naar voren die aanleiding geven tot nader overleg met het hoogheemraadschap.

Beleid duurzaam stedelijk waterbeheer

Op verschillende bestuursniveaus zijn de afgelopen jaren beleidsnota's verschenen aangaande de waterhuishouding, allen met als doel een duurzaam waterbeheer (kwalitatief en kwantitatief). Deze paragraaf geeft een overzicht van de voor het plangebied relevante nota's, waarbij het beleid van het Hoogheemraadschap en de gemeente nader wordt behandeld.

Europa:

- Kaderrichtlijn Water (KRW)

Nationaal:

- Nationaal Waterplan (NW)
- Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW)
- Waterwet

Provinciaal

- Provinciaal Waterplan
- Provinciale Structuurvisie
- Verordening Ruimte

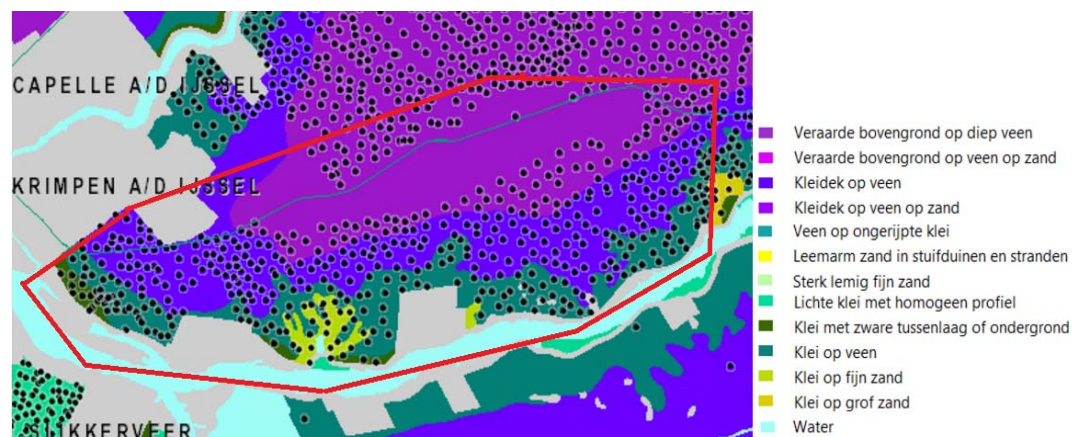
Beleid van het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard

Het beleid van het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard (verder HHSK) is vastgelegd in het waterbeheerplan 2016-2021, de Keur van Schieland en de Krimpenerwaard, peilbesluiten en de leggers. Het waterbeheerplan bevat de hoofdlijnen van het beleid voor de taken van het waterschap met betrekking tot de waterveiligheid, het oppervlaktewater- en grondwaterbeheer, het beheer van afvalwaterketen en emissies, en het wegenbeheer in de Krimpenerwaard. Per 1 januari 2016 is de geactualiseerde Keur in werking getreden. De Keur geeft met verboden aan welke activiteiten in de buurt van water en waterkeringen niet zijn toegestaan. Daarnaast geeft de Keur met geboden aan welke onderhoudsverplichtingen eigenaren en gebruikers van wateren en waterkeringen hebben.

Huidige situatie

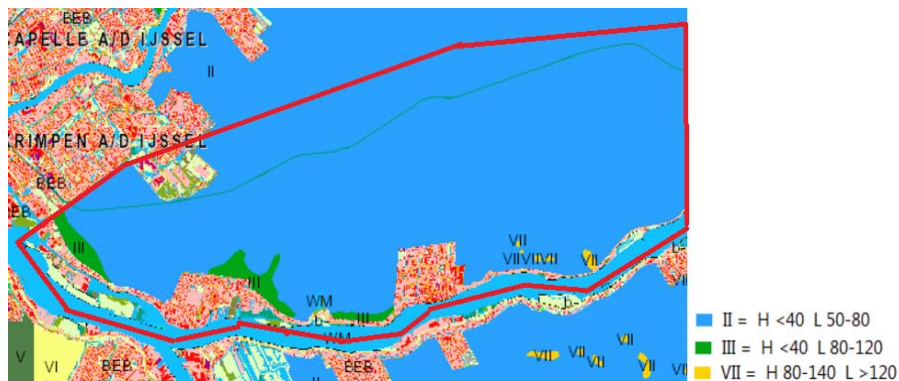
Algemeen

Het plangebied betreft het landelijk gebied van de voormalige gemeente Nederlek. Figuur PM betreft een uitsnede van de Bodemkaart van Nederland waarin de verschillende bodemsoorten in het plangebied worden weergegeven. Hieruit blijkt dat de bodem in het plangebied hoofdzakelijk bestaat uit veen- en kleigronden.



Bodemsoorten in het plangebied (rode markering).

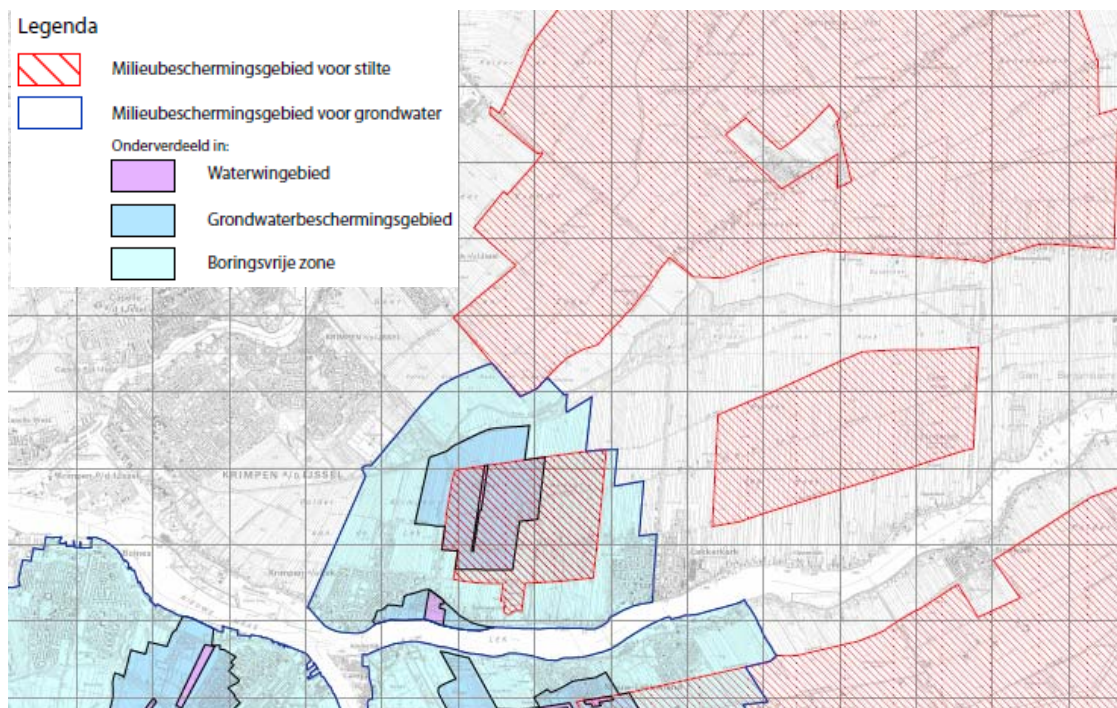
In het plangebied komt met name grondwatertrap II voor. Dit wil zeggen dat de gemiddelde hoogste grondwaterstand op minder dan 0,4 m beneden maaiveld ligt en dat de gemiddelde laagste grondwaterstand varieert tussen 0,5 en 0,8 m beneden maaiveld. Ook de grondwatertrappen III en VII komen voor.



Grondwatertrappen in het plangebied (rode markerings).

Beschermingsgebieden

Binnen het plangebied zijn verschillende milieubeschermingsgebieden voor grondwater gelegen. Het gaat hierbij om waterwingebieden, grondwaterbeschermingsgebieden en een boringsvrije zone. Dit betekent dat dit deel van het plangebied te maken heeft met specifieke eisen bij (bouw)activiteiten. Deze zijn vastgelegd in de Provinciale Milieuverordening Zuid-Holland.



Milieubeschermingsgebieden voor grondwater (Provinciale milieuverordening Zuid-Holland)

Waterkwantiteit

Het plangebied wordt doorkruist door verschillende watergangen. Het gaat hierbij om hoofdwatergangen, wegsloten en overig water. Rondom de watergangen zijn beschermingszones aanwezig. Langs de hoofdwatergangen is aan beide zijden een beschermingszone van 2 m opgenomen. Langs de overige watergangen geldt een totale beschermingszone van 2 m. Binnen deze beschermingszones gelden beperkingen voor bouwen en aanleggen om onderhoud aan de watergangen mogelijk te houden.

Watersysteemkwaliteit en ecologie

Zowel de Nieuwe Maas als de Lek behoren tot de Kaderrichtlijn Water (KRW)-lichamen. De Europese KRW-richtlijn moet ervoor zorgen dat het oppervlakte- en grondwater vanaf 2015 van een goede kwaliteit is en dat ecologische doelen behaald worden. Het Hoogheemraadschap Schieland en de Krimpenerwaard heeft doelen en maatregelen geformuleerd die nodig zijn om een goede waterkwaliteit te kunnen garanderen.

Veiligheid en waterkeringen

Binnen het plangebied is langs de Nieuwe Maas en de Lek een primaire waterkering gelegen. Er zijn verder geen regionale keringen aanwezig. Binnen de kern- en beschermingszone van de waterkeringen gelden beperkingen voor bouwen en aanleggen om te voorkomen dat de stabiliteit, het profiel en/of de veiligheid wordt aangetast.

Afvalwaterketen en riolering

Het plangebied is grotendeels aangesloten op een drukriolering.

Toekomstige situatie

Algemeen

Het bestemmingsplan is hoofdzakelijk consoliderend van aard. Er worden geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt. Dit betekent dat geen grootschalige functieveranderingen en/of herinrichtingen zijn gepland. Vanwege de consoliderende aard biedt het bestemmingsplan weinig of geen mogelijkheden om het watersysteem en -beheer te verbeteren.

Als in de toekomst ruimtelijke ontwikkelingen plaatsvinden, is het uitgangspunt dat de waterhuishoudkundige situatie niet mag verslechteren. Dit betekent bijvoorbeeld dat de waterhuishouding kan worden verbeterd door het afkoppelen van schoon verhard oppervlak, hiermee wordt voorkomen dat schoon hemelwater wordt afgevoerd naar de rioolwaterzuiveringsinstallatie. Dit betekent ook dat toename van het verharde oppervlak en/of dempingen binnen het gebied moeten worden gecompenseerd. Ook combinaties met andere functies zoals groen en recreatie liggen voor de hand. Door de aanleg van natuurvriendelijke en ecologische oevers wordt bijvoorbeeld meer waterberging gerealiseerd. Daarnaast is het van belang om bij eventuele ontwikkeling diffuse verontreinigingen te voorkomen door het gebruik van duurzame, niet-uitlogbare

materialen (geen zink, lood, koper en PAK's-houdende materialen), zowel gedurende de bouw- als de gebruiksfase.

Afvalwaterketen en riolering

Conform de Leidraad Riolering en vigerend waterschapsbeleid is het voor nieuwbouw gewenst een gescheiden rioleringsstelsel aan te leggen zodat schoon hemelwater niet bij een rioolzuiveringsinstallatie terecht komt. Afvalwater wordt aangesloten op de bestaande gemeentelijke riolering. Voor hemelwater wordt de volgende voorkeursvolgorde aangehouden:

- hemelwater vasthouden voor benutting,
- (in-) filtratie van afstromend hemelwater,
- afstromend hemelwater afvoeren naar oppervlaktewater,
- afstromend hemelwater afvoeren naar AWZI.

Veiligheid en waterkeringen

Omdat er geen ontwikkelingen worden mogelijk gemaakt is het bestemmingsplan niet van invloed op de waterveiligheid in de omgeving.

Waterbeheer

Voor aanpassingen aan het bestaande watersysteem dient bij het hoogheemraadschap vergunning te worden aangevraagd op grond van de 'Keur'. Dit geldt dus bijvoorbeeld voor het graven van nieuwe watergangen, het aanbrengen van een stuw of het afvoeren van hemelwater naar het oppervlaktewater. In de Keur is ook geregeld dat een beschermingszone voor watergangen en waterkeringen in acht dient te worden genomen. Dit betekent dat binnen de beschermingszone niet zonder ontheffing van het hoogheemraadschap gebouwd, geplant of opgeslagen mag worden. De genoemde bepaling beoogt te voorkomen dat de stabiliteit, het profiel en/of de veiligheid wordt aangetast, de aan- of afvoer en/of berging van water wordt gehinderd dan wel het onderhoud wordt gehinderd. Ook voor het onderhoud gelden bepalingen uit de 'Keur'. Het onderhoud en de toestand van de (hoofd)watergangen worden tijdens de jaarlijkse schouw gecontroleerd en gehandhaafd.

Conclusie

Het bestemmingsplan heeft geen negatieve gevolgen voor het waterhuishoudkundige systeem ter plaatse.

4.11 PlanMER

Toetsingskader

In de Wet milieubeheer en het bijbehorende Besluit milieueffectrapportage (Besluit mer) is wettelijk geregeld voor welke projecten en besluiten een milieueffectrapport dient te worden opgesteld. Een planMER-plicht is voor een bestemmingsplan aan de orde als het plan:

- kaderstellend is voor een toekomstig besluit over mer-(beoordelings)plichtige activiteiten: bijvoorbeeld bedrijfsactiviteiten die in het kader van de omgevingsvergunning milieu mer-(beoordelings)plichtig zijn;
- mogelijkheden biedt voor activiteiten die een significant negatief effect kunnen veroorzaken op Natura2000-gebieden (het opstellen van een passende beoordeling in het kader van de Wet natuurbescherming is dan noodzakelijk).

De nieuwvestiging, uitbreiding of wijziging veehouderijbedrijven is in het kader van de omgevingsvergunning vanaf een bepaalde omvang mer- of mer-beoordelingsplichtig. Deze mer-(beoordelings)plicht is afhankelijk van het aantal dieren waarop het initiatief betrekking heeft. De drempelwaarden zijn opgenomen in de C- en D-lijst bij het Besluit mer.

Planmer-plicht

Het bestemmingsplan biedt ontwikkelingsmogelijkheden aan agrarische bedrijven. Daarbij gaat het onder andere om ontwikkelingsruimte voor veehouderijen. Door de ontwikkelingsmogelijkheden die het bestemmingsplan biedt aan veehouderijen is het mogelijk dat in bepaalde gevallen bij toekomstige uitbreidingen drempelwaarden uit het Besluit mer zullen worden overschreden, waarmee het bestemmingsplan het kader vormt voor mogelijke toekomstige besluiten over mer(-beoordelings)plichtige activiteiten. Om deze reden is voor het bestemmingsplan Landelijk gebied (voormalige gemeente Nederlek) sprake van een planmer-plicht.

Ook is een planMER-plicht vanwege mogelijk significant negatieve effecten op Natura 2000 aan de orde. Natura 2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. In de omgeving van het plangebied zijn verschillende Natura 2000-gebieden gelegen. Met name als het gaat om stikstofdepositie kan op vele kilometers afstand sprake zijn van waarneembare effecten als gevolg van de bouwmogelijkheden in de bestemmingsplannen. Wanneer voor een plan een passende beoordeling op grond van de Wet natuurbescherming noodzakelijk is, leidt dit automatisch tot een planMER-plicht.

Doel en procedure planMER

Doel van een planMER is het integreren van milieuoverwegingen in de voorbereiding van (in dit geval) een bestemmingsplan. De planmer-procedure bestaat uit de volgende stappen:

1. openbare kennisgeving opstellen planMER en bestemmingsplan;
2. raadpleging bestuursorganen en inspraak over reikwijdte en detailniveau van het planMER;
3. opstellen planMER;
4. terinzagelegging planMER (met voorontwerpbestemmingsplan);
5. toetsingsadvies van de Commissie voor de m.e.r.

Voorafgaand aan het planMER is een Notitie reikwijdte en detailniveau (NRD) opgesteld, waarin is beschreven op welke wijze in het planMER de milieueffecten inzichtelijk worden gemaakt. Hiermee hebben de overlegpartners de mogelijkheid gehad om te reageren op de reikwijdte en het detailniveau van het planMER. Ook is de NRD ter inzage gelegd. De Commissie voor de m.e.r. is in de voorfase niet betrokken (een advies van de Commissie voor de m.e.r. over de reikwijdte en detailniveau van een planMER is vrijwillig).

Het planMER is gelijktijdig met het voorontwerpbestemmingsplan in procedure gebracht. Op dat moment heeft ook de wettelijk verplichte toetsing door de Commissie voor de m.e.r. plaatsgevonden. Naar aanleiding van de toetsing door de Commissie voor de m.e.r. is een aanvulling op het planMER opgesteld, waarin is ingegaan op de verschillende onderdelen uit het toetsingsadvies. In de verdere bestemmingsplanprocedure vormt het planMER een bijlage bij het ontwerpbestemmingsplan en vast te stellen bestemmingsplan. Na afronding van het planMER en de aanvulling daarop zijn er (mede naar aanleiding van de zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan) verschillende aanpassingen doorgevoerd in het bestemmingsplan. Deze aanpassingen zijn relatief beperkt en hebben geen gevolgen voor de effectbeoordeling in het planMER en de daaruit volgende conclusies.

Opzet van het planMER

Het planMER geeft per milieuthema een beschrijving van de huidige milieusituatie en eventuele autonome ontwikkelingen. Deze zogenaamde referentiesituatie bevat een beschrijving van de binnen het plangebied aanwezige waarden (landschap, cultuurhistorie, archeologie, natuur). Daarnaast is bekeken in hoeverre in de referentiesituatie sprake is van knelpunten en/of overbelaste situaties (voor onder andere de thema's geurhinder, luchtkwaliteit en stikstofdepositie).

De referentiesituatie dient als vertrekpunt voor de effectbeschrijvingen. Per milieuthema is in het planMER ingegaan op de (potentiële) milieugevolgen als gevolg van de ontwikkelingsruimte en flexibiliteit die het bestemmingsplan biedt. De ontwikkelingsruimte voor de veehouderijen vormt de directe aanleiding voor het opstellen van het planMER en neemt daarom een belangrijke plaats in de sectorale analyses in. Bij de effectbeschrijvingen is de maximale invulling van de bouwmogelijkheden die het bestemmingsplan biedt als uitgangspunt gehanteerd. Er is een situatie beschouwd waarin de bouwmogelijkheden uit het vigerende bestemmingsplan worden overgenomen (wijzigingsbevoegdheid vergroten bouwvlak afhankelijk van de locatie tot maximaal 1 of

maximaal 1,5 hectare). Daarnaast is een alternatief onderzocht waarin de wijzigingsbevoegdheid voor vergroting van het bouwvlak binnen een deel van het plangebied wordt verruimd tot 2 hectare. Voor het thema stikstofdepositie is naast deze maximale invulling ook een realistische invulling van de bouwmogelijkheden onderzocht (op basis van CBS-gegevens over de ontwikkeling van de agrarische sector binnen de voormalige gemeente Nederlek).

Het planMER beschrijft niet alleen de effecten van de veehouderijen, maar ook de effecten van de overige ontwikkelingsruimte en flexibiliteit die het bestemmingsplan biedt. Het gaat over het algemeen om kleinschalige ontwikkelingen (zoals neven en vervolgfuncties), waaraan in de regels strikte voorwaarden worden gesteld. Gezien de aard en omvang van deze ontwikkelingsruimte is volstaan met een beschrijving op hoofdlijnen van de maximale ontwikkelingsruimte die het bestemmingsplan biedt (zowel bij recht, als via afwijkingsbevoegdheden en wijzigingsbevoegdheden).

Daar waar de ontwikkelingsruimte en flexibiliteit binnen het bestemmingsplan leidt tot ongewenste effecten, geeft het planMER inzicht in maatregelen waarmee deze effecten kunnen worden voorkomen of beperkt.

4.10.1 Resultaten en conclusies planMER

Natura 2000

Belangrijkste aandachtspunt dat volgt uit de effectbeschrijvingen in het planMER zijn de gevolgen van de mogelijke toename van stikstofdepositie. Uit de passende beoordeling blijkt dat bij de maximale benutting van de bouwmogelijkheden uit het bestemmingsplan Landelijk gebied (voormalige gemeente Nederlek) significante negatieve effecten als gevolg van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden niet zijn uit te sluiten. Dat geldt zowel voor de situatie waarin de ontwikkelingsmogelijkheden worden overgenomen uit het vigerende bestemmingsplan als voor de situatie waarbij in delen van het plangebied de wijzigingsbevoegdheid voor vergroting van het bouwvlak wordt verruimd tot 2 hectare.

In de passende beoordeling is ingegaan op maatregelen waarmee de toename van stikstofdepositie kan worden beperkt, bijvoorbeeld met het schrappen van wijzigingsbevoegdheden voor de uitbreiding van bouwvlakken. Ook bij het beperken van de bouwmogelijkheden, hebben de bestaande veehouderijen binnen het bouwvlakken echter nog dermate veel ruimte dat significante negatieve effecten niet zijn uit te sluiten. Om deze reden zijn in de gebruiksregels binnen de agrarische bestemmingen nadere voorwaarden opgenomen. In deze voorwaarden wordt ook een relatie gelegd met het programma aanpak stikstof (PAS). Met de stikstofregeling zoals opgenomen in het bestemmingsplan is geborgd dat geen significante negatieve effecten optreden.

Overige milieuthema's

Voor de overige milieuthema's ontstaan geen knelpunten in relatie tot de wettelijke normen en grenswaarden die vanuit de sectorale toetsingskaders gelden. Naast de toetsing aan de harde wettelijke normen en grenswaarden is van belang of de ontwikkelingsruimte in het bestemmingsplan gevolgen heeft voor de aanwezige cultuurhistorische en natuurwaarden. Uit de sectorale analyses blijkt dat met de regeling die is opgenomen in het bestemmingsplan, de bouwmogelijkheden en de voorwaarden en uitgangspunten die daarbij in acht dienen te worden genomen, op een goede manier invulling gegeven aan het behouden van de aanwezige waarden. Bij een eventuele verruiming van de mogelijkheden voor vergroting van het bouwvlak tot 2 hectare kunnen plaatselijk beperkt negatievere effecten optreden dan bij de mogelijkheden die het vigerende bestemmingsplan biedt tot maximaal 1,5 hectare. Op gebiedsniveau treden echter geen relevante onderscheidende effecten op.

5. Juridische toelichting

5.1 Inleiding

Ten behoeve van een doelmatig grondgebruik heeft er een afweging plaatsgevonden tussen vormen van grondgebruik onderling, tussen verschillende functies en tussen waarden en belangen, die in het buitengebied zijn te onderkennen. Het resultaat van al deze afwegingen wordt in dit hoofdstuk toegelicht en zichtbaar gemaakt op de plankaart en in de planregels.

5.2 Wijze van bestemmen

5.2.1 Algemeen

Voorafgaand aan de concrete onderbouwing van de keuzes die in deze herziening zijn gemaakt, wordt stilgestaan bij de juridische planopzet en de opmaak van de verbeelding.

Bij het toekennen van bestemmingen aan functies in het plangebied is uitgegaan van de volgende uitgangspunten en overwegingen:

- planregels mogen slechts worden voorgeschreven in verband met de bestemming en als dat uit een oogpunt van een goede ruimtelijke ordening nodig is;
- planregels dienen niet meer te regelen dan, in verband met de bestemming, strikt noodzakelijk is;
- gebodsbepalingen zijn niet geoorloofd; dit heeft te maken met de toelatingsplanologie die het Nederlandse stelsel kenmerkt;
- de bestemmingen dienen zodanig te worden geprojecteerd dat duidelijk is waar kan worden gebouwd en welk gebruik hierbij is toegestaan;
- verbeelding, toelichting en planregels vormen in juridisch opzicht een eenheid en dienen als zodanig te worden gehanteerd;
- het bestemmingsplan dient vergezeld te gaan van een toelichting, welke een onderbouwing geeft aan het bestemmingsplan in zijn geheel; hierin dienen zowel de intenties van het plan als de uitleg van de planregels te zijn opgenomen;
- het bestemmingsplan is overeenkomstig de Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen 2012 (SVBP2012) opgesteld.

Het plan is vervat in:

- a. een verbeelding, met bijbehorende legenda, waarop de bestemming van de in het plan begrepen gronden is aangewezen;
- b. een omschrijving van de bestemming, waarbij het toe te kennen doel of de doeleinden is/zijn aangegeven;
- c. planregels omtrent het gebruik van de in het plan begrepen grond en van de zich daarop bevindende opstallen.

5.2.2 Verbeelding

Op de verbeelding zijn de bestemmingen van de in het plan begrepen gronden aangewezen. Deze bestemmingen betreffen in algemene termen vervatte aanduidingen van de doeleinden waarvoor de gronden mogen worden gebruikt.

Op de verbeelding zijn tevens aanduidingen opgenomen met het oog op het aanwijzen van gebieden waarop een specifieke regeling in de planregels van toepassing is. Deze aanduidingen krijgen in de planregels een juridische betekenis, uitgezonderd enkele specifieke aanduidingen. In de toelichting is nader verklaard welke aanduidingen het betreft.

Een overzicht van de wijzigingen die zijn aangebracht op de huidige verbeelding ten opzichte van het bestemmingsplan 'Landelijk Gebied (voormalige gemeente Nederlek)' is opgenomen in Bijlage 1 van deze toelichting. Het betreft onder meer wijzigingen naar aanleiding van andere ruimtelijke plannen en aanpassingen van plangrenzen, bestemmingen, aanduidingen bouwvlakken en zones.

5.3 Artikelsgewijze toelichting

5.3.1 Begrippen

Het opnemen van begripsbepalingen is beperkt tot die begrippen, waarbij sprake is van een (mogelijke) afwijkende betekenis in het algemeen spraakgebruik en/of technische begrippen waarbij een vereenvoudigde omschrijving de leesbaarheid bevordert.

5.3.2 Wijze van meten

Met het oog op het kunnen bepalen van de in de planregels aangegeven oppervlakte, goot- en bouwhoogten en inhoud van bouwwerken is aangegeven waar en hoe deze worden gemeten. Tevens is aangegeven welke onderdelen van gebouwen buiten beschouwing blijven bij het toepassen van de planregels. Dit betreffen ondergeschikte bouwdelen zoals schoorstenen en masten en dergelijke.

Twee aspecten van de Wijze van meten leiden in de praktijk vaak tot verschillende interpretaties. Deze worden hierna daarom nader toegelicht. Ten eerste is bij het meten van de hoogte van dijkwoningen vaak de vraag wat het peil is. Het peil bij dijkwoningen wordt door de gemeente gedefinieerd als het afgewerkte maaiveld achter de woning, gezien vanaf de dijk.

Daarnaast leidt het bebouwingspercentage vaak tot vragen. Het bebouwingspercentage geldt binnen een bouwvlak of een aanduidingsvlak en daarbinnen per kavel. Ter verduidelijking is hieronder een voorbeeld opgenomen.

Bestemming	Bedrijventerrein
Bestemmingsvlak	2500 m ²
Bouwvlak	1000 m ² , bestaande uit perceel A van 300m ² en perceel B van 700 m ²
Maximaal bebouwingspercentage	80%
Maximaal oppervlakte bebouwing	A: 240 m ² B: 560 m ²

5.3.3 Bestemmingen

Agrarisch (A) en Agrarisch met waarden (AW)

Agrarische bedrijven en omringende gronden zijn bestemd als agrarisch of agrarisch met waarden, waarbinnen in hoofdzaak grondgebonden agrarische bedrijven zijn toegestaan.

De bestemming 'Agrarisch met waarden' is opgenomen om de aanwezige landschaps- en natuurwaarden extra te beschermen. Deze bestemming is toegekend op basis van de volgende uitgangspunten:

- Het beheersgebied heeft een aanduiding natuurwaarden gekregen.
- Het door de provincie aangewezen weidevogelgebied heeft de aanduiding landschapswaarden.
- Gedeelten van de polder Krimpen aan de Lek hebben de aanduiding landschapswaarden op basis van de vigerende plannen.

Agrarische bouwvlakken zijn toegekend op basis van het vigerende bestemmingsplan, met dien verstande dat:

- Een aantal bouwvlakken van vorm is veranderd om zo een meer praktisch ingedeeld bouwvlak te krijgen.
- Een aantal bouwvlakken is zodanig aangepast dat alle bedrijfsactiviteiten daarbinnen zijn komen te vallen. Qua oppervlakte heeft geen wijziging plaatsgevonden.
- Een aantal bouwvlakken is zodanig aangepast dat de huidige bebouwing daar allemaal binnen valt.

Voor het oprichten van bedrijfsgebouwen is het gebruikelijk dat het bevoegd gezag advies inwint bij een agrarisch deskundige over de noodzaak en doelmatigheid van deze bebouwing. De praktijk is geformaliseerd door dit als bouwregel en voorwaarde voor afwijkingen en wijzigingen op te nemen in het bestemmingsplan. Tevens is het begrip 'agrarisch deskundige' gedefinieerd. Overigens is de maximale bouwhoogte van agrarische opstallen in deze herziening van 9 meter naar 10 meter verhoogd met een afwijkingsbevoegdheid naar een hogere maat indien dit vanuit een doelmatige bedrijfsvoering noodzakelijk is.

Bij ieder agrarisch bedrijf is één bedrijfswoning toegestaan. In een enkel geval zijn in de huidige situatie reeds twee bedrijfswoningen aanwezig. Dit is middels een aparte aanduiding op de kaart weergegeven.

Paardenbakken zijn onder voorwaarden toegestaan binnen het bouwvlak. Aanwezige paardenbakken buiten het bouwvlak zijn met een aparte aanduiding op de kaart opgenomen. Lichtmasten bij paardenbakken zijn uitsluitend toegestaan ter plaatse van de aanduiding 'paardenhouderij', binnen het bouwvlak.

Aangezien lang niet alle eigenaren van hobbymatig gehouden dieren deze direct bij het erf hebben lopen, is aan het bevoegd gezag de bevoegdheid toegekend om bij omgevingsvergunning af te wijken van de bouwregels van het bestemmingsplan ten behoeve van het bouwen van schuilstallen. Deze bevoegdheid is wel aan strenge voorwaarden gebonden.

Nevenactiviteiten zijn deels bij recht en deels via ontheffing toegestaan. Deze regeling is gebaseerd op de regeling vernieuwend ondernemen.

Niet-agrarische bedrijven

Voor de niet-agrarische bedrijven in het gebied zijn vier bestemmingen gehanteerd:

1. Bedrijf - De losse bedrijven in het plangebied, met name gelegen in het lint langs de Lek, zijn bestemd als Bedrijf. Binnen deze bestemming zijn bedrijven in milieucategorie 1 en 2 toegestaan en de nu aanwezige bedrijven zoals opgenomen in Bijlage 5 van de regels. Voor het bedrijventerrein aan de Tiendweg geldt dat bedrijven tot en met categorie 3 zijn toegestaan. In principe is bij deze bestemming per bestemmingsvlak één bedrijf en één bedrijfswoning toegestaan, tenzij anders aangegeven. Bouwvlakken voor deze bedrijven zijn zodanig ingetekend dat een uitbreiding van 10% mogelijk is.
2. Bedrijf - Nutsvoorziening - Naast de kleinere nutsvoorzieningen zijn in het plangebied een gasontvangststation en een meet-en regelstation aanwezig. Deze hebben een aparte bestemming gekregen.

3. Bedrijventerrein - Het gezoneerde bedrijventerrein de Zaag is bestemd als bedrijventerrein. Binnen deze bestemming geldt een maximum bebouwingspercentage per bouwvlak. Bedrijfswoningen zijn binnen deze bestemming uitsluitend toegestaan ter plaatse van de aanduiding bedrijfswoning. Binnen de bestemming bedrijventerrein zijn bedrijven toegestaan tot en met categorie 5. Per bouwvlak is een bebouwingspercentage opgenomen. Een bebouwingspercentage van 80% wil zeggen dat 80% van het oppervlak van het bouwvlak mag worden bebouwd.
4. Detailhandel - tuincentrum - In het plangebied is een aantal tuincentra aanwezig. Deze zijn specifiek bestemd als Detailhandel - Tuincentrum. De bestemming is voorzien van een bouwvlak.

Maatschappelijk

De bestemming maatschappelijk omvat de aanwezige begraafplaatsen, een school en de ambulancepost. Binnen deze bestemming is per bestemmingsvlak een bebouwingspercentage opgenomen, gebaseerd op de aanwezige bebouwing.

Natuur

De aanwezige natuur is als zodanig bestemd. Dit omvat onder meer:

- Het Loetbos.
- De eendenkooi met omringend bos en bijbehorende voorzieningen.
- De ecologische verbindingszone tussen Loetbos en eendenkooi.
- Gedeelten van de uiterwaarden van de Lek.

Recreatieve functies

Binnen het plangebied zijn verschillende recreatiegebieden en recreatieve functies aanwezig. In het bestemmingsplan wordt onderscheid gemaakt in:

- Horeca.
- Recreatie.
- Recreatie - Dagrecreatie (dit omvat de Krimpenerhout en de volkstuinten in het gebied).
- Recreatie - Verblijfsrecreatie.
- Sport - Golfbaan.

Verkeer

Alle in het gebied aanwezige openbare wegen hebben de bestemming verkeer gekregen.

Water

De Lek, Nieuwe Maas en Bakkerskil en de hoofdwatertangen in het gebied zijn bestemd als water. Ook de waterplas nabij de golfbaan in de polder Krimpen aan de Lek is bestemd als water. Overige watertangen en plassen zijn niet afzonderlijk bestemd, maar vallen binnen een andere bestemming. Dit betreft bijvoorbeeld de sloten binnen de bestemming Agrarisch.

Wonen

Bestaande burgerwoningen zijn bestemd als wonen. Voormalige agrarische bedrijven, die in de huidige situatie in gebruik zijn als burgerwoning, hebben eveneens de bestemming wonen, met de aanduiding sba-vab (specifieke bouwaanduiding - voormalige agrarische bedrijfsbebouwing). Voor deze 'VAB's' gelden specifieke bouw- en gebruiksregels.

Gebouwen mogen uitsluiten gerealiseerd worden binnen het bouwvlak. Uitgangspunt is een maximum inhoudsmaat van de woning van 715 m³. In gevallen waar de inhoud op dit moment groter is dan 715 m³ geldt de bestaande maatvoering, zoals blijkt uit verleende bouw- en omgevingsvergunningen, als de maximale inhoudsmaat.

Voor bijbehorende bouwwerken is de maximale oppervlakte op de volgende wijze gerelateerd aan de perceelsgrootte:

Grootte achtererfgebied	Maximale gezamenlijk oppervlakte bijbehorende bouwwerken
< 500 m ²	50 m ²
500 – 750 m ²	75 m ²
> 750 m ²	100 m ²

De bouwvlakken zijn opgenomen op basis van bestaande bebouwing. Daarnaast zijn bouwvlakken zodanig groot gemaakt, dat er voldoende ruimte is om de maximaal toegestane bebouwing te kunnen realiseren.

In de huidige situatie heeft een groot aantal woningen meer dan het toegestane oppervlak aan bijgebouwen. Dit betreft met name de woonbestemming met aanduiding 'sba-vab'. Het beleid van de gemeente is enerzijds gericht op hergebruik van bestaande gebouwen en anderzijds op ontstening. Om recht te doen aan beide doelen is met betrekking tot de bouw- en gebruiksregels het volgende vastgelegd:

- Bij de bestemming Wonen met aanduiding 'sba-vab' mogen alle bestaande bijgebouwen worden gebruikt ten behoeve van diverse functies. Hierbij wordt een onderscheid gemaakt in functies die bij recht zijn toegestaan en functies waarvoor onder voorwaarden ontheffing kan worden verleend.

- Indien er meer dan de toegestane oppervlakte aan bijgebouwen aanwezig is en deze gebouwen worden in dezelfde maatvoering teruggebouwd, mag het volledige oppervlak worden teruggebouwd.
- Indien bij herbouw van bijgebouwen wordt afgeweken van de bestaande maatvoering, mag het oppervlak tot 150 m² in zijn geheel worden teruggebouwd. Van het oppervlak boven de 150 m² mag slechts de helft worden teruggebouwd. In onderstaande tabel is een aantal voorbeelden opgenomen ter verduidelijking.
- Ook kan gebruik gemaakt worden van de stimuleringsregeling sloop. Dit wil zeggen dat voor iedere 100 m² bijgebouw die wordt gesloopt, de woning met 50 m³ mag worden uitgebreid tot een maximum van totaal 750 m³.
- Ten slotte kan bij een groot oppervlak bijgebouwen gebruik gemaakt worden van de ruimte-voor-ruimteregeling. Dit wil zeggen dat bij sloop van 1000 m² voormalige bedrijfsbebouwing één extra woning gebouwd mag worden tot een maximum van drie woningen per bestemmingsvlak. Voorwaarde voor toepassing van deze regeling is wel dat alle bebouwing wordt gesloopt, waarbij bij zowel de huidige als de nieuwe woning maximaal 50 m² aan bijgebouw mag worden gerealiseerd.

Overige zaken die zijn geregeld binnen de bestemming Wonen:

- Onder voorwaarden is binnen het bouwvlak een paardenbak toegestaan. Bestaande legale paardenbakken buiten het bouwvlak zijn op de plankaart voorzien van een aparte aanduiding. Lichtmasten bij paardenbakken zijn in principe uitgesloten.
- Woningssplitsing is uitsluitend toegestaan in karakteristieke gebouwen.
- In de woning en het bijgebouw is onder voorwaarden uitoefening van een aan huis verbonden beroep toegestaan.

Leidingen

Om het zakelijk recht rondom de hoofdleidingen ten behoeve van gas, riool en water en rondom de boven- en ondergrondse hoogspanningslijnen veilig te stellen, is aan weerszijden van deze leidingen een dubbelbestemming opgenomen. Binnen deze bestemming mogen geen bouwwerken worden opgericht, anders dan ten behoeve van deze leidingen.

Voor wat betreft de bestemming 'Leiding – Hoogspanning' wordt hier nog opgemerkt dat in verband met het beleidsadvies van de minister met betrekking tot indicatieve zones om hoogspanningsleidingen het bij omgevingsvergunning afwijken van de bouwregels enkel is toegestaan als daardoor geen nieuwe gevoelige bestemmingen ontstaan waar kinderen langdurig verblijven.

Waarde - Archeologie

In het plangebied komen archeologische monumenten en gebieden met (middel)hoge archeologische verwachtingswaarden voor. Voor deze gebieden is, conform de

beleidsadvieskaart behorend bij het archeologiebeleid, de dubbelbestemming Waarde-Archeologie opgenomen. Hierbij is onderscheid gemaakt in de verschillende verwachtingswaarden, waarbij per categorie specifieke gebruiksregels gelden. Een onderzoeksplicht maakt eveneens deel uit van de bestemmingsregeling.

Waterstaat

Ten behoeve van regelgeving van Rijkswaterschap en Hoogheemraadschap zijn langs de Lek twee dubbelbestemmingen opgenomen. In de bestemming Waterstaat - Waterkering is de dijk opgenomen en een vrijwaringszone aan weerszijden van de teen van de dijk. Binnen de kern- en beschermingszone van de waterkeringen mag niet zonder ontheffing van het hoogheemraadschap gebouwd, geplant of opgeslagen worden. Dit moet voorkomen dat de stabiliteit, het profiel en/of de veiligheid van de waterkeringen wordt aangetast. Dit is mede aanleiding geweest wat ruimere bouwvlakken op te nemen, zodat eventuele herbouw van woningen niet onmogelijk wordt gemaakt.

De bestemming Waterstaat - Waterstaatkundige functie omvat het gebied dat in de Beleidslijn grote rivieren onder het stroomvoerend en het bergend regime valt. Het bestemmingsplan heeft hierbij met name een signalerende functie. Nieuwe ontwikkelingen in dit gebied dienen te worden getoetst aan het beleid van Rijkswaterstaat.

Algemene regels

Hoofdstuk 3 omvat een groot aantal algemene regels die op meerdere bestemmingen van toepassing zijn. Veel van deze regels hebben tot doel om flexibel om te kunnen gaan met autonome ontwikkelingen. Een aantal regels is echter vrij specifiek voor dit plan:

- Algemene bouwregels – bouwen nabij watergang – In de algemene bouwregels is uit stedenbouwkundige overwegingen opgenomen dat bebouwing ten minste 2 meter uit de slootranden dient te worden gesitueerd. Een en ander in lijn met de keur van het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard.
- Algemene bouwregels - aanduiding karakteristiek - Een belangrijk aspect in de algemene bouwregels betreft de regeling voor karakteristieke bebouwing. De gemeente wil de sloop van karakteristieke bebouwing zo veel mogelijk voorkomen. Hiertoe zijn karakteristieke gebouwen, zoals deze zijn opgenomen in de 'Inventarisatie waardevolle objecten' aangeduid als karakteristiek. Karakteristieke gebouwen mogen alleen in exact dezelfde maatvoering en situering worden teruggebouwd. Van de situering kan worden afgeweken indien dit vanuit andere wetgeving zoals bijvoorbeeld de Keur van het Waterschap wordt vereist.
- Algemene aanduidingsregels - In de algemene aanduiding zijn zones opgenomen die over verschillende bestemmingen heen liggen. Het betreft onder meer geluidzones rondom bedrijventerreinen, veiligheidszones (vervoer gevaarlijke stoffen en LPG), milieuzones (grondwaterbeschermingsgebied, waterwingebied, boringsvrijzone en stilte) en de vrijwaringszone – molenbiotop.

- Algemene afwijkingsregels – In deze regels is de zogenoemde 10%-regeling opgenomen. De bouwgrenzen kunnen hierdoor waar mogelijk en stedenbouwkundig verantwoord, met 10% worden overschreden. Overige maatvoeringen kunnen niet met 10% worden verhoogd.
- Algemene Wijzigingsregels – In dit lid zijn wijzigingsbevoegdheden opgenomen die voor meerdere bestemmingen kunnen worden toegepast. Het betreft o.a.:
 - *wijzigingsbevoegdheid ruimte-voor-ruimte* - Bij bedrijfsbeëindiging en sloop van 1.000 m² aan bijgebouwen, kan via de ruimte-voor-ruimteregeling een extra woning worden gerealiseerd. Deze wijzigingsbevoegdheid kan worden toegepast binnen de bestemming Agrarisch (met waarden), Wonen met aanduiding sab-vab en Bedrijf. Voorwaarde is wel dat alle voormalige bedrijfsbebouwing wordt gesloopt.
 - *Wijzigingsbevoegdheid vergroting bouwvlakken* – Teneinde bedrijfsvergroting van volwaardige agrarische bedrijven mogelijk te maken is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor het vergroten van bouwvlakken tot 1 hectare in de linten (bestemming Agrarisch) en 1,5 hectare in open agrarisch gebied (bestemming Agrarisch met Waarden). In de linten is er gezien milieuregelgeving weinig (gewenste) ruimte voor uitbreiding van de agrarische bedrijven, vandaar een beperkte uitbreiding naar 1 ha. Daarnaast geeft de Verkenning Landbouwstructuur Krimpenerwaard van DLG aan dat de meeste melkveebedrijven tot 2025 uit de voeten kunnen met een bouwvlak van deze omvang. Met deze wijzigingsbevoegdheid kan tevens de begrenzing van het bouwvlak worden verschoven indien nodig.

In lijn met de Verordening van de provincie, wordt de wijzigingsbevoegdheid voor de vergroting van het bouwvlak uitsluitend aan volwaardige agrarische bedrijven geboden. De volwaardigheid van agrarische bedrijven werd tot op heden gebaseerd op de Nederlands Grootte Eenheid (nge), maar zal met deze herziening op een andere wijze worden getoetst. Een en ander vanwege het feit dat de nge, en zelfs de opvolger SO (Standaard Opbrengsten), een onvoldoende normatief criterium blijkt te zijn. Het toetsingskader dat als bijlage bij de regels is opgenomen, is in een uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (29 augustus 2007, 200700459/1) in stand gebleven.

6. Uitvoering

6.1 Inleiding

Volgens vaste jurisprudentie moet een bestemmingsplan handhaafbaar zijn en dient de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid vast te staan. In dit hoofdstuk is aandacht voor die aspecten, waarbij achtereenvolgens in grote lijnen de handhaving van het bestemmingsplan de financiële consequenties en het bestuurlijk en maatschappelijk worden geschetst.

6.2 Handhaving

Bij het opstellen van een bestemmingsplan voor het buitengebied speelt handhaving een belangrijke rol. Een goed bestemmingsplan kenmerkt zich niet alleen door middel van een goede beheerslaag en ontwikkelingsmogelijkheden maar ook door middel van heldere planregels en concreet gemeentelijk handhavingsbeleid.

Handhaving van bestaande regels is ook van steeds groter belang. Hierbij wordt de praktijk van gedogen steeds vaker omgezet naar minder regels met een betere handhaving. Om deze reden is het noodzakelijk de bestaande situatie in het plangebied goed te inventariseren. Deze gegevens zijn, naast de geldende rechten op grond van vigerende bestemmingsplannen een belangrijke onderlegger geweest voor het bestemmingsplan.

Het strikt handhaven van vergunningen, regels en procedures geeft duidelijkheid en maakt de samenleving veiliger. Het gedogen moet worden tegengegaan. Overbodige regels en onduidelijke regelgeving zijn daarom getracht zoveel mogelijk achterwege te laten.

Bij het al dan niet legaliseren van aanwezige illegale bebouwing en illegaal gebruik is in het vigerende bestemmingsplan als ijkpunt gehanteerd, nu daarin reeds een legalisatieslag van bebouwing en gebruik heeft plaatsgevonden. Naar aanleiding van dit bestemmingsplan en bijbehorende inventarisatie zal handhaving gaan plaatsvinden. Hiertoe wordt jaarlijks een uitvoeringsprogramma opgesteld waarin prioriteiten aan diverse overtredingen worden toegekend. De basis van dit uitvoeringsprogramma is gelegen in de Handhavingsnota K5.

6.3 Economische uitvoerbaarheid

6.3.1 Exploitatieplan

Op 1 juli 2008 is de Wet ruimtelijke ordening (hierna: Wro) inwerking getreden met daarin opgenomen een afdeling omtrent grondexploitatie (afdeling 6.4). Het doel van deze afdeling is om de mogelijkheden voor gemeentebesturen te verbeteren, om kosten te verhalen en eisen te stellen aan de inrichting, de kwaliteit of de realisatie van bouwlocaties.

Bouwplan

In artikel 6.12 van de Wro is bepaald dat een exploitatieplan dient te worden vastgesteld voor gronden waarvoor men voornemens is een bouwplan op te stellen. In artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (hierna: Bro) is het bouwplan gedefinieerd. De nieuwbouw of uitbreiding van een woning of een hoofdgebouw zijn onder andere bouwplannen.

In het bestemmingsplan Landelijk gebied (voormalig gemeente Nederlek) worden dergelijke bouwmogelijkheden opgenomen. De vraag rijst of voor deze bouwmogelijkheden een verplichting geldt om een exploitatieplan op te stellen of dat de kosten anderszins zijn verzekerd.

Nieuwe hoofdgebouwen

In het bestemmingsplan landelijk gebied van de gemeente Nederlek worden mogelijkheden geboden om agrarische bouwvlakken te vergroten. Door het vergroten van deze bouwvlakken kunnen nieuwe hoofdgebouwen gerealiseerd worden. Daarnaast bestaan ook binnen bestaande bouwvlakken nog mogelijkheden om nieuwe gebouwen op te richten, zowel binnen de agrarische bestemming als binnen de bedrijfsbestemming.

Gezien het voorgaande zijn ook hoofdgebouwen bouwplannen in de zin van artikel 6.2.1 Bro. In de Nota van toelichting bij het Besluit ruimtelijke ordening wordt echter gesteld dat de eerste bouwaanvraag, die tot gevolg heeft dat het perceel in gebruik wordt genomen, wordt aangemerkt als de aanvraag voor een hoofdgebouw. Dat er in een later stadium op hetzelfde perceel nog een gebouw wordt gebouwd dat zal fungeren als hoofdgebouw doet niet ter zake. De exploitatiebijdrage voor het kostenverhaal dient te worden verbonden aan de eerste bouwaanvraag, dus als het (agrarisch) bouwperceel in gebruik wordt genomen. Dit heeft tot gevolg dat voor bouwmogelijkheden die ontstaan doordat bouwpercelen vergroot worden, dan wel de bebouwing binnen een bouwvlak geïntensiveerd wordt, geen kostenverhaal nodig is. Er worden immers geen nieuwe bouwpercelen gerealiseerd. Deze gebouwen zijn niet aan te merken als hoofdgebouwen in de zin van artikel 6.2.1 van het Bro.

Overige ontwikkelingen

Overige ontwikkelingen die zich voordoen in het plangebied vallen uitsluitend onder de wijzigingsbevoegdheden. Dit betreft bijvoorbeeld het toepassen van de ruimte-voor-ruimte-regeling. Uit het voorgaande blijkt dat bij de vaststelling van het bestemmingsplan nog niet hoeft vast te staan dat deze kosten worden verhaald. Bij de toepassing van de wijzigingsbevoegdheden zal eerst worden gezien of er een kostenverhaalovereenkomst kan worden gesloten. In het uiterste geval kan worden overwogen om bij toepassing van wijzigingsbevoegdheden een exploitatieplan vast te stellen.

Conclusie

Voor het bestemmingsplan landelijk gebied (voormalige gemeente Nederlek) is het niet nodig om een exploitatieplan op te stellen. Het verhaal van eventuele kosten is anderszins verzekerd dan wel de bouwmogelijkheden zijn niet aan te merken als een bouwplan in de zin van artikel 6.2.1 van het Bro.

6.3.2 Planschade

Bij het opstellen van het bestemmingsplan zijn de risico's op planschade voorafgaand ingeschat. Als een belanghebbende door het nieuwe bestemmingsplan schade lijdt of zal lijden, kan hij bij de gemeente 'planschade' claimen.

Het voorliggende bestemmingsplan is hoofdzakelijk een conserverend plan, waarin de bestaande rechten zoveel mogelijk zijn gerespecteerd. Daarnaast worden er vrijwel geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt. Er is dan ook geen planschade te verwachten als gevolg van dit bestemmingsplan.

Bij iedere nieuwe aanvraag wordt gezien of er planschade mogelijk is. Indien dit het geval kan zijn zal met de belanghebbende aanvrager een overeenkomst worden gesloten zoals bedoeld in artikel 6.4a van de Wro. Daarmee kan worden voorkomen dat de gemeenschap voor de planschadekosten moet opdraaien die gemaakt worden in het belang van de aanvrager.

6.4 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

6.4.1 Inspraak en overleg voorontwerpbestemmingsplan

Met ingang van 24 juni heeft het voorontwerpbestemmingsplan Landelijk Gebied (voormalige gemeente Nederlek) d.d. 12 juni 2014 gedurende 6 weken ter inzage gelegen voor inspraak. In deze periode is eenieder in de gelegenheid gesteld om te reageren op de inhoud van het voorontwerpbestemmingsplan. Het voorontwerpbestemmingsplan Landelijk Gebied (voormalige gemeente Nederlek) d.d. 12 juni 2014 is in het kader van het overleg

ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) toegezonden aan de overleginstanties.

In totaal hebben 6 overlegpartners een reactie op het voorontwerpbestemmingsplan ingediend. Er zijn in totaal 29 inspraakreacties ontvangen. De inspraak- en overlegreacties zijn in een afzonderlijk document 'Nota van Beantwoording Inspraak en Overleg' samengevat en voorzien van een beantwoording.

6.4.2 Zienswijzen ontwerpbestemmingsplan

Met ingang van 7 september 2016 tot en met dinsdag 18 oktober 2016 heeft het ontwerpbestemmingsplan Landelijk Gebied (voormalige gemeente Nederlek) ter inzage gelegen. In deze periode is eenieder, overeenkomstig artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening, in de gelegenheid gesteld om te reageren op de inhoud van het ontwerpbestemmingsplan.

In totaal zijn er 27 zienswijzen ontvangen. De zienswijzen zijn in de 'Nota van Beantwoording Zienswijzen' samengevat en voorzien van een beantwoording (zie bijlage 6). Uit deze Nota blijkt ook op welke onderdelen het ontwerpbestemmingsplan is aangepast naar aanleiding van de zienswijzen.

Bijlagen

Bijlage 1 Milieukundig advies



Omgevingsdienst Midden-Holland

CONCEPT

MILIEUKUNDIG ADVIES

bij bestemmingsplan

Landelijk gebied

Gemeente Nederlek

Productnummer	2013028904
Omschrijving	Milieukundig advies bij bestemmingsplan Landelijk gebied
Status	Definitief
Datum	12 juni 2014
Opdrachtgever	Gemeente Nederlek
Opgesteld door	Dhr. J. Rings

Dit rapport is op basis van de ten tijde van het opstellen geldende wet- en regelgeving opgesteld. Deze wet- en regelgeving is sterk aan verandering onderhevig. Geadviseerd wordt om het rapport tijdig voor het starten van de ruimtelijke procedure te laten controleren op de houdbaarheid.

INHOUD

1	INLEIDING	4
2	WEGVERKEERSLAWAAI.....	7
3	INDUSTRIELAWAAI.....	10
4	STILTEGEBIEDEN.....	ERROR! BOOKMARK NOT DEFINED.
5	LUCHTKWALITEIT	13
6	EXTERNE VEILIGHEID.....	18
7	BODEM.....	23
8	ARCHEOLOGIE	26
9	ECOLOGIE.....	32
10	CONCLUSIE EN AANBEVELINGEN	ERROR! BOOKMARK NOT DEFINED.

1

INLEIDING

1.1 Aanleiding

De beleidsvelden milieu en ruimtelijke ordening groeien steeds meer naar elkaar toe. In de Wet ruimtelijke ordening wordt gesproken over het belang van een duurzame ruimtelijke kwaliteit. In jurisprudentie spelen milieuaspecten een belangrijke rol ter bepaling of sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

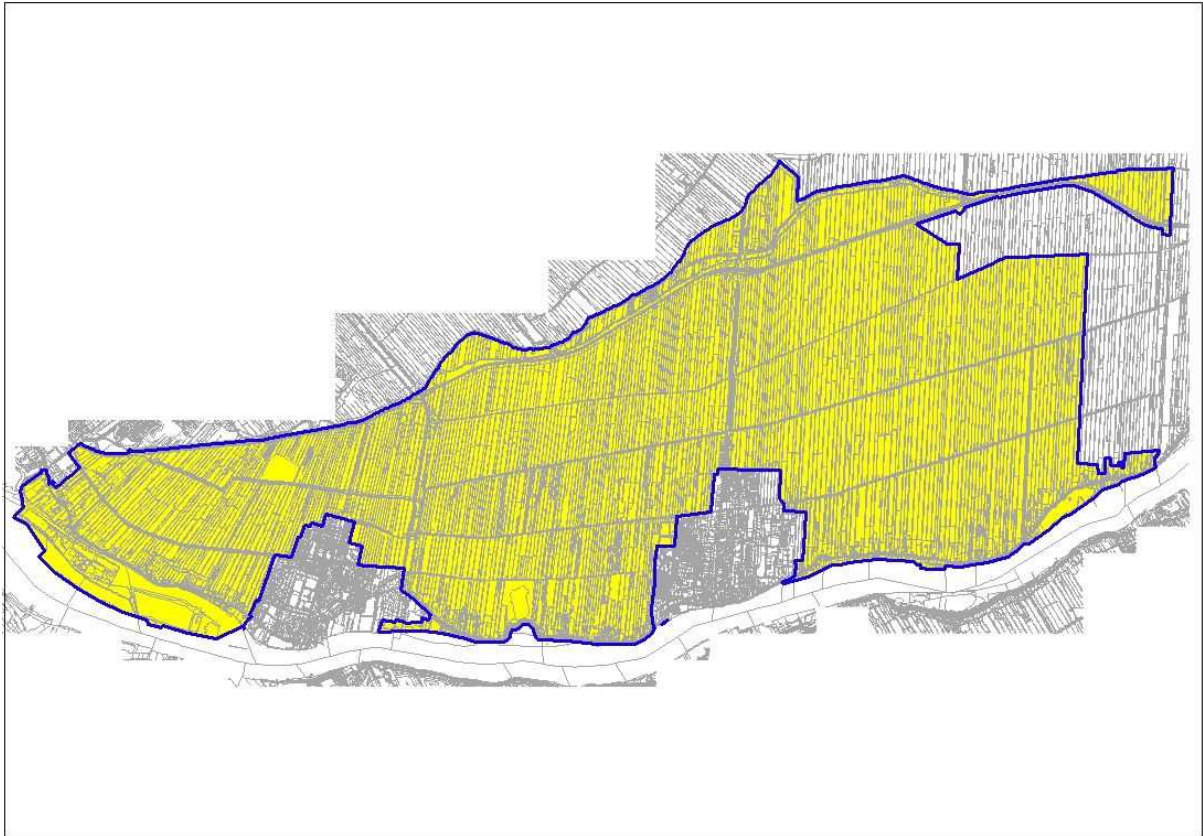
Alhoewel milieuregelgeving soms beperkingen kan opleggen aan de gewenste ruimtelijke besluiten, is het primair bedoeld om bij te dragen aan een goed woon- en leefklimaat. De doelen van de *Wet ruimtelijke ordening* en de *Wet milieubeheer* sluiten op deze wijze bij elkaar aan.

De gemeente Nederlek bereidt een herziening van het in 2010 vastgestelde bestemmingsplan Landelijk Gebied voor. Met de herziening wordt een aantal door de Raad van State vernietigde onderdelen

gerepareerd en wordt het actuele beleidskader verwerkt. Voorliggend milieukundig advies geldt als onderdeel van de toelichting op het bestemmingsplan.

1.2 Beschrijving

Het plangebied omvat een groot deel van het grondgebied van de gemeente Nederlek, met uitzondering van de kernen (Lekkerkerk, Krimpen aan de Lek) en het tot het Veenweidepact behorende gebied (dat gelegen is in het oostelijke deel van het landelijk gebied van de gemeente). Figuur 1-1 geeft een overzicht van de begrenzing van het plangebied Landelijk gebied.



Figuur 1-1: plangrens Landelijk gebied Nederlek

1.3 Afkadering

Dit milieukundig advies richt zich op de volgende milieuaspecten:

- ♦ Wegverkeerslawaaai
- ♦ Luchtkwaliteit
- ♦ Externe Veiligheid
- ♦ Bodem
- ♦ Archeologie
- ♦ Ecologie

Het milieuaspect spoorwegverkeerslawaaai is niet relevant voor het onderzoeksgebied. Daarom is hier geen verdere aandacht aan besteed.

Omdat het bestemmingsplan overwegend conserverend wordt vastgesteld, is het aspect Bedrijven en milieuzonering achterwege gelaten

Voor dit onderzoek is gebruik gemaakt van de volgende gegevens:

- ♦ Geoweb;
- ♦ Regionaal Verkeersmodel Midden-Holland;
- ♦ Bedrijven en milieuzonering, VNG Den Haag 2009;
- ♦ bedrijvenbestand van de ODMH;
- ♦ Bodem Informatie Systeem van de ODMH;
- ♦ Risicoatlassen weg, spoor en water.
- ♦ Wolters-Noordhoff 1990: Grote Historische Atlas van Nederland deel I West-Nederland 1839-1859, 1: 50.000, Groningen.

- ♦ Archeologisch Informatie Systeem (Archis 2), Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurlandschap en Monumenten (RACM)
- ♦ Archeologische Monumentenkaart (AMK)
- ♦ Centraal Archeologisch Archief (CAA)
- ♦ Centraal Monumenten Archief (CMA)
- ♦ Provincie Zuid-Holland, 2007: *Cultuurhistorische Hoofdstructuur Zuid-Holland*. Den Haag. (www.chs.pzh.nl)
- ♦ Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurlandschap en Monumenten, 2000: *Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden (IKAW), 2^e generatie*. Amersfoort.
- ♦ Topografische Dienst, 2001: Topografische Kaart 1:25:000. Emmen.
- ♦ Dienst landelijk gebied, *Handreiking Flora- en faunawet*, oktober 2006.
- ♦ Ministerie van Landbouw, natuurbeheer en voedselkwaliteit, *Rode Lijsten*, Den Haag, 2004
- ♦ Ministerie van LNV. Buiten aan het werk? Houd tijdig rekening met beschermde dieren en planten. Ministerie van LNV, Den Haag.

2

WEGVERKEERSLAWAAI

2.1 Wettelijk kader

Wegverkeerslawaaï kan de leefkwaliteit van een gebied sterk beïnvloeden. Mensen die veelvuldig worden blootgesteld aan een hoog niveau van wegverkeerslawaaï kunnen hier lichamelijke en psychische klachten door oplopen. De *Wet geluidhinder* (Wgh) verplicht ertoe onderzoek uit te voeren naar de geluidsbelasting op geluidsgevoelige bestemmingen binnen vastgestelde onderzoeksgebieden (zones) langs wegen (art. 74-75 Wgh). Tevens stellen de Wgh en het *Besluit geluidhinder* regels aan de maximale geluidsbelasting op deze bestemmingen.

Onder geluidsgevoelige bestemmingen wordt verstaan (Art. 1 Wgh):

- ♦ Woningen
- ♦ Onderwijsgebouwen en kinderdagverblijven
- ♦ Ziekenhuizen en verpleeghuizen
- ♦ Geluidsgevoelige terreinen (woonwagenstandplaatsen en ligplaatsen voor woonschepen).

Bij realisatie van nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen dient de geluidsbelasting ten hoogste de voorkeursgrenswaarde te bedragen. Als uit onderzoek blijkt dat hier niet aan voldaan kan worden en maatregelen onvoldoende doeltreffend zijn ofwel overwegende bezwaren ontmoeten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard kan in sommige gevallen een Hogere Waarde worden vastgesteld. Ter bepaling of deze Hogere Waarde inderdaad kan worden vastgesteld is de *Beleidsregel Hogere Waarden regio Midden-Holland* (16 april 2012) door de gemeente Nederlek op 11 september 2012 vastgesteld. In onderstaande tabel zijn de voorkeursgrenswaarden en maximale grenswaarden voor de mogelijke geluidsgevoelige bestemmingen in het plangebied weergegeven.

Tabel 2-1: voorkeursgrenswaarden (vgw) wegverkeerslawaaï (Art. 82 Wgh en art. 3.1 Bgh) en maximale grenswaarden (Hgw) (Art. 85 Wgh en artikel 3.2 Bgh)

bestemming	Weg	Vgw [dB]	Hgw [dB]
Woningen	Lokale en provinciale wegen	48	53
Agrarische bedrijfswoningen en vervangende nieuwbouw	Lokale en provinciale wegen	48	58
Ligplaatsen voor woonschepen ¹⁾	Lokale en provinciale wegen-	48	58
Kinderdagverblijven	Lokale en provinciale wegen-	48	58

2.2 Onderzoek

Het bestemmingsplan Landelijk gebied betreft een grotendeels conserverend bestemmingsplan. Eventuele ontwikkelingsmogelijkheden worden niet direct bestemd. In het onderzoek zijn alle wegen

¹ Ligplaatsen voor woonschepen zijn alleen geluidsgevoelig bij de aanleg of sanering van rijksinfrastructuur en bij wijziging of vaststellen van geluidsproductieplafonds.

in het plangebied Buitengebied met een wettelijke zone betrokken. Per weg is de geluidsbelasting berekend. Tevens is de cumulatieve geluidsbelasting van het wegverkeerslawaaï berekend. De berekende geluidsbelasting is weergegeven door middel van contouren.

Voor de berekeningen is gebruik gemaakt van de RVMH 2.2 van de gemeente Nederlek. De invoergegevens zijn in verkorte versie weergegeven in onderstaande tabel. In bijlage I is een uitgebreide versie van de invoergegevens opgenomen.

De wegen die in het onderzoek zijn meegenomen zijn in onderstaande tabel weergegeven.

Tabel 2-II: overzicht wegen met etmaalintensiteit en snelheid

Weg	Etmaalintensiteit [mvt/etm]	snelheid
N210	19.294	80
N476	9.297	80/50
N477	8.548	80/50
Noord	5.302	60
Molendijk	4.485	60
Middelland	4.770	60
Schuwacht	2.597	60
Opperdut	1.295	60
Tiendweg West	2.146	60

In de RVMH kunnen voor verschillende weggedeelten andere etmaalintensiteiten opgenomen zijn. In deze tabel is de hoogste etmaalintensiteit van het betreffende wegvak weergegeven.

De berekeningen zijn uitgevoerd met Geomilieu versie 2.40. De gevolgde rekenmethode voor het bepalen van de geluidsbelasting is conform de Standaard Rekenmethode II van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012. Er is gerekend op een hoogte van 5 meter. Bij de resultaten is de aftrek conform artikel 110g Wgh jo artikel 3.4 van het Reken en Meetvoorschrift (aftrek op basis van voertuigsnelheid) toegepast. De aftrek bedraagt voor de wegen met een snelheid van meer dan 70 km/uur 2 dB en voor de wegen met een snelheid van minder dan 70 km/uur 5 dB.

2.3 Rekenresultaten

Voor deze wegen zijn 48-, 53- en 58 dB-contouren bepaald. In tabel 2-III zijn de afstanden van de contouren weergegeven. De afstanden zijn afgerond op hele meters. De berekeningen zijn inclusief de aftrek van 5 dB of 2 dB volgens artikel 110g van de Wet geluidhinder.

Tabel 2-III: contouren vanaf de as van de wegen:

Weg/contour	48 dB	53 dB	58 dB	
Noord	133	74	32	[m]
Molendijk	100	50	20	[m]
Middelland	53	25	15	[m]
Breekade buiten bebouwde kom N477	205	100	45	[m]
Breekade binnen bebouwde kom N477	90	50	30	[m]
Tiendweg-West	50	25	8	[m]
Schuwacht	92	45	20	[m]
C.G. Roosweg N210	260	115	60	[m]
Boezemweg buiten de bebouwde kom N476	200	100	45	[m]
Boezemweg binnen de bebouwde kom N476	80	35	20	[m]
Opperduit	44	20	-	[m]

In bijlage Ib zijn de gecumuleerde contouren grafisch weergegeven.

2.4 Conclusie en advies

Bij ontwikkeling van nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen in het buitengebied kan het bouwplan in eerste instantie getoetst worden aan de contouren van de betreffende weg zoals opgenomen in tabel 2-III. Is de afstand tot de weg zodanig dat de geluidsbelasting minder dan 48 dB wegverkeerslawaai bedraagt dan kunnen geluidsgevoelige bestemmingen zondermeer gebouwd worden.

Bij een geluidsbelasting tussen de 48 dB en de 53 dB kunnen geluidsgevoelige bestemmingen zonder aanvullende voorwaarden gebouwd worden. Er kunnen wel aanvullende eisen aan de geluidswering van de gevel worden gesteld.

De maximale grenswaarde voor nieuwe burgerwoningen in het buitengebied bedraagt 53 dB.

Vervangende nieuwbouw, agrarische bedrijfswoningen en kinderdagverblijven zijn mogelijk tot een maximale grenswaarde van 58 dB.

Bij een overschrijding van de maximale grenswaarde kunnen in principe geen geluidsgevoelige bestemmingen gebouwd worden. Bouwen in een gebied waar de maximale grenswaarde wordt overschreden is alleen mogelijk als de initiatiefnemer zodanige voorzieningen treft dat toch aan de verleende hogere waarde kan worden voldaan (denk daarbij aan een dove gevel of afscherming).

Daarnaast kan alleen gebouwd worden als er voldaan wordt aan de aanvullende voorwaarden, zoals gesteld in het hogere waarde beleid van de gemeente Nederlek. Dit houdt in dat tenminste 1 gevel geluidsluw dient te zijn (geluidsbelasting minder dan 48 dB wegverkeerslawaai). Aan de geluidsluwe gevel dient tenminste 1 verblijfsruimte te liggen, bij voorkeur de slaapkamer. Daarnaast dient van de aanwezige buitenruimten, tenminste 1 buitenruimte aan de geluidsluwe gevel te liggen.

3

INDUSTRIELAWAAI

3.1 Wettelijk kader

Industrielawaai kan de leefkwaliteit van een gebied sterk beïnvloeden. Mensen die veelvuldig worden blootgesteld aan een hoog niveau van industrielawaai kunnen hier lichamelijke en psychische klachten door oplopen. De Wet geluidhinder (Wgh) verplicht ertoe een industrieterrein te zoneren, indien het bestemmingsplan de vestiging van zogenaamde grote lawaaimakers (conform onderdeel D van bijlage I Bor) toestaat (art. 40 Wgh). Dat betekent dat de maximale geluiduitstraling van het industrieterrein wordt vastgelegd middels het opnemen van een 50 dB(A)-contour (voorkeursgrenswaarde) in het bestemmingsplan. Het gebied binnen deze contour is de zone van het industrieterrein. Tevens worden voor geluidsgevoelige bestemmingen de ten hoogst toelaatbare geluidniveaus vastgesteld. Deze zogeheten MTG's mogen niet worden overschreden. Middels zonering worden enerzijds bedrijven beschermd tegen oprukkende geluidsgevoelige bestemmingen en anderzijds worden geluidsgevoelige bestemmingen beschermd tegen eventuele uitbreidingen van de activiteiten op het industrieterrein.

Onder geluidsgevoelige bestemmingen wordt verstaan (art. 1 Wgh):

- ♦ Woningen
- ♦ Onderwijsgebouwen en kinderdagverblijven
- ♦ Ziekenhuizen en verpleeghuizen
- ♦ Geluidsgevoelige terreinen (woonwagenstandplaatsen en ligplaatsen voor woonschepen).

Binnen de zone van een industrieterrein, dus bij een geluidsbelasting hoger van de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A), mogen in principe geen geluidsgevoelige bestemmingen worden geprojecteerd (art. 44 Wgh).

Als uit onderzoek blijkt dat hier niet aan voldaan kan worden en maatregelen onvoldoende doeltreffend zijn ofwel overwegende bezwaren ontmoeten van stedenbouwkundige, landschappelijke of financiële aard kan in sommige gevallen een Hogere Waarde worden vastgesteld. Ter bepaling of deze Hogere Waarde inderdaad kan worden vastgesteld is de *Beleidsregel Hogere Waarden regio Midden-Holland* (16 april 2012) door de gemeente Nederlek op 11 september 2012 vastgesteld. In onderstaande tabel zijn de maximale grenswaarden voor de mogelijke geluidsgevoelige bestemmingen in het plangebied weergegeven.

Tabel 3-1: Maximale Grenswaarden industrielawaai (art. 59 Wgh en art. 2.2 Bgh)

bestemming	Maximale Grenswaarde [dB(A)]
Woningen	55
Vervangende nieuwbouw	65
Ligplaatsen van woonschepen ²⁾	55
Kinderdagverblijven	55

² Ligplaatsen voor woonschepen zijn alleen geluidsgevoelig als er een nieuw woonschip of ligplaats gerealiseerd wordt binnen de zone van een industrieterrein.

3.2 Onderzoek

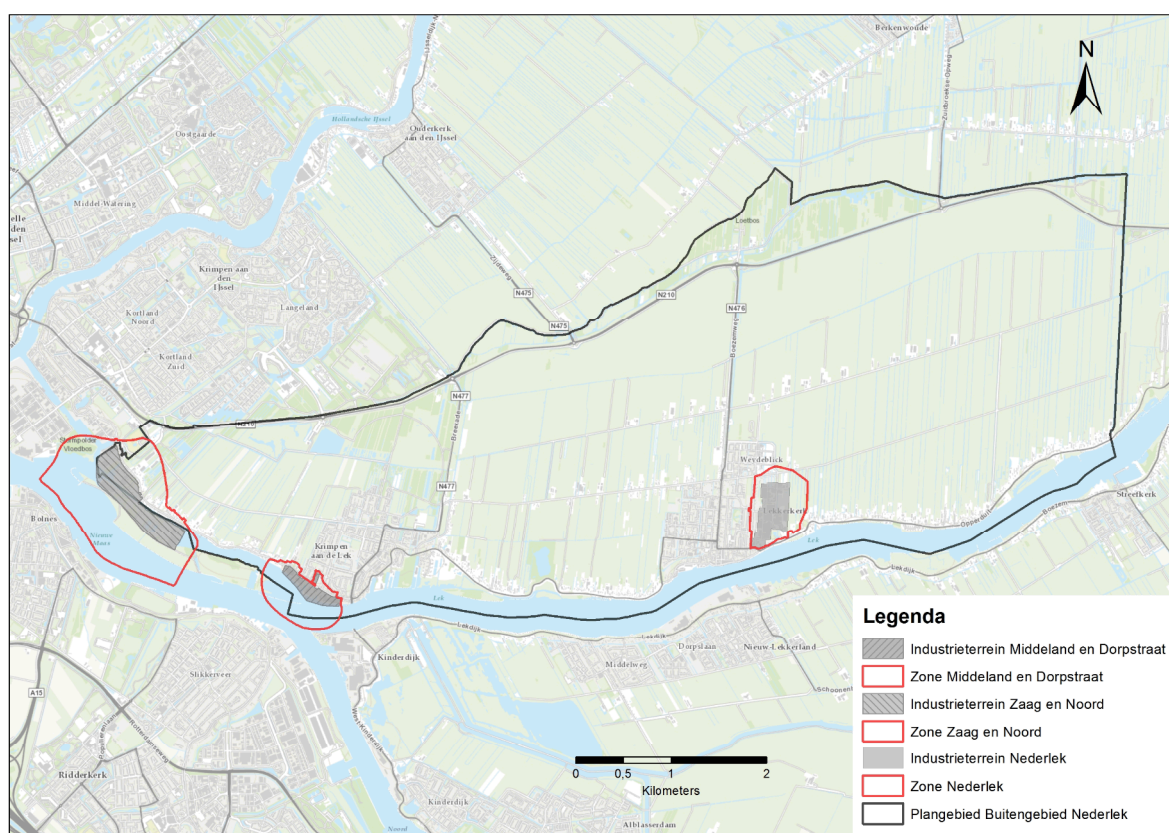
In de gemeente Nederlek zijn drie gezoneerde industrieterreinen gelegen. Dit zijn de industrieterreinen Zaag en Noord, Middelland en Dorpsstraat en Dammestraat.

Over het plangebied zijn er ook zones gelegen van industrieterreinen buiten de gemeente Nederlek. Het gaat dan om de zones van de industrieterreinen Stormpolder en EZH in Krimpen aan den IJssel, IJsselmonde Noordrand te Ridderkerk, IHC Kinderdijk en Lekdijk 1 en 2 in de gemeente Molenwaard ten zuiden van de gemeente Nederlek.

Geluidszones industrieterreinen Nederlek

Het bestemmingsplangebied ligt in de geluidsinvloedssfeer van het industrieterreinen Zaag en Noord, Middelland en Dorpsstraat en Dammestraat.

In figuur 3-1 is de grens van het industrieterreinen alsmede de 50 dB(A) contour (zone) weergegeven

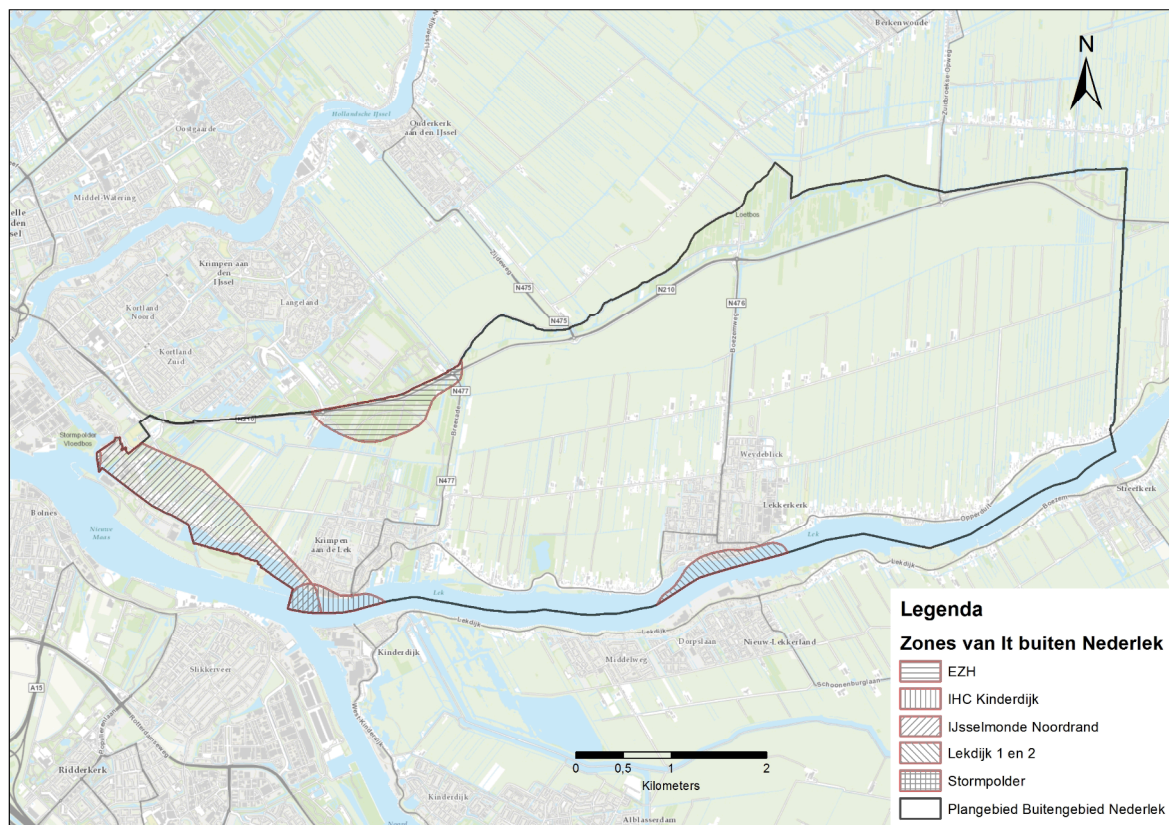


Figuur 3-1: Zones industrielawaai industrieterreinen Nederlek

Uit de op de afbeelding aangegeven geluidscontouren blijkt dat een deel van het plangebied binnen de 50 dB(A) contourlijn van deze industrieterreinen is gelegen.

Geluidszones overige industrieterreinen

In onderstaande figuur 3-2 zijn de geluidszones aangegeven van de industrieterreinen buiten de gemeente Nederlek waarvan de zone deels over het plangebied is gelegen.



Figuur 3-2: Overige zones industrieterreinen

Uit figuur 3-2 blijkt dat de zones van de industrieterreinen buiten de gemeente Nederlek ook deels over het plangebied zijn gelegen.

3.3 Conclusie en advies

Bij de realisatie van (nieuwbouw)woningen binnen de zones van de genoemde industrieterreinen dient een Hogere Grenswaarde Industrielawaai te worden aangevraagd. De maximale grenswaarde mag niet hoger zijn dan 55 dB(A) voor woningen, nieuwe ligplaatsen voor woonschepen en kinderdagverblijven en 65 dB(A) voor vervangende nieuwbouw.

De zones van de industrieterreinen dienen op de verbeelding van het bestemmingsplan opgenomen te worden.

4

LUCHTKWALITEIT

4.1 Wettelijk kader

Indien mensen met regelmaat luchtverontreinigende stoffen inademen kan dit leiden tot effecten op de lichamelijke gezondheid. Daarom moet bij ruimtelijke planvorming rekening worden gehouden met de effecten van de plannen op de luchtkwaliteit en de luchtkwaliteit ter plaatse.

Titel 5.2 van de Wet milieubeheer (hierna te noemen: *Wet luchtkwaliteit*), het *Besluit niet in betekenende mate* en het *Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen)* stellen grenzen aan de concentraties van luchtverontreinigende stoffen. De meest kritische stoffen ten gevolge van het verkeer zijn stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀). De grenzen voor deze stoffen zijn opgenomen in tabel 5-I. Sinds 2011 moet aan de grenswaarden (jaargemiddelde en 24-uursgemiddelde concentratie) voor PM₁₀ worden voldaan. Voor NO₂ geldt dat vanaf 2015 moet worden voldaan aan de (jaargemiddelde en uurgemiddelde) grenswaarden. Tot deze grenswaarden gelden zijn minder strenge grenswaarden van kracht.

Tabel 4-I: Grenswaarden Wet luchtkwaliteit

stof	jaargemiddelde	uurgemiddelde	24-uursgemiddelde	Opmerkingen
NO ₂	40 µg/m ³	200 µg/m ³	n.v.t.	Uurgemiddelde mag 18x per jaar worden overschreden
PM ₁₀	40 µg/m ³	n.v.t.	50 µg/m ³	24-uursgemiddelde mag 35x per jaar worden overschreden

De *Wet luchtkwaliteit* en het *Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen)* stellen dat ruimtelijke plannen doorgang kunnen vinden indien:

1. de luchtkwaliteit tengevolge van de plannen per saldo verbetert of ten minste gelijk blijft;
2. de plannen *niet in betekenende mate* (NIBM) bijdragen aan de concentratie van NO₂ en PM₁₀ in de buitenlucht. Vanaf het in werking treden van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit op 1 augustus 2009 wordt onder een NIBM bijdrage een bijdrage van minder dan 3% verstaan;
3. de plannen niet leiden tot het overschrijden van een grenswaarde;
4. gevoelige bestemmingen (waaronder scholen en zorginstellingen) niet binnen 300 meter van een rijksweg en 50 meter van een provinciale weg worden gerealiseerd (of indien binnen deze zones geen sprake is van een (dreigende) overschrijding).

4.2 Onderzoek

Het plangebied omvat het buitengebied van de gemeente Nederlek. Zoals reeds eerder gemeld is het bestemmingsplan Landelijk gebied Nederlek een conserverend bestemmingsplan waarbij geen sprake is van nieuwe ontwikkelingen van enige omvang. Volgens artikel 5.16, eerste lid van de Wet Milieubeheer kan een dergelijk plan, waarbij de luchtkwaliteit gelijk blijft, zonder meer doorgang vinden. Om toch een indruk van de concentraties NO₂ en PM₁₀ te geven zijn de immissies op 3 toetspunten langs de drukste wegen in het plangebied berekend. Als langs deze wegen wordt

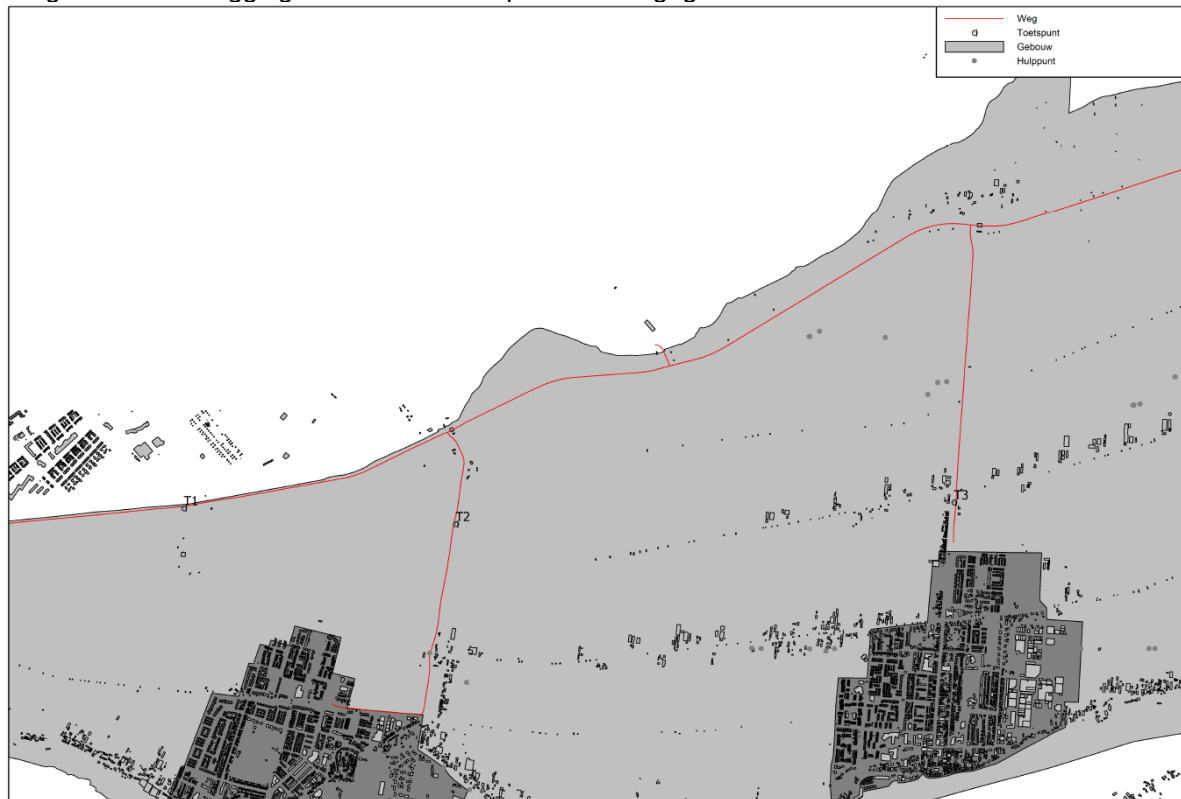
voldaan aan de grenswaarden, zullen ook langs andere wegen in het plangebied de grenswaarden niet worden overschreden.

De voor de luchtkwaliteit relevante verkeerswegen zijn de volgende:

- ♦ C.G. Roosweg (N210);
- ♦ Breekade (N477);
- ♦ Boezemweg (N476).

Berekend is de bijdrage van het wegverkeer aan de concentraties NO₂ en PM₁₀.

In figuur 4-1 is de ligging van de drie rekenpunten weergegeven.



Figuur 4-1: Ligging rekenpunten

De berekening voor de luchtkwaliteit is uitgevoerd met het programma Geomilieu versie 2.40. Met dit programma zijn berekeningen voor de huidige situatie (2014) en de toekomstige situatie (2025) uitgevoerd.

De invoerparameters, inclusief etmaalintensiteiten en weg- en omgevingsparameters zijn afkomstig uit het Regionale Verkeers- en Milieumodel Midden-Holland (RVMH) versie 2.2. Deze gegevens zijn gelijk aan de invoergegevens voor het wegverkeerslawaaiberekeningen en zijn in bijlage X opgenomen. De luchtkwaliteit is op 10 meter langs de weg berekend. Bij het berekenen van de fijn stof concentratie is zeezoutcorrectie toegepast.

4.3 Rekenresultaten

In tabellen 4-II en 4-III zijn de rekenresultaten voor de jaargemiddelde immissieconcentratie NO₂ en PM₁₀ ter plaatse van respectievelijk rekenpunt 1, 2 en 3 weergegeven. De uurconcentratie NO₂ is niet berekend omdat er in Nederland geen sprake is van meer dan de toegestane 18 maal overschrijding van de grenswaarde van de uurconcentratie NO₂. De aftrek van zeezout is in de tabellen reeds toegepast.

Tabel 4-II: Overzicht jaargemiddelde concentraties voor NO₂ en PM₁₀ in µg/m³ (inclusief zeezoutcorrectie) en aantal overschrijdingen van de grenswaarde voor de 24-uursconcentratie PM₁₀ langs de C.G. Roosweg (N210). De rekenpunten zijn voor zowel NO₂ als PM₁₀ op 10 meter vanaf de rand van de weg gelegen.

			2014		2025	
			C. G. Roosweg	Achtergrondniveau	C. G. Roosweg	Achtergrondniveau
NO ₂	Jaargemiddelde immissieconcentratie in µg/m ³	Excl. plan	29	23	21	18
		Incl. plan	nvt	nvt	nvt	nvt
PM ₁₀	Jaargemiddelde immissieconcentratie in µg/m ³	Excl. plan	22	22	20	20
		Incl. plan	nvt	nvt	nvt	nvt
	aantal overschrijdingen 24-uursgemiddelde	Excl. plan	10	-	6	-
		Incl. plan	nvt	nvt	nvt	nvt

Tabel 4-III Overzicht jaargemiddelde concentraties voor NO₂ en PM₁₀ in µg/m³ (inclusief zeezoutcorrectie) en aantal overschrijdingen van de grenswaarde voor de 24-uursconcentratie PM₁₀ langs de Breekade. De rekenpunten zijn voor zowel NO₂ als PM₁₀ op 10 meter vanaf de rand van de weg gelegen.

			2014		2025	
			Breekade	Achtergrondniveau	Breekade	Achtergrondniveau
NO ₂	Jaargemiddelde immissieconcentratie in µg/m ³	Excl. plan	25	23	19	17
		Incl. plan	nvt	nvt	nvt	nvt
PM ₁₀	Jaargemiddelde immissieconcentratie in µg/m ³	Excl. plan	22	22	20	19
		Incl. plan	nvt	nvt	nvt	nvt
	aantal overschrijdingen 24-uursgemiddelde	Excl. plan	9	-	5	-
		Incl. plan	nvt	nvt	nvt	nvt

Tabel 4-IV Overzicht jaargemiddelde concentraties voor NO₂ en PM₁₀ in µg/m³ (inclusief zeezoutcorrectie) en aantal overschrijdingen van de grenswaarde voor de 24-uursconcentratie PM₁₀ langs de Boezemweg. De rekenpunten zijn voor zowel NO₂ als PM₁₀ op 10 meter vanaf de rand van de weg gelegen.

			2014		2025	
			Boezemweg	Achtergrondniveau	Boezemweg	Achtergrondniveau
NO ₂	Jaargemiddelde immissieconcentratie in µg/m ³	Excl. plan	24	21	18	17
		Incl. plan	nvt	nvt	nvt	nvt
PM ₁₀	Jaargemiddelde immissieconcentratie in µg/m ³	Excl. plan	22	22	20	19
		Incl. plan	nvt	nvt	nvt	nvt
	aantal overschrijdingen 24-uursgemiddelde	Excl. plan	9	-	6	-
		Incl. plan	nvt	nvt	nvt	nvt

Uit de tabellen 4-II, 4-III en 4-IV blijkt dat de jaargemiddelde concentraties van NO₂ berekend voor het jaar 2014 ruim onder de grenswaarde liggen. Deze grenswaarde is echter vanaf 2015 geldig. Door het schoner worden van het verkeer worden in de toekomst geen overschrijdingen berekend. De jaargemiddelde PM₁₀ concentraties voldoen in alle gevallen aan de grenswaarden.

4.4 Conclusie en advies

Het bestemmingsplan Landelijk gebied Nederlek staat ten opzichte van het vigerende plan geen nieuwe grootschalige ontwikkelingen toe en leidt daarom niet tot een verandering in de luchtkwaliteit. Uit de berekeningsresultaten blijkt dat aan de grenswaarden voor NO₂ en PM₁₀ wordt voldaan. Aldus wordt het vaststellen van het plan conform *Titel 5.2 van de Wet milieubeheer* toelaatbaar geacht.

5

BEDRIJVEN EN MILIEUZONERING

5.1 Wettelijk kader

Bedrijvigheid is een milieubelastende activiteit. Tengevolge van aanwezige bedrijvigheid kan mogelijk hinder voor de omgeving optreden met betrekking tot de milieuaspecten geluid, geur, stof en gevaar. Nieuwe situaties, waarin milieubelastende activiteiten en milieugevoelige functies met elkaar worden gecombineerd, moeten worden beoordeeld op mogelijke hindersituaties. Daarbij wordt getoetst aan de Wet milieubeheer, Algemene Maatregelen van Bestuur onder de Wet milieubeheer en de brochure *Bedrijven en Milieuzonering* (VNG, 2009). *Bedrijven en Milieuzonering* geeft richtafstanden per categorie en per type bedrijvigheid aan. Binnen deze richtafstanden is bij een gemiddelde bedrijfsvoering hinder van het bedrijf te verwachten.

Omdat de categorie-indeling van *Bedrijven en Milieuzonering* voor agrarische bedrijven als te grof wordt ervaren, wordt voor deze bedrijfstak getoetst aan de *Wet milieubeheer* en het *Besluit landbouw milieubeheer* (Blm). Op basis van het aantal dieren, de afstand tot een kwetsbaar gebied, de afstand tot gevoelige objecten en de aard en capaciteit van stoffen die worden op- en overgeslagen wordt bepaald of een inrichting onder het Blm of rechtstreeks onder de vergunningplicht van de Wet milieubeheer valt.

Binnen het Blm gelden minimale afstanden tot milieugevoelige functies (tabel [Error! Not a valid link.](#)). Voor de agrarische bedrijven, die al in werking waren voordat het Blm in werking trad (12 december 2006) gelden afwijkende criteria. Naast de in tabel [Error! Not a valid link.](#) genoemde afstanden gelden, op basis van verschillende Amvb's, tevens minimale afstanden tot mestopslagen, afgedragen gewassen en dergelijken.

Tabel 5-1: Minimale afstanden tussen gevoelige objecten en landbouwbedrijven conform Besluit landbouw milieubeheer

	inrichting mét landbouwhuisdieren	inrichting zonder landbouwhuisdieren
Objecten cat. I en II ¹	100 m	50 m
Objecten cat. III, IV en V ²	50 m	25 m

Ad 1) onder andere objecten voor verblijfsrecreatie, aaneengesloten woonbebouwing van beperkte omgeving in een overigens agrarische omgeving en objecten voor dagrecreatie;

Ad 2) onder andere verspreid liggende niet-agrarische bebouwing (die aan het betreffende buitengebied een overwegende woon- of recreatiefunctie verleent) en woningen die behoren bij een agrarisch bedrijf.

Onderzoek en conclusie

Het bestemmingsplan Landelijk gebied Nederlek staat ten opzichte van het vigerende plan geen nieuwe grootschalige ontwikkelingen toe en leidt daarom niet tot een veranderingen waarbij de systematiek van Bedrijven en Milieuzonering dient te worden toegepast. Het conserverend plan kan voor wat betreft Bedrijven en Milieuzonering worden vastgesteld.

6

EXTERNE VEILIGHEID

6.1 Wettelijk kader

Activiteiten met gevaarlijke stoffen leveren risico's op voor de omgeving. Het *Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)*, het *Besluit externe veiligheid Buisleidingen (Bevb)* en het *Besluit externe veiligheid transportroutes (Btev, concept)* vormen op dit moment het wettelijk kader voor het omgaan met deze risico's. Door het stellen van eisen aan afstanden tussen de activiteiten met gevaarlijke stoffen en (beperkt) kwetsbare objecten (woningen, kantoren, scholen, enz.) worden de eventuele gevolgen van deze risico's zoveel mogelijk beperkt.

♦ *Plaatsgebonden risico (PR)*

Als "harde" afstandseis voor externe veiligheid geldt een contour voor het plaatsgebonden risico (PR 10^{-6}), die wordt aangegeven als een afstand ten opzichte van de activiteit met gevaarlijke stoffen (risicobron). Binnen deze PR 10^{-6} contour mogen geen (beperkt) kwetsbare objecten aanwezig zijn of worden geprojecteerd.

♦ *Groepsrisico (GR)*

Afhankelijk van de aard van de risicobron is er sprake van een bepaald invloedsgebied. Binnen dit invloedsgebied moet worden onderzocht hoe groot de kans per jaar is dat een groep van ten minste 10 (zich binnen dit invloedsgebied bevindende) personen overlijdt ten gevolge van een ramp of zwaar ongeval met de betreffende risicobron. De uitkomst van dit onderzoek geeft de hoogte van het GR weer en wordt uitgedrukt in een curve, waarbij als norm voor het GR een oriënterende waarde is vastgesteld.

De hoogte van het GR moet door middel van een bestuurlijke afweging worden verantwoord.

Als binnen het invloedsgebied (beperkt) kwetsbare bestemmingen worden geprojecteerd, geldt ook voor de hiermee samenhangende toename van het GR een bestuurlijke verantwoordingsplicht.

Bij het verantwoorden van het GR moeten de volgende aspecten worden betrokken en gemotiveerd:

- ♦ Het aantal personen binnen het invloedsgebied;
- ♦ De hoogte van het GR en een eventuele toename daarvan;
- ♦ De mogelijkheden tot risicovermindering aan de risicobron;
- ♦ De alternatieven voor het ruimtelijk plan;
- ♦ De mogelijkheden om de omvang van een ramp of zwaar ongeval te beperken;
- ♦ De mogelijkheden tot zelfredzaamheid van personen binnen het invloedsgebied.

In verband hiermee moet de (regionale) brandweer in de gelegenheid worden gesteld om advies uit te brengen over het GR en de mogelijkheden tot voorbereiding van de bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval.

Hoogspanningslijnen

Hoewel hoogspanningslijnen geen onderdeel uitmaken van externe veiligheid is onderzocht of er hoogspanningslijnen in of nabij het plangebied zijn gelegen. In verband met magnetische velden als mogelijke veroorzaker van leukemie bij kinderen, heeft het voormalig ministerie van VROM in 2005 een beleidsadvies uitgebracht. VROM adviseert om te vermijden dat er nieuwe situaties ontstaan waarbij kinderen langdurig verblijven binnen de zogenaamde magneetveldzone.

6.2 Onderzoek

Ter voorbereiding van het bestemmingsplan Landelijk Gebied Nederlek is onderzocht of er risicobronnen binnen of nabij het plangebied zijn gelegen die hierop van invloed zijn. Mogelijke risicobronnen zijn bedrijven (inrichtingen), waar activiteiten met gevaarlijke stoffen plaatsvinden of transportmodaliteiten bestemd voor het vervoer van gevaarlijke stoffen, zoals (spoor-, water-)wegen, en buisleidingen. Wat betreft hoogspanningslijnen is onderzocht of het plangebied samenvalt met magneetveldzones van hoogspanningslijnen.

6.3 Resultaten

Inrichtingen

Binnen of in de directe nabijheid van het plangebied liggen enkele inrichtingen die in het kader van externe veiligheid mogelijk van invloed zijn op het plangebied (zie Tabel 6-I). In onderstaande tabel zijn de gegevens van deze inrichtingen opgenomen, met de beoordeling of er sprake is van relevantie voor het plan in het kader van externe veiligheid.

Tabel 6-I: Inrichtingen met afstanden

Locatie inrichting	Soort inrichting	Aard risico	PR 10 ⁻⁶ contour	Invloedsgebied GR (m)	Ligging t.o.v. plangebied	EV relevant t.o.v. plan
Boezemweg1, Lekkerkerk	LPG tankstation	explosie	45/25/15	150	Binnen plan	ja
C.G.Roosweg, Krimpen a/d Lek	Gasontvangstation	explosie	15	n.v.t.	Binnen plan	ja
Tiendweg, Krimpen a/d Lek	Gasontvangstation	explosie	15	n.v.t.	Binnen plan	ja
Kerkweg 199, Lekkerkerk	Transportbedrijf	toxisch	45	105	Rand plan	ja

Het LPG tankstation aan de Boezemweg 1 valt onder het Bevi en de bijbehorende regeling (Revi). De doorzet aan LPG is in de vergunning van het tankstation gelimiteerd tot 1000 m³ per jaar. Er bevinden zich geen kwetsbare objecten binnen de PR 10⁻⁶ contouren (respectievelijk het vulpunt, de tank en de afleverzuil) die bij deze doorzet horen. Het invloedsgebied van een LPG tankstation bedraagt formeel 150 meter. Binnen deze afstand bevinden zich ongeveer 20 woningen. Het groepsrisico binnen het invloedsgebied van het LPG tankstation is berekend en bedraagt minder dan 0,01 maal de oriëntatiewaarde. Dit groepsrisico moet worden verantwoord. Bij eventuele ontwikkelingen binnen het invloedsgebied geldt dit ook voor de toename hiervan.

Voor beide gasontvangstations geldt een veiligheidsafstand van 15 meter. Deze afstand moet in verband met de toegankelijkheid van de installatie vrij gehouden worden van bebouwing. Er geldt voor de gasontvangstations geen verantwoordingsplicht voor het groepsrisico, de verantwoording is gerelateerd aan de aardgastransportleidingen die naar de ontvangstations leiden.

Bij het transportbedrijf aan Kerkweg 199 is in de vergunning vastgelegd dat hier tankwagens met gevaarlijke stoffen gedurende een beperkte periode aanwezig mogen zijn. Er is in de vergunning ook een beperking opgelegd aan de totale hoeveelheid gevaarlijke stoffen die tegelijkertijd aanwezig mag zijn. Hierdoor is het Bevi niet van toepassing op de inrichting. De opstelplaatsen voor volle tankwagens zijn zo gesitueerd dat de PR 10⁻⁶ contour niet over de nabij de inrichting gelegen woningen valt.

Formeel hoeft het groepsrisico niet te worden verantwoord omdat het Bevi niet van toepassing is. Gezien de aard van het risico wordt geadviseerd om in deze situatie wel in het bestemmingsplan op te nemen welke risico beperkende maatregelen hier kunnen worden getroffen.

In het buitengebied bevindt zich op sommige locaties een propaantank. Er zijn echter geen propaantanks aanwezig van voldoende omvang om relevant te zijn in het kader van externe veiligheid. Daarom zijn in bovenstaande tabel geen propaantanks opgenomen.

Transport over de weg

Binnen het plangebied vindt transport van gevaarlijke stoffen plaats over de provinciale wegen N210 en N476. In de regio Midden-Holland zijn in 2008 langs alle provinciale wegen tellingen uitgevoerd. Uit deze tellingen is gebleken dat voor deze wegen geen PR 10^{-6} contour geldt. Bij ruimtelijke ontwikkelingen binnen een zone van 200 meter van de betreffende wegen moet de toename van het groepsrisico worden verantwoord. Gezien de lage bevolkingsintensiteit langs de wegen is hier op dit moment geen sprake van een significant groepsrisico. Zolang het bestemmingsplan geen ontwikkelingen toelaat binnen 200 meter van de betreffende wegen kan voor het groepsrisico met een eenvoudige verantwoording worden volstaan.

Transport over het spoor

Binnen of in de nabijheid van het plangebied bevinden zich geen spoorwegen.

Transport per buisleiding

Binnen of in de nabijheid van het plangebied bevinden zich een aantal hogedruk aardgastransportleidingen die in het kader van externe veiligheid relevant zijn voor het plangebied. Voor geen van deze leidingen geldt binnen het plangebied een PR 10^{-6} contour. De ligging van de leidingen met het bijbehorende invloedsgebied is weergegeven in Tabel 6-II.

In onderstaande tabel zijn de leidinggegevens met de per leiding geldende afstanden opgenomen.

Tabel 6-II: Hogedruk aardgastransportleidingen met afstanden

Naam	Diameter (inch)	Druk (bar)	Belemmeringenstrook (m)	Invloedsgebied 100 % letaal (m)	Invloedsgebied 1 % letaal (m)
A 803	48	80	5	220	580
A 553	36	66	5	180	430
A 518	30	66	5	160	380
A 518-06	30	66	5	160	380
W 513-08	8	40	4	50	95
W 513-02	6	40	4	50	70
W 513-04/05/06	4	40	4	30	45

Het groepsrisico binnen het invloedsgebied (1% letaal) van bovenstaande leidingen moet worden verantwoord. Als er sprake is van ontwikkelingen binnen dit invloedsgebied moet ook de toename van het groepsrisico worden verantwoord. Voor het invloedsgebied 100% letaal geldt dat de vestiging van verminderd zelfredzame personen hierbinnen in principe niet kan worden toegestaan. Voor bestaande objecten met verminderd zelfredzame personen (scholen, kinderdagverblijven, zorginstellingen) binnen dit gebied geldt dat hier in de verantwoording extra aandacht aan moet worden besteed.

Door de gemeente Nederlek loopt nog een brandstofleiding van defensie (DPO leiding). De leidingbeheerder heeft aangegeven dat de leiding buiten gebruik is gesteld. De leiding dient nog wel op de plankaart te worden aangeduid, maar er gelden geen risicocontouren meer. In de tekst van het

bestemmingsplan kan vermeld worden dat de leiding buiten gebruik is gesteld en dat de leiding voor de realisatie van plannen geen belemmering hoeft te vormen.

Transport over het water

De zuidzijde van het plangebied wordt begrensd door de Lek. Dit is een vaarweg die in het *Basisnet water* wordt aangeduid als zwarte vaarweg. Dit betekent dat langs de Lek geen nieuwe (beperkt) kwetsbare bestemmingen zijn toegestaan binnen de waterlijn. Bij bouwplannen in het plasbrandaandachtsgebied van 25 meter vanaf de waterlijn en binnen de uiterwaarden moet rekening worden gehouden met een plasbrandsценario vanaf het water. Als daar sprake van is moet dit in de verantwoording van het groepsrisico aan de orde komen. Ook bestaande (woon)bebouwing binnen het plasbrandaandachtsgebied moet hierbij worden betrokken. Hierbij geldt bijzondere aandacht voor bestemmingen voor verminderd zelfredzame groepen, zoals zorgboerderijen e.d.

Hoogspanningslijnen

Binnen het plangebied zijn verschillende hoogspanningslijnen aanwezig (zie Bijlage IIIb). Het gaat om twee 380 kV hoogspanningslijnen vanuit Krimpen aan den IJssel richting Nieuw Lekkerland en één 150 kV hoogspanningslijn vanuit Krimpen aan den IJssel richting de Waalhaven.

De indicatieve magneetveldzone voor de westelijke 380 kV lijn bedraagt 215 meter en voor de oostelijke 380 kV lijn bedraagt de indicatieve magneetveldzone 160 meter. De indicatieve magneetveldzone voor de 150 kV lijn bedraagt 80 meter. Deze zones gelden aan beide zijden van de hoogspanningslijnen.

Het advies vanuit het voormalig ministerie van VROM luidt om binnen de specifieke magneetveldzone geen nieuwe situaties toe te staan, waarbij kinderen langdurig verblijven. Wij adviseren om de indicatieve magneetveldzones in het bestemmingsplan op te nemen. In de planregels moet worden opgenomen dat bij nieuwe bestemmingen waar kinderen langdurig kunnen verblijven binnen deze zone de specifieke magneetveldzone moet worden berekend. Als blijkt dat de beoogde ontwikkeling binnen de specifieke magneetveldzone ligt, dan wordt deze ontwikkeling niet toegestaan.

6.4 Conclusie en advies

Binnen of in de directe nabijheid van het plangebied bevinden zich de volgende relevante risicobronnen:

- ♦ LPG tankstation aan Boezemweg 1
- ♦ Provinciale wegen N210 en N476
- ♦ Hogedruk aardgastransportleidingen
- ♦ Lek

In verband met de aanwezigheid van deze risicobronnen zijn ten behoeve van het bestemmingsplan Buitengebied Nederlek de volgende acties noodzakelijk:

- ♦ Het groepsrisico binnen het invloedsgebied van bovengenoemde risicobronnen moet worden berekend (voor zover geen gegevens bekend zijn) en verantwoord. Voor het aanleveren van gegevens (provinciale wegen) en het uitvoeren van berekeningen kan een beroep worden gedaan om de Omgevingsdienst. Gezien de lage personendichtheden in het plangebied kan met een relatief eenvoudige verantwoording worden volstaan;
- ♦ Als het bestemmingsplan nieuwe ontwikkelingen mogelijk maakt binnen het invloedsgebied van een of meer van bovengenoemde risicobronnen moet ook de toename van het groepsrisico worden verantwoord;

- ♦ Extra aandacht dient te worden besteed aan zowel bestaande als nieuwe objecten bestemd voor verminderd zelfredzame personen binnen het invloedsgebied van het LPG tankstation aan de Boezemweg, 200 meter van de EV relevante wegen, 100% letaalzone van de aardgastransportleidingen en het plasbrandaandachtsgebied van de Lek;
- ♦ Voorafgaand aan de verantwoording van het groepsrisico, c.q. de toename hiervan dient de Veiligheidsregio Hollands Midden (VRHM) in de gelegenheid gesteld te worden om advies uit te brengen. Dit advies dient bij de verantwoording te worden betrokken;
- ♦ Wat betreft de hoogspanningslijnen wordt geadviseerd om de indicatieve magneetveldzones in het bestemmingsplan op te nemen. In de planregels moet worden opgenomen dat bij nieuwe bestemmingen waar kinderen langdurig kunnen verblijven binnen deze zone de specifieke magneetveldzone moet worden berekend. Als blijkt dat de beoogde ontwikkeling binnen de specifieke magneetveldzone ligt, dan wordt deze ontwikkeling niet toegestaan.

7 BODEM

7.1 Wettelijk kader

Een verontreinigde bodem kan zorgen voor gezondheidsproblemen en tast de kwaliteit van het natuurlijk leefmilieu aan. Daarom is het belangrijk om bij ruimtelijke plannen de bodemkwaliteit mee te nemen in de overwegingen. De *Wet bodembescherming* (Wbb), het *Besluit bodemkwaliteit* en de *Woningwet* stellen grenzen aan de aanvaardbaarheid van verontreinigingen.

Indien bij planvorming blijkt dat (ernstige) verontreinigingen in het plangebied aanwezig zijn, wordt op basis van de aard en omvang van de verontreiniging én de aard van de ruimtelijke plannen beoordeeld welke gevolgen dit heeft (Wbb):

- ♦ *Niet saneren*
Indien de verontreiniging voor het beoogde doel niet hoeft te worden gesaneerd kan het ruimtelijke plan voor wat betreft deze verontreiniging zonder meer doorgang vinden.
- ♦ *Saneren*
Indien de verontreiniging moet worden gesaneerd dient een saneringsplan te worden opgesteld en ingediend bij de provincie Zuid-Holland (mandaat bij Omgevingsdienst Midden-Holland). In sommige gevallen kan worden volstaan met het indienen van een BUS-melding. Na goedkeuring kan de sanering doorgang vinden. Na afloop dient de sanering te worden geëvalueerd en ook dit verslag dient ter goedkeuring te worden voorgelegd. Tijdens de saneringsprocedure kan de ruimtelijke procedure worden voortgezet. Echter, een omgevingsvergunning voor het onderdeel bouwen kan pas inwerking treden totdat is vastgesteld dat er geen sprake is van een ernstige en spoedeisende sanering (art. 6.2. c. Wabo).

Een onderzoeks- en saneringstraject heeft soms grote financiële consequenties voor de beoogde plannen. Enerzijds omdat de kosten van sanering hoog kunnen zijn, anderzijds omdat deze trajecten van grote invloed kunnen zijn op de planning. In het kader van de *Grondexploitatiewet* dienen deze kosten tijdig in kaart te worden gebracht. Het is daarom aan te bevelen reeds in een vroeg stadium van planvorming (historisch-) bodemonderzoek voor het hele plangebied uit te voeren. Deze bodemonderzoeken zijn ook noodzakelijk bij de aanvraag van een omgevingsvergunning voor het onderdeel bouwen.

Bij de realisatie van ruimtelijke plannen is vaak grondverzet noodzakelijk. Dit grondverzet is middels het Besluit bodemkwaliteit aan regels gebonden. De gemeente Nederlek beschikt over een vastgestelde bodemkwaliteitskaart en de bijbehorende Nota Bodembeheer. Uitgangspunt is dat de kwaliteit van her te gebruiken grond aansluit bij de functie ter plaatse. Alle grondverzet dient te worden gemeld bij het Meldpunt Bodemkwaliteit (www.meldgrond.nl).

7.1 Onderzoek

Van het plangebied is met behulp van het Bodem Informatie Systeem (BIS) alle bij de Omgevingsdienst bekende informatie verzameld over de onderwerpen:

- ♦ Voormalige bedrijven (HBB);
- ♦ Huidige bedrijven;
- ♦ Tanks;
- ♦ (Sloot)dempingen (Bio-s);
- ♦ Bodemonderzoekslocaties;
- ♦ Toepassing grond (grondwerken);
- ♦ Bodemkwaliteitskaart en grondstromenbeleid.

Omdat binnen het plangebied “buitengebied Nederlek” geen bestemmingswijzigingen gepland zijn, is er sprake van een conserverend bestemmingsplan. Met betrekking tot de bodemkwaliteit is het daarom voornamelijk van belang om te bepalen of er knelpunten zijn met betrekking tot de huidige functie van het plangebied.

7.2 Resultaten

In deze paragraaf wordt de bekende bodeminformatie besproken. In bijlage IV is de bij de Omgevingsdienst bekende bodeminformatie van het plangebied weergegeven.

Tanks

Binnen het gebied zijn diverse boven- en ondergrondse tanks voor de opslag van olieproducten aanwezig (geweest). Met name langs de lintbebouwing zijn tanks aanwezig. Indien werkzaamheden in de buurt van de tanks plaats gaan vinden, is het wenselijk om de bodemverontreinigingssituatie rondom de tanks en leidingen te onderzoeken.

Voormalige bedrijven

Uit het voormalige bedrijfsbestand (HBB) van de provincie Zuid-Holland blijkt dat er in het verleden binnen het plangebied meerdere bedrijven, waar potentieel bodembedreigende activiteiten zijn uitgevoerd, gevestigd zijn geweest. Binnen het plangebied zijn alle voormalige bedrijfsactiviteiten waarbij mogelijk spoedeisende verontreinigingen konden ontstaan, reeds onderzocht. Er is op dit moment voor het conserverend bestemmingsplan geen vervolgonderzoek noodzakelijk.

Huidige bedrijven

Uit de BIS-toets blijkt dat er binnen het plangebied diverse bedrijven zijn gevestigd. De huidige bedrijven vallen onder een melding of omgevingsvergunning voor het onderdeel milieu, waarmee voorwaarden ten aanzien van voorkoming van bodemverontreiniging zijn vastgelegd. Voor meer informatie over de bedrijven zie hoofdstuk *Bedrijven en milieuzonering*.

Bodemonderzoekslocaties

Uit het Bodem Informatie Systeem blijkt dat binnen of overlappend met het plangebied diverse onderzoeken naar de bodem zijn uitgevoerd. Op sommige locaties daarvan is een vermoeden van bodemverontreiniging en moet nog een historisch of nader bodemonderzoek plaatsvinden op basis

van de voormalige verdachte activiteit of voorgaand onderzoek. Dit onderzoek kan plaatsvinden bij een ruimtelijke ontwikkeling of in het kader van de vigerende milieuwetgeving (vergunning). Voor enkele locaties geldt dat deze voldoende zijn onderzocht danwel voldoende zijn gesaneerd.

Gedempte sloten

In het onderzoeksgebied zijn in het verleden veel sloten gedempt (617 gedempte sloten). Indien sprake is van ruimtelijke ontwikkelingen waarbij gegraven gaat worden in dempingen dient een historisch onderzoek te worden uitgevoerd eventueel gevolgd door een verkennend bodemonderzoek. Uit dergelijk onderzoek moet duidelijk worden of het dempingmateriaal heeft kunnen leiden tot bodemverontreiniging.

Grondverzet

De gemeente Nederlek beschikt over een vastgestelde bodemkwaliteitskaart en een grondstromenbeleid. Dit betekent dat grondverzet conform de Nota Bodembeheer Midden-Holland mogelijk is.

7.3 Conclusie en advies

Uit het onderzoek blijkt dat er geen directe vervolgactie op het gebied van de bodem dient te worden uitgevoerd ten behoeve van het conserverende bestemmingsplan.

Onacceptabele humane risico's als gevolg van de in de bodem aan te treffen verontreinigingen in combinatie met een gevoelig gebruik worden niet verwacht.

8 ARCHEOLOGIE

8.1 Wettelijk kader

Het archeologisch erfgoed wordt binnen Nederland als zeer waardevol beschouwd: archeologisch erfgoed betreft onvervangbaar onderdeel van ons cultureel erfgoed. De Monumentenwet legt de verantwoordelijkheid voor de bescherming van het archeologische erfgoed bij de gemeente. De taken in het kader van de *Monumentenwet* behelzen o.a. het integreren van archeologie in de besluiten op het gebied van de Ruimtelijke Ordening (zoals omgevingsvergunning) en de koppeling tussen bestemmingsplannen en archeologische waarden en verwachtingen (art. 38 en 41 Monumentenwet).

De Monumentenwet verplicht om bij de vaststelling van een bestemmingsplan of bij een omgevingsvergunning daarvan rekening te houden met in de bodem aanwezige of te verwachten archeologische waarden. De feitelijke bescherming daarvan krijgt gestalte door het opnemen van voorschriften in het bestemmingsplan ten aanzien van de afgifte van een omgevingsvergunning voor bodemverstorende activiteiten in die gebieden die als archeologisch waardevol zijn aangemerkt. Deze voorschriften kunnen betrekking hebben op archeologisch vooronderzoek dat de aanvrager van de vergunning moet laten uitvoeren. Aan de vergunning zelf kunnen aanvullende voorwaarden worden verbonden, met als uiterste de verplichting tot plaanpassing of het laten verrichten van een opgraving.

Gemeentelijk archeologiebeleid

De gemeente Nederlek heeft sinds 2013 een eigen vastgesteld archeologiebeleid (vaststelling: 24 september 2013). Aan de hand van dit beleid is per gebied bepaald of en wanneer archeologisch (voor)onderzoek verplicht is. Wanneer een archeologisch onderzoek niet verplicht is, zijn er geen belemmeringen van archeologische aard voor de voorgenomen ontwikkelingen. Wanneer een archeologisch onderzoek verplicht is, dienen verschillende stappen van onderzoek en besluitvorming gevolgd te worden. Deze stappen worden beschreven in de cyclus van de Archeologische Monumentenzorg.

Cyclus Archeologische Monumentenzorg

Elk archeologisch onderzoek dient te worden uitgevoerd conform de bepalingen in de Monumentenwet, het provinciaal en/of gemeentelijk beleid en de vigerende versie van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA), waarbij in de regel de Archeologische Monumenten Zorg (AMZ) cyclus wordt doorlopen. De cyclus bestaat uit een vooronderzoek dat een rapport moet opleveren waarbij de archeologische waarde van een terrein aangetoond wordt. Dit vooronderzoek dient afgerond te zijn bij het aanvragen van een omgevingsvergunning. Vervolgens neemt het bevoegd gezag een beslissing (een selectiebesluit) over de eventueel aanwezige archeologische waarden en dient dit onderzoek uitgevoerd te worden. In de praktijk wordt de volgende cyclus doorlopen:

- Stap 1a vooronderzoek fase verkennend: bureauonderzoek, eventueel aangevuld met een verkennend booronderzoek. Doel hiervan is het opstellen van een gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel, eventueel aangevuld en gecontroleerd middels een verkennend onderzoek. Op basis van de resultaten van dit onderzoek beslist het bevoegd gezag of vervolgonderzoek noodzakelijk is (selectiebesluit). Indien de resultaten onvoldoende zijn voor een afgewogen selectiebesluit (c.q. er kunnen archeologische waarden aanwezig zijn op basis van historisch en geologische gegevens) volgt stap 1b.
- Stap 1b vooronderzoek fase inventariserend: Inventariserend Veldonderzoek door middel van boringen (karterend en waarderend booronderzoek), proefsleuven of een archeologische begeleiding. Doel van het Inventariserend Veldonderzoek is het toetsen en aanvullen van het eerder opgestelde specifieke verwachtingsmodel. Van eventuele aangetroffen archeologische resten wordt een waardestelling conform de normen van de KNA verricht. Op basis van de resultaten van het Inventariserend Veldonderzoek beslist het bevoegd gezag over de te nemen vervolgstappen: behoud in situ, vervolgonderzoek, vrijgave, of een combinatie van deze (selectiebesluit).
- Stap 2: het bevoegd gezag neemt een selectiebesluit m.b.t. archeologie in het plangebied.
- Stap 3: uitvoering van het selectiebesluit. Indien wordt besloten tot vervolgonderzoek, vindt een archeologische opgraving of archeologische begeleiding plaats, waarna het archeologische onderzoek is afgerond. Indien besloten wordt tot behoud ter plaatse worden beschermende maatregelen genomen.

Verordening Ruimte van de provincie Zuid-Holland

Binnen het bestemmingsplan dient rekening gehouden te worden met de Verordening Ruimte van de Provincie Zuid-Holland (vastgesteld 30 januari 2013).

In de Visie op Zuid-Holland beschrijft de Provincie Zuid-Holland haar ruimtelijke doelstellingen en provinciale belangen (structuurvisie), stelt zij regels aan ruimtelijke ontwikkelingen (verordening) en geeft zij aan wat nodig is om dit te realiseren (uitvoeringsagenda). De Visie op Zuid-Holland bestaat uit de Provinciale Structuurvisie met de functiekaart en de kwaliteitskaart, de Verordening Ruimte en de Uitvoeringsagenda.

De provincie bezit een groot aantal cultuurhistorische en archeologische waarden. Deze zijn beschreven zijn in de Cultuurhistorische Hoofdstructuur (CHS) en dienen beschermd te worden. Het uitgangspunt van Europees, landelijk en provinciaal beleid is behoud van archeologische waarden in de bodem (behoud *in situ*); dat wil zeggen dat het archeologisch erfgoed in principe niet verstoord dient te worden.

In artikel 18 van de Verordening Ruimte is regelgeving opgenomen voor omgang met archeologie. Het gaat hierbij om bescherming en onderzoeksvoorwaarden voor expliciet benoemde archeologische aandachtsgebieden op grond van de provinciale onderzoeksagenda archeologie (POA). Buiten de door de provincie in de CHS en POA opgenomen archeologische aandachtsgebieden kunnen gemeenten afwijken van het provinciale beleid als dat voldoende gemotiveerd is op basis van archeologisch onderzoek. Indien de provincie zelf de verstoorder is (bijvoorbeeld bij de aanleg of reconstructie van provinciale wegen) of in het geval van verstoring bij gemeentegrens overschrijdende ontwikkelingen (bijvoorbeeld in geval van aanleg van leidingen voor

aardgas of elektriciteit) dan is de provincie op grond van de Wet op de archeologische monumentenzorg in plaats van de gemeenten het bevoegd gezag.

Artikel 18 betreft de vastgestelde archeologische waarden (terreinen waar archeologische resten zijn aangetoond, ook bekend als AMK-terreinen):

Artikel 18 Archeologie

Lid 1 terreinen met een hoge of zeer hoge archeologische waarde

Een bestemmingsplan voor gronden die op kaart 17 zijn aangeduid als terreinen met een hoge of zeer hoge archeologische waarde, bevat bestemmingen die de bekende archeologische waarden beschermen.

Lid 2 verbod op roeren bodem

De regels als bedoeld in het eerste lid voorzien in elk geval in een verbod op werken of werkzaamheden waarbij de bodem tot meer dan 30 centimeter onder het maaiveld wordt geroerd. Afwijking van dit verbod is mogelijk als door middel van archeologisch onderzoek is aangetoond dat de archeologische waarden niet worden aangetast. Voorts geldt dit verbod niet voor werken en werkzaamheden die naar hun aard de archeologische waarden niet aantasten, zoals archeologisch onderzoek en het normaal gebruik, beheer en onderhoud.

Lid 3 Afwijkmogelijkheid voor behoud ex situ

In afwijking van het bepaalde in lid 2 kan de gemeente bij uitzondering besluiten tot behoud van de archeologische waarden 'ex situ', als andere belangen prevaleren.

8.2 Onderzoek

Het bestemmingsplan Landelijk Gebied omvat het gehele gebied van de gemeente exclusief beide dorpskernen, de bedrijventerreinen Lekkerkerk en Middelland-Dorpsstraat en het gebied dat zal vallen binnen het bestemmingsplan 'Natuurgebieden Veenweidepact Krimpenerwaard'. In het kader van het bestemmingsplan wordt inzicht gegeven in de verwachtingswaarden en bijbehorend beleid in het bestemmingsplangebied. Hiervoor zijn de gemeentelijke verwachtingen- en beleidskaart en de gemeentelijke beleidsnota archeologie (september 2013) geraadpleegd.

8.3 Resultaten

In figuur 8-1 is een uitsnede van de archeologische beleidskaart van de gemeente Nederlek weergegeven.

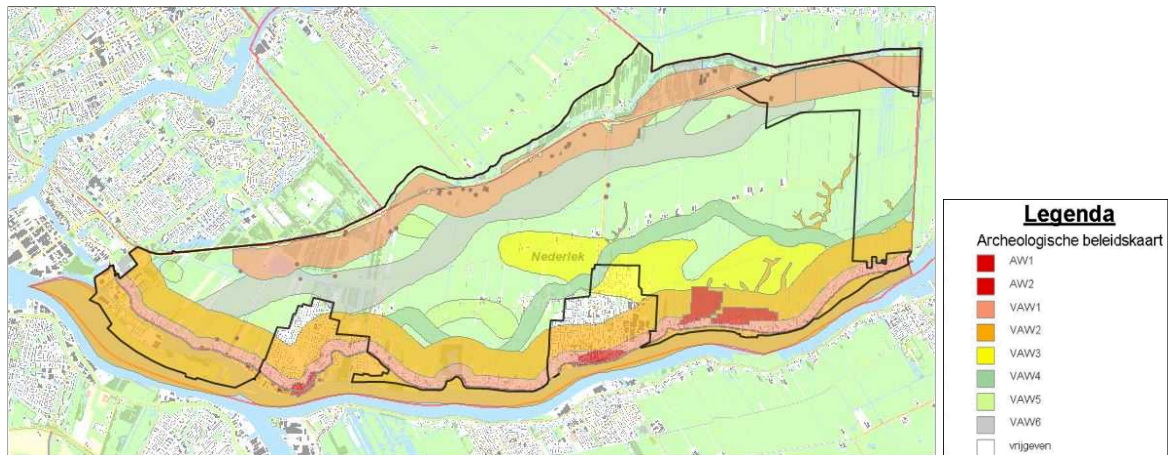
Volgens de Verwachtingen-en Beleidsadvieskaart gelden er voor het plangebied acht typen archeologische verwachtingen (figuur 8-1):

- ♦ *Archeologische Waarden categorie 1 (aw1):* deze categorie betreft terreinen en/of zones waar de aanwezigheid van archeologische resten is vastgesteld. Het gaat om AMK-terreinen (met een hoge of zeer hoge waarde) en vindplaatsen zoals beschreven in de vindplaatsencatalogus van de archeologienota. De archeologische en historisch-geografische vindplaatsen hebben een marge van 25 m rondom het centrumcoördinaat van de vindplaats, behalve wanneer de vindplaatsen onderdeel zijn van een AMK-terrein.
- ♦ *Archeologische Waarden categorie 2 (aw2):* deze categorie betreft de historische dijken. In geval van doorgravingen (coupures) of vergravingen aan deze dijken, is besloten om archeologisch onderzoek als voorwaarde te stellen. Het hanteren van ondergrenzen en dieptes van ingrepen is hier niet van toepassing.

- ♦ *Verwachte Archeologische Waarden categorie 1 (vaw1):* deze categorie betreft de middeleeuwse bewoningslinten langs de Lek, Hollandsche IJssel en in de binnengebieden (zone van 150 meter), waarvoor een hoge verwachting geldt ten aanzien van verspreide bewoning uit de Middeleeuwen en Nieuwe tijd (met name huisplaatsen en boerderijen). In tegenstelling tot de historische kernen en de bekende huisterpen geldt voor de bewoningslinten dat bewoningssporen hier niet overal zijn aangetoond, maar verwacht worden;
- ♦ *Verwachte Archeologische Waarden categorie 2 (vaw2):* onder deze categorie vallen de oever-, overslag- en crevassezones van de Hollandsche IJssel en de Lek. Deze liggen aan en dicht onder het maaiveld en kennen een middelhoge verwachting voor archeologische resten uit de periode Late IJzertijd-Middeleeuwen. Onder deze categorie vallen ook de rivierduinen/donken bij Lekkerkerk. Twee ondiep gelegen donktoppen vallen binnen een AMK-terreinen (dus in aw1). Het overige deel van het rivierduincomplex onder de oeverafzettingen van de Lek in de gemeente valt binnen vaw2. Bij archeologisch onderzoek zal dus niet alleen moeten worden gekeken naar vindplaatsen aan of nabij het oppervlak, maar ook naar oudere vindplaatsen die op de dieper gelegen donkafzettingen liggen.
- ♦ *Verwachte Archeologische Waarden categorie 3 (vaw3):* deze categorie bestaat uit de rest van het donklichaam bij Lekkerkerk dat buiten aw1 en aw2 valt. Voor dit rivierduin geldt een zeer hoge tot hoge verwachting voor het aantreffen van archeologische vindplaatsen vanaf de vroege prehistorie. De toppen van het rivierduincomplex worden 'beschermd' door de voorgaande categorieën. Categorie vaw3 geldt vooral voor de randzones van het rivierduin waar het zand naar grote diepte wegduikt;
- ♦ *Verwachte Archeologische Waarden categorie 4:* deze categorie bestaat uit de dieper gelegen afzettingen van oude stroomgordels (het Graaf riviersysteem). Dit riviersysteem heeft een middelhoge verwachting voor het aantreffen van archeologische vindplaatsen uit de prehistorie;
- ♦ *Verwachte Archeologische Waarden categorie 5:* deze categorie bestaat uit de afgedekte rivierduinen die buiten de overige categorieën vallen. De verwachting voor deze landschappelijke eenheden is zeer hoog voor vindplaatsen uit de vroege prehistorie. Voor deze periode zijn de vindplaatsen meestal klein en kunnen op grote diepte onder het maaiveld worden aangetroffen;
- ♦ *Verwachte Archeologische Waarden categorie 6:* deze categorie bestaat uit de diep gelegen afzettingen van een oude stroomgordel (het Benschopriviersysteem). Dit riviersysteem heeft een middelhoge verwachting voor het aantreffen van archeologische vindplaatsen uit (de latere) prehistorie. Er bestaat nog veel onzekerheid over de begrenzing en diepteligging van deze oude stroomgordels.

AMK-terreinen of provinciale aandachtsgebieden

Binnen de terreinen met een archeologische waarde categorie 1 (aw1) vallen 13 terreinen die zijn aangemerkt als provinciale aandachtsgebieden (AMK-terreinen). Het gaat hier om 11 huisterpen (met resten uit de Middeleeuwen) en 2 nederzettingsterreinen op een rivierduin/donk (met resten uit de vroege prehistorie). De huisterpen liggen aan weerszijde van de Cornelis Gerardus Roosweg (N210) in het landelijke gebied. De twee nederzettingsterreinen liggen ter hoogte van de Opperduit (tussen de huisnummers 286 en 400). Voor de exacte contouren wordt verwezen naar de archeologische beleidsadvieskaart van de gemeente.



Figuur 8-1: uitsnede uit de beleidsadvieskaart van de gemeente Nederlek

8.4 Conclusie en advies

Geadviseerd wordt een dubbelbestemming "Waarde – Archeologie" op te nemen voor de gronden met een archeologische en verwachte archeologische waarden. De volgende tekst dient opgenomen te worden in de regels³:

Artikel 23 Waarde – Archeologie

23.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde – Archeologie' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de bescherming en veiligstelling van archeologische waarden of de daar te verwachten archeologische waarden.

23.2 Bouwregels

Ten aanzien van het oprichten van bebouwing gelden de volgende regels:

- a. *op deze gronden mogen ten behoeve van de in lid 23.1 genoemde bestemming geen bouwwerken worden gebouwd;*
- b. *ten behoeve van de andere, voor deze gronden geldende bestemming(en) mag – uitsluitend met inachtneming van de voor de betrokken bestemming(en) geldende (bouw)regels en het gestelde onder 23.3 – worden gebouwd;*
- c. *het bepaalde in dit lid, onder b, is niet van toepassing, indien het bouwplan betrekking heeft op vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bebouwing, waarbij de oppervlakte, voor zover gelegen op of onder peil, niet wordt uitgebreid en waarbij gebruik wordt gemaakt van de bestaande fundering.*

23.3 Gebruiksregels

- a. *Het is verboden om van gronden met de bestemming 'Waarde – Archeologie' de bodem beneden maaiveld te verstoren.*
- b. *Het verbod onder a. is niet van toepassing indien het:*
 - a. *ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van waarde – aw1' een verstoring betreft van minder dan 30 cm beneden maaiveld en het te verstoren gebied kleiner is dan 100 m²;*
 - b. *ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van waarde - amk' een verstoring betreft van minder dan 30 cm beneden maaiveld;*

³ deze tekst is afkomstig van: Nota van wijzigingen - Herziening bestemmingsplan Landelijk Gebied

- c. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van waarde – aw2' geen coupure of doorsnijding van de dijk plaats vindt;
- d. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van waarde – vaw1' een verstoring betreft van minder dan 30 cm beneden maaiveld en het te verstoren gebied kleiner is dan 100 m²;
- e. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van waarde – vaw2' een verstoring betreft van minder dan 30 cm beneden maaiveld en het te verstoren gebied kleiner is dan 1.000 m²;
- f. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van waarde – vaw3' een verstoring betreft van minder dan 2 m beneden maaiveld en het te verstoren gebied kleiner is dan 1.000 m²;
- g. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van waarde – vaw4' een verstoring betreft van minder dan 2 m beneden maaiveld en het te verstoren gebied kleiner is dan 2.500 m²;
- h. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van waarde – vaw5' een verstoring betreft van minder dan 4 m beneden maaiveld en het te verstoren gebied kleiner is dan 1.000 m²;
- i. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van waarde – vaw6' een verstoring betreft van minder dan 3 m beneden maaiveld en het te verstoren gebied kleiner is dan 5.000 m²;
- c. Het verbod onder a. is evenmin van toepassing voor werken en werkzaamheden die:
 - in het kader van het normale beheer en onderhoud worden uitgevoerd;
 - in het kader van het normale agrarische gebruik worden uitgevoerd, waaronder mede wordt verstaan het aanbrengen van onderwaterdrainage;
 - ten dienste van archeologisch onderzoek worden uitgevoerd;
 - reeds in uitvoering zijn, dan wel krachtens een verleende omgevingsvergunning mogen worden uitgevoerd op het moment van inwerkingtreding van dit plan;
- d. Het verbod onder a. is evenmin van toepassing indien een rapport is overgelegd waarin de archeologische (verwachtings)waarde van de te verstoren bodem naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate is vastgesteld en waaruit blijkt dat:
 - het behoud van de archeologische waarden in voldoende mate kan worden geborgd, of
 - de archeologische waarden door de verstoring niet onevenredig worden geschaad, of
 - in het geheel geen archeologische waarden aanwezig zijn.

Het overleggen van een rapport is niet nodig als uit vooroverleg is gebleken dat op basis van bureauonderzoek van het bevoegd gezag blijkt dat de archeologische waarden van het terrein niet onevenredig (kunnen) worden geschaad.

9 ECOLOGIE

9.1 Wet- en regelgeving

Om natuurwaarden in Nederland te beschermen geldt een drietal landelijke wetten en beleidsplannen: de *Flora- en Faunawet*, de *Natuurbeschermingswet 1998* en het *Natuurbeleidsplan 1990* [*Nota Ruimte* met daarin de *Ecologische Hoofdstructuur*]. Daarnaast geldt provinciaal beleid, te weten: *Structuurvisie Zuid-Holland 2020*; *natuurbeheerplan 2011* en *Provinciaal Compensatiebeginsel 1997*.

Vogel- en Habitatrichtlijn

Op Europees niveau bestaan twee richtlijnen die bepalend zijn voor het natuurbeleid in de verschillende lidstaten: de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn.

De Europese Vogelrichtlijn¹⁾ is opgesteld in 1979 en heeft als doelstellingen:

Beschermen van alle in het wild levende vogels en hun leefgebieden; extra bescherming trekvogels en bedreigde vogelsoorten door aanwijzing Speciale Beschermingszones (SBZ's);

- Opstellen beheersmaatregelen om de SBZ's in gunstige staat van instandhouding te houden of te brengen (instandhoudingsdoelen);
- Passende beoordeling van gevolgen van plannen of projecten, rekening houdend met de instandhoudingsdoelen.

1) Richtlijn 79/409/EEG van de Raad van 2 april 1979 inzake het behoud van de vogelstand

De Habitatrichtlijn²⁾ is in 1992 opgesteld ter bevordering van de biodiversiteit in Europa. De doelstellingen van de Habitatrichtlijn luiden:

- Bescherming biodiversiteit door Speciale Beschermingszones (SBZ's) aan te wijzen voor bedreigde planten en dieren (behalve vogels) en hun leefgebieden;
- Opstellen beheersmaatregelen om de SBZ's in gunstige staat van instandhouding te houden of te brengen (instandhoudingsdoelen);
- Passende beoordeling van gevolgen van plannen of projecten, rekening houdend met de instandhoudingsdoelen.

2) Richtlijn 92/43/EEG van de Raad van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna.

Natuurbeschermingswet 1998

Bescherming van Natura 2000-gebieden is in Nederland geregeld in de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet). Deze wet:

- verankert de Europese gebiedsbescherming van Natura 2000, bestaande uit Speciale Beschermingszones (sbz's) op grond van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn, in de Nederlandse wetgeving;
- regelt ook de bescherming van de al bestaande (staats)natuurmonumenten;

- vormt de wettelijke basis voor de aanwijzingsbesluiten met instandhoudingsdoelstellingen;
- legt de rol van bevoegd gezag voor verlening van Nb-wetvergunningen meestal bij de provincies.

Voor Natura 2000-gebieden gelden onder meer de volgende verplichtingen:

- De overheid dient ervoor te zorgen dat de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de speciale beschermingszones niet verslechtert. Tevens mag er geen verstoring optreden voor de soorten waarvoor de zones zijn aangewezen.
- Voor elk plan of project dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van het gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor zo'n gebied, wordt een passende beoordeling gemaakt van de gevolgen voor het gebied. Bevoegde nationale instanties geven slechts toestemming voor het plan of project nadat zij de zekerheid hebben verkregen dat de natuurlijke kenmerken van het gebied niet worden aangetast. In dergelijke gevallen moeten tevens inspraakmogelijkheden zijn geboden.
- Als een plan of project om dwingende reden van groot openbaar belang toch moet worden gerealiseerd terwijl het negatief beoordeeld is, moeten alle nodige compenserende maatregelen worden genomen om te waarborgen dat de algehele samenhang van het Europees ecologisch netwerk (Natura 2000) bewaard blijft.

Voor habitattypen zijn instandhoudingsdoelstellingen geformuleerd ten aanzien van de oppervlakte en de kwaliteit van het betreffende habitat. Voor habitattypen die in een gunstige staat van instandhouding verkeren betreft het instandhoudingsdoel veelal behoud van de oppervlakte en/of behoud van de kwaliteit van het betreffende habitat. Voor habitattypen die in een ongunstige staat van

instandhouding verkeren betreft het instandhoudingsdoel veelal uitbreiding van de oppervlakte en/of verbetering van de kwaliteit van het betreffende habitat. Ten aanzien van voor stikstofdepositie gevoelige habitattypen wordt een herstelopgave (uitbreiding oppervlakte en/of verbetering kwaliteit) uitgewerkt in het Natura 2000 beheerplan dat voor ieder Natura 2000-gebied wordt opgesteld. Een herstelopgave hoeft derhalve niet via een ander plan of project gerealiseerd te worden.

Op grond van jurisprudentie dient elke ontwikkeling die het realiseren van de instandhoudingsdoelen bemoeilijkt als een significant negatief effect te worden aangemerkt. Dit is bijvoorbeeld het geval wanneer een ontwikkeling leidt tot extra stikstofdepositie op een habitatype met een verbeterdoelstelling (kwaliteit en/of oppervlakte), terwijl dit habitatype reeds te maken heeft met een achtergronddepositie van stikstof die hoger is dan de kritische depositie van dat habitatype.

Indien dergelijke effecten niet op voorhand kunnen worden uitgesloten dan dient een passende beoordeling opgesteld te worden, alsmede een planMER, waarin de effecten op Natura 2000 worden onderzocht.

Flora- en faunawet

Voor de soortenbescherming is de Flora- en faunawet (hierna Ffw) van toepassing. Deze wet is gericht op de bescherming van dier- en plantensoorten in hun natuurlijke leefgebied. De Ffw bevat

onder meer verbodsbepalingen met betrekking tot het aantasten, verontrusten of verstoren van beschermde dier- en plantensoorten, hun nesten, holen en andere voortplantings- of vaste rust- en verblijfplaatsen. De wet maakt hierbij een onderscheid tussen 'licht' en 'zwaar' beschermde soorten. Indien sprake is van bestendig beheer, onderhoud of gebruik, gelden voor sommige, met name genoemde soorten, de verbodsbepalingen van de Ffw niet. Er is dan sprake van vrijstelling op grond van de wet. Voor zover deze vrijstelling niet van toepassing is, bestaat de mogelijkheid om van de verbodsbepalingen ontheffing te verkrijgen van het Ministerie van Economische Zaken. Voor de zwaar beschermde soorten wordt deze ontheffing slechts verleend, indien:
er sprake is van een wettelijk geregeld belang (waaronder het belang van land- en bosbouw, bestendig gebruik en dwingende reden van groot openbaar belang);
er geen alternatief is;
geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.

Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient in het geval van zwaar beschermde soorten of broedende vogels overtreding van de Ffw voorkomen te worden door het treffen van maatregelen, aangezien voor dergelijke situaties geen ontheffing kan worden verleend.

Met betrekking tot vogels hanteert het Ministerie van Economische Zaken de volgende interpretatie van artikel 11:

De verbodsbepalingen van artikel 11 beperken zich bij vogels tot alleen de plaatsen waar gebroed wordt, inclusief de functionele omgeving om het broeden succesvol te doen zijn, en slechts gedurende de periode dat er gebroed wordt. Er zijn hierop echter verschillende uitzonderingen, te weten:

Nesten die het hele jaar door zijn beschermd

Op de volgende categorieën gelden de verbodsbepalingen van artikel 11 van de Ffw het gehele seizoen.

1. Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: steenuil).
2. Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus).
3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: ooievaar, kerkuil en slechtvalk).
4. Vogels die jaar in jaar uit gebruikmaken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk, buizerd en ransuil).

Nesten die niet het hele jaar door zijn beschermd

In de 'aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' worden de volgende soorten aangegeven als categorie 5. Deze zijn buiten het broedseizoen niet beschermd.

5. Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het hele jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende

flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. De soorten uit categorie 5 vragen soms wel om nader onderzoek, ook al zijn hun nesten niet jaarrond beschermd.

Categorie 5-soorten zijn namelijk wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologisch omstandigheden dat rechtvaardigen.

Onderzoek

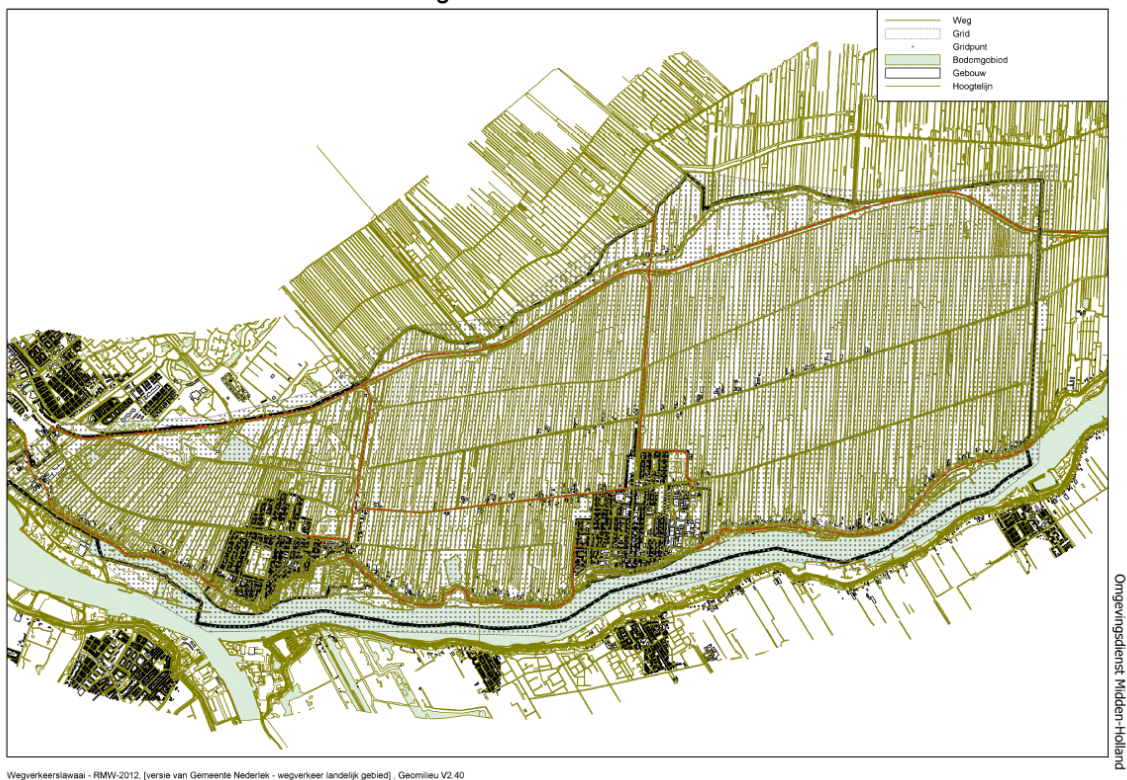
De handreiking bestemmingsplan en natuurwetgeving (EL&I, 2011) geeft aan dat: “gemeenten op grond van de Wro rekening moeten houden met een goede ruimtelijke ordening. Dat betekent onder meer op grond van het zorgvuldigheidsbeginsel doorwerking van het nationaal en provinciaal natuurbeleid en rekening houden met aanpalende wetgeving op grond van de uitvoerbaarheid van plannen (art. 9 Besluit ruimtelijke ordening)”.

Voor het bestemmingsplan is een plan-m.e.r. opgesteld waarbij een passende beoordeling onderdeel van uitmaakt. Voor het ecologisch onderzoek wordt daarna verwezen.

BIJLAGE IA: FIGUREN WEGVERKEERSLAWAAI



Figuur I-1: Gecumuleerde contouren wegverkeerslawaa



Figuur I-2: Overzicht rekenmodel

Invoergegevens wegen

Geomilieu V2.40

22-04-2014 08:39:46

Model: wegverkeer landelijk gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2012

Geomilieu V2.40

22-04-2014 08:39:46

Model: wegverkeer landelijk gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Weegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Geomilieu V2.40

22-04-2014 08:39:46

Model: wegverkeer landelijk gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Geomilieu V2.40

22-04-2014 08:39:46

Model: wegverkeer landelijk gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Weegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Geometrie V2.40

22-04-2014 08:39:46

Model: wegverkeer landelijk gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Ween, voor rekenmethode Weerverkeerslawaa - RMW-2012

Genmilieu V2.40

22-04-2014 08:39:46

Model: wegverkeer landelijk gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Weegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Geomilieu V2.40

22-04-2014 08:39:46

Invoergegevens wegen

Model: wegverkeer landelijk gebied
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)
Noord	91,05	96,03	91,74	6,55	2,98	6,04	2,40	0,99	2,21
Noord	88,51	95,17	89,41	6,42	2,70	5,91	5,08	2,13	4,68
Middelland	93,86	96,48	93,59	4,51	2,65	4,62	1,63	0,87	1,79
Middelland	93,86	96,48	93,59	4,51	2,65	4,62	1,63	0,87	1,79
Middelland	93,86	96,48	93,59	4,51	2,65	4,62	1,63	0,87	1,79
Middelland	93,86	96,48	93,59	4,51	2,65	4,62	1,63	0,87	1,79
Middelland	93,86	96,48	93,59	4,51	2,65	4,62	1,63	0,87	1,79
Middelland	93,86	96,48	93,59	4,51	2,65	4,62	1,63	0,87	1,79
Middelland	93,86	96,48	93,59	4,51	2,65	4,62	1,63	0,87	1,79
Middelland	93,86	96,48	93,59	4,51	2,65	4,62	1,63	0,87	1,79
Middelland	93,86	96,48	93,59	4,51	2,65	4,62	1,63	0,87	1,79
Dorpsstraat	96,18	98,48	96,50	3,08	1,23	2,82	0,74	0,30	0,68
Dorpsstraat	94,04	96,58	93,77	4,27	2,52	4,38	1,69	0,90	1,85
Schuwacht	88,80	92,97	88,82	9,34	6,02	9,14	1,86	1,01	2,04
Schuwacht	90,20	94,84	90,87	8,67	4,70	8,09	1,13	0,46	1,04
Schuwacht	90,20	94,84	90,87	8,67	4,70	8,09	1,13	0,46	1,04
Schuwacht	90,20	94,84	90,87	8,67	4,70	8,09	1,13	0,46	1,04
Schuwacht	90,20	94,84	90,87	8,67	4,70	8,09	1,13	0,46	1,04
Schuwacht	90,20	94,84	90,87	8,67	4,70	8,09	1,13	0,46	1,04
Ooster Lek	92,07	94,99	92,22	6,75	4,38	6,48	1,18	0,63	1,30
Schuwacht	91,58	95,57	92,17	7,22	3,94	6,73	1,20	0,49	1,10
Schuwacht	91,58	95,57	92,17	7,22	3,94	6,73	1,20	0,49	1,10
Schuwacht	91,58	95,57	92,17	7,22	3,94	6,73	1,20	0,49	1,10
Schuwacht	91,58	95,57	92,17	7,22	3,94	6,73	1,20	0,49	1,10
Schuwacht	91,58	95,57	92,17	7,22	3,94	6,73	1,20	0,49	1,10
Schuwacht	91,58	95,57	92,17	7,22	3,94	6,73	1,20	0,49	1,10
Schuwacht	90,65	95,07	91,31	8,26	4,48	7,70	1,09	0,45	1,00
Schuwacht	90,65	95,07	91,31	8,26	4,48	7,70	1,09	0,45	1,00
Schuwacht	90,65	95,07	91,31	8,26	4,48	7,70	1,09	0,45	1,00
Schuwacht	90,65	95,07	91,31	8,26	4,48	7,70	1,09	0,45	1,00
Schuwacht	90,65	95,07	91,31	8,26	4,48	7,70	1,09	0,45	1,00

Geomilieu V2.40

22-04-2014 08:39:46

Model: wegverkeer landelijk gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Weegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Geonilleu V2.40

22-04-2014 08:39:46

Model: wegverkeer landelijk gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Geomilieu V2.40

22-04-2014 08:39:46

Model: wegverkeer landelijk gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Weegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Geometrie V2.40

22-04-2014 08:39:46

Model: wegverkeer landelijk gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2012

Geomilieu V2.40

22-04-2014 08:39:46

Model: wegverkeer landelijk gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Wegdek	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))	V(ZV(D))	V(ZV(A))	V(ZV(N))	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)
Opperduit	Referentiewegdek	60	60	60	60	60	60	60	60	60	930,00	6,63	3,77	0,68
Opperduit	Referentiewegdek	60	60	60	60	60	60	60	60	60	930,00	6,63	3,77	0,68
Opperduit	Referentiewegdek	60	60	60	60	60	60	60	60	60	930,00	6,63	3,77	0,68
Opperduit	Referentiewegdek	60	60	60	60	60	60	60	60	60	930,00	6,63	3,77	0,68
Opperduit	Referentiewegdek	60	60	60	60	60	60	60	60	60	930,00	6,63	3,77	0,68
Opperduit	Referentiewegdek	60	60	60	60	60	60	60	60	60	930,00	6,63	3,77	0,68
Opperduit	Referentiewegdek	60	60	60	60	60	60	60	60	60	930,00	6,63	3,77	0,68
Opperduit	Referentiewegdek	60	60	60	60	60	60	60	60	60	930,00	6,63	3,77	0,68
Opperduit	Referentiewegdek	60	60	60	60	60	60	60	60	60	930,00	6,63	3,77	0,68
Opperduit	Referentiewegdek	60	60	60	60	60	60	60	60	60	930,00	6,63	3,77	0,68
Opperduit	Referentiewegdek	60	60	60	60	60	60	60	60	60	930,00	6,63	3,77	0,68
Opperduit	Referentiewegdek	60	60	60	60	60	60	60	60	60	930,00	6,63	3,77	0,68
Opperduit	Referentiewegdek	60	60	60	60	60	60	60	60	60	930,00	6,63	3,77	0,68
Opperduit	Referentiewegdek	60	60	60	60	60	60	60	60	60	930,00	6,63	3,77	0,68
Opperduit	Referentiewegdek	60	60	60	60	60	60	60	60	60	930,00	6,63	3,77	0,68
Opperduit	Referentiewegdek	60	60	60	60	60	60	60	60	60	930,00	6,63	3,77	0,68
Opperduit	Referentiewegdek	60	60	60	60	60	60	60	60	60	930,00	6,63	3,77	0,68
Opperduit	Referentiewegdek	60	60	60	60	60	60	60	60	60	930,00	6,63	3,77	0,68
Opperduit	Referentiewegdek	60	60	60	60	60	60	60	60	60	930,00	6,63	3,77	0,68
Opperduit	Referentiewegdek	60	60	60	60	60	60	60	60	60	930,00	6,63	3,77	0,68
Opperduit	Referentiewegdek	60	60	60	60	60	60	60	60	60	930,00	6,63	3,77	0,68
Opperduit	Referentiewegdek	60	60	60	60	60	60	60	60	60	930,00	6,63	3,77	0,68
Opperduit	Referentiewegdek	60	60	60	60	60	60	60	60	60	930,00	6,63	3,77	0,68
Opperduit	Referentiewegdek	60	60	60	60	60	60	60	60	60	930,00	6,63	3,77	0,68
Opperduit	Referentiewegdek	60	60	60	60	60	60	60	60	60	930,00	6,63	3,77	0,68
Opperduit	Referentiewegdek	60	60	60	60	60	60	60	60	60	930,00	6,63	3,77	0,68
Opperduit	Referentiewegdek	60	60	60	60	60	60	60	60	60	930,00	6,63	3,77	0,68
Opperduit	Referentiewegdek	60	60	60	60	60	60	60	60	60	930,00	6,63	3,77	0,68
Opperduit	Referentiewegdek	60	60	60	60	60	60	60	60	60	930,00	6,63	3,77	0,68
Opperduit	Referentiewegdek	60	60	60	60	60	60	60	60	60	930,00	6,63	3,77	0,68
Opperduit	Referentiewegdek	60	60	60	60	60	60	60	60	60	930,00	6,63	3,77	0,68
Opperduit	Referentiewegdek	60	60	60	60	60	60	60	60	60	930,00	6,63	3,77	0,68
Opperduit	Referentiewegdek	60	60	60	60	60	60	60	60	60	930,00	6,63	3,77	0,68
Opperduit	Referentiewegdek	60	60	60	60	60	60	60	60	60	930,00	6,63	3,77	0,68
Opperduit	Referentiewegdek	60	60	60	60	60	60	60	60	60	930,00	6,63	3,77	0,68
Opperduit	Referentiewegdek	60	60	60	60	60	60	60	60	60	930,00	6,63	3,77	0,68
Opperduit	Referentiewegdek	60	60	60	60	60	60	60	60	60	930,00	6,63	3,77	0,68
Opperduit	Referentiewegdek	60	60	60	60	60	60	60	60	60	930,00	6,63	3,77	0,68
Opperduit	Referentiewegdek	60	60	60	60	60	60	60	60	60	930,00	6,63	3,77	0,68
Opperduit	Referentiewegdek	60	60	60	60	60	60	60	60	60	930,00	6,63	3,77	0,68
Opperduit	Referentiewegdek	60	60	60	60	60	60	60	60	60	930,00	6,63	3,77	0,68
Opperduit	Referentiewegdek	60	60	60	60	60	60	60	60	60	930,00	6,63	3,77	0,68
Opperduit	Referentiewegdek	60	60	60	60	60	60	60	60	60	930,00	6,63	3,77	0,68
Opperduit	Referentiewegdek	60	60	60	60	60	60	60	60	60	930,00	6,63	3,77	0,68
Opperduit	Referentiewegdek	60	60	60	60	60	60	60	60	60	930,00	6,63	3,77	0,68
Opperduit	Referentiewegdek	60	60	60	60	60	60	60	60	60	930,00	6,63	3,77	0,68
Opperduit	Referentiewegdek	60	60	60	60	60	60	60	60	60	930,00	6,63	3,77	0,68
Opperduit	Referentiewegdek	60	60	60	60	60	60	60	60	60	930,00	6,63	3,77	0,68
Opperduit	Referentiewegdek	60	60	60	60	60	60	60	60	60	930,00	6,63	3,77	0,68
Opperduit	Referentiewegdek	60	60	60	60	60	60	60	60	60	930,00	6,63	3,77	0,68
Opperduit	Referentiewegdek	60	60	60	60	60	60	60	60	60	930,00	6,63	3,77	0,68
Opperduit	Referentiewegdek	60	60	60	60	60	60	60	60	60	930,00	6,63	3,77	0,68
Opperduit	Referentiewegdek	60	60	60	60	60	60	60	60	60	930,00	6,63	3,77	0,68
Opperduit	Referentiewegdek	60	60	60	60	60	60	60	60	60	930,00	6,63	3,77	0,68
Opperduit	Referentiewegdek	60	60	60	60	60	60	60	60	60	930,00	6,63	3,77	0,68
Opperduit	Referentiewegdek	60	60	60	60	60	60	60	60	60	930,00	6,63	3,77	0,68
Opperduit	Referentiewegdek	60	60	60	60	60	60	60	60	60	930,00	6,63	3,77	0,68
Opperduit	Referentiewegdek	60	60	60	60	60	60	60	60	60	930,00	6,63	3,77	0,68
Opperduit	Referentiewegdek	60	60	60	60	60	60	60	60	60	93			

Model: wegverkeer landelijk gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2012

Geomilieu V2.40

22-04-2014 08:39:46

BIJLAGE II: BEREKENINGSRESULTATEN LUCHTKWALITEIT

N02 Huidig

Rapport: Resultatentabel
Model: luchtkwaliteit
Resultaten voor model: luchtkwaliteit
Stof: NO2 - Stikstofdioxide
Referentiejaar: 2014

Naam	Omschrijving	X-coördinaat	Y-coördinaat	Conc. [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	AG [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	BRON [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	# > limiet
T3	toetspunt N476	106669,89	435824,16	24	21	3	0
T2	toetspunt N477	103826,44	435699,63	25	23	2	0
T1	toetspunt N210	102274,95	435790,36	29	23	6	0

PM10 huidig
inclusief zeezoutcorrectie

Rapport: Resultatentabel
Model: luchtkwaliteit
Resultaten voor model: luchtkwaliteit
Stof: PM10 - Fijn stof
Zeezoutcorrectie: Ja
Referentiejaar: 2014

Naam	Omschrijving	X-coördinaat	Y-coördinaat	Conc. [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	AG [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	BRON [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	# > limiet
T3	toetspunt N476	106669,89	435824,16	22	22	0	9
T2	toetspunt N477	103826,44	435699,63	22	22	0	9
T1	toetspunt N210	102274,95	435790,36	22	22	1	10

No2 toekomst

Rapport: Resultatentabel
 Model: luchtkwaliteit
 Resultaten voor model: luchtkwaliteit
 Stof: NO2 - Stikstofdioxide
 Referentiejaar: 2025

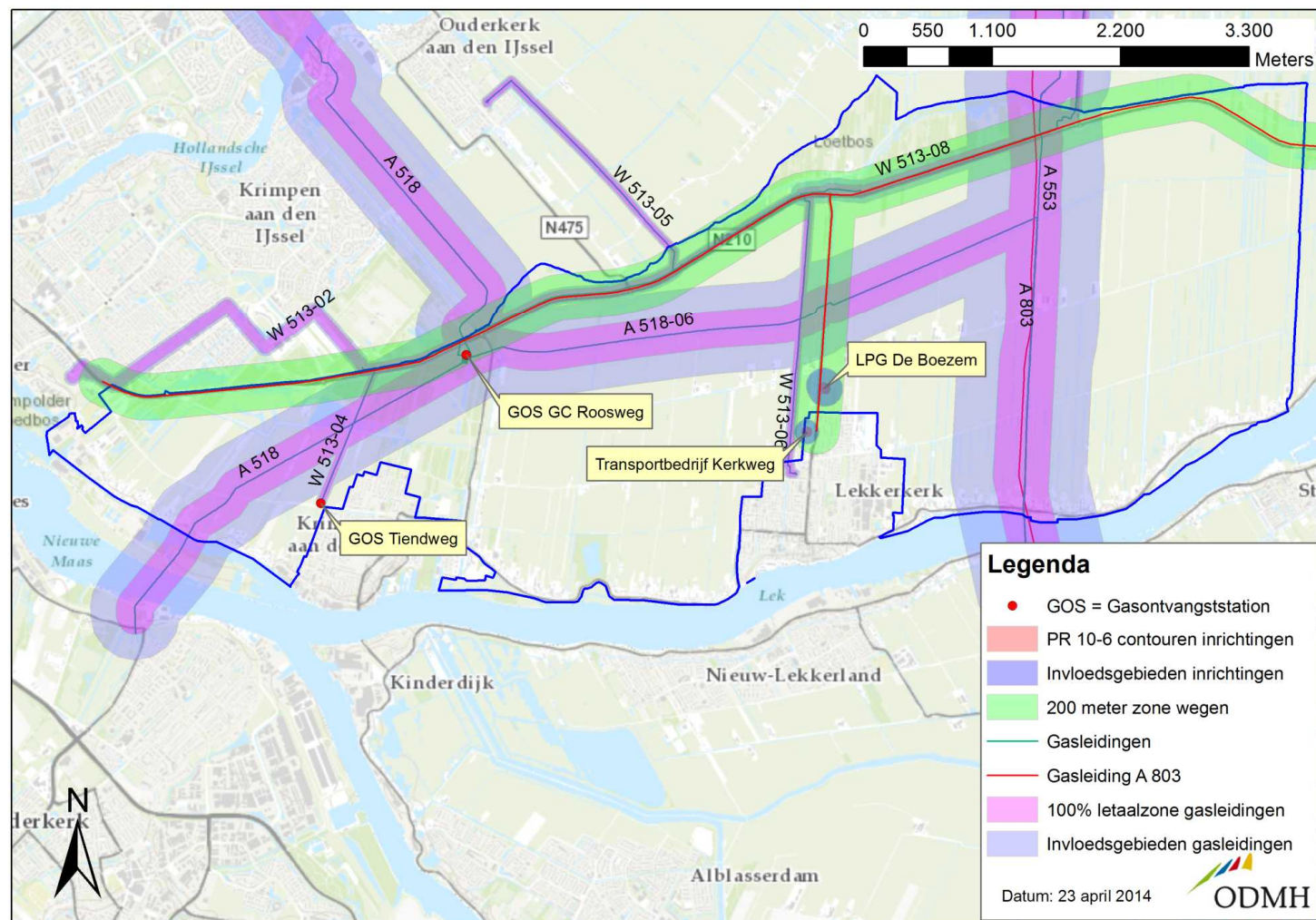
Naam	Omschrijving	X-coördinaat	Y-coördinaat	Conc. [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	AG [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	BRON [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	# > limiet
T3	toetspunt N476	106669,89	435824,16	18	17	1	0
T2	toetspunt N477	103826,44	435699,63	19	17	1	0
T1	toetspunt N210	102274,95	435790,36	21	18	3	0

PM10 toekomst
inclusief zeezoutcorrectie

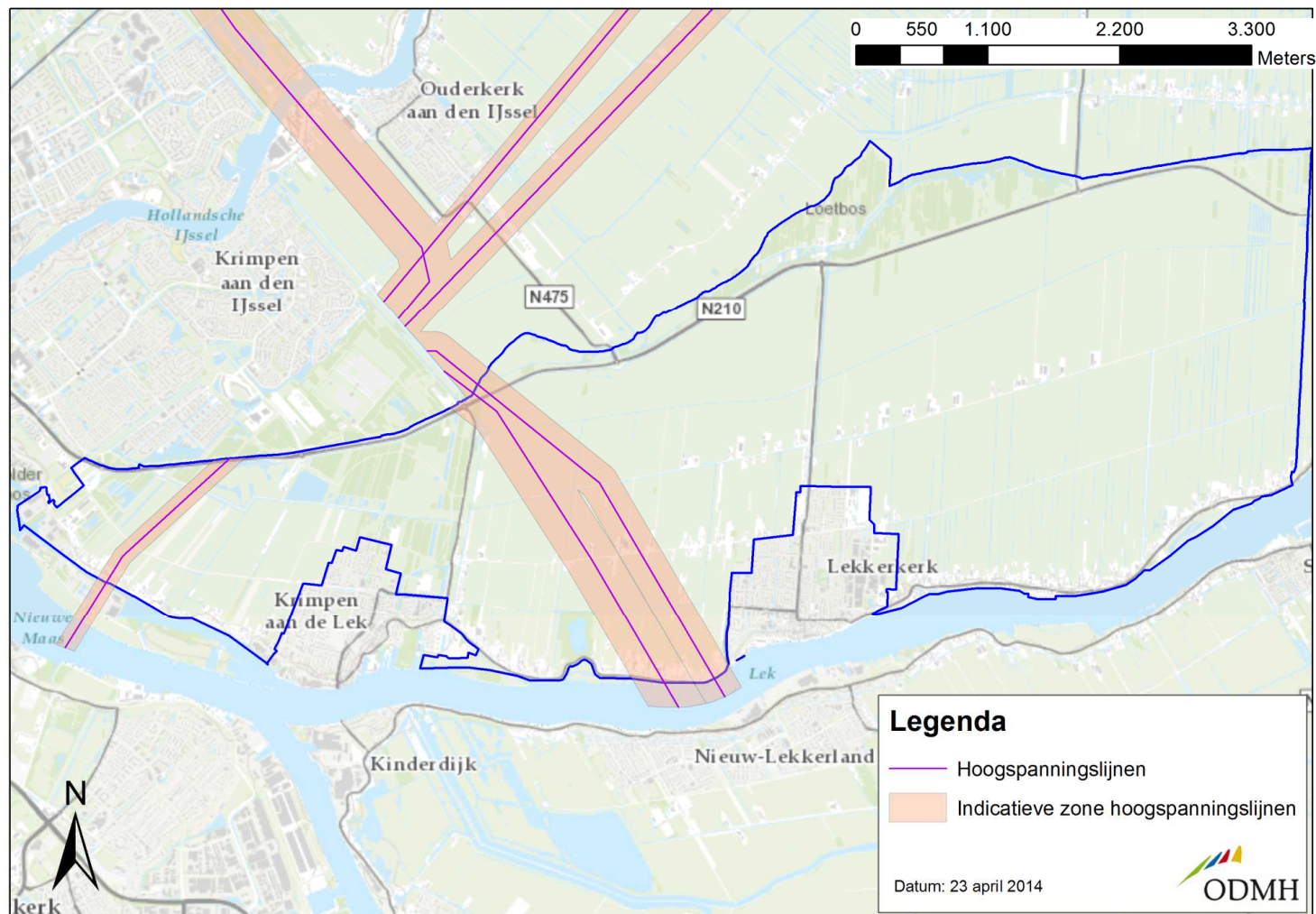
Rapport: Resultatentabel
Model: luchtkwaliteit
Resultaten voor model: luchtkwaliteit
Stof: PM10 - Fijn stof
Zeezoutcorrectie: Ja
Referentiejaar: 2025

Naam	Omschrijving	X-coördinaat	Y-coördinaat	Conc. [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	AG [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	BRON [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	# > limiet
T3	toetspunt N476	106669,89	435824,16	20	19	0	6
T2	toetspunt N477	103826,44	435699,63	20	19	0	5
T1	toetspunt N210	102274,95	435790,36	20	20	1	6

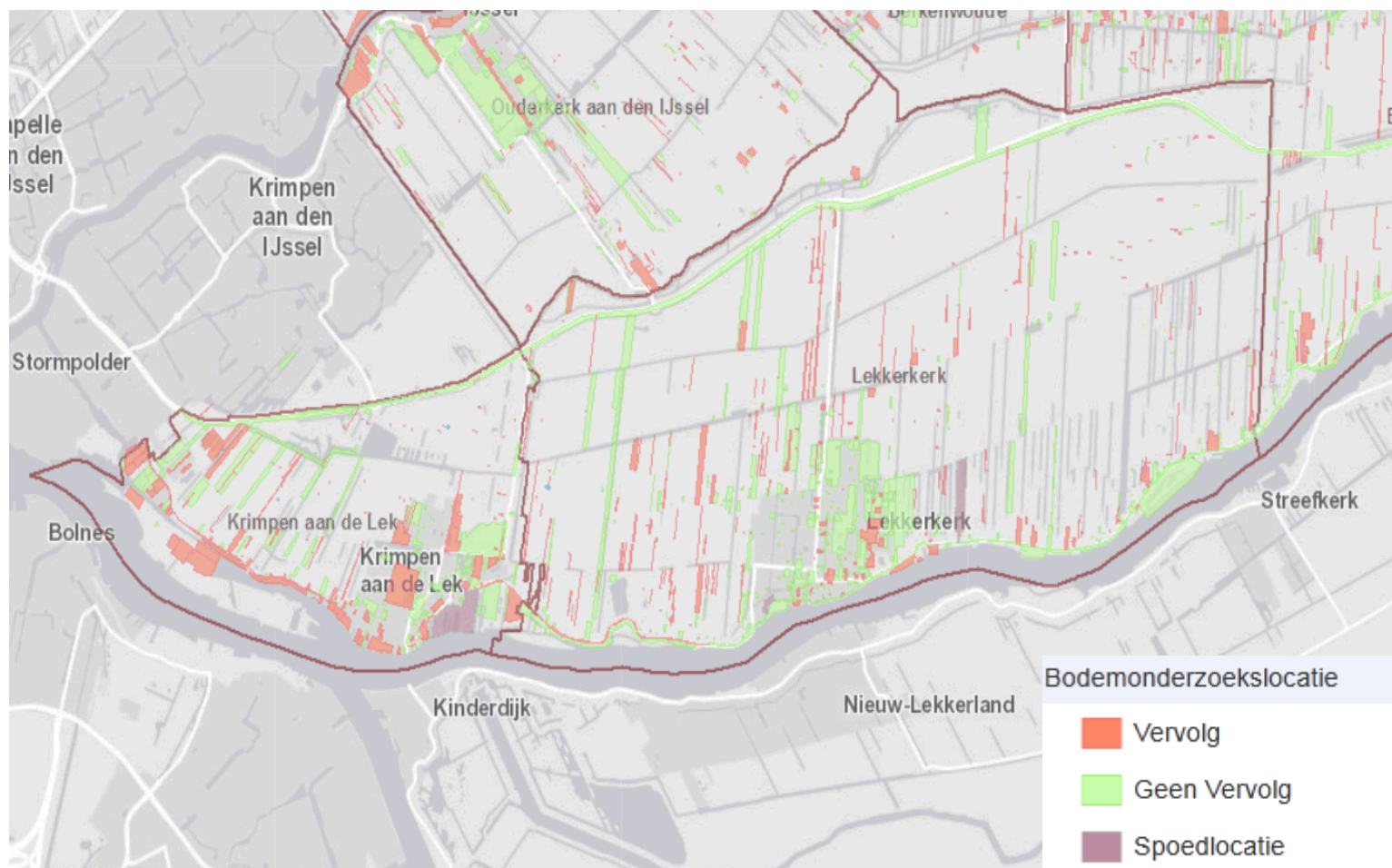
BIJLAGE IIIA: RISICOBRONNEN EN ZONES EXTERNE VEILIGHEID, BESTEMMINGSPLAN 'BUITENGEBIED NEDERLEK'



BIJLAGE IIIB: HOOGSPANNINGSLIJNEN EN INDICATIEVE MAGNEETVELDZONES, BESTEMMINGSPLAN 'BUITENGEBIED NEDERLEK'



BIJLAGE IV: BODEMINFORMATIEKAART



TOELICHTING OP BODEMINFORMATIEKAART

Tanks (niet op kaart vanwege overzichtelijkheid)

Er worden twee categorieën tanks onderscheiden, ondergrondse tanks en overige tanks. Overige tanks betreffen de brandstoftanks waarbij de ligging (bovengrond of ondergronds) niet bekend is. Per categorie is de volgende onderverdeling gehanteerd: in gebruik (blauw), buiten gebruik (rood) en verwijderd (zwart). De eerste tanks (in gebruik) zijn tanks die of bij een huidig bedrijf aanwezig zijn of op zichzelf als inrichting (bedrijf) worden beschouwd. Deze vallen onder een melding of omgevingsvergunning waarmee voorwaarden ten aanzien van bodemverontreiniging zijn vastgelegd. De tanks die buiten gebruik zijn, kunnen nog wel aanwezig zijn in de grond (maar bijvoorbeeld status gereinigd of afgevuuld hebben gekregen). Indien een tank is verwijderd met een KIWA-certificaat is er geen vervolgactie noodzakelijk. Bij tanks die zonder KIWA-certificaat zijn verwijderd dient de bodemkwaliteit nog wel te worden vastgesteld.

Voormalige bedrijven (HBB) (niet op kaart vanwege overzichtelijkheid)

De voormalige bedrijfsactiviteiten komen uit het HBB-bestand. Op basis van de voormalige activiteiten (UBI) worden er meerde categorieën onderscheiden waar risico op bodemverontreiniging aanwezig zijn: locaties die potentieel ernstig zijn en locatie die potentieel ernstig en spoedeisend zijn. In de regio Midden-Holland zijn de potentieel spoedeisende locaties over het algemeen al onderzocht. De locaties die hieruit als humaan spoedeisend naar voren zijn gekomen zijn reeds bekend en in het BIS weergegeven. Ook de locaties met verspreidingsrisico's en ecologische risico's worden in het BIS weergegeven. Wanneer een dergelijke locatie binnen het plangebied valt zal dit worden aangegeven in tekst.

Huidige bedrijven (niet op kaart vanwege overzichtelijkheid)

De huidige bedrijven vallen onder een melding of omgevingsvergunning voor het onderdeel milieu, waarmee voorwaarden ten aanzien van voorkoming van bodemverontreiniging zijn vastgelegd. Voor meer informatie over de bedrijven zie hoofdstuk Bedrijvigheid.

Gedempte sloten (niet op kaart vanwege overzichtelijkheid)

Ter plaatse van gedempte watergangen is de kans op bodemverontreiniging groot. Indien op een te ontwikkelen of aan te kopen perceel een sloot is gedempt, dan dient bodemonderzoek plaats te vinden.

Bodemonderzoekslocaties

In de legenda is opgenomen of op de locatie waar het bodemonderzoek is uitgevoerd vervolgonderzoek plaats moet vinden (rood) of niet (groen). Indien is aangegeven dat geen vervolgonderzoek meer nodig is, betekent dat de locatie voldoende is onderzocht in het kader van de Wet bodembescherming. In een ander kader kan wel een vervolgactie noodzakelijk zijn. Daarnaast zijn de spoedlocaties (paars) aangegeven. Dit zijn locaties waar op basis van onderzoeken sprake is van humane, verspreidings- of ecologische risico's en waar een spoedeisende sanering noodzakelijk is.

Toepassing grond (grondwerken) (niet op kaart vanwege overzichtelijkheid)

Sinds de inwerkingtreding van het Bouwstoffenbesluit (Bsb) in 1999 moeten ophogingen met licht verontreinigde grond worden gemeld bij de gemeente. Onderscheid wordt gemaakt in Bsb-werken en MVG-werken. De gronden van Bsb-werken moeten terugneembaar blijven en mogen niet vermengd raken met de onderliggende bodem. MVG-werken maken wel weer onderdeel uit van de onderliggende bodem en mogen wel vermengd worden.

N.b. 1: In de figuur is de bij de Omgevingsdienst beschikbare bodeminformatie samengevat weergegeven. Meer gedetailleerde informatie kan worden opgevraagd bij de Omgevingsdienst.

N.b. 2: Indien er op een locatie van een of meerdere items geen informatie op de kaart is afgebeeld, wil dat niet zeggen dat er op die locatie nooit een bodembedreigende activiteit heeft plaatsgevonden. Een vooronderzoek conform NEN 5725 kan hierover duidelijkheid verschaffen.

In ecologisch opzicht is het plangebied van belang voor weidevogels. Een groot deel van het plangebied is dan ook aangemerkt als waardevol weidevogelgebied. Zoals beschreven in het planMER kan het oppervlak geschikt weidevogelleefgebied in beperkte mate afnemen als gevolg van de ontwikkelingsruimte die het bestemmingsplan biedt. Gezien de beperkte schaal van de ontwikkelingsmogelijkheden die het bestemmingsplan biedt, acht de gemeente het niet noodzakelijk om de broedvogeldichtheid in het kader van het bestemmingsplan gedetailleerd in beeld te brengen.

Bijlage 2 PlanMER

NEDERLEK

Landelijk gebied



PlanMER



Rho

—
ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

Nederlek

Landelijk gebied

PlanMER

identificatie

projectnummer:

064300.18176.00

projectleider:

drs. M. van der Meulen

auteur(s):

mw. drs. L.M. de Ruijter
mw. drs. S. Verhagen
drs. M. van der Meulen

planstatus

datum:

13-06-2014

status:

definitief

Inhoud

Samenvatting	1
1. Inleiding	7
1.1. Herziening bestemmingsplan Landelijk gebied Nederlek	7
1.2. Waarom een planMER?	7
1.3. Doel en procedure planMER	8
1.4. Leeswijzer	8
2. Het bestemmingsplan Landelijk gebied Nederlek	11
2.1. Het plangebied	11
2.2. Gebiedskarakteristieken	12
2.3. Beleid	12
2.4. Bouw- en gebruiksmogelijkheden bestemmingsplan	12
2.4.1. Grondgebonden veehouderijen	12
2.4.2. Paarden	13
2.4.3. Intensieve veehouderijen en neventakken	13
2.4.4. Nevenfuncties	13
2.4.5. Vrijkomende agrarische bebouwing (vervolgfuncties)	13
2.4.6. Niet-agrarische bedrijven	14
2.4.7. Recreatieve voorzieningen	14
3. Opzet planMER	15
3.1. Plangebied en studiegebied	15
3.2. Alternatieven	15
3.2.1. Referentiesituatie	15
3.2.1. Plansituatie	15
3.3. Opzet onderzoeken	18
4. Natuur: Passende Beoordeling	19
4.1. Inleiding	19
4.2. Toetsingskader	19
4.2.1. Vogel- en Habitatrichtlijn	19
4.2.2. Natuurbeschermingswet 1998	20
4.2.3. Flora- en faunawet	21
4.2.4. Toetsingscriteria passende beoordeling	22
4.3. Referentiesituatie	22
4.3.1. Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten	22
4.3.2. Ecologische Hoofdstructuur en belangrijk weidevogelgebied	32
4.3.3. Soorten	34
4.4. Plansituatie	35
4.4.1. Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten	35
4.4.2. Ecologische Hoofdstructuur en belangrijk weidevogelgebied	38
4.4.3. Soorten	39
4.5. Effectbeoordeling	39
4.6. Maatregelen	40
5. Landschap, cultuurhistorie en archeologie	43
5.1. Toetsingskader	43
5.2. Referentiesituatie	44
5.2.1. Landschap	44

5.2.2.	Cultuurhistorie	45
5.2.3.	Archeologie	46
5.3.	Plansituatie	47
5.3.1.	Landschap en cultuurhistorie	47
5.3.2.	Archeologie	48
5.4.	Effectbeoordeling	49
6.	Woon- en leefklimaat	51
6.1.	Geurhinder	51
6.1.1.	Toetsingskader	51
6.1.2.	Referentiesituatie	52
6.1.3.	Plansituatie	53
6.2.	Luchtkwaliteit	54
6.2.1.	Toetsingskader	54
6.2.2.	Referentiesituatie	55
6.2.3.	Plansituatie	56
6.3.	Gezondheid	57
6.4.	Externe veiligheid	57
6.4.1.	Toetsingskader	57
6.4.2.	Referentiesituatie	58
6.4.3.	Plansituatie	59
6.5.	Geluid	59
6.5.1.	Toetsingskader	59
6.5.2.	Referentiesituatie	60
6.5.3.	Plansituatie	61
6.6.	Effectbeoordeling	61
7.	Overige milieuaspecten	63
7.1.	Bodem en water	63
7.1.1.	Toetsingskader	63
7.1.2.	Referentiesituatie	63
7.1.3.	Plansituatie	68
7.2.	Verkeer	69
7.2.1.	Toetsingskader	69
7.2.2.	Referentiesituatie	69
7.2.3.	Plansituatie	70
7.3.	Effectbeoordeling	71
8.	Conclusies en doorvertaling in bestemmingsplan	73
8.1.	Conclusies planMER	73
8.2.	Leemten in kennis en monitoring	75

Bijlagen:

1. Drempels besluit milieueffectrapportage
2. Maatregelen beschermde soorten
3. Uitgangspunten onderzoek stikstofdepositie

Inleiding

De gemeente Nederlek bereidt een herziening van het in 2010 vastgestelde bestemmingsplan Landelijk Gebied voor. Met de herziening wordt een aantal door de Raad van State vernietigde onderdelen gerepareerd en wordt het actuele beleidskader verwerkt. Het bestemmingsplan is consoliderend van aard en maakt geen grootschalige functiewijzigingen mogelijk. De vigerende juridisch-planologische mogelijkheden vormen het uitgangspunt voor de bestemmingslegging. Binnen de bouwvlakken (en via wijzigingsbevoegdheden ook daarbuiten) biedt het bestemmingsplan ontwikkelingsruimte aan agrarische bedrijven. Met name de bouw mogelijkheden voor veehouderijen leiden tot verplichtingen op grond van het Besluit milieueffectrapportage.

Opzet van het planMER

Het planMER geeft per milieuthema een beschrijving van de huidige milieusituatie en eventuele autonome ontwikkelingen. Deze zogenaamde referentiesituatie bevat een beschrijving van de binnen het plangebied aanwezige waarden (landschap, cultuurhistorie, archeologie, natuur). Daarnaast is bekeken in hoeverre in de referentiesituatie sprake is van knelpunten en/of overbelaste situaties (voor onder andere de thema's geurhinder, luchtkwaliteit en stikstofdepositie).

De referentiesituatie dient als vertrekpunt voor de effectbeschrijvingen. Per milieuthema is in het planMER ingegaan op de (potentiële) milieugevolgen als gevolg van de ontwikkelingsruimte en flexibiliteit die het bestemmingsplan biedt. De ontwikkelingsruimte voor de veehouderijen vormt de directe aanleiding voor het opstellen van het planMER en neemt daarom een belangrijke plaats in de sectorale analyses in. Bij de effectbeschrijvingen is de maximale invulling van de bouw mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt als uitgangspunt gehanteerd. Er is een situatie beschouwd waarin de bouw mogelijkheden uit het vigerende bestemmingsplan worden overgenomen (wijzigingsbevoegdheid vergroten bouwvlak afhankelijk van de locatie tot maximaal 1 of maximaal 1.5 ha). Daarnaast is een alternatief onderzocht waarin de wijzigingsbevoegdheid voor vergroting van het bouwvlak binnen een deel van het plangebied wordt verruimd tot 2 ha. Voor het thema stikstofdepositie is naast deze maximale invulling ook een realistische invulling van de bouw mogelijkheden onderzocht (op basis van CBS-gegevens over de ontwikkeling van de agrarische sector binnen de gemeente Nederlek).

Het planMER beschrijft niet alleen de effecten van de veehouderijen, maar ook de effecten van de overige ontwikkelingsruimte en flexibiliteit die het bestemmingsplan biedt. Het gaat over het algemeen om kleinschalige ontwikkelingen (zoals neven en vervolgfuncties), waaraan in de regels strikte voorwaarden worden gesteld. Gezien de aard en omvang van deze ontwikkelingsruimte is volstaan met een beschrijving op hoofdlijnen van de maximale ontwikkelingsruimte die het bestemmingsplan biedt (zowel bij recht, als via afwijkingbevoegdheden en wijzigingsbevoegdheden).

Daar waar de ontwikkelingsruimte en flexibiliteit binnen het bestemmingsplan leidt tot ongewenste effecten, geeft het planMER inzicht in maatregelen waarmee deze effecten kunnen worden voorkomen of beperkt.

Resultaten en effectbeoordeling

Natuur

Natura 2000

In de omgeving van het plangebied zijn de verschillende Natura 2000-gebieden aanwezig. Op korte afstand gaat het om de gebieden Boezems Kinderdijk en Donkse laagten. Op grotere afstand liggen de gebieden Broekvelden, Vettenbroek & Polder Stein, Biesbosch, Uiterwaarden Lek, Zouweboezem, Zuider Lingedijk & Diefdijk Zuid en Nieuwkoopse plassen & de Haack. Met name als het gaat om het thema stikstofdepositie kan ontwikkelingsruimte voor veehouderijen (ook op grote afstand) leiden tot negatieve effecten binnen Natura 2000. Vanwege de mogelijke effecten op Natura 2000 is in het planMER een passende beoordeling opgenomen. In veel van de voorgenoemde gebieden is de achtergronddepositie hoger dan de kritische depositiewaarde van het meest gevoelige habitatype. Dat betekent dat een kleine toename van stikstofdepositie in deze gebieden al kan leiden tot significante negatieve effecten. Uit de berekeningsresultaten blijkt dat de maximale invulling van alle bouw mogelijkheden (bij recht en via wijzigingsbevoegdheden) tot een forse toename van stikstofdepositie leidt op maatgevende locaties binnen de Natura 2000-gebieden. Dat geldt zowel voor het alternatief waarin de wijzigingsbevoegdheden uit het vigerende plan worden overgenomen, als voor de situatie waarin de wijzigingsbevoegdheid voor vergroting van bouwvlakken binnen een deel van het plangebied wordt verruimd tot maximaal 2 ha. De onderzochte realistische invulling van de bouw mogelijkheden leidt slechts tot een veel beperktere toename van stikstofdepositie.

Significant negatieve effecten als gevolg van de ontwikkelingsruimte die het bestemmingsplan biedt, zijn zonder maatregelen of beperkingen in de regelingen niet uit te sluiten. In de passende beoordeling zijn mogelijkheden beschreven waarmee in het bestemmingsplan kan worden geborgd dat geen negatieve effecten binnen Natura 2000 optreden. Als het gaat om verstoring en versnippering binnen Natura 2000-gebieden, zijn er geen relevante effecten te verwachten als gevolg van de ontwikkelingsruimte die het bestemmingsplan biedt.

Ecologische Hoofdstructuur

In ecologisch opzicht is het plangebied vooral van belang voor weidevogels, met de grutto als belangrijkste vertegenwoordiger van deze soortengroep. Een groot deel van het plangebied is dan ook aangemerkt als waardevol weidevogelgebied. Daarnaast zijn diverse gebieden aangewezen als EHS, zoals De Zaag, Kleine Zaag, Bakkerswaal, Uiterwaarden Lek, De Hoop en het Loetbos. Het bestemmingsplan biedt bouw mogelijkheden op de bestaande bouwvlakken. Deze bouw mogelijkheden leiden niet tot areaalverlies van de EHS. Het oppervlak geschikt weidevogelleefgebied kan wel in beperkte mate afnemen door intensivering van de teelt van ruwvoeders.

Soortenbescherming

Het plangebied biedt leefgebied aan verschillende beschermde soorten. Het betreft voornamelijk algemeen voorkomende soorten en daarnaast enkele zwaar beschermde soorten. De ontwikkelingen vinden hoofdzakelijk plaats op of direct in de buurt van de bestaande bouw kavels. Plaatselijk kan dit leiden tot negatieve effecten op beschermde soorten, zoals aantasting van vaste nestplaatsen van broedvogels of aantasting van leefgebied van beschermde vissen. Overtreding van de Flora- en faunawet moet worden voorkomen door deze effecten te mitigeren en/of compenseren. In het planMER is voor de verschillende soorten op hoofdlijnen aangegeven welke maatregelen kunnen worden getroffen. Grootschalige en blijvende negatieve effecten op de beschermde soorten in het plangebied kunnen worden uitgesloten.

Landschap, cultuurhistorie en archeologie

Het grondgebied van de gemeente Nederlek bestaat voor een groot deel uit een typisch veenweidelandschap, met een gave en herkenbare ruimtelijke structuur en een open karakter. Vooral het van oorsprong middeleeuwse slagenlandschap, dat nergens in Nederland zo intact is gebleven als in de Krimpenerwaard, is erg waardevol. Het gebied kent de grondgebonden veehouderij als voornaamste drager van het landschap. Het grootste gedeelte van de gemeente Nederlek (het gebied ten oosten van Krimpen aan de Lek) maakt deel uit van het Belvédèregebied en topgebied cultureel erfgoed

Krimpenerwaard. De provincie Zuid-Holland heeft in 2010 een Regioprofiel Cultuurhistorie Krimpenerwaard vastgesteld, waarin het gebied is beschreven en de kenmerkende structuren en elementen zijn aangeduid. Verdergaande schaalvergroting en verbreding van agrarische bedrijven kan ertoe leiden dat landschappelijke en cultuurhistorische waarden worden aangetast. Het betreft met name de openheid en verkavelingspatronen. Het vergroten van agrarische bouwvlakken en de verplaatsing van agrarische bedrijven kan echter vaak zonder aantasting van waarden plaatsvinden. Hier wordt ook aan getoetst.

Delen van het plangebied kennen een archeologische verwachtingswaarde. Bodemingrepen kunnen leiden tot aantasting van archeologische waarden. Door de onderzoeksplicht in het bestemmingsplan wordt echter wel gegarandeerd dat deze waarden worden

Woon- en leefklimaat

Geurhinder veehouderijen

Binnen het bestemmingsplan zijn met name grondgebonden veehouderijen aanwezig. Op grond van de wet- en regelgeving gelden vaste minimale afstanden tussen veehouderijen en omliggende geurgevoelige objecten (gemeten vanaf de emissiepunten). Met name in de linten langs de rivierdijk zijn agrarische bouwvlakken en geurgevoelige objecten op korte afstand van elkaar gelegen. Ook liggen hier op bepaalde locaties agrarische bouwvlakken op korte afstand van elkaar, waardoor sprake kan zijn van cumulatie van geurbelastingen. In de overige delen van het buitengebied is over het algemeen sprake van ruime afstand tussen agrarische bouwvlakken en geurgevoelige objecten en agrarische bouwvlakken onderling. De uitbreiding van grondgebonden veehouderijen in het plangebied kan leiden tot een verslechtering van de geursituatie in het plangebied en de omgeving. De bouwvlakken van de bedrijven in de linten zijn kleiner dan de bouwvlakken in de overige delen van het plangebied. Voor zover sprake is van ruimte binnen de bouwvlakken, zijn deze bouwvlakken zodanig begrenst, dat over het algemeen het mogelijk is om eventuele nieuwe stallen zodanig te situeren dat wordt voldaan aan de geldende afstandseisen. De afstand tussen de bedrijven buiten de linten en de omliggende geurgevoelige objecten is zodanig groot, dat hier geen onaanvaardbare geurbelasting zal ontstaan. De geldt ook voor de situatie waarin mogelijk binnen een deel van het plangebied de wijzigingsbevoegdheid voor vergroting van het bouwvlak wordt verruimd tot 2 hectare.

Binnen het plangebied is één intensieve veehouderij aanwezig. Voor dit bedrijf is het vigerende bouwvlak overgenomen. Binnen dit bouwvlak is niet tot nauwelijks uitbreiding mogelijk. Het bestemmingsplan staat geen nieuwvestiging van of omschakeling naar intensieve veehouderij toe.

Luchtkwaliteit

De ontwikkelingsruimte in het bestemmingsplan kan leiden tot een toename van de concentraties luchtverontreinigende stoffen. Dit is het gevolg van de emissies vanuit stallen en de verkeersaantrekkende werking als gevolg van de ontwikkelingsruimte in het bestemmingsplan. Uit het planMER blijkt dat de concentraties luchtverontreinigende stoffen binnen het plangebied echter dermate ver onder de wettelijke grenswaarden liggen, dat een beperkte toename van emissies als gevolg van de ontwikkelingsruimte in het bestemmingsplan in geen geval leidt tot een overschrijding van grenswaarden.

Geluid

In en rond het plangebied zijn verschillende geluidbronnen aanwezig (gezoneerde industrieterreinen, wegverkeer, scheepvaartverkeer). Binnen het bestemmingsplan worden geen nieuwe geluidsgevoelige functies bij recht mogelijk gemaakt.

Delen van het plangebied zijn door de provincie aangewezen als stiltegebied. De stiltegebieden leiden niet tot beperkingen voor het normale agrarische gebruik. De overige ontwikkelingen die het bestemmingsplan mogelijk maakt zijn dermate kleinschalig dat deze geen relevante gevolgen hebben voor de geluidsbelasting binnen de stiltegebieden.

Gezondheid

Binnen veehouderijen en in de omgeving daarvan kunnen gezondheidsaspecten een rol spelen. De onderzoeken en beleidsvorming op dit vlak richten zich met name op de intensieve veehouderij. De huidige inzichten geven geen aanleiding om te veronderstellen dat ter plaatse van grondgebonden veehouderijen van relatief beperkte omvang zoals aanwezig binnen het plangebied, sprake is van relevante gezondheidseffecten die een rol dienen te spelen bij de afwegingen in het kader van een bestemmingsplan landelijk gebied.

Bodem en water

De ontwikkelingsruimte in het bestemmingsplan heeft geen gevolgen voor de bodemkwaliteit in het gebied. Wel kan de ontwikkelingsruimte negatieve effecten hebben op de waterkwantiteit en –kwaliteit door de mogelijke toename in verharding en zwaardere belasting van het oppervlaktewater met vermestende stoffen (N en P) via af- en uitspoeling door de ontwikkelingsmogelijkheden voor agrarische bedrijven. Bij toekomstige initiatieven dient te worden voldaan aan diverse watergerelateerde randvoorwaarden en eisen. Bij verschillende flexibiliteitsbepalingen zijn watergerelateerde voorwaarden opgenomen. Bij de ontwikkelingsruimte die via wijzigingsbevoegdheden wordt geboden is altijd een watertoets noodzakelijk, waarbij ook de waterbeheerder dient te worden betrokken.

Overige milieuthema's

Verkeer

De beperkte aantallen extra vervoersbewegingen als gevolg van de ontwikkelingsmogelijkheden die het bestemmingsplan Landelijk gebied biedt, leiden niet tot knelpunten in de verkeersafwikkeling op de ontsluitende wegen of op het gebied van verkeersveiligheid.

Externe veiligheid

Binnen het plangebied en in de omgeving zijn verschillende risicobronnen aanwezig (waaronder risicovolle inrichtingen, transport over de weg en risicorelevante buisleidingen). Het bestemmingsplan maakt geen kwetsbare objecten mogelijk binnen PR 10^{-6} -contouren. Ook maakt het plan geen ontwikkelingen mogelijk die leiden tot een relevante toename van de personendichtheden in het gebied en daarmee gevolgen kunnen hebben voor de hoogte van het groepsrisico.

Conclusies en doorvertaling in het bestemmingsplan

Natura 2000

Belangrijkste aandachtspunt dat volgt uit de effectbeschrijvingen in het planMER zijn de gevolgen van de mogelijke toename van stikstofdepositie. Uit de passende beoordeling blijkt dat bij de maximale benutting van de bouwmogelijkheden uit het bestemmingsplan Landelijk gebied significante negatieve effecten als gevolg van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden niet zijn uit te sluiten. Dat geldt zowel voor de situatie waarin de ontwikkelingsmogelijkheden worden overgenomen uit het vigerende bestemmingsplan als voor de situatie waarbij in delen van het plangebied de wijzigingsbevoegdheid voor vergroting van het bouwvlak wordt verruimd tot 2 hectare. In de passende beoordeling is ingegaan op maatregelen waarmee de toename van stikstofdepositie kan worden beperkt, bijvoorbeeld met het schrappen van wijzigingsbevoegdheden voor de uitbreiding van bouwvlakken. Ook bij het beperken van de bouwmogelijkheden, hebben de bestaande veehouderijen binnen het bouwvlakken echter nog dermate veel ruimte dat significante negatieve effecten niet zijn uit te sluiten. Het volledig uitsluiten van significante negatieve effecten binnen de bestemmingsplannen is alleen mogelijk met een ingrijpende aanpassing van de bestemmingsregeling waardoor ook beperkingen worden opgelegd aan de bouwmogelijkheden binnen de bouwvlakken. Met een emissie-stand-stil kan worden voorkomen dat sprake is van een toename van stikstofdepositie binnen Natura 2000. Een dergelijk emissie-stand-stil betekent niet dat de veehouderijen niet kunnen uitbreiden. Door het toepassen van emissiearme staltechnieken kan sprake zijn van een toename van het aantal dieren zonder dat de emissies toenemen. In het voorontwerpbestemmingsplan vindt een afweging van de voorgestelde maatregelen plaats.

Overige milieuthema's

Voor de overige milieuthema's ontstaan geen knelpunten in relatie tot de wettelijke normen en grenswaarden die vanuit de sectorale toetsingskaders gelden. Naast de toetsing aan de harde wettelijke normen en grenswaarden is van belang of de ontwikkelingsruimte in het bestemmingsplan gevolgen heeft voor de aanwezige cultuurhistorische en natuurwaarden. Uit de sectorale analyses blijkt dat met de regeling die is opgenomen in het bestemmingsplan, de bouwmogelijkheden en de voorwaarden en uitgangspunten die daarbij in acht dienen te worden genomen, op een goede manier invulling gegeven aan het behouden van de aanwezige waarden.

Bij een eventuele verruiming van de mogelijkheden voor vergroting van het bouwvlak tot 2 ha kunnen plaatselijk beperkt negatievere effecten optreden dan bij de mogelijkheden die het vigerende bestemmingsplan biedt tot maximaal 1.5 ha. Op gebiedsniveau treden echter geen relevante onderscheidende effecten op.

1.1. Herziening bestemmingsplan Landelijk gebied Nederlek

De gemeente Nederlek bereidt een herziening van het in 2010 vastgestelde bestemmingsplan Landelijk Gebied voor. Met de herziening wordt een aantal door de Raad van State vernietigde onderdelen gerepareerd en wordt het actuele beleidskader verwerkt. Het bestemmingsplan is consoliderend van aard en maakt geen grootschalige functiewijzigingen mogelijk. De vigerende juridisch-planologische mogelijkheden vormen het uitgangspunt voor de bestemmingslegging. Binnen de bouwvlakken (en via wijzigingsbevoegdheden ook daarbuiten) biedt het bestemmingsplan ontwikkelingsruimte aan agrarische bedrijven. Met name de bouw mogelijkheden voor veehouderijen leiden tot verplichtingen op grond van het Besluit milieueffectrapportage.

1.2. Waarom een planMER?

Besluit milieueffectrapportage

In de Wet milieubeheer en het bijbehorende Besluit milieueffectrapportage (Besluit mer) is wettelijk geregeld voor welke projecten en besluiten een milieueffectrapport dient te worden opgesteld. Een planmer-plicht is voor een bestemmingsplan aan de orde als het plan:

- kaderstellend is voor een toekomstig besluit over mer-(beoordelings)plichtige activiteiten: bijvoorbeeld bedrijfsactiviteiten die in het kader van de omgevingsvergunning milieu mer-(beoordelings)plichtig zijn;
- mogelijkheden biedt voor activiteiten die een significant negatief effect kunnen veroorzaken op Natura 2000-gebieden (waardoor een passende beoordeling in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 noodzakelijk is).

De nieuwvestiging, uitbreiding of wijziging van veehouderijbedrijven is in het kader van de omgevingsvergunning vanaf een bepaalde omvang mer- of mer-beoordelingsplichtig. Dit betekent dat bij een concreet initiatief in het kader van de vergunningaanvraag een mer-beoordeling of mer-procedure dient te worden doorlopen. Deze mer-(beoordelings)plicht is afhankelijk van het aantal dieren waarop het initiatief betrekking heeft. Zowel voor melkrundveehouderijen als voor intensieve veehouderijen zijn drempelwaarden opgenomen in het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.). Bijlage 1 geeft een overzicht van de drempelwaarden uit de C- en D-lijst. Wanneer een bestemmingsplan ontwikkelingsruimte biedt voor initiatieven, waarbij mogelijk drempelwaarden worden overschreden, is sprake van een planmer-plicht.

Landelijk gebied Nederlek

Drempelwaarden Besluit milieueffectrapportage

Het bestemmingsplan Landelijk gebied Nederlek biedt ontwikkelingsmogelijkheden aan agrarische bedrijven, waaronder veehouderijen. Conform wet- en regelgeving en jurisprudentie dient bij de beoordeling of sprake is van een planmer-plicht ook rekening te worden gehouden met onbenutte ruimte die wordt overgenomen uit vigerende bestemmingsplannen en eventuele afwijkingsmogelijkheden en wijzigingsbevoegdheden. Het bestemmingsplan Landelijk gebied Nederlek biedt zowel binnen de bouwvlakken als via wijzigingsbevoegdheden ook daarbuiten, uitbreidingsmogelijkheden aan veehouderijen. Door de ontwikkelingsmogelijkheden die het bestemmingsplan Landelijk gebied Nederlek biedt, is het mogelijk dat in bepaalde gevallen bij

toekomstige uitbreidingen van veehouderijen drempelwaarden uit het Besluit m.e.r. zullen worden overschreden. Concreet betekent dit bijvoorbeeld dat een initiatief tot wijziging of realisatie van een stal betrekking heeft op 200 stuks melkrundvee (> 2 jaar). Het bestemmingsplan biedt deels bij recht en deels via wijzigingsbevoegdheden ruimte voor de realisatie van stallen van een dergelijke omvang. Daarmee vormt het bestemmingsplan het kader voor mogelijke toekomstige besluiten over mer(-beoordelings)plichtige activiteiten. Om deze reden is voor het bestemmingsplan Landelijk gebied Nederlek sprake van een planmer-plicht.

Effecten op Natura 2000

In de directe omgeving van het plangebied zijn de Natura 2000-gebieden Donkse Laagten en Boezems Kinderdijk gelegen. In de ruime omgeving van het plangebied zijn ook de Natura 2000-gebieden Broekvelden, Vettenbroek & Polder Stein, Biesbosch en Uiterwaarden Lek gelegen. De ligging en beschrijving van deze gebieden is weergegeven in hoofdstuk 4. In de Natuurbeschermingswet 1998 is vastgelegd dat voor plannen die mogelijk leiden tot significante negatieve effecten op Natura 2000 een zogenaamde 'passende beoordeling' noodzakelijk is. Voor wat betreft het bestemmingsplan Landelijk gebied Nederlek kan niet op voorhand worden uitgesloten dat het bestemmingsplan significante negatieve effecten op Natura 2000-gebieden heeft. Met name als het gaat om het aspect stikstofdepositie kan op vele kilometers afstand sprake zijn van waarneembare effecten als gevolg van de bouw mogelijkheden in het bestemmingsplan. Dit betekent dat een passende beoordeling dient te worden uitgevoerd. Wanneer voor een plan een passende beoordeling op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 noodzakelijk is, leidt dit automatisch tot een planmer-plicht.

1.3. Doel en procedure planMER

Milieueffectrapportage (m.e.r.) is wettelijk verankerd in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer. Doel van een planMER is het integreren van milieuoverwegingen in de voorbereiding van in dit geval een bestemmingsplan. Uitgangspunt is dat het planMER (in ieder geval) inzicht geeft in de maximaal optredende milieugevolgen en maatregelen beschrijft waarmee eventuele negatieve effecten kunnen worden voorkomen of beperkt.

De m.e.r.-procedure is gekoppeld aan de procedure die moet worden doorlopen voor het betreffende plan of besluit, de zogenoemde 'moederprocedure'. De gemeente Nederlek kiest er voor om het planMER te koppelen aan het voorontwerpbestemmingsplan Landelijk gebied. De planmer-procedure bestaat uit de volgende stappen:

1. openbare kennisgeving opstellen planMER en bestemmingsplan;
2. raadpleging bestuursorganen en inspraak over reikwijdte en detailniveau van het planMER;
3. opstellen planMER;
4. terinzagelegging planMER (met voorontwerpbestemmingsplan);
5. toetsingsadvies van de Commissie voor de m.e.r.;

In de verdere bestemmingsplanprocedure vormt het planMER vervolgens een bijlage bij het ontwerpbestemmingsplan en vast te stellen bestemmingsplan.

In een Notitie reikwijdte en detailniveau (Nrd) is beschreven op welke wijze in het planMER de milieueffecten inzichtelijk zijn gemaakt. Hiermee hebben overlegpartners de mogelijkheid gekregen om te reageren op de reikwijdte en het detailniveau van het planMER. Ook heeft de Nrd ter inzage gelegen. Het voorliggende planMER wordt samen met het voorontwerpbestemmingsplan Landelijk gebied in procedure gebracht. Op dat moment wordt het planMER ook ter toetsing voorgelegd aan de Commissie voor de m.e.r.

1.4. Leeswijzer

Het planMER is als volgt opgebouwd:

Hoofdstuk 2 beschrijft de gebiedskarakteristieken van het landelijk gebied en de belangrijkste bouw- en gebruiksmogelijkheden uit het bestemmingsplan Landelijk gebied Nederlek. Hoofdstuk 3 beschrijft de

aanpak van het planMER (reikwijdte en detailniveau), waarbij wordt ingegaan op de onderzochte alternatieven en onderzoeksmethodiek.

In hoofdstuk 4 t/m 7 komen achtereenvolgens de volgende thema's aan de orde:

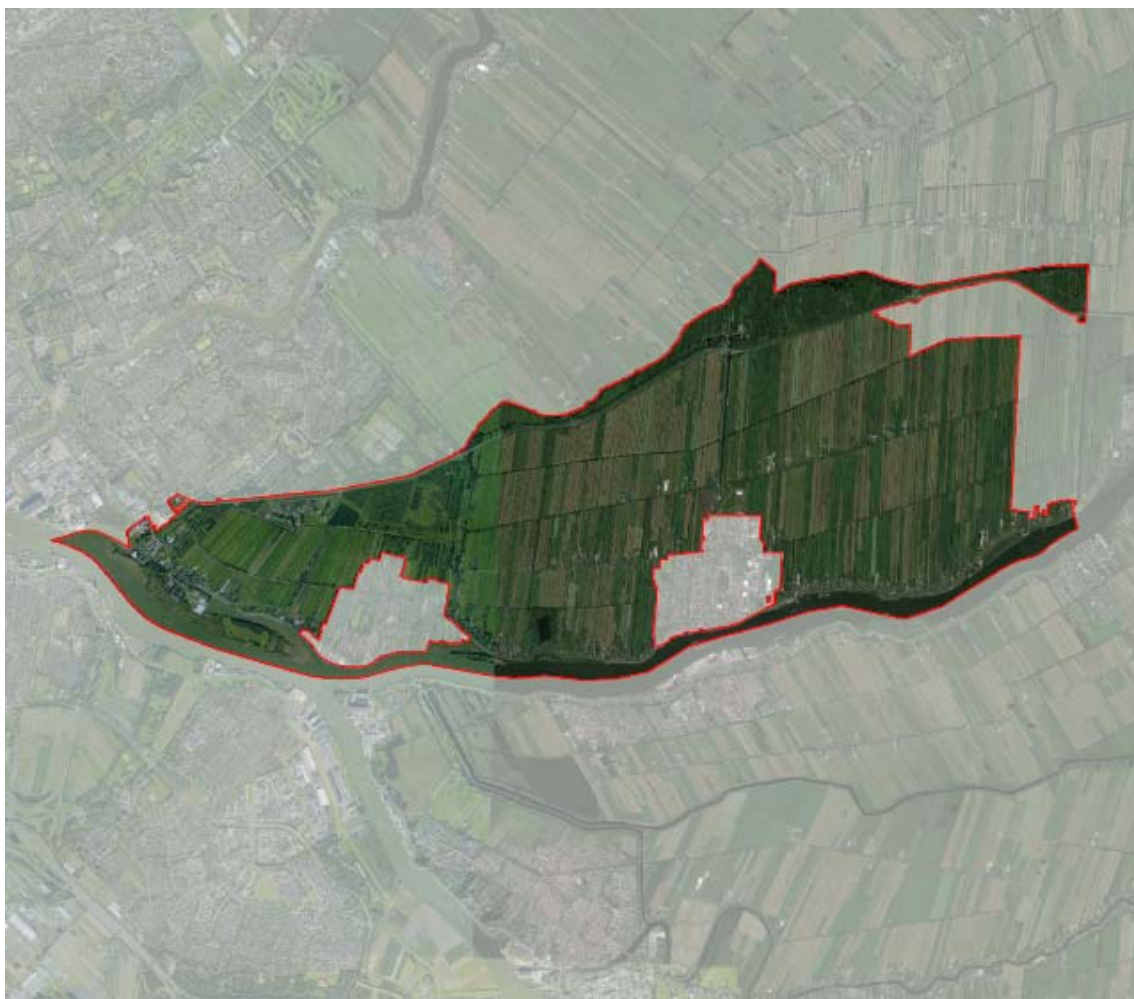
- natuur (passende beoordeling);
- landschap, cultuurhistorie en archeologie;
- woon- en leefklimaat;
- overige milieuaspecten.

Per milieuthema is een beschrijving gegeven van de referentiesituatie en wordt ingegaan op de mogelijke gevolgen van de ontwikkelingsmogelijkheden die het bestemmingsplan biedt. Hoofdstuk 8 geeft een overzicht van de conclusies en de doorvertaling in het bestemmingsplan.

2. Het bestemmingsplan Landelijk gebied Nederlek

2.1. Het plangebied

Het plangebied omvat een groot deel van het grondgebied van de gemeente Nederlek, met uitzondering van de kernen (Lekkerkerk, Krimpen aan de Lek) en het tot het Veenweidepact behorende gebied (dat gelegen is in het oostelijke deel van het landelijk gebied van de gemeente). Figuur 2.1 geeft een overzicht van de begrenzing van het plangebied Landelijk gebied.



Figuur 2.1 Begrenzing plangebied

2.2. Gebiedskarakteristieken

In het landelijk gebied van Nederlek zijn verscheidene agrarische bedrijven gevestigd. Het gebied kent de grondgebonden veehouderij als voornaamste drager van het landschap. In beperkte mate komen andersoortige agrarische bedrijven voor, zoals kwekerijen en gemengde bedrijven. De grootte van de bedrijven wisselt sterk. De agrarische bedrijven liggen verspreid over het gebied. In de gemeente is sprake van enige concentratie van agrarische bedrijven aan de Opperduit en de Wetering-Oost. Daarnaast komen meerdere bedrijven voor aan de Schuwacht, Wetering-West en de Tiendweg-West.

Het plangebied is grofweg in te delen in twee gebieden: enerzijds de polders Den Hoek en Schuwacht en anderzijds de polder Krimpen. De polders Den Hoek en Schuwacht kennen zeer hoge natuurlijke, landschappelijke en waterhuishoudkundige waarden. Elke vorm van stedelijke occupatie (wonen of werken) buiten de kern Lekkerkerk en de buurtschappen langs de dijk is uitgesloten. De polders Den Hoek en Schuwacht kennen hoge natuurlijke waarden als leefgebied voor talrijke weidevogels. In dit gebied ligt de combinatie met karakteristieke veeteelt in combinatie met een recreatief medegebruik (wandel- en fietsverbindingen) voor de hand. Op de grens van de twee polders wordt net ten noorden van de kern Lekkerkerk een groen uitloopgebied gecreëerd dat tevens fungeert als landschapselement in het karakteristieke slagenlandschap dat in beide polders nog vrijwel onaangetast is gebleven. In de polder Schuwacht en het westelijk deel van de polder Den Hoek wordt gestreefd naar een optimale mix van natuur- en recreatieontwikkeling, waarmee het reeds aanwezige potentieel aan landbouw, cultuurhistorie en water wordt versterkt.

De polder Krimpen is vanuit natuurlijk, landschappelijk en waterhuishoudkundig oogpunt minder waardevol en ook de beleving van het voor de Krimpenervaard karakteristieke slagenlandschap is hier beperkt. Het landbouwgebied in de polder Krimpen ligt ingeklemd tussen de kernen Krimpen aan de Lek en Krimpen aan den IJssel, open-luchtrecreatiegebieden en de rivier de Lek met aan de dijk verouderde woon- en bedrijfsbebouwing.

2.3. Beleid

Het vigerende bestemmingsplan Landelijk Gebied is in 2010 vastgesteld. Sindsdien zijn er wijzigingen geweest in de flankerende beleidsstukken, waaronder de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte, het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro), de Provinciale Structuurvisie en de Verordening Ruimte, de Ruimtelijke Agenda Midden-Holland 'Geslaagde kwaliteit in een vitale regio', het Regionaal Beleidskader Duurzaam Bouwen, het Waterbeheerplan van het HHSK, het gemeentelijke archeologiebeleid en het ambitiedocument 'Gebiedsgerichte Milieuvisie Nederlek'. Al dit beleid is relevant voor het landelijk gebied van de gemeente Nederlek. Daarnaast is het mogelijk dat een nota of verordening, die relevant was voor het originele bestemmingsplan, in de tussentijd is ingetrokken, gewijzigd of vervallen. De consequenties die dit met zich meebrengt, worden in de herziening meegenomen. Voor een overzicht van het vigerende beleid wordt verwezen naar de toelichting bij het bestemmingsplan.

2.4. Bouw- en gebruiksmogelijkheden bestemmingsplan

Deze paragraaf geeft een overzicht op hoofdlijnen van de ontwikkelingsruimte en flexibiliteit die het bestemmingsplan Landelijk gebied biedt.

2.4.1. Grondgebonden veehouderijen

De bestemmingen Agrarisch en Agrarisch met waarden zijn primair bedoeld voor grondgebonden agrarische bedrijven, waaronder grondgebonden veehouderijen. De huidige, vigerende bouwvlakken

vormen het uitgangspunt voor de herziening van het bestemmingsplan. In het vigerende bestemmingsplan zijn de bouwvlakken als volgt toegekend:

- Bedrijven in de dijklinten: bouwvlak op maat op basis van bestaande situatie, rekening houdend met beperkte uitbreidingsmogelijkheid. Via wijzigingsbevoegdheid wordt een vergroting van het bouwvlak toegestaan tot maximaal 1 hectare;
- Bedrijven langs de Tiendweg-west, Tiendweg-oost, Wetering-West en Wetering-Oost: zo veel mogelijk een bouwvlak van 1,5 hectare. Als de eigendomssituatie geen bouwvlak van 1,5 hectare toestond, is een wijzigingsbevoegdheid voor vergroting van het bouwvlak opgenomen.
- In het bestemmingsplan is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor de verplaatsing van agrarische bedrijven, waarbij het bouwvlak niet groter mag zijn dan 1,5 hectare.

De gemeente overweegt om in het nieuwe bestemmingsplan binnen een deel van het landelijk gebied de wijzigingsbevoegdheid te verruimen tot een omvang maximaal 2 hectare. De uitkomsten en conclusies uit het planMER zijn mede bepalend voor de keuze of en zo ja, binnen welk gebied, de wijzigingsbevoegdheid wordt verruimd. In hoofdstuk 3 wordt nader ingegaan op de wijze waarop hiermee in de opzet van de onderzoeken in het kader van het planMER wordt omgegaan.

Het bestemmingsplan bevat een wijzigingsbevoegdheid voor het opnemen van een nieuw bouwvlak ten behoeve van de verplaatsing van een agrarisch bedrijf. Daarbij is onder andere als voorwaarde opgenomen dat de bestemming op de oude locatie wordt omgezet naar Wonen. Per saldo kan het aantal agrarische bedrijven binnen de gemeente niet toenemen.

2.4.2. Paarden

In het bestemmingsplan worden gebruiksgerichte paardenhouderijen specifiek bestemd. Daarnaast is ten hoogste één paardenbak per agrarisch bouwperceel of bij de bestemming wonen toegestaan, met dien verstande dat de afstand van een paardenbak tot slootranden en greppels ten minste 1,5 m bedraagt. Een paardenbak wordt opgericht binnen het bouwvlak en achter de voorgevel van de (bedrijfs)woning.

2.4.3. Intensieve veehouderijen en neventakken

Binnen het plangebied heeft één bouwvlak de aanduiding 'intensieve veehouderij' gekregen. Het betreft een bedrijf waar mestkalveren worden gehouden, op het perceel aan de Tiendweg west 30a. Voor deze intensieve veehouderij wordt het vigerende bouwvlak overgenomen, binnen dit bouwvlak is niet tot nauwelijks uitbreiding mogelijk. Het bestemmingsplan staat geen nieuwvestiging van of omschakeling naar intensieve veehouderij toe.

2.4.4. Nevenfuncties

De gemeente Nederlek speelt in op de verbrede landbouw door nevenactiviteiten mogelijk te maken. Deze nevenactiviteiten worden binnen het bouwvlak deels bij recht en deels via afwijking mogelijk gemaakt. Het gaat om kleinschalige activiteiten die onder andere gericht zijn op recreatie (bijvoorbeeld een bed & breakfast in bestaande bebouwing en een kleinschalige camping met maximaal 15 kampeermiddelen tot max. 50 m buiten het bouwvlak). Voor het toestaan van nevenfuncties wordt onderscheid gemaakt per productietak en gelden verschillende randvoorwaarden. Zo mogen de landschappelijke openheid en het karakteristieke verkavelingspatroon niet onevenredig worden aangetast en mogen omliggende bedrijven niet in de bedrijfsvoering worden beperkt.

2.4.5. Vrijkomende agrarische bebouwing (vervolgfuncties)

In het bestemmingsplan wordt een regeling opgenomen voor vervolgfuncties ter plaatse van agrarische bouwvlakken (met een wijzigingsbevoegdheid). Gedacht kan worden aan recreatieve functies, diverse vormen van bedrijvigheid of wonen. Aan deze wijzigingsbevoegdheid zijn diverse voorwaarden verbonden.

2.4.6. Niet-agrarische bedrijven

De percelen waar niet-agrarische bedrijven zijn gevestigd, krijgen de bestemming Bedrijf. Voor deze percelen wordt gewerkt met een algemene toelaatbaarheid die is gekoppeld aan een Staat van Bedrijfsactiviteiten. De algemene toelaatbaarheid is afhankelijk van de locatie bedrijven uit maximaal categorie 2 of categorie 3. Bestaande bedrijven die eventueel in een hogere categorie vallen, worden positief bestemd. Het gezoneerde bedrijventerrein de Zaag en Noord is bestemd als Bedrijventerrein. Binnen de bestemming Bedrijventerrein zijn bedrijven toegestaan tot en met categorie 5. Ter plaatse zijn onder ander een waterzuiveringsinstallatie, een autosloperij, een scheepswerf en een machinefabriek gevestigd. Binnen de grenzen van het bedrijventerrein zijn ook woningen aanwezig en een deel van het gebied hebben een groene invulling. In het bestemmingsplan is de bestaande situatie vastgelegd.

2.4.7. Recreatieve voorzieningen

Voorzieningen op het gebied van verblijfsrecreatie, dagrecreatie en sport worden bestemd conform de bestaande situatie. Er is geen sprake van ontwikkelingsruimte of onbenutte bouw mogelijkheden van enige omvang.

3. Opzet planMER

3.1. Plangebied en studiegebied

Het plangebied omvat een groot deel van het grondgebied van de gemeente Nederlek, met uitzondering van de kernen (Lekkerkerk, Krimpen aan de Lek) en het tot het Veenweidepact behorende gebied (dat gelegen is in het oostelijke deel van het landelijk gebied) (zie figuur 2.1).

Het studiegebied is het gebied waar milieueffecten, als gevolg van de ontwikkelingsmogelijkheden die het bestemmingsplan biedt, (kunnen) optreden. Het betreft het plangebied en de omgeving ervan. De reikwijdte van milieugevolgen van de ontwikkelingsruimte voor veehouderijen kan aanzienlijk verschillen per milieuaspect. Voor bepaalde milieuaspecten komt het studiegebied vrijwel overeen met het plangebied, voor andere milieuaspecten kan het studiegebied zich tot (ver) buiten het plangebied uitstrekken. Een voorbeeld van de laatstgenoemde categorie is het thema stikstofdepositie (met name als gevolg van de uitbreiding van veehouderijen). Indien het studiegebied afwijkt van het plangebied, wordt dit in de volgende hoofdstukken per thema aangegeven. Voor de overige ontwikkelingsruimte (niet veehouderij gerelateerd) is de omvang van het studiegebied over het algemeen beperkt. Deze ontwikkelingsruimte is dermate kleinschalig dat de reikwijdte van de (potentiële) milieueffecten beperkt is.

3.2. Alternatieven

3.2.1. Referentiesituatie

In het planMER wordt per milieuthema de huidige milieusituatie beschreven en is aangegeven wat er in het studiegebied zal gebeuren als de voorgenomen activiteit niet wordt uitgevoerd: de autonome ontwikkelingen. De beschrijving van de huidige situatie en autonome ontwikkelingen vormt het referentiekader voor de effectbeschrijving van de ontwikkelingsruimte in het bestemmingsplan. Per milieuthema kan de referentiesituatie overigens verschillen.

In een passende beoordeling in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 voor een planMER landelijk gebied moeten de effecten worden bepaald ten opzichte van de huidige, feitelijke situatie. De referentiesituatie bestaat uit: alle vergunde activiteiten die zijn gerealiseerd, uitgezonderd illegale activiteiten.

Voor andere milieuthema's wordt in de beschrijving van de referentiesituatie voor zover relevant wel rekening gehouden met autonome ontwikkelingen. In en rond het plangebied spelen slechts op beperkte schaal autonome (ruimtelijke) ontwikkelingen. Deze zijn gezien de aard en omvang niet relevant in het kader van het planMER Landelijk Gebied.

3.2.1. Plansituatie

De ontwikkelingsruimte voor de veehouderijen vormt de directe aanleiding voor het opstellen van het planMER en neemt daarom een belangrijke plaats in de effectbeschrijvingen in. Gezien de aard en omvang van de ontwikkelingsmogelijkheden in het bestemmingsplan, zullen de veehouderijen ook voor een belangrijk deel bepalend zijn voor de milieusituatie binnen het plangebied en de mogelijke effecten op de Natura 2000-gebieden rond het plangebied. De overige ontwikkelingen die het bestemmingsplan

mogelijk maakt zijn dermate kleinschalig (of via afwijking / met een wijzigingsbevoegdheid, onder strikte voorwaarden), dat kan worden volstaan met een effectbeschrijving op hoofdlijnen van de maximale ontwikkelingsruimte die het bestemmingsplan biedt.

Ontwikkelingsruimte veehouderijen

Het bestemmingsplan Landelijk Gebied Nederlek biedt generieke ontwikkelingsruimte aan de grondgebonden veehouderijen. Het is daarbij onduidelijk waar, op welk moment en in welke omvang gebruik zal worden gemaakt van de ontwikkelingsmogelijkheden die het bestemmingsplan biedt. Uitgangspunt voor de onderzoeksopzet is dat het planMER de bandbreedte aan mogelijk optredende milieueffecten in beeld brengt. Voor de meeste milieuthema's kan worden volstaan met een beschrijving van de referentiesituatie en de maximale invulling van het bestemmingsplan. Voor het thema stikstofdepositie worden om inzicht te krijgen in de (potentiële) milieugevolgen naast de referentiesituatie (het bestaand gebruik) twee alternatieven doorgerekend.

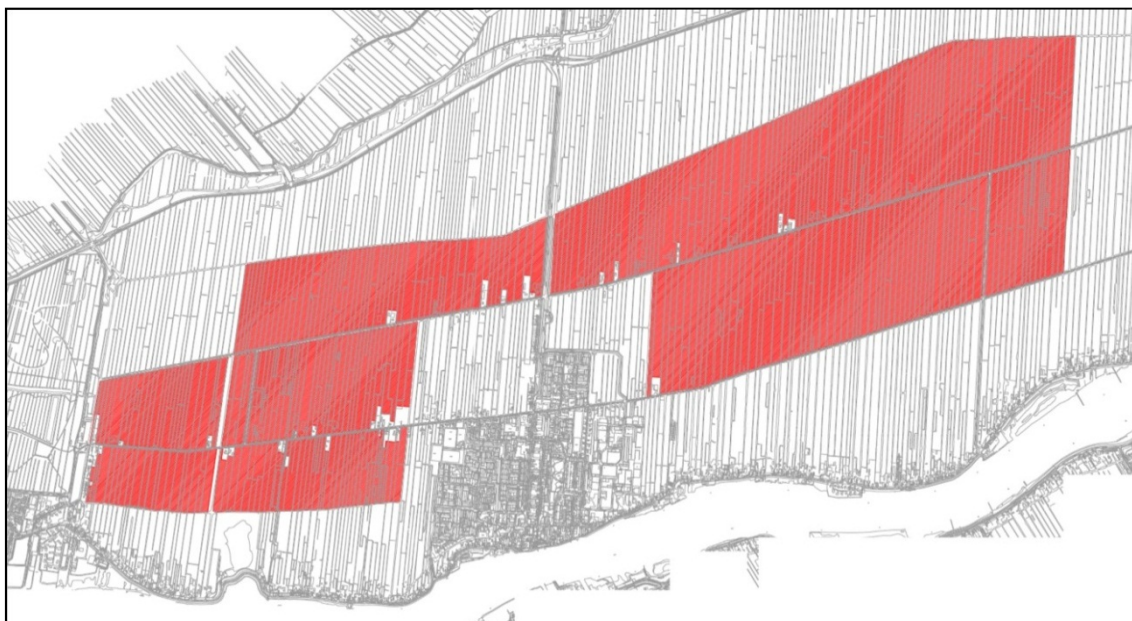
Alternatief 1: maximale invulling bouwmogelijkheden vigerend bestemmingsplan

Gelet op de eisen uit het Besluit milieueffectrapportage en jurisprudentie dient het planMER in ieder geval inzicht te geven in de milieugevolgen van de maximale ontwikkelingsmogelijkheden die het bestemmingsplan biedt. Deze maximale ontwikkelingsruimte omvat niet alleen de mogelijkheden die in het bestemmingsplan bij recht worden geboden, maar ook via afwijking met een omgevingsvergunning of wijzigingsbevoegdheden. Uitgangspunt voor alternatief 1 is de maximale invulling van de bouwmogelijkheden uit het vigerende bestemmingsplan Landelijk Gebied. Concreet betekent dit dat alle bouwvlakken worden volgebouwd met veehouderijen en dat daarnaast de wijzigingsbevoegdheden (conform vigerend bestemmingsplan tot 1 of 1,5 hectare) volledig worden benut. In bijlage 3 is nader ingegaan op de berekeningsuitgangspunten.

Dit alternatief gaat uit van een theoretische maximale invulling op grond van de omvang van de bouwvlakken en wijzigingsbevoegdheden, waarbij geen rekening is gehouden met de beperkingen die de factor grondgebondenheid stelt aan de maximale invulling van de bouwvlakken. In de regels bij het bestemmingsplan is de volgende definitie opgenomen voor een grondgebonden agrarisch bedrijf: "een agrarisch bedrijf dat overwegend afhankelijk is van de bij het bedrijf behorende gronden als agrarisch productiemiddel". Het is lastig om vanuit deze algemene, brede definitie te komen tot de maximale ontwikkelingsruimte voor grondgebonden agrarische bedrijven. Om deze reden is er voor gekozen uit te gaan van een worstcase benadering waarin de omvang van de bouwvlakken en wijzigingsbevoegdheden als uitgangspunt is gehanteerd voor de maximale invulling.

Alternatief 2: maximale invulling verruiming wijzigingsbevoegdheid

De gemeente Nederlek overweegt om binnen een deel van het plangebied de wijzigingsbevoegdheid voor vergroting van het bouwvlak te verruimen tot 2 hectare. Om deze reden wordt in het planMER met alternatief 2 een maximale invulling onderzocht waarbij de wijzigingsbevoegdheid binnen het zoekgebied (zie figuur 3.1) wordt vergroot tot 2 hectare. Mede op basis van de effecten op de in de omgeving van het plangebied gelegen Natura 2000-gebieden wordt uiteindelijk de beslissing genomen of de wijzigingsbevoegdheid tot 2 hectare in het bestemmingsplan wordt opgenomen. In bijlage 3 is nader ingegaan op de berekeningsuitgangspunten.



Figuur 3.1 Zoekgebied verruiming wijzigingsbevoegdheid tot 2 hectare

Ontwikkelingsscenario: realistische invulling bouwmogelijkheden veehouderij

Gezien de landelijke trend van schaalvergroting binnen de agrarische sector en de daarmee samenhangende afname van het aantal agrarische bedrijven, is het niet reëel dat alle bouwmogelijkheden volledig zullen worden benut. Om naast de voorgenoemde maximale invullingen ook een meer waarschijnlijk beeld te geven van de daadwerkelijk optredende effecten is in het onderzoek stikstofdepositie ook als ontwikkelingsscenario een realistische invulling van de bouwmogelijkheden die het bestemmingsplan biedt onderzocht. Daarbij wordt gebruikgemaakt van de gegevens van het CBS (Statline) over de ontwikkeling van het aantal stuks vee binnen de gemeente Nederlek. Tabel 3.1 geeft een overzicht van de betreffende CBS-gegevens.

Tabel 3.1 Aantal dieren gemeente Nederlek (CBS)

diercategorie	Aantal bedrijven		Aantal stuks vee	
	2000	2013	2000	2013
Rundvee (totaal)	59	38	4.789	4.133
Vleeskalveren	3	0	664	0
schapen	39	25	1.841	1.919
Paarden	18	11	71	169

Uit deze gegevens blijkt dat binnen het landelijk gebied van Nederlek sprake is van schaalvergroting. De verwachting is dat binnen de komende planperiode deze schaalvergroting van de agrarische sector zal doorzetten. Enerzijds zal een aantal bedrijven binnen de planperiode bedrijfsactiviteiten beëindigen, anderzijds zal (mede vanwege het wegvallen van de melkquota in 2015) een aantal bedrijven verder doorgroeien. Op basis van de CBS-gegevens is een realistische invulling van de bouwmogelijkheden uitgewerkt. In bijlage 3 is nader ingegaan op de gehanteerde uitgangspunten.

Overige ontwikkelingsmogelijkheden

Het planMER gaat niet alleen in op de effecten van de veehouderijen, maar ook op de overige effecten als gevolg van de overige ontwikkelingsruimte die het bestemmingsplan biedt. Het betreft onder andere neven- en vervolgfuncties bij agrarische bedrijven. Zoals blijkt uit de beschrijving in hoofdstuk 2 gaat het om kleinschalige nevenactiviteiten, voorzieningen en vervolgfuncties met een beperkte milieu uitstraling. Gezien de aard en omvang van deze ontwikkelingsruimte kan worden volstaan met een beschrijving op hoofdlijnen van de maximale ontwikkelingsruimte die het bestemmingsplan biedt. Er is geen aanleiding voor het beschrijven van alternatieven.

3.3. Opzet onderzoeken

Tabel 3.2 geeft een overzicht van de te onderzoeken milieuaspecten die in het planMER aan de orde komen en de wijze waarop de milieueffecten inzichtelijk zijn gemaakt. Voor zover dat nuttig is worden de effecten kwantitatief beschreven. Vanwege het schaalniveau van het bestemmingsplan Landelijk gebied, worden de meeste effecten echter kwalitatief beschreven. De effectbeschrijvingen maken inzichtelijk of de gemaakte planologische keuzes en ontwikkelingsruimte op gebiedsniveau leiden tot belangrijke gevolgen voor het milieu en welke maatregelen eventueel getroffen kunnen worden om ongewenste effecten te voorkomen (of positieve effecten te versterken). Bij de effectbeoordeling is gebruikgemaakt van een ordinale schaal, zodat de verschillende milieueffecten met elkaar kunnen worden vergeleken. Bij deze schaal worden de volgende klassen gebruikt:

- een zeer negatief effect: --
- een negatief effect: -
- een licht negatief effect: -/0
- een neutraal effect: 0
- een licht positief effect: 0/+
- een positief effect: +
- een zeer positief effect: ++

Tabel 3.2 Milieuthema's, criteria en werkwijze

Thema	te beschrijven effecten	Werkwijze
Ecologie Beschermde gebieden en (beschermde) soorten	- vernietiging, verstoring, en verandering van waterhuishouding - vermeting/verzuring - aantasting leefgebied	- kwalitatief, op basis van studies en kentallen - kwantitatief onderzoek - kwalitatief
Landschap, cultuurhistorie en archeologie - landschapsstructuur/cultuurhistorie - archeologie	- aantasting karakteristieke patronen, elementen en structuren - aantasting historische landschapskenmerken - aantasting archeologische waarden	- kwalitatief, aan de hand van gemeentelijk en provinciaal beleid
Woon- en leefklimaat - geurhinder veehouderijen - luchtkwaliteit - gezondheid - externe veiligheid - geluid	- geurbelasting geurgevoelige objecten - luchtkwaliteit rond veehouderijen - effect luchtkwaliteit toename verkeer - gezondheidseffecten - toename risico's - geluidsbelasting	- kwantitatief / kwalitatief - Kwantitatief, op basis van kentallen - kwalitatief - kwalitatief, op basis van beschikbare basisgegevens - kwalitatief op basis van beschikbare basisgegevens
Bodem en water - bodemkwaliteit - grondwater - oppervlaktewater - waterketen	- invloed op bodemkwaliteit - effect grondwaterstand - effect oppervlaktewaterkwaliteit - waterberging en afkoppelen	- kwalitatief, op hoofdlijnen - kwalitatief, op hoofdlijnen - kwalitatief, op hoofdlijnen - kwalitatief, op hoofdlijnen
Verkeer en vervoer	- verkeersafwikkeling - verkeersveiligheid	- kwalitatief aan de hand van beschikbare gegevens

4. Natuur: Passende Beoordeling

4.1. Inleiding

Bij de beoordeling van het aspect ecologie worden met betrekking tot de beschermde soorten, Natura 2000 en de Ecologische Hoofdstructuur de volgende toetsingscriteria gehanteerd:

- vernietiging, versnippering, verandering waterhuishouding, vermesting/verzuring of verstoring Natura 2000 en Ecologische Hoofdstructuur;
- verstoring of vernietiging van matig of zwaar beschermde en bedreigde soorten of hun vaste rust- en verblijfplaatsen.

Ten aanzien van Natura 2000 is het studiegebied groter dan het plangebied. Het studiegebied reikt tot de maatgevende Natura 2000-gebieden in de omgeving van het plangebied zoals in paragraaf 4.3.1 is aangegeven.

Bij het opstellen van deze paragraaf zijn de volgende bronnen gehanteerd:

- Alterra, Dobben, H.F. van (2012): 'Overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op habitattypen en leefgebieden van Natura 2000' Alterra-rapport 2397
- Krijgsveld, K.L., R.R. Smits & J. van der Winden (2008). Verstoring gevoeligheid van vogels. Update literatuurstudie naar de reacties van vogels op recreatie. Rapport 08-173. Bureau Waardenburg, Culemborg.
- Ministerie van EL&I/EZ (2014): Gebiedendatabase Natura 2000-gebieden (<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx?subj=n2k>);
- Provincie Zuid-Holland (maart 2014): Ontwerpbeheerplan Natura 2000-gebied Nieuwkoopse Plassen & De Haeck periode 2014 – 2019 en bijlagenrapport;
- Provincie Zuid-Holland (2012): Beheerplan bijzondere natuurwaarden, Broekvelden, vettenbroek & Polder Stein;
- www.natuurkennis.nl;
- www.pbl.nl;
- www.rivm.nl/nl/themasites/gcn/Depositiekaarten;
- www.ravon.nl;
- www.waarneming.nl;
- www.verspreidingsatlas.nl.

4.2. Toetsingskader

4.2.1. Vogel- en Habitatrichtlijn

Op Europees niveau bestaan twee richtlijnen die bepalend zijn voor het natuurbeleid in de verschillende lidstaten: de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn.

De Europese Vogelrichtlijn¹⁾ is opgesteld in 1979 en heeft als doelstellingen:

Beschermen van alle in het wild levende vogels en hun leefgebieden; extra bescherming trekvogels en bedreigde vogelsoorten door aanwijzing Speciale Beschermingszones (SBZ's);

¹⁾ Richtlijn 79/409/EEG van de Raad van 2 april 1979 inzake het behoud van de vogelstand

- Opstellen beheersmaatregelen om de SBZ's in gunstige staat van instandhouding te houden of te brengen (instandhoudingsdoelen);
- Passende beoordeling van gevolgen van plannen of projecten, rekening houdend met de instandhoudingsdoelen.

De Habitatrichtlijn ²⁾ is in 1992 opgesteld ter bevordering van de biodiversiteit in Europa. De doelstellingen van de Habitatrichtlijn luiden:

- Bescherming biodiversiteit door Speciale Beschermingszones (SBZ's) aan te wijzen voor bedreigde planten en dieren (behalve vogels) en hun leefgebieden;
- Opstellen beheersmaatregelen om de SBZ's in gunstige staat van instandhouding te houden of te brengen (instandhoudingsdoelen);
- Passende beoordeling van gevolgen van plannen of projecten, rekening houdend met de instandhoudingsdoelen.

4.2.2. Natuurbeschermingswet 1998

Bescherming van Natura 2000-gebieden is in Nederland geregeld in de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet). Deze wet:

- verankert de Europese gebiedsbescherming van Natura 2000, bestaande uit Speciale Beschermingszones (sbz's) op grond van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn, in de Nederlandse wetgeving;
- regelt ook de bescherming van de al bestaande (staats)natuurmonumenten;
- vormt de wettelijke basis voor de aanwijzingsbesluiten met instandhoudingsdoelstellingen;
- legt de rol van bevoegd gezag voor verlening van Nb-wetvergunningen meestal bij de provincies.

Voor Natura 2000-gebieden gelden onder meer de volgende verplichtingen:

- De overheid dient ervoor te zorgen dat de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de speciale beschermingszones niet verslechtert. Tevens mag er geen verstoring optreden voor de soorten waarvoor de zones zijn aangewezen.
- Voor elk plan of project dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van het gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor zo'n gebied, wordt een passende beoordeling gemaakt van de gevolgen voor het gebied. Bevoegde nationale instanties geven slechts toestemming voor het plan of project nadat zij de zekerheid hebben verkregen dat de natuurlijke kenmerken van het gebied niet worden aangetast. In dergelijke gevallen moeten tevens inspraakmogelijkheden zijn geboden.
- Als een plan of project om dwingende reden van groot openbaar belang toch moet worden gerealiseerd terwijl het negatief beoordeeld is, moeten alle nodige compenserende maatregelen worden genomen om te waarborgen dat de algehele samenhang van het Europees ecologisch netwerk (Natura 2000) bewaard blijft.

Voor habitattypen zijn instandhoudingsdoelstellingen geformuleerd ten aanzien van de oppervlakte en de kwaliteit van het betreffende habitat. Voor habitattypen die in een gunstige staat van instandhouding verkeren betreft het instandhoudingsdoel veelal behoud van de oppervlakte en/of behoud van de kwaliteit van het betreffende habitat. Voor habitattypen die in een ongunstige staat van instandhouding verkeren betreft het instandhoudingsdoel veelal uitbreiding van de oppervlakte en/of verbetering van de kwaliteit van het betreffende habitat. Ten aanzien van voor stikstofdepositie gevoelige habitattypen wordt een herstelopgave (uitbreiding oppervlakte en/of verbetering kwaliteit) uitgewerkt in het Natura 2000 beheerplan dat voor ieder Natura 2000-gebied wordt opgesteld. Een herstelopgave hoeft derhalve niet via een ander plan of project gerealiseerd te worden.

Op grond van jurisprudentie dient elke ontwikkeling die het realiseren van de instandhoudingsdoelen bemoeilijkt als een significant negatief effect te worden aangemerkt. Dit is bijvoorbeeld het geval

²⁾ Richtlijn 92/43/EEG van de Raad van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna.

wanneer een ontwikkeling leidt tot extra stikstofdepositie op een habitatype met een verbeterdoelstelling (kwaliteit en/of oppervlakte), terwijl dit habitatype reeds te maken heeft met een achtergronddepositie van stikstof die hoger is dan de kritische depositie van dat habitatype.

Indien dergelijke effecten niet op voorhand kunnen worden uitgesloten dan dient een passende beoordeling opgesteld te worden, alsmede een planMER, waarin de effecten op Natura 2000 worden onderzocht.

4.2.3. Flora- en faunawet

Voor de soortenbescherming is de Flora- en faunawet (hierna Ffw) van toepassing. Deze wet is gericht op de bescherming van dier- en plantensoorten in hun natuurlijke leefgebied. De Ffw bevat onder meer verbodsbepalingen met betrekking tot het aantasten, verontrusten of verstoren van beschermde dier- en plantensoorten, hun nesten, holen en andere voortplantings- of vaste rust- en verblijfplaatsen. De wet maakt hierbij een onderscheid tussen 'licht' en 'zwaar' beschermde soorten. Indien sprake is van bestendig beheer, onderhoud of gebruik, gelden voor sommige, met name genoemde soorten, de verbodsbepalingen van de Ffw niet. Er is dan sprake van vrijstelling op grond van de wet. Voor zover deze vrijstelling niet van toepassing is, bestaat de mogelijkheid om van de verbodsbepalingen ontheffing te verkrijgen van het Ministerie van Economische Zaken. Voor de zwaar beschermde soorten wordt deze ontheffing slechts verleend, indien:

- er sprake is van een wettelijk geregeld belang (waaronder het belang van land- en bosbouw, bestendig gebruik en dwingende redenen van groot openbaar belang);
- er geen alternatief is;
- geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.

Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient in het geval van zwaar beschermde soorten of broedende vogels overtreding van de Ffw voorkomen te worden door het treffen van maatregelen, aangezien voor dergelijke situaties geen ontheffing kan worden verleend.

Met betrekking tot vogels hanteert het Ministerie van Economische Zaken de volgende interpretatie van artikel 11:

De verbodsbepalingen van artikel 11 beperken zich bij vogels tot alleen de plaatsen waar gebroed wordt, inclusief de functionele omgeving om het broeden succesvol te doen zijn, én slechts gedurende de periode dat er gebroed wordt. Er zijn hierop echter verschillende uitzonderingen, te weten:

Nesten die het hele jaar door zijn beschermd

Op de volgende categorieën gelden de verbodsbepalingen van artikel 11 van de Ffw het gehele seizoen.

1. Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: steenuil).
2. Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus).
3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: ooievaar, kerkuil en slechtvalk).
4. Vogels die jaar in jaar uit gebruikmaken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk, buizerd en ransuil).

Nesten die niet het hele jaar door zijn beschermd

In de 'aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' worden de volgende soorten aangegeven als categorie 5. Deze zijn buiten het broedseizoen niet beschermd.

5. Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het hele jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit

beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. De soorten uit categorie 5 vragen soms wel om nader onderzoek, ook al zijn hun nesten niet jaarrond beschermd. Categorie 5-soorten zijn namelijk wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

4.2.4. Toetsingscriteria passende beoordeling

In de ruime omgeving van het plangebied zijn Natura 2000-gebieden gelegen. Aangezien er geen ontwikkelingen in de gebieden plaatsvinden kunnen directe effecten als areaalverlies, versnippering, verstoring en verandering van waterhuishouding op voorhand worden uitgesloten. Het onderzoek in het kader van het planMER zal zich dan ook richten op de stikstofdepositie als gevolg van de uitbreidingsmogelijkheden die worden geboden aan de veehouderijen in het gebied. In principe kan elke toename leiden tot een significant negatief effect. Dit hangt echter af van de exacte omstandigheden. Op grond van jurisprudentie wordt in de passende beoordeling een ondergrens van 0,051 mol N/ha/jaar. aangehouden (wanneer de bouwmogelijkheden cumulatief leiden tot een toename van 0,051 mol N/ha/jaar of meer, zijn significante negatieve effecten niet op voorhand uit te sluiten).

Als gevolg van de mogelijkheden die worden geboden aan nevenfuncties zou, als gevolg van de toename van toerisme, ook de verstoring toe kunnen nemen.

4.3. Referentiesituatie

4.3.1. Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten

Natura 2000

In de omgeving van het plangebied zijn de verschillende Natura 2000-gebieden aanwezig. Omdat stikstofdepositie op grotere afstand plaats kan vinden, is ook naar verder weg gelegen gebieden gekeken. Het betreft de volgende gebieden:

- Boezems Kinderdijk;
- Donkse laagten;
- Broekvelden, Vettenbroek & Polder Stein;
- Biesbosch;
- Uiterwaarden Lek;
- Zouweboezem;
- Zuider Lingedijk & Diefdijk Zuid;
- Nieuwkoopse plassen & de Haeck.

De ligging van deze gebieden is in paragraaf 4.4.1 weergegeven

Boezems Kinderdijk

Boezems Kinderdijk omvat de hoge boezems van de Nederwaard, de Overwaard en Nieuw-Lekkerland alsmede delen van de aangrenzende polders Blokweer en Nieuw-Lekkerland. De boezems bestaan uit open water, riet- en zeggemoerassen, ruigten, grienden, struwelen en boezemkaden. De polders bestaan uit wei- en hooilanden, doorsneden door sloten. De boezemkanalen zijn tussen 1365 en 1370 gegraven met als doel de afwatering van de Alblasserwaard te verbeteren. Omstreeks 1740 zijn de hoge boezems gesticht. Dit zijn in feite omkade gedeelten van de polders Blokweer en Nieuw-Lekkerland. In de hoge boezems werd het water tijdelijk opgeslagen om van daaruit geloosd te worden op de Lek. Het gebied is een belangrijk broedgebied van soorten van rietmoeras (purperreiger, snor) en is van enig belang als broedgebied voor een broedvogel van geïnundeerde kruidenvegetaties (porseleinhoen). Daarnaast van enige betekenis als overwinterings- en rustgebied voor grondeleenden (smient, krakeend en slobbeend).

Dit Vogelrichtlijngebied is op 30 december 2010 door de staatssecretaris van het ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie definitief aangewezen als Natura 2000-gebied. In tabel 4.1 zijn de instandhoudingsdoelstellingen voor het gebied opgenomen.

Tabel 4.1 Instandhoudingsdoelstellingen Boezems Kinderdijk

	SVI Landelijk	Doelst. Opp.vl.	Doelst. Kwal.	Draagkracht aantal vogels	Draagkracht aantal paren
Broedvogels					
A029	Purperreiger	--	=	=	75
A119	Porseleinhoen	--	=	=	1
A197	Zwarte Stern	--	>	>	40
A292	Snor	--	=	=	9
Niet-broedvogels					
A050	Smient	+	=	=	3700
A051	Krakeend	+	=	=	90
A056	Slobeend	+	=	=	30

Legenda	
SVI landelijk	Landelijke Staat van Instandhouding (-- zeer ongunstig; - matig ongunstig, + gunstig)
=	Behoudsdoelstelling
>	Verbeter- of uitbreidingsdoelstelling
=(<)	Ontwerp-aanwijzingsbesluit heeft 'ten gunste van' formulering

Deze vogelsoorten zijn niet gevoelig voor stikstofdepositie maar wel voor verstoring. De smient, krakeend en slobeend kunnen echter wel in het plangebied foerageren. De smient foerageert tot een afstand van 11 km van de verblijfplaats (Boudewijn et al. 2009), de krakeend foerageert tot een afstand van 5 km (Guillemain et al. 2008) en de slobeend foerageert tot een afstand van 1 km (van der Hut et al. 2007).

Donkse Laagten

Het gebied Donkse Laagten bestaat uit vochtige en natte graslanden, gelegen in polder Langenbroek en in een gedeelte van polder Kortenbroek, in de nabijheid van een zandopduiking (donk). De graslanden worden doorsneden door een boezemkanaal (Grote of Achterwaterschap). Het gebied is van betekenis als foerageergebied en slaapplek voor de kolgans, die zowel in het gebied zelf als in de omgeving naar voedsel zoekt. Als weidevogelgebied heeft het gebied vooral een regionale betekenis.

Dit Vogelrichtlijngebied is op 23 december 2009 door de minister van LNV (nu EZ) definitief aangewezen als Natura 2000-gebied. In tabel 4.2 zijn de instandhoudingsdoelstellingen voor het gebied opgenomen.

Tabel 4.2 Instandhoudingsdoelstellingen Donkse Laagten

	SVI Landelijk	Doelst. Opp.vl.	Doelst. Kwal.	Draagkracht aantal vogels	Draagkracht aantal paren
Niet-broedvogels					
A037	Kleine Zwaan	-	=	=	
A041	Kolgans	+	=	=	830
A045	Brandgans	+	=	=	

Deze vogelsoorten zijn niet gevoelig voor stikstofdepositie maar wel voor verstoring. De vogels kunnen ook in het plangebied foerageren, aangezien de smient maximale foerageerafstanden van ca. 12 km (van Gils & Tijsen 2007) aflegt en de kol- en brandgans maximale foerageerafstanden van 30 km (Nolet et al 2009).

Broekvelden, Vettenbroek & Polder Stein

Broekvelden, Vettenbroek & Polder Stein ligt in het Groene Hart van Zuid-Holland in een nat graslandgebied. Op klei-op-veengronden in de nabijheid van rivieren komt hier van oudsher de kievitsbloem voor, een soort die zich sterk wist uit te breiden in de Gouden Eeuw, toen in dit gebied de weinig productieve blauwgraslanden geschikter werden gemaakt als landbouwgrond door bemesting met slootbagger, koemest, compost en huishoudelijk afval. De poldergraslanden rondom Gouda en Reeuwijk zijn sinds die tijd vermaard om de massaal bloeiende kievitsbloemen, die hier 'wilde tulpen' werden genoemd. Polder Steijn, in de nabijheid van Reeuwijk, herbergt momenteel het laatste belangrijke restant in West-Nederland van de hier ooit wijd verspreid voorkomende hooilanden met wilde kievitsbloem.

De plassen en enkele omringende polders ontleen hun status als Vogelrichtlijngebied aan twee wintergasten: smient en kleine zwaan. Smienten gebruiken de surfplas Vettenbroek massaal als rustgebied, terwijl kleine zwanen met grote regelmatig de polders rond het plassengebied, vooral Polder Stein-Noord (tussen de Twaalfmorgen en de spoorlijn) als voedselgebied gebruiken. In de broedtijd zijn de polders rijk aan weidevogels met een redelijke stand van onder andere de grutto en broeden op veel plaatsen langs de oevers rietvogels als rietzanger. In combinatie met de aanliggende Reeuwijkse Plassen is er nog een redelijke populatie Grote karekiet aanwezig van een tiental paren; de belangrijkste concentratie in Zuid-Holland. Afslag van de oevers is voor deze vogels plaatselijk een probleem. Daarnaast is het gebied van enige betekenis voor krakeend en slobbeend (Broekvelden/Vettenbroek). Als slaapplek dient vooral de plas Broekvelden/Vettenbroek, voor de kleine zwaan tevens Polder Stein, waar ze, vooral in het noordelijk deel, ook overdag te vinden zijn.

Dit Vogelrichtlijngebied is op 30 december 2010 definitief aangewezen als Natura 2000-gebied. Dit betekent dat voor het gebied instandhoudingsdoelen zijn opgenomen voor niet-broedvogels. In tabel 4.3 is een overzicht opgenomen.

Tabel 4.3 Instandhoudingsdoelstellingen Broekvelden, Vettenbroek & Polder Stein

		SVI Landelijk	Doelst. Opp.vl.	Doelst. Kwal.	Draagkracht aantal vogels	Draagkracht aantal paren
Niet-broedvogels						
A037	Kleine Zwaan	-	=	=	40	
A050	Smient	+	=	=	7500	
A051	Krakeend	+	=	=	70	
A056	Slobbeend	+	=	=	50	

De vogelsoorten zijn niet gevoelig voor stikstofdepositie. De smient en kleine zwaan kunnen echter wel in het plangebied foerageren, aangezien zij maximale foerageerafstanden van ca. 10 – 12 km hebben. De afstanden tussen het Natura 2000-gebied en het plangebied zijn voor de krakeend en slobbeend te groot.

De Biesbosch

De Biesbosch was eeuwenlang een uitgestrekt zoetwatergetijdengebied, dat in Europa nauwelijks zijn weerga kende. Ontstaan in het begin van de vijftiende eeuw, tijdens de beruchte Sint- Elizabethsvloed, werd het gebied lange tijd gekenmerkt door verraderlijke wilgenvloedbossen (deels in gebruik als grienden), afgewisseld met kale zand- en slikplaten, rietgorzen en biezenvelden, maar door de uitvoering van de Deltawerken heeft de Biesbosch veel van zijn allure moeten prijsgeven. Na de afsluiting van het Volkerak in 1960 en het Haringvliet in 1970 viel het getij terug van gemiddeld 2 meter naar enkele decimeters. Het gebied bestaat uit drie delen: de Sliedrechtse en Dortsche Biesbosch ten noorden van de Merwede en de Brabantse Biesbosch ten zuiden ervan. Alleen in de Sliedrechtse Biesbosch resteert nog een getijdeverschil van ongeveer 70 centimeter door de open verbinding met de Oude Maas. Het dynamische getijdengebied veranderde na de uitvoering van de Deltawerken in een verruigd moerasgebied waarin de hoogteverschillen tussen platen en geulen geleidelijk verminderden,

wat ten koste ging van afkalving van de eilanden. De biezenelden, rietgorzen en wilgenvloedbossen zijn grotendeels verdwenen; inpolderingen en de aanleg van reusachtige drinkwaterbekkens hebben verder hun tol geëist. Maar toch, ondanks dit alles bezit de Biesbosch ook in zijn huidige vorm grote botanische en faunistische kwaliteiten, terwijl het landschap van eilanden en slingerende waterwegen in wezen nog steeds bestaat. Naast Zuid-Flevoland het belangrijkste brongebied voor de blauwborst; een broedvogel van verruigd rietland. Daarnaast een belangrijk broedgebied voor andere moerasvogels (bruine kiekendief, porseleinhoen, snor en rietzanger) en broedvogels van waterrijke gebieden met opgaand bos (aalscholver en ijsvogel). Belangrijk rust- en foerageergebied voor fuut, lepelaar, kleine zwaan, kolgans, grauwe gans, brandgans, smient, krakeend, wintertaling, kuifeend, grote zaagbek en grutto. daarnaast van enig belang voor aalscholver, pijlstaart, slobbeend, tafeleend, nonnetje, visarend en meerkoet. Voor de meeste van deze soorten is zowel de Brabantse als de Dordtse Biesbosch als slaap- en foerageergebied van betekenis. In de Dordtse Biesbosch heerst daarnaast voldoende rust voor een belangrijk de functie als ruigebied (wintertaling) en als pleisterplaats voor verstoringsgevoelige soorten als lepelaar en nonnetje. De Sliedrechtse Biesbosch is vooral van belang voor ganzen.

Dit Vogel- en Habitatrichtlijngebied is op 3 september 2013 definitief aangewezen als Natura 2000-gebied. Voor het gebied zijn in tabel 4.4 de instandhoudingsdoelstellingen weergegeven.

Tabel 4.4 Instandhoudingsdoelstellingen Biesbosch

		SVI Landelijk	Doelst. Opp.vl.	Doelst. Kwal.	Doelst. Pop.	Draagkracht aantal vogels	Draagkracht aantal paren
Habitattypen							
H3260B	Beken en rivieren met waterplanten (grote fonteinkruiden)	-	=	=			
H3270	Slikkige rivieroever	-	>	>			
H6120	*Stroomdalgraslanden	--	>	=			
H6430A	Ruigten en zomen (moerasspirea)	+	=	=			
H6430B	Ruigten en zomen (harig wilgenroosje)	-	>	=			
H6510A	Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)	-	=	>			
H6510B	Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (grote vossenstaart)	--	>	=			
H91E0A	*Vochtige alluviale bossen (zachthoutoibossen)	-	=(<)	>			
H91E0B	*Vochtige alluviale bossen (essen-iepenbossen)	--	>	>			
Habitatsoorten							
H1095	Zeeprrik	-	=	=	>		
H1099	Rivierprrik	-	=	=	>		
H1102	Elft	--	=	=	>		
H1103	Fint	--	=	=	>		
H1106	Zalm	--	=	=	>		
H1134	Bittervoorn	-	=	=	=		
H1145	Grote modderkruiper	-	=	=	=		
H1149	Kleine modderkruiper	+	=	=	=		
H1163	Rivierdonderpad	-	=	=	=		
H1318	Meervleermuis	-	=	=	=		
H1337	Bever	-	=	=	=		
H1340	*Noordse woelmuis	--	>	>	>		
H1387	Tonghaarmuts	-	>	>	>		
Broedvogels							

A017	Aalscholver	+	=	=			310
A021	Roerdomp	--	>	>			10
A081	Bruine Kiekendief	+	=	=			30
A119	Porseleinhoen	--	>	>			9
A229	IJsvogel	+	=	=			20
A272	Blauwborst	+	=	=			1300
A292	Snor	--	=	=			130
A295	Rietzanger	-	=	=			260
Niet-broedvogels							
A005	Fuut	-	=	=		450	
A017	Aalscholver	+	=	=		330	
A027	Grote Zilverreiger	+	=	=		10 foer/ 60 slaap	
A034	Lepelaar	+	=	=		10	
A037	Kleine Zwaan	-	=	=		10	
A041	Kolgans	+	=	=		1800 foer/ 34200 slaap	
A043	Grauwe Gans	+	=	=		2300	
A045	Brandgans	+	=	=		870 foer/ 4900 slaap	
A050	Smient	+	=	=		3300	
A051	Krakeend	+	=	=		1300	
A052	Wintertaling	-	=	=		1100	
A053	Wilde eend	+	=	=		4000	
A054	Pijlstaart	-	=	=		70	
A056	Slobeend	+	=	=		270	
A059	Tafeleend	--	=	=		130	
A061	Kuifeend	-	=	=		3800	
A068	Nonnetje	-	=	=		20	
A070	Grote Zaagbek	--	=	=		30	
A075	Zeearend	+	=	=		2	
A094	Visarend	+	=	=		6	
A125	Meerkoet	-	=	=		3100	
A156	Grutto	--	=	=		60	

Een deel van de aangewezen habitattypen is gevoelig of zeer gevoelig voor vermesting/verzuring door stikstofdepositie, zoals onderstaande tabel laat zien.

Habitattypen	Kritische Depositiewaarde (mol N/ha/jr.)
H3260B Beken en rivieren met waterplanten (grote fonteinkruiden)	> 2.400
H3270 Slikkige rivieroever	> 2.400
H6120 *Stroomdalgraslanden	1.286
H6430A Ruigten en zomen (moerasspirea)	> 2.400
H6430B Ruigten en zomen (harig wilgenroosje)	> 2.400
H6510A Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)	1.429
H6510B Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (grote vossenstaart)	1.571
H91E0A *Vochtige alluviale bossen (zachthoutoibossen)	2.429
H91E0B *Vochtige alluviale bossen (essen-iepenbossen)	2.000

Minder / niet gevoelig

Gevoelig

Zeer gevoelig

De achtergronddepositie is hoger dan de KDW's van de stikstofgevoelige habitattypen (bron: <http://geodata.rivm.nl/gcn/>). Ook de aangewezen habitatsoorten zijn gevoelig voor stikstofdepositie. De broedvogels en niet-broedvogels zijn meer gevoelig voor verstoring. Van de aangewezen vogels in de Biesbosch foerageert een aantal, aalscholver, grote zilverreiger, lepelaar, kolgans, grauwe gans, brandgans, wilde eend, tafeleend en kuifeend, ook in het plangebied. Voor de kleine zwaan en smient ligt het plangebied aan de rand van hun foerageergebied.

Uiterwaarden lek

Het Natura 2000-gebied Uiterwaarden Lek bestaat uit vier terreinen in de uiterwaarden van de Lek tussen Vianen en Schoonhoven. Het gaat om de Willige Langerak en het nabij gelegen schiereiland De Bol op de noordoever van de rivier (provincie Utrecht) en - op de zuidoever - de Koekoeksche Waard en de Kersbergsche- en Achthovensche uiterwaarden, met daarin het terreintje Luistenbuul (provincie Zuid-Holland). Gezamenlijk bevatten deze terreinen de best ontwikkelde voorbeelden van het habitattypen stroomdalgraslanden langs de Lek, een prioritair habitattypen waarvoor ons land grote internationale verantwoordelijkheid draagt.

Dit Habitatrictlijngebied is op 3 september 2013 definitief aangewezen. De voor het gebied opgenomen instandhoudingsdoelstellingen zijn weergegeven in tabel 4.5.

Tabel 4.5 Instandhoudingsdoelstellingen Uiterwaarden Lek

		SVI Landelijk	Doelst. Opp.vl.	Doelst. Kwal.	Doelst. Pop.
Habitattypen					
H3270	Slikkige rivieroever	-	=	=	
H6120	*Stroomdalgraslanden	--	>	>	
H6430B	Ruigten en zomen (harig wilgenroosje)	-	>	=	
H6510A	Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)	-	>	>	
Habitatsoorten					
H1166	Kamsalamander	-	=	>	=

Het meest stikstofgevoelige habitattype is H6120 Stroomdalgraslanden. De habitattypen H3270 en H6430B zijn niet gevoelig voor stikstofdepositie. De KDW's van de habitattypen zijn in onderstaande tabel opgenomen.

Habitattype		kritische N-depositie ¹
H3270	Slikke rivieroever	> 2400
H6120	* Stroomdalgraslanden	1286
H6430B	Ruigten en zomen (harig wilgenroosje)	> 2400
H6510A	Glanshaver- en vossenstaartheuvels (glanshaver)	1429

* prioritair

¹ Bron: Alterra-rapport 2397 (2012).

Minder / niet gevoelig
Gevoelig
Zeer gevoelig

De achtergronddepositie is hoger dan de KDW's van de twee stikstofgevoelige habitattypen. Ook de kamsalamander is gevoelig voor stikstofdepositie.

Zouweboezem

De Zouweboezem is een in de 14e eeuw gegraven boezemgebied dat diende als opvang van het overtollige water uit de omliggende polders. Het gebied bestaat uit open water, riet- en zeggemoerassen, wilgengrienden en elzenbroekbos. De Zouweboezem is het kleinste "Belangrijke Vogelgebied" van Nederland, met als voornaamste broedvogel de purperreiger. Voor de habitatrichtlijn is het gebied van belang vanwege de grote populatie grote modderkruiper, waarop de purperreigers foerageren. Het deel van de Polder Achthoven dat binnen de begrenzing ligt, bevat een aanzienlijke oppervlakte blauwgrasland, tegenwoordig een zeldzaam begroeiingstype in het veenweidegebied. Belangrijk broedgebied van soorten van rietmoeras (purperreiger), geïndeerde kruidenvegetaties (porseleinhoen) en drijvende waterplanten vegetaties (zwarte stern). Van enige betekenis voor de kraakend. Deze en andere watervogels maken vooral gebruik van de beschutte open water gebieden, terwijl de rietlanden o.a. als slaapplaats voor diverse trekvogels in gebruik zijn.

De Zouweboezem is een Habitat- en Vogelrichtlijngebied. Het gebied is op 3 september 2013 definitief aangewezen. Voor het gebied zijn de volgende instandhoudingsdoelstellingen opgenomen:

Tabel 4.6 Instandhoudingsdoelstellingen Zouweboezem

		SVI Landelijk	Doelst. Opp.vl.	Doelst. Kwal.	Doelst. Pop.	Draagkracht aantal vogels	Draagkracht aantal paren
Habitattypen							
H3150	Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden		=	=			
H6410	Blauwgraslanden	--	>	=			
H6430	Ruigten en zomen (moerasspirea)		=	=			
Habitatsoorten							
H1134	Bittervoorn	-	=	=	=		
H1145	Grote modderkruiper	-	=	=	=		
H1149	Kleine modderkruiper	+	=	=	=		
H1166	Kamsalamander	-	=	=	=		
H4056	Platte schijfhoren	-	=	=	=		
Broedvogels							
A029	Purperreiger	--	=	=			150

A119	Porseleinhoen	--	>	>			5
A197	Zwarte Stern	--	>	>			40
Niet-broedvogels							
A051	Krakeend	+	=	=		130	

De KDW van het meest stikstofgevoelige habitattype H6410 blauwgraslanden bedraagt 1071 mol N/ha/jr.

Tabel 4.7 Kritische depositiewaarden habitattypen Zouweboezem (in mol N/ha/jr.)

Habitattype		kritische N-depositie ¹
H3150	Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden	2143
H6410	Blauwgraslanden	1071
H6430A	Ruigten en zomen (moerasspirea)	> 2400

¹ Bron: Alterra-rapport 2397 (2012).

De achtergronddepositie bedroeg in 2012 ruim meer dan deze KDW, namelijk tussen de 1820 en 2200 mol N/ha/jr. (bron: <http://geodata.rivm.nl/gcn/>). Ook de habitatsoorten en broedvogels zijn in meer of mindere mate gevoelig voor stikstofdepositie.

Zuider Lingedijk en Diefdijk-Zuid

Het Natura 2000-gebied Zuider Lingedijk en Diefdijk-Zuid omvat de oeverlanden van de rivier de Linge, die een smal stroomgebied heeft dat tussen Rijn en Waal ligt ingekneld. Door zijn omvang, schaal en dynamiek neemt de Linge een bijzondere positie in in het Nederlandse rivierenlandschap. Het landschap is minder dynamisch dan dat van de Rijn, Waal, Maas en IJssel, maar heeft in veel opzichten toch het karakter van een rivierenlandschap met daarbij behorende landschapselementen, begroeiingen en soorten. Samenhangend met de geringere dynamiek, wordt het gebied gekenmerkt door interessante overgangen naar laagveen, wat tot uiting komt door een diversiteit aan verlandingsgemeenschappen. Het Natura 2000-gebied Zuider Lingedijk en Diefdijk-Zuid omvat een drietal deelgebieden, het betreft hier terreinen gelegen aan de Linge, langs de Diefdijk en langs de Nieuwe Zuider Lingedijk. De begroeiing van deze terreinen bestaat voornamelijk uit grienden, rietlanden en natte graslanden. Van bijzondere botanische betekenis zijn de tichelterreinen langs de Linge, die deels het karakter van een kalkmoeras hebben. Natte laagten zijn van belang voor vissen, waaronder enkele soorten van de Habitatrichtlijn, en voor de Kamsalamander. Het gebied is tevens van grote ornithologische betekenis.

Zuider Lingedijk en Diefdijk-Zuid is aangewezen als Habitatrichtlijngebied. Het gebied is op 4 juni 2013 definitief aangewezen als Natura 2000-gebied. In tabel 4.8 zijn de instandhoudingsdoelstellingen voor dit gebied opgenomen.

Tabel 4.8 Instandhoudingsdoelstellingen Zuider Lingedijk en Diefdijk-Zuid

		SVI Landelijk	Doelst. Opp.vl.	Doelst. Kwal.	Doelst. Pop.
Habitattypen					
H6430A	Ruigten en zomen (moerasspirea)	+	=	=	
H7230	Kalkmoerassen	--	>	>	
H91E0A	*Vochtige alluviale bossen (zachthoutoibossen)	-	= (<)	=	
H91E0B	*Vochtige alluviale bossen (essen-iepenbossen)	--	= (<)	=	
H91E0C	*Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	-	= (<)	>	
Habitatsoorten					
H1134	Bittervoorn	-	=	=	=
H1145	Grote modderkruiper	-	>	>	>

H1149	Kleine modderkruiper	+	=	=	=
H1166	Kamsalamander	-	>	>	>

In het gebied bedroeg de achtergronddepositie in 2013 circa tussen de 1600 en 2250 mol N/ha/jr. (bron: <http://geodata.rivm.nl/gcn/>). Dit is ruim hoger dan de KDW van 1143 mol N/ha/jr van het meest kritische habitattypen H7230 kalkmoerassen (zie tabel 4.9).

Zoals in de korte beschrijving van het gebied is aangegeven komen de kalkmoerassen voor op de tichelterreinen langs de Linge. Ook de habitatsoorten zijn in meer of mindere mate gevoelig voor stikstofdepositie.

Tabel 4.9 Kritische depositiewaarden habitattypen Uiterwaarden Neder-Rijn (in mol N/ha/jr.)

Habitattype		kritische N-depositie ¹
H6430A	Ruigten en zomen (moerasspirea)	> 2400
H7230	Kalkmoerassen	1143
H91E0A	*Vochtige alluviale bossen (zachthoutoibossen)	2429
H91E0B	*Vochtige alluviale bossen (essen-iepenbossen)	2000
H91E0C	*Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	1857

* prioritair

¹ Bron: Alterra-rapport 2397 (2012).

Nieuwkoopse Plassen & De Haeck

De Nieuwkoopse Plassen en de Haeck zijn restanten van het voormalige Hollandse kustvlakteveen. De is een laagveenverlandingsgebied waarin, naast veenplassen met bijzondere watervegetaties, een grote oppervlakte overgangsveen en moerasheide is gevormd. Het is tevens het meest westelijk gelegen verlandingsgebied waarin nog lokaal goed ontwikkelde vegetaties van basenrijk overgangsveen te vinden zijn. Belangrijk broedgebied voor broedvogels van rietmoerassen (roerdomp, purperreiger, snor, rietzanger). Ook van enig belang als broedgebied voor enkele andere moeras- en watervogels (zwartkopmeeuw, zwarte stern). Voor de zwartkopmeeuw betreft het de grootste broedkolonie buiten de Delta.

De Nieuwkoopse Plassen en de Haeck is aangewezen als Vogel- en Habitatrichtlijngebied. Dit betekent dat voor het gebied instandhoudingsdoelen zijn opgenomen voor vogels en habitattypen en –soorten. In tabel 4.10 is een overzicht opgenomen. Het gebied is op 6 januari 2014 definitief als Natura 2000-gebied aangewezen.

Tabel 4.10 Instandhoudingsdoelstellingen Nieuwkoopse Plassen en de Haeck

		SVI Landelijk	Doelst. Opp.vl.	Doelst. Kwal.	Doelst. Pop.	Draagkracht aantal vogels	Draagkracht aantal paren
Habitattypen							
H3140	Kranswierwateren	--	>	>			
H3150	Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden	-	>	>			
H4010B	Vochtige heiden (laagveengebied)	-	>	>			
H6410	Blauwgraslanden	--	>	>			
H6430A	Ruigten en zomen (moerasspirea)		=	=			
H7140A	Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	--	>	>			
H7140B	Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	-	>	>			
H7210	*Galigaanmoerassen	-	=	=			
H91D0	*Hoogveenbossen	-	=	=			

Habitatsoorten							
H1016	Zeggekorfslak		=	=	=		
H1082	Gestreepte waterroofkever	--	>	>	>		
H1134	Bittervoorn	-	=	=	=		
H1149	Kleine modderkruiper	+	=	=	=		
H1318	Meervleermuis	-	=	=	=		
H1340	*Noordse woelmuis	--	=	=	=		
H1903	Groenknolorchis	--	=	=	=		
H4056	Platte schijfhoren	-	=	=	=		
Broedvogels							
A021	Roerdomp	--	>	>			6
A029	Purperreiger	--	=	=			120
A176	Zwartkopmeeuw	+	=	=			9
A197	Zwarte Stern	--	>	>			115
A292	Snor	--	=	=			25
A295	Rietzanger	-	=	=			680
Niet-broedvogels							
A027	Grote Zilverreiger	+	=	=		60	
A041	Kolgans	+	=	=		3000	
A050	Smient	+	=	=		3500	
A051	Krakeend	+	=	=		90	

* prioritair habitatype.

Ook in de Nieuwkoopse Plassen & de Haeck zijn meerdere stikstofgevoelige habitattypen aanwezig. De achtergronddepositie is ook hoger dan de KDW van deze habitattypen.

Habitatype	kritische N-depositie ²
H3140 (lv) Kranswierwateren (in laagveengebieden)	2143
H3150 (baz) Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden (buiten afgesloten zeearmen)	2143
H4010B Vochtige heide	786
H6410 Blauwgraslanden	1071
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	1214
H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	714
H7210 * Galigaanmoerassen (kalkhoudend)	1571
H91D0 * Hoogveenbossen	1786

De PAS-analyses voor het beheerplan wijzen uit dat de hoge stikstofdepositie op de verschillende habitattypen een verslechterend effect heeft, maar dat er ook andere knelpunten zijn. Het gaat hierbij vooral om eutrofiering (intern en extern), waterkwaliteit, ontbreken van initiële verlandingsstadia, problemen met dispersie, wegzijging van water naar laaggelegen polders in de omgeving waardoor er een verhoogde inlaatbehoefte is. Voor deze knelpunten zijn dan ook maatregelenpakketten opgesteld.

Het meest stikstofgevoelige habitatype is Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden) en heeft een kritische depositiewaarde van 714 mol N/ha/jr. De achtergrondwaarden zijn hier ruimschoots hoger dan de KDW van de veenmosrietlanden (bron: <http://geodata.rivm.nl/gcn/>).

Veenmosrietland is een tijdelijk stadium in de verlandingsreeks en kent daardoor een natuurlijke variatie in oppervlakte en kwaliteit. Omdat veenmosrietland een tijdelijk stadium is, zullen de bestaande veenmosrietlanden uiteindelijk altijd verdwijnen. Voor behoud van het areaal habitatype is het nood-

zakelijk dat op een andere locatie uit nieuwe verlandingen weer veenmosrietlanden ontstaan. veenmosrietland kan ongeveer 50 jaar worden behouden.

Stikstofdepositie zorgt voor een veranderde en versnelde successie en daarmee voor een versnelde afname in oppervlakte en kwaliteit.

Beschermde natuurmonumenten

Buiten de Natura 2000-gebieden zijn in de ruime omgeving van het plangebied ook twee beschermde natuurmonumenten aanwezig. Het betreft:

- Huys ten Donck aan de noordrand van Ridderkerk en
- Smoutjesvlietlanden nabij Goudriaan.

Huys ten Donck

Het gebied is in 1979 aangewezen als beschermd natuurmonument. Landgoed Huys ten Donck en een nabij gelegen griend, vormen tezamen een complex van opgaand loofbos, struweel, hakhout, graslanden, vijvers en sloten. De gevarieerde opbouw heeft geleid tot een grote verscheidenheid in planten- en dierenleven. Er komen ook enige minder algemene plantengemeenschappen en daartoe behorende minder algemene tot zeldzame plantensoorten voor. Het betreft plantengemeenschappen die kenmerkend zijn voor relatief goed ontwikkelde vegetaties van bossen op de voedselrijke gronden. Het natuurmonument heeft een rijke paddenstoelenflora, met name in het bos en langs de vijvers, waarvan enkele zeldzame soorten deel uitmaken. Ook fungeert het gebied als broed-, rust- en foerageergebied voor een groot aantal vogelsoorten. Enkele voorbeelden van broedvogels zijn wielewaal, ijsvogel, bosuil, ransuil en boomvalk. Ook is een broedkolonie van de blauwe reiger aanwezig.

Het natuurmonument is als gevolg van z'n hiervoor beschreven verscheidenheid in opbouw, in samenhang met zijn fraaie historische aanleg in landschappelijke stijl van grote betekenis uit oogpunt van natuurschoon.

Onder de wezenlijke kenmerken van het gebied vallen niet alleen de beschreven biologische waarden, maar ook de geomorfologische structuur, de opbouw van het bodemprofiel, de historische parkaanleg, de kwaliteit van het water, de voor avifauna noodzakelijke rust en de door het vroegere gebruik tot stand gekomen terreingesteldheid.

Het gebied is niet gevoelig voor stikstofdepositie en ligt op een dermate grote afstand van het plangebied dat verandering van waterhuishouding niet optreedt. Verstoring als gevolg van een toename van de recreatie is wel mogelijk.

Smoutjesvlietlanden

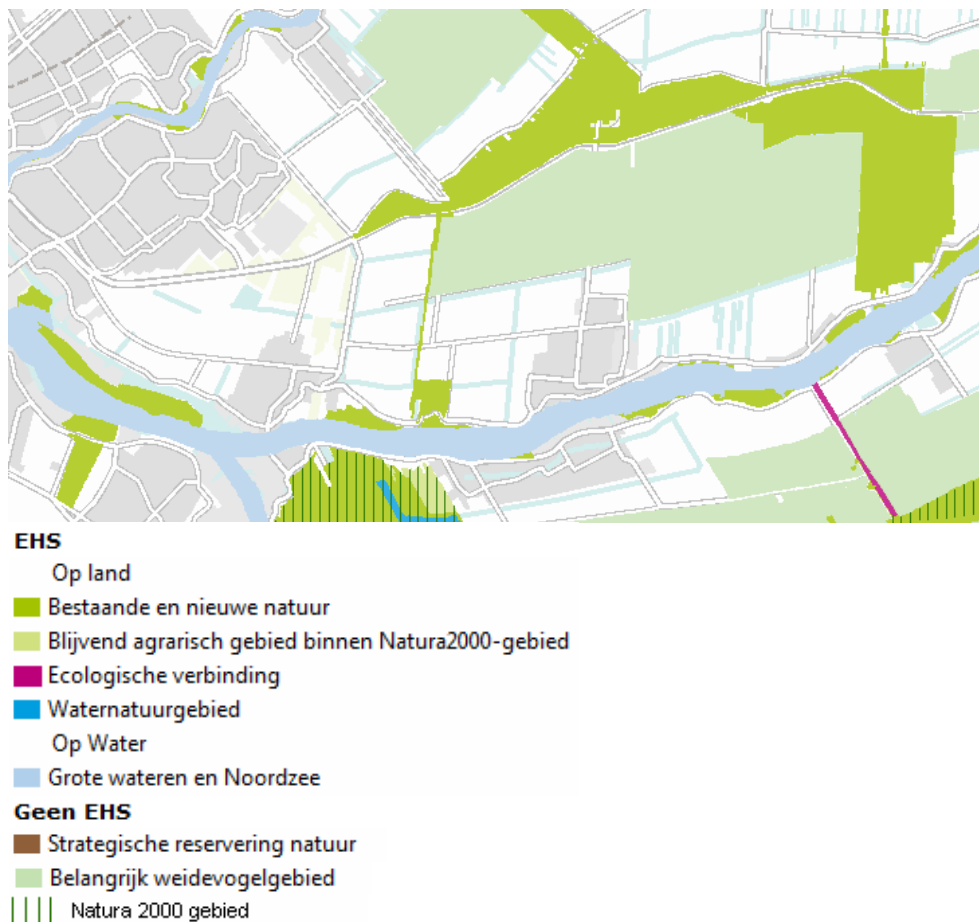
Het gebied is in 1976 aangewezen als staatsnatuurmonument. Het gebied bestaat uit boezemhooilanden langs de Smoutjesvliet en langs de Dwarsgang. De waterstanden zijn hier aan sterke schommelingen onderhevig, wat van groot belang is voor de verschillende vegetatietypen die in het gebied worden aangetroffen. Het gebied is vooral botanisch van belang door het voorkomen van enkele zeldzame plantensoorten, waaronder het zomerklokje. Van deze soort zijn in Nederland maar weinig vondplaatsen.

Het gebied is niet gevoelig voor stikstofdepositie en verstoring en ligt op een dermate grote afstand van het plangebied dat verandering van waterhuishouding niet optreedt. Negatieve effecten op dit gebied kunnen op voorhand uitgesloten worden.

4.3.2. Ecologische Hoofdstructuur en belangrijk weidevogelgebied

In ecologisch opzicht is het plangebied vooral van belang voor weidevogels, met de grutto als belangrijkste vertegenwoordiger van deze soortengroep. Een groot deel van het plangebied is dan ook aangemerkt als waardevol weidevogelgebied. Daarnaast zijn diverse gebieden aangewezen als EHS,

zoals De Zaag, Kleine Zaag, Bakkerswaal, Uiterwaarden Lek, De Hoop en het Loetbos. Bij de herijking van de EHS in 2013 is de Groene Ruggengraat waar Polder Den Hoek (aan de oostkant van figuur 4.1) deel van uitmaakt geschrapt.



Figuur 4.1 Ecologische Hoofdstructuur en belangrijke weidevogelgebieden (bron: geoloket provincie Zuid-Holland)

Op lokaal niveau vormt met name het Loetbos een gebied met hoge ecologische kwaliteiten. Het Loetbos is aangelegd op de plaats waar van oudsher een natuurlijke stroom door het veenmoeras voerde. In deze stroom zijn gaandeweg eilandjes ontstaan waar veel elzen groeien. Deze omstandigheden hebben een grote aantrekkingskracht op veel soorten vogels en andere dieren, zoals de knobbelzwaan, buizerd, fazant, waterhoen, ransuil, koekoek, nachtegaal, spotvogel, fitis, tjiftjaf, grauwe vliegenvanger, staartmees, boomkruiper, rietgors, roek, Vlaamse gaai en soms ook enkele grote zilverreigers.

Daarnaast is Nederlek het ontmoetingspunt van het binnendijkse veenweidegebied van de Krimpenerwaard en het buitendijkse zoetwatergetijdegebied van de Lek. Zoetwatergetijdegebieden zijn zeldzaam geworden, onder andere als gevolg van substantiële ingrepen in de deltagebieden, zoals de Deltawerken. Om deze reden is de Lek, ook internationaal gezien, één van de laatste zoetwatergetijderivieren. Belangrijk hierbij is natuurgebied Kleine Zaag, langs de Lek. Hier komen in het vroege voorjaar eenden, steltlopers en zangvogels voor. Het natuurgebied bestaat uit buitendijkse rietlanden en een opgespoten zomerpolder die deels uit grasland en deels uit hoog opgaande wilgen bestaat.

Ook natuurreservaat de Bakkerswaal, tussen Krimpen aan de Lek en Lekkerkerk en in bezit van Stichting Het Zuid-Hollands Landschap, heeft ecologische kwaliteiten, waaronder een zeer aantrekkelijke

eendenkooi. De rond de kooi gelegen bosschages bevatten onder meer meidoorn, vlier en hazelaar. Verder ligt nabij het buurtschap Opperduit, tussen de Lekdijk en de rivier de Lek, een natuurontwikkelingsgebied dat onlangs is ingericht in het kader van Ruimte voor de Rivier. Het beheer is er op gericht om met een extensief beheer de ontwikkeling van een zoetwatergetijdegebied met geulen, slikken en stroomdalruigten te realiseren.

4.3.3. Soorten

Ook buiten de hierboven beschreven natuurgebieden komen natuurwaarden voor. De aanwezige natuurwaarden zijn bepaald op basis van algemeen beschikbare verspreidingsgegevens, zoals waarneming.nl, verspreidingsatlas.nl, www.telmee.nl, www.zoogdieratlas.nl en raven.nl. Het plangebied bestaat buiten de natuurgebieden met name uit graslanden, watergangen en erven met erfbeplanting.

Op de minder intensief beheerde oevers komen vegetaties voor met soorten als echte koekoeksbloem, dotterbloem, kale jonker, brunel en reukgras en op enkele plaatsen nog blauwe zegge. In de sloten groeit plaatselijk krabbescheer, stijve waterranonkel, drijvend fonteinkruid, gele plomp, witte waterlelie, watergentiaan en gewoon sterrekroos.

In de extensieve gebieden zijn ook botanisch waardevolle landschapselementen aanwezig, zoals veenputten, oude polderboezems, veenkaden, eendenkooien en elzebroekbosjes. De graslanden zijn over het algemeen niet waardevol. De vegetatie wijst meestal op intensief grondgebruik (beemdgras-raaigras, soortenarm grasland).

De waterpartijen bieden leefgebied aan de beschermde kleine modderkruiper en bittervoorn. Ook de zwaar beschermde platte schijfhoren kan voorkomen in het plangebied. De soort heeft een voorkeur voor helder, stilstaand of zeer zwakstromend water met een rijke plantengroei. De trefkans is het grootst als zowel ondergedoken vaatplanten, draadalgen, als planten met drijvende bladeren aanwezig zijn. Er lijkt een zekere voorkeur voor veenbodems te bestaan, ten opzichte van zand- en kleibodems. De soort leeft zowel in grote plassen en meren als in smalle sloten. Het water mag niet te voedselrijk zijn, terwijl ook anderszins ionenrijk water wordt gemedend; zo komt de soort niet voor in brakke wateren.

Algemene amfibieën als bruine kikker, middelste groene kikker, kleine watersalamander en gewone pad zullen zeker gebruik zullen maken van het plangebied als schuilplaats in struiken, onder stenen, in kelders en als voortplantingsplaats in de waterpartijen. Ook de zwaar beschermde rugstreeppad komt voor in het plangebied. Hij is een bewoner van zandige terreinen met een betrekkelijk hoge dynamiek, zoals de uiterwaarden van de grote rivieren, opgespoten terreinen en akkers. Maar hij wordt ook op klei- en veengronden aangetroffen. Voor de voortplanting is de rugstreeppad afhankelijk van ondiepe wateren, die vrij snel opwarmen. Vaak wordt gebruik gemaakt van tijdelijke poeltjes en plassen, maar ook slootjes kunnen geschikt zijn.

Naast broed- en foerageergebied voor weidevogels is het plangebied van belang als voedsel- en rustgebied voor wintergasten, doortrekkende watervogels en steltlopers. In groot aantal broeden er zomertaling, slobend, scholekster, kievit, grutto, tureluur en zwarte stern, maar in mindere mate ook de veldleeuwerik, kuifeend en watersnip. Verder broeden en of foerageren er in het gebied soorten als blauwe reiger, purperreiger, visdief en ransuil. In de wintermaanden is het gebied onder andere van betekenis voor wintergasten als kleine zwaan, smient, wilde eend, brandgans, grauwe gans, wulp, regenwulp en watersnip. Daarnaast vormt het plangebied leefgebied voor diverse algemeen voorkomende broedvogels, zoals merel, roodborst, koolmees, pimpelmees, spreeuw, boerenzwaluw en groenling.

Plaatselijk komt in het zuidwesten van het plangebied ook de zwaar beschermde waterspitsmuis voor. De waterspitsmuis komt voor in en langs schoon, niet te voedselrijk, vrij snel stromend tot stilstaand water met een behoorlijk ontwikkelde watervegetatie en ruig begroeide oevers. Hij komt voor bij beken, rivieren, sloten, plassen en daar waar grondwater opwelt, met voldoende bodembedekkende vegetatie op en voldoende schuilmogelijkheid in de oevers.

In de bebouwing en bomen in het plangebied komen beschermde vleermuizen (o.a. laatvlieger en gewone dwergvleermuis) en broedvogels met vaste nesten zoals huismus, gierzwaluw, buizerd, havik en sperwer voor.

In tabel 4.11 staat aangegeven welke beschermde soorten er binnen het plangebied (naar verwachting) voorkomen en onder welk beschermingsregime deze vallen.

Tabel 4.11 Naar verwachting voorkomende beschermde soorten binnen het plangebied en het beschermingsregime (lijst is niet limitatief)

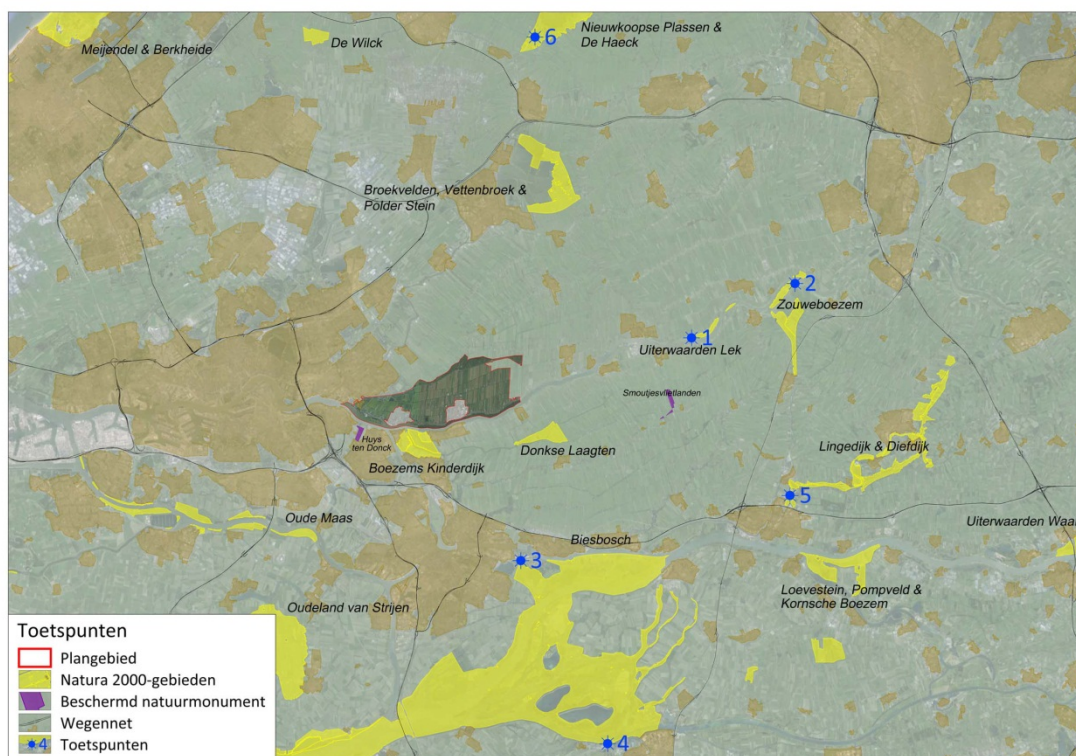
				Nader onderzoek nodig bij toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen
Vrijstellingsrege-ling Ffw	tabel 1		grote kaardenbol, brede wespenorchis, zwanenbloem en dotterbloem mol, egel, gewone bosspitsmuis, dwergspitsmuis, huisspitsmuis, veldmuis, bosmuis, rosse woelmuis, bunzing, hermelijn, wezel, haas en konijn bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander en de middelste groene kikker	Nee
Ontheffingsrege-ling Ffw	tabel 2		rietorchis kleine modderkruiper	Ja
	tabel 3	bijlage 1 AMvB	bittervoorn waterspitsmuis	Ja
		bijlage IV HR	alle vleermuizen rugstreepad platte schijfhoren	Ja
	vogels	cat. 1 t/m 4	ransuil, buizerd, havik, sperwer, gierzwaluw en huismus	Ja
		categorie 5	blauwe reiger, boerenzwaluw, torenvalk, grote bonte specht, koolmees, pimpelmees	Nee

4.4. Plansituatie

4.4.1. Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten

Vermesting/verzuring

Uitbreiding van agrarische bedrijven door benutten van de maximale bouw mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt kan leiden tot extra stikstofemissie en daarmee tot extra depositie op de stikstofgevoelige habitattypen binnen de Natura 2000-gebieden Uiterwaarden Lek, Zouweboezem, Biesbosch, Zuider Lingedijk & Diefdijk-Zuid en Nieuwkoopse plassen & De Haeck.



Figuur 4.2 Ligging Natura 2000 en locaties toetspunten stikstofdepositie

De depositie is berekend op een aantal toetspunten. De effecten op de Uiterwaarden Lek en Biesbosch zijn maatgevend voor verder weg gelegen stikstofgevoelige gebieden, zoals Loevestein, Pompveld & Kornsche Boezem. Naarmate de afstand toeneemt, neemt de depositie verder af. Bijlage 3 bevat een overzicht van de berekeningsuitgangspunten. Tabel 4.12 geeft inzicht in de gevolgen van het benutten van de ontwikkelingsruimte voor veehouderijen voor de onderzoekssituaties zoals beschreven in hoofdstuk 3:

- Alternatief 1: maximale invulling bouwmogelijkheden vigerend bestemmingsplan;
- Alternatief 2: maximale invulling verruiming wijzigingsbevoegdheid;
- Ontwikkelingsscenario: realistische invulling bouwmogelijkheden veehouderij.

Tabel 4.12 Toename stikstofdepositie ten opzichte van de huidige situatie (mol N/ha/jr)

		Huidige situatie	Alternatief 1	Alternatief 2	Ontwikkelings-scenario
1	Uiterwaarden Lek	1.7	+5.3	+6.4	+0.4
2	Zouweboezem	1.2	+3.9	+4.7	+0.3
3	Biesbosch	2.7	+9.0	+10.8	+0.6
4	Biesbosch	0.4	+1.2	+1.4	+0.1
5	Zuider Lingedijk	1.3	+4.2	+5.1	+0.3
6	Nieuwkoopse plassen	0.7	+2.2	+2.6	+0.2

Uit de resultaten in tabel 4.12 blijkt dat bij maximale invulling van alle bouwmogelijkheden uit het vigerende bestemmingsplan (alternatief 1) de stikstofdepositie binnen Natura 2000 fors toeneemt. Bij een eventuele verruiming van de wijzigingsbevoegdheid binnen een deel van het plangebied tot 2 ha (alternatief 2) is de toename nog iets groter. Bij een meer realistische invulling van de bouwmogelijkheden die het bestemmingsplan biedt (ontwikkelingsscenario) is het effect beperkter van omvang. Voor ieder van de onderzoekssituaties geldt dat gezien de reeds overbelaste situatie significante negatieve effecten niet kunnen worden uitgesloten. Het effect wordt daarom als zeer

negatief beoordeeld (--). In paragraaf 4.5 wordt ingegaan op de mogelijke maatregelen waarmee de negatieve effecten als gevolg van de ontwikkelingsruimte voor veehouderijen kunnen worden beperkt.

Niet alleen de veehouderijen, maar ook functies die extra verkeer genereren kunnen leiden tot een toename van stikstofdepositie binnen Natura 2000. Het bestemmingsplan maakt neven- en vervolgfuncties mogelijk binnen de bestemming Agrarisch. In de afwijkingsmogelijkheden en wijzigingsbevoegdheden is als voorwaarde opgenomen dat geen sprake is van een onevenredige vergroting van de publieks- en/of verkeersaantrekkende werking. Daarnaast zullen de neven- en vervolgfuncties binnen het bouwvlak moeten worden gerealiseerd (en daardoor ten koste gaan van de potentiële maximale ruimte die binnen het bestemmingsplan kan worden benut voor stallen). Om deze redenen zijn de gevolgen van de neven- en vervolgfuncties voor de stikstofdepositie binnen Natura 2000 niet afzonderlijk in beeld gebracht.

Aantasting foerageergebied

Uitbreiding van de agrarische bedrijven vindt plaats op of grenzend aan de bestaande bouwvlakken. De bouwvlakken zijn geconcentreerd langs de linten. Het areaal grasland wordt relatief gezien nauwelijks aangetast (0) door deze ontwikkelingsruimte. Nieuwe bouwvlakken worden niet mogelijk gemaakt. Het bestemmingsplan biedt daarnaast de mogelijkheid voor de beperkte teelt van mais- en ruwvoer. Op gronden met de bestemming 'Agrarisch', gelegen ten zuiden van de Wetering West en de Wetering Oost en ten westen van de kern Krimpen aan de Lek, is het telen van maïs of ruwvoeder toegestaan, met een maximum van 20% van de bedrijfsoppervlakte. Als gebruik wordt gemaakt van de maximale ontwikkelingsmogelijkheden in het bestemmingsplan, zal dit ook leiden tot een intensivering van de ruwvoederteelt. Dit zal in een deel van het veenweidegebied ten koste gaan van grasland en daarmee foerageergebied.

In de Krimpener- en Alblasserwaard zijn honderden hectares grasland aanwezig. Op grond van de Agenda Landbouw zijn ook grote delen van deze graslanden gevrijwaard van mais- en ruwvoederteelt. Hierdoor hebben de Krimpener- en Alblasserwaard voldoende draagkracht voor de vogels in de Natura 2000-gebieden. Uit het beheerplan voor het Natura 2000-gebied Broekvelden, Vettenbroek & Polder Stein (Provincie Zuid-Holland, 2012) blijkt dat er in de Krimpener- en Alblasserwaard voldoende draagkracht is voor de smient en dat er binnen het Natura 2000-gebied zelf voldoende draagkracht is voor de kleine zwaan.

Een uitbreiding tot 2 ha in het centrale deel van het plangebied leidt niet tot wezenlijk andere effecten, dan de uitbreiding tot 1,5 ha.

Significant negatieve effecten op de aangewezen vogels uit de Natura 2000-gebieden Broekvelden, Vettenbroek & Polder Stein, Boezems Kinderdijk, Donkse Laagten en Biesbosch kunnen worden uitgesloten.

Verstoring

Het bestemmingsplan maakt binnen de agrarische bestemmingen recreatieve neven- en vervolgfuncties mogelijk. Deze kleinschalige recreatieve ontwikkelingen vinden plaats op of nabij de agrarische bouwvlakken. In theorie kan er sprake zijn van een extern effect als gevolg van een verhoogde recreatiedruk op Natura 2000 doordat een deel van de extra recreanten wil wandelen, fietsen en varen binnen of langs Natura 2000. Vanuit Nederlek geldt dit met name voor het gebied Boezems Kinderdijk. Dit gebied trekt jaarlijks al meer dan 100.000 bezoekers. De toename van het aantal recreanten als gevolg van de geboden recreatieve nevenfuncties in het bestemmingsplan is zeer beperkt.

De extra recreanten maken daarnaast gebruik van bestaande intensief gebruikte wandel- en fietsroutes en (vaar)wegen. Verstoringsonderzoek (onder andere Krijgsveld 2008) wijst verder uit dat vogels en waarschijnlijk ook andere organismen snel wennen aan recreanten langs bestaande gebruikte routes. Omdat bezoekersstromen zich concentreren op mooi weer overdag tijdens de weekend- en vakantiedagen blijven er lange ongestoorde periodes over.

Gezien bovenstaande kan worden gesteld dat de extra bezoekersstromen als gevolg van de ontwikkelingsmogelijkheden voor recreatie geen effect (0) hebben op de te beschermen waarden in de Natura 2000-gebieden en het beschermde natuurmonument Huys ten Donck.

4.4.2. Ecologische Hoofdstructuur en belangrijk weidevogelgebied

Bestaande natuur in de EHS wordt overeenkomstig bestemd. De bestaande agrarische bouwkvavels vallen buiten de aanwijzing van de EHS. Binnen de bestemming natuur, kunnen geen ontwikkelingen plaatsvinden.

Ontwikkelingsruimte agrarische bedrijven

EHS

De ontwikkelingen die rechtstreeks mogelijk worden gemaakt, vinden plaats binnen de bestaande bouwvlakken. Deze ontwikkelingen leiden niet tot areaalverlies van de EHS. Binnen de EHS zijn geen ontwikkelingsmogelijkheden. De ontwikkelingen buiten de EHS vinden plaats bij reeds bestaande bedrijven, de verstoring in de EHS zal dan ook niet of nauwelijks toenemen. Het bestemmingsplan maakt via wijzigingsbevoegdheid verplaatsing mogelijk. Hierdoor kan de verstoring van de EHS wel in beperkte mate toenemen. Naar verwachting zal hier maar in beperkte mate gebruik van worden gemaakt. Het effect is beperkt (-/0)

Een uitbreiding tot 2 ha in het centrale deel van het plangebied leidt niet tot wezenlijk andere effecten, dan de uitbreiding tot 1,5 ha.

Weidevogels

Uitbreiding van de agrarische bedrijven vindt plaats op of grenzend aan de bestaande bouwvlakken. De bouwvlakken zijn geconcentreerd langs de linten. Het areaal grasland wordt relatief gezien nauwelijks aangetast door deze ontwikkelingsruimte.

Daarnaast maakt het bestemmingsplan via wijzigingsbevoegdheid verplaatsing mogelijk. Naar verwachting zal hier maar in beperkte mate gebruik van worden gemaakt. Maar dit kan wel leiden tot beperkte aantasting of extra verstoring van de weidevogelgebieden. Het effect is licht negatief (-/0).

Het bestemmingsplan biedt daarnaast de mogelijkheid voor de teelt van mais- en ruwvoer. Als gebruik wordt gemaakt van de maximale ontwikkelingsmogelijkheden in het bestemmingsplan, zal dit ook leiden tot een intensivering van de ruwvoederteelt. Dit zal ten koste gaan van grasland. In de regels van het bestemmingsplan zijn echter beperkingen opgenomen voor de ruwvoederteelt. In het weidevogelgebied ten noorden van Wetering West en Wetering Oost is deze teelt verboden. Hier wordt het weidevogelgebied niet aangetast. Alleen in het weidevogelgebied ten zuiden van Wetering oost mag 20% van het bedrijfsoppervlak ingezet worden voor de ruwvoederteelt. Een beperkt negatief effect op weidevogels is hierdoor niet uitgesloten (-/0).

Een uitbreiding tot 2 ha in het centrale deel van het plangebied leidt niet tot wezenlijk andere effecten, dan de uitbreiding tot 1,5 ha.

Overige ontwikkelingen

Het bestemmingsplan maakt binnen de agrarische bestemmingen recreatieve neven- en vervolgfuncties mogelijk. De maximale invulling van de mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt, zal leiden tot een toename van het aantal recreanten. Een deel van de extra recreanten wil wandelen, fietsen of varen door of langs de EHS. Deze extra bezoekers maken gebruik van bestaande routes. Verstoringsonderzoek (onder andere Krijgsveld 2008) wijst verder uit dat vogels en waarschijnlijk ook andere organismen snel wennen aan recreanten langs bestaande gebruikte routes. Omdat bezoekersstromen zich concentreren op mooi weer overdag tijdens de weekend- en vakantiedagen blijven er lange ongestoorde periodes

over. Daarom kan worden gesteld dat de extra bezoekersstromen als gevolg van de uitgebreidere recreatiemogelijkheden geen effect hebben op de EHS (0).

4.4.3. Soorten

Het plangebied biedt leefgebied aan verschillende beschermde soorten (zie tabel 4.11). Het betreft voornamelijk algemeen voorkomende soorten en daarnaast enkele matig en zwaar beschermde soorten. In het gebied komen ook niet-beschermde soorten voor. Er zijn met name botanisch waardevolle landschapselementen aanwezig, zoals veenputten, oude polderboezems, veenkaden, eendenkooien en elzebroekbosjes. De graslanden zijn over het algemeen botanisch niet waardevol, maar hebben wel een functie voor weidevogels (op weidevogels is in de vorige paragraaf ingegaan).

De ontwikkelingen vinden hoofdzakelijk plaats binnen de bouwvlakken of (via wijzigingsbevoegdheden) grenzend aan bestaande bouwvlakken. Plaatselijk kan dit leiden tot negatieve effecten op (beschermde) soorten, zoals aantasting van (vaste) nestplaatsen van broedvogels of aantasting van leefgebied beschermde vissen.

De meeste bouwvlakken binnen het plangebied worden omsloten door watergangen, waardoor het nauwelijks mogelijk is om het bouwvlak uit te breiden zonder dat dit leidt tot aantasting van sloten en daarmee tot aantasting van leefgebied van matig beschermde vissen en zoogdieren en licht beschermde amfibieën en (oever)planten. In de regels zijn vanuit de landschappelijke waarden wel beperkingen opgelegd ten aanzien van het dempen van watergangen. Het effect is beperkt negatief (-/0). Voor deze soorten zijn ook gemakkelijk maatregelen te treffen (zie bijlage 2), waarmee overtreding van de Flora- en faunawet wordt voorkomen. De zwaar beschermde platte schijfhoren en waterspitsmuis komen niet voor in de aan de agrarische percelen grenzende voedselrijke watergangen.

De rugstreeppad zal zich over het algemeen niet ophouden op en rond de agrarische bouwvlakken. De kans op aantasting van deze soorten is nihil tot zeer beperkt (-/0). De rugstreeppad kan wel aangetrokken worden door grondwerkzaamheden. Er dient dan ook voorkomen te worden dat de soort zich alsnog vestigt. In bijlage 2 is opgenomen hoe dit gedaan kan worden.

Op nagenoeg alle agrarische bouwkvelds is erfbepanting aanwezig. De meeste erfbepanting staat overigens langs de weg. De kans op de aanwezigheid van beschermde soorten, in het bijzonder vleermuizen en vogels, is aanzienlijk. Als gevolg van de uitbreidingsmogelijkheden zal op de meeste bouwkvelds bijna altijd een deel van de erfbepanting gekapt moeten worden. Dit kan leiden tot een negatief effect (-) op beschermde soorten. Om verstoring van broedende vogels te voorkomen, dienen de werkzaamheden buiten het broedseizoen uitgevoerd te worden (zie bijlage 2).

De aantasting van individuen is gezien bovenstaande niet uit te sluiten, maar effecten op populatieniveau worden uitgesloten, omdat goede mitigerende en compenserende maatregelen zijn te treffen en er voor de categorie 5 soorten van vogels voldoende geschikt leefgebied aanwezig is. De kans dat de Flora- en faunawet een belemmering zal vormen voor de uitvoering van het bestemmingsplan is zeer gering.

Een uitbreiding tot 2 ha in het centrale deel van het plangebied leidt niet tot wezenlijk andere effecten, dan de uitbreiding tot 1,5 ha.

4.5. Effectbeoordeling

De voorgaande effectbeschrijving leidt tot de volgende beoordeling.

Tabel 4.13 Effectbeoordeling Natuur

Aspect	Beschrijving van het milieueffect (t.o.v. de autonome ontwikkeling)	Waardering van het effect
Natura 2000-gebieden en schermde natuurmonumenten	- De maximale invulling van alle bouwmogelijkheden leidt tot een toename van stikstofdepositie. Significant negatieve effecten zijn door de toenames niet uit te sluiten. - De extra recreanten maken gebruik van bestaande, intensief gebruikte infrastructuur, negatieve effecten treden niet op. - de Krimpener- en Alblasserwaard hebben voldoende draagkracht voor de vogels in de Natura 2000-gebieden. De beperkte aantasting van foerageergebied leidt niet tot (significant) negatieve effecten.	-- 0 0
Ecologische Hoofdstructuur en belangrijk weidevogelgebied	- Uitbreidingsmogelijkheden bij de bestaande bouwvlakken leidt niet tot aantasting of extra verstoring van de EHS. - Verplaatsing van bedrijven kan wel leiden tot een beperkte toename van de verstoring - het oppervlak geschikt weidevogelleefgebied kan in beperkte mate afnemen door intensivering van de teelt van ruwvoerders. - De extra recreanten maken gebruik van bestaande, intensief gebruikte infrastructuur, extra verstoring treedt niet op.	0 -/0 -/0 0
Soorten	- Op de plaatsen waar ontwikkelingen kunnen plaatsvinden is de biodiversiteit over het algemeen niet groot. De agrarische gronden hebben wel een functie voor weidevogels. Omdat slechts een beperkt areaal weidevogelgebied verdwijnt, is het effect beperkt negatief - Bij uitbreiding van het agrarisch bouwvlak kunnen leefgebied, rust- en verblijfplaatsen van beschermde soorten worden aangetast. Deze aantasting is vrij beperkt, maar vanwege het voorkomen van vleermuizen is dit als negatief beoordeeld. De effecten moeten overigens in het kader van de Ffw worden gemitigeerd en/of gecompenseerd op het moment dat er concrete bouwplannen zijn.	-/0 -

4.6. Maatregelen

Wanneer de maximale ontwikkelingsruimte in het nieuwe bestemmingsplan wordt afgezet tegen de huidige, feitelijke (legale) situatie blijkt dat als het gaat om het thema stikstofdepositie significante negatieve effecten kunnen optreden binnen Natura 2000. Er zijn verschillende maatregelen denkbaar om de depositie van stikstof te voorkomen, te reduceren of de effecten daarvan te minimaliseren.

Bouwvlakken en wijzigingsbevoegdheden

Een maatregel waarmee de potentiële toename van stikstofdepositie kan worden beperkt is het schrappen van de wijzigingsbevoegdheden voor uitbreiding van het bouwvlak. Daardoor kunnen veehouderijen alleen binnen het bouwvlak (zoals vastgelegd op de verbeelding) uitbreiden. Een dergelijke maatregel leidt tot een beperking van de (theoretische) maximale invulling van de bouw mogelijkheden. Met name de bouwvlakken buiten de linten zijn echter dermate groot, dat sprake is van veel onbenutte ruimte binnen het bouwvlak. Om inzicht te krijgen in de mogelijkheden om met aanpassingen aan wijzigingsbevoegdheden en bouwvlakken de toename van stikstofdepositie terug te dringen, is een situatie doorgerekend waarin alle wijzigingsbevoegdheden voor vergroting van bouwvlakken zijn geschrapt, de bouwvlakken in de linten strak om de bestaande gebouwen is gelegd en de bouwvlakken buiten de linten zijn beperkt tot 1 hectare. Tabel 4.14 geeft een overzicht van de berekeningsresultaten. Hieruit blijkt dat de opvulling van de onbenutte bouw mogelijkheden binnen de bouwvlakken buiten de linten leidt in dat geval op de toetspunten binnen Natura 2000 echter nog steeds tot een beperkte toename van de stikstofdepositie.

Emissie-stand-still

Met een combinatie van de voorgaande maatregelen kan een grote reductie van de (potentiële) toename van stikstofdepositie als gevolg van de uitvoering van de bestemmingsplannen worden bereikt. Het volledig uitsluiten van significante negatieve effecten is echter alleen mogelijk met een ingrijpende aanpassing van de bestemmingsregeling. Door in het bestemmingsplan vast te leggen dat de emissies (op perceelsniveau) niet mogen toenemen, kan worden uitgesloten dat sprake is van een toename van stikstofdepositie binnen Natura 2000 en daarmee samenhangende negatieve effecten. Dit betekent niet dat de veehouderijen 'op slot' worden gezet. Er zijn in veel gevallen mogelijkheden om uit te breiden zonder dat de emissies toenemen. Veel van de melkrundveehouderijen binnen het plangebied kennen traditionele stalsystemen, waarbij (uitgaande van beweiding) sprake is van een emissie van 9.5 kg NH₃ per dierplaats per jaar. Er zijn staltechnieken beschikbaar waarmee een aanzienlijke reductie van emissies kan worden bereikt. Het meest gunstige stalsysteem dat is opgenomen in de bijlage bij de Regeling ammoniak en veehouderij kent een emissie van 3.5 kg NH₃ per dierplaats per jaar. Het betreft een mechanisch geventileerde stal met een chemisch luchtwassysteem (BWL 2012.02.V1). Ook kan bijvoorbeeld gekozen worden voor een ligboxenstal met hellende V-vormige vloer, voorzien van geprofileerde rubber matten, met centrale giergoot en mestschuif (BWL 2013.07). In dat geval bedraagt de emissie 6.5 kg NH₃ per dierplaats per jaar.

Uitgaande van een veehouderij met 100 stuk melkrundvee met een traditioneel stalsysteem (emissie in totaal 950 kg NH₃ per jaar), kan het aantal stuks melkrundvee bij een mechanisch geventileerde stal met een chemisch luchtwassysteem (3.5 kg NH₃ per dierplaats per jaar) toenemen tot circa 270. Bij een ligboxenstal met hellende V-vormige vloer, voorzien van geprofileerde rubber matten, met centrale giergoot en mestschuif (6.5 kg NH₃ per dierplaats per jaar) kan het aantal stuks melkrundvee worden uitgebreid tot circa 145 zonder dat de emissies toenemen. In deze voorbeelden is geen rekening gehouden met het aanwezige jongvee. Bij de toetsing van het emissie-stand-still dienen vanzelfsprekend ook de emissies die samenhangen met het jongvee te worden betrokken. Door het emissie-stand-still vast te leggen in de regels van het bestemmingsplan, zijn de bouw mogelijkheden uitvoerbaar zonder dat sprake is van significante negatieve effecten.

Externe saldering

In gevallen waarin met de toepassing van emissiearme technieken onvoldoende reductie kan worden bereikt om een uitbreiding mogelijk te maken, kan externe saldering uitkomst bieden. Uit de CBS-gegevens blijkt dat zowel binnen de gemeente Nederlek als in de aangrenzende gemeenten agrarische bedrijven de bedrijfsactiviteiten beëindigen. Hierdoor ontstaat stikstofsaldo waarmee elders de uitbreiding van veehouderijen kan worden mogelijk gemaakt. Voorwaarde is dat deze saldering plaatsvindt binnen hetzelfde Natura 2000-gebied op dezelfde habitattypen. Daarnaast is van belang dat geborgd is dat de uitbreiding pas plaatsvindt op het moment dat de bedrijfsactiviteiten elders zijn beëindigd (en ook de vergunningen zijn ingetrokken en de bestemming is gewijzigd). Enkele

veehouderijen van grote omvang en/of op korte afstand van Natura 2000-gebieden bieden voldoende saldo om binnen het plangebied een forse uitbreiding van het aantal stuks vee te kunnen realiseren.

Gevolgen voor effectbeoordeling

Tabel 4.14 geeft een overzicht van de gevolgen voor de stikstofdepositie van de hiervoor beschreven maatregelen:

- Maatregelen 1: schrappen wijzigingsbevoegdheden vergroting bouwvlak + bouwvlakken in linten beperken tot bestaande bebouwing + bouwvlakken buiten linten beperken tot 1 ha;
- Maatregelen 2: schrappen wijzigingsbevoegdheden vergroting bouwvlak + bouwvlakken in linten beperken tot bestaande bebouwing + bouwvlakken buiten linten beperken tot 1 ha, met toepassen emissiearme stalsystemen buiten de linten (uitgaande van het meest gunstige stalsysteem voor zowel de bestaande als de nieuwe stallen).

Uit de berekeningsresultaten blijkt dat ook met een combinatie van de eerstgenoemde maatregelen op locaties binnen de Natura 2000-gebieden sprake is van significantie negatieve effecten. Dit is het gevolg van het feit dat de bestaande veehouderijen nog dermate veel onbenutte bouw mogelijkheden binnen het bouwvlak hebben, dat bij maximale benutting cumulatief sprake is van grote effecten. Alleen met een emissie-stand-still kan worden voorkomen dat sprake is van een toename van stikstofdepositie binnen Natura 2000.

Tabel 4.14 Berekeningsresultaten maatregelen (toename depositie ten opzichte van bestaand gebruik)

		Huidige situatie	Alternatief 1	Alternatief 2	Maatregelen 1	Maatregelen 2	Emissie-stand-still
1	Uiterwaarden Lek	1.7	+5.3	+6.4	+1.4	+0.3	≤ 0
2	Zouweboezem	1.2	+3.9	+4.7	+1.0	+0.2	≤ 0
3	Biesbosch	2.7	+9.0	+10.8	+2.5	+0.6	≤ 0
4	Biesbosch	0.4	+1.2	+1.4	+0.3	+0.1	≤ 0
5	Zuider Lingedijk	1.3	+4.2	+5.1	+1.1	+0.2	≤ 0
6	Nieuwkoopse plassen	0.7	+2.2	+2.6	+0.6	+0.1	≤ 0

5. Landschap, cultuurhistorie en archeologie

5.1. Toetsingskader

Monumentenwet

De wet- en regelgeving op rijksniveau rondom cultureel erfgoed is vastgelegd in de Monumentenwet 1988. Het is het belangrijkste sectorale instrument voor de bescherming van cultureel erfgoed. In de Monumentenwet 1988 is geregeld hoe monumenten aangewezen kunnen worden als beschermd monument. De wet heeft betrekking op gebouwen en objecten, stads- en dorpsgezichten, archeologische waarden en op het uitvoeren van archeologisch onderzoek.

De Monumentenwet 1988 regelt de bescherming van archeologisch erfgoed in de bodem, de inpassing ervan in de ruimtelijke ontwikkeling en de financiering van opgravingen.

Op 1 september 2007 is de Wet archeologische monumentenzorg in werking getreden. Dit impliceert een ingrijpende wijziging van de Monumentenwet 1988. Voor archeologische waarden geldt per 1 september 2007 op basis van de gewijzigde Monumentenwet 1988 de wettelijke verplichting om bij vaststelling van een bestemmingsplan rekening te houden met de in de grond aanwezige, dan wel te verwachten monumenten (art. 38a). Voor gebieden waar archeologische waarden voorkomen of waar reële verwachtingen bestaan dat ter plaatse archeologische waarden aanwezig zijn, dient door de initiatiefnemer voorafgaand aan bodemingrepen archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd. De uitkomsten van het archeologisch onderzoek dienen vervolgens volwaardig in de belangenafweging te worden betrokken. Het belangrijkste doel is de bescherming van het archeologisch erfgoed in de bodem (in situ) omdat de bodem doorgaans de beste garantie biedt voor een goede conservering. Er wordt uitgegaan van het basisprincipe de 'verstoorder' betaalt voor het opgraven en het documenteren van de aangetroffen waarden als behoud in de bodem niet tot de mogelijkheden behoort.

Archeologiebeleid Nederlek

Op 24 september 2013 heeft de gemeenteraad het archeologiebeleid voor de gemeente Nederlek vastgesteld. Aanleiding hiervoor is de Wet op de archeologische monumentenzorg. Volgens deze wet moet elke gemeente over een eigen archeologiebeleid beschikken. Er is beleid opgesteld ter bescherming van het archeologisch erfgoed. Dit beleid is opgenomen in het rapport 'Archeologie en cultuurhistorie tussen Lek en Hollandsche IJssel' (RAAP 2428, juli 2013) en de archeologische beleidsadvieskaart. Ook heeft de raad een erfgoedverordening vastgesteld waarin een archeologieparagraaf is opgenomen. De erfgoedverordening is in de plaats gekomen van de Monumentenverordening Nederlek.

Het archeologiebeleid heeft betrekking op de bescherming van de in de bodem aanwezige archeologische waarden. Op de beleidskaart is opgenomen waar mogelijk archeologische waarden aanwezig zijn in de bodem. In het archeologiebeleid is opgenomen hoe de gemeente omgaat met deze waarden, die opgeslagen liggen in de bodem. Het archeologiebeleid geeft onder meer aan:

- hoe archeologie in de verschillende bestemmingsplannen wordt opgenomen;
- wanneer archeologisch onderzoek wel en niet verplicht is;
- in welke gebieden wel of niet archeologisch onderzoek nodig is.

5.2. Referentiesituatie

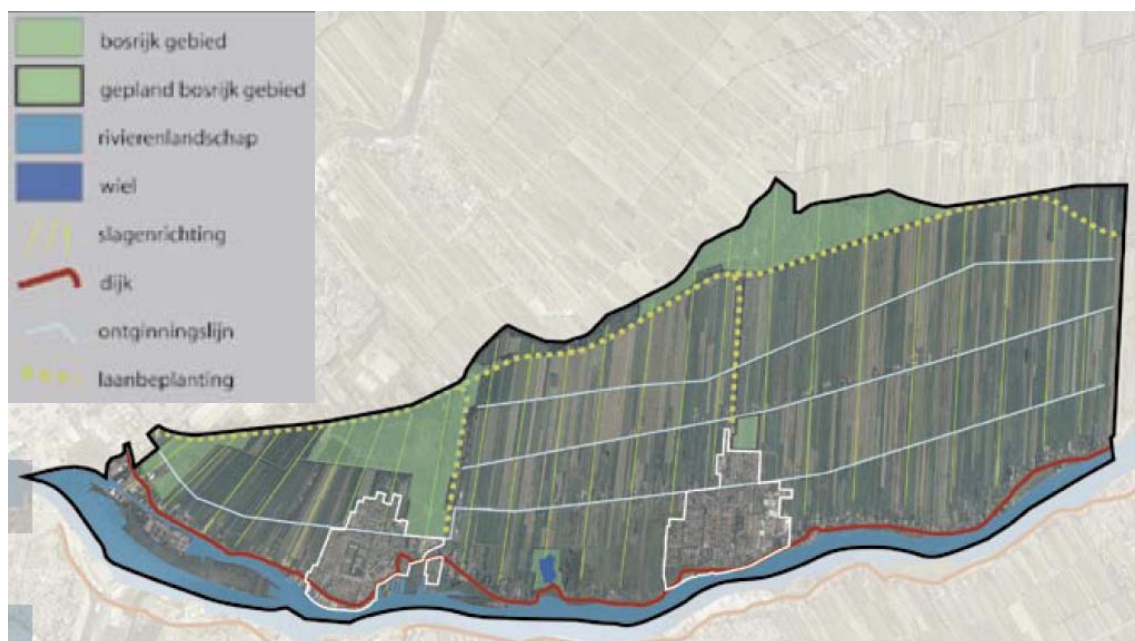
5.2.1. Landschap

Het grondgebied van de gemeente Nederlek bestaat voor een groot deel uit een typisch veenweidelandschap, met een gave en herkenbare ruimtelijke structuur en een open karakter. Vooral het van oorsprong middeleeuwse slagenlandschap, dat nergens in Nederland zo intact is gebleven als in de Krimpenerwaard, is erg waardevol. Het gebied kent de grondgebonden veehouderij als voornaamste drager van het landschap.

Het slagenlandschap is ontstaan doordat bij de ontginning veel sloten werden gegraven in een regelmatig patroon (figuur 5.1). Een dijkje aan het eind van een dergelijk perceel (waterscheiding of waterkering) functioneerde als kade. Het lineaire patroon van de hoofdstructuur van het wegennet, zoals de Breekade en de Boezemweg, is landschappelijk aangezet door de plaatsing van bomenrijen. De afleesbaarheid van het landschap is in de polders Schuwacht en Den Hoek veel duidelijker dan in de polder Krimpen. De verminderde afleesbaarheid van het landschap is mede het gevolg van de aanleg van robuuste landschapselementen, zoals de bosrijke gebieden Krimpenerhout en het Loetbos. Deze gebieden zijn aangelegd mede met het oog op recreatief gebruik. In deze bossen zijn, evenals door de gehele Krimpenerwaard, fiets- en wandelpaden aangelegd. Boven de kern Lekkerkerk wordt ook een landschapselement toegevoegd met uitlooptmogelijkheden.

De Lek heeft ter hoogte van de gemeente Nederlek bijna geen uiterwaarden. Door de grote en vrij constante waterafvoer is de rivier breed en heeft een vrij rechte loop. De rivierdijken zijn eveneens vrij recht, maar hebben plaatselijk een bochtiger verloop, vaak ontstaan ten gevolge van een dijkdoorbraak of de aanwezigheid van een rivierduin. Langs deze dijken hebben de kernen Krimpen aan de Lek en Lekkerkerk zich gevormd. Ook zijn op veel plekken kleine verdichtingen van het bebouwingslint ontstaan, zoals de buurtschappen Schuwacht en Opperduit.

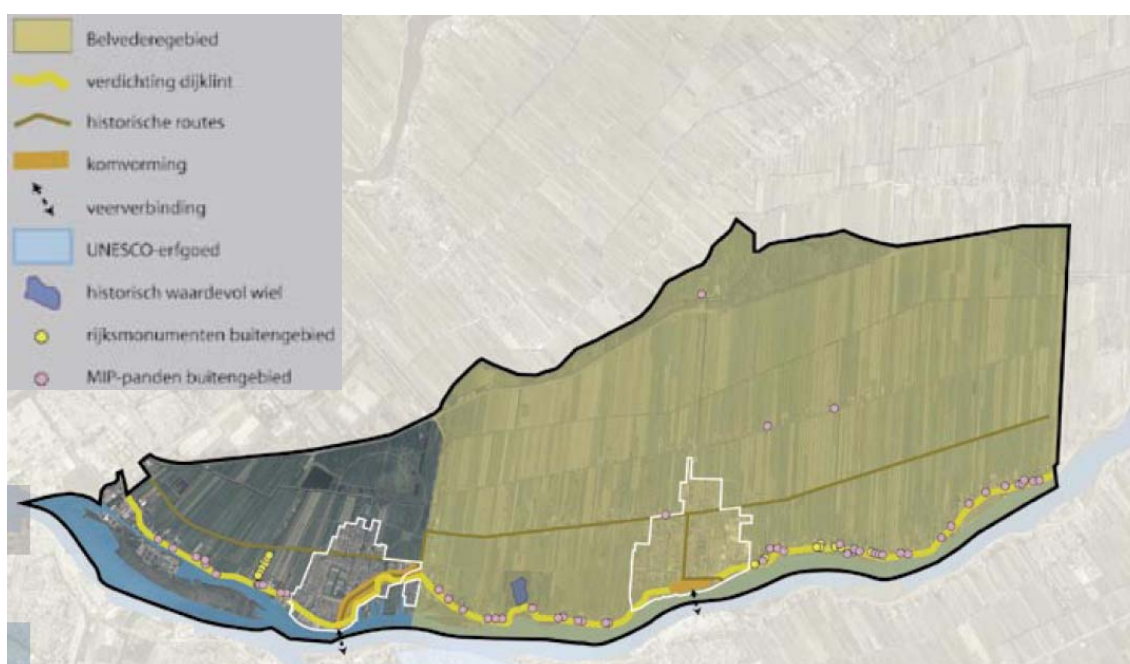
In het dijklandschap doen zich op enkele plaatsen bijzondere elementen voor, die relictten zijn van vroegere dijkdoorbraken: de wielen of walen. Dit zijn (diepe) plassen die in een bocht in de dijk liggen. Deze plassen zijn ontstaan als gevolg van dijkdoorbraken, waardoor het kolkende water een diep gat sloeg in de net achter de dijk gelegen grond. Een goed voorbeeld hiervan is de Bakkerswaal, die ontstaan is door een dijkdoorbraak in de winter van 1421–1422. Deze dijkdoorbraak is ook nog goed terug te zien in de ronde vorm van de huidige dijk ter plaatse.



Figuur 5.1 Landschap (structuurvisie Nederlek 2005-2015)

5.2.2. Cultuurhistorie

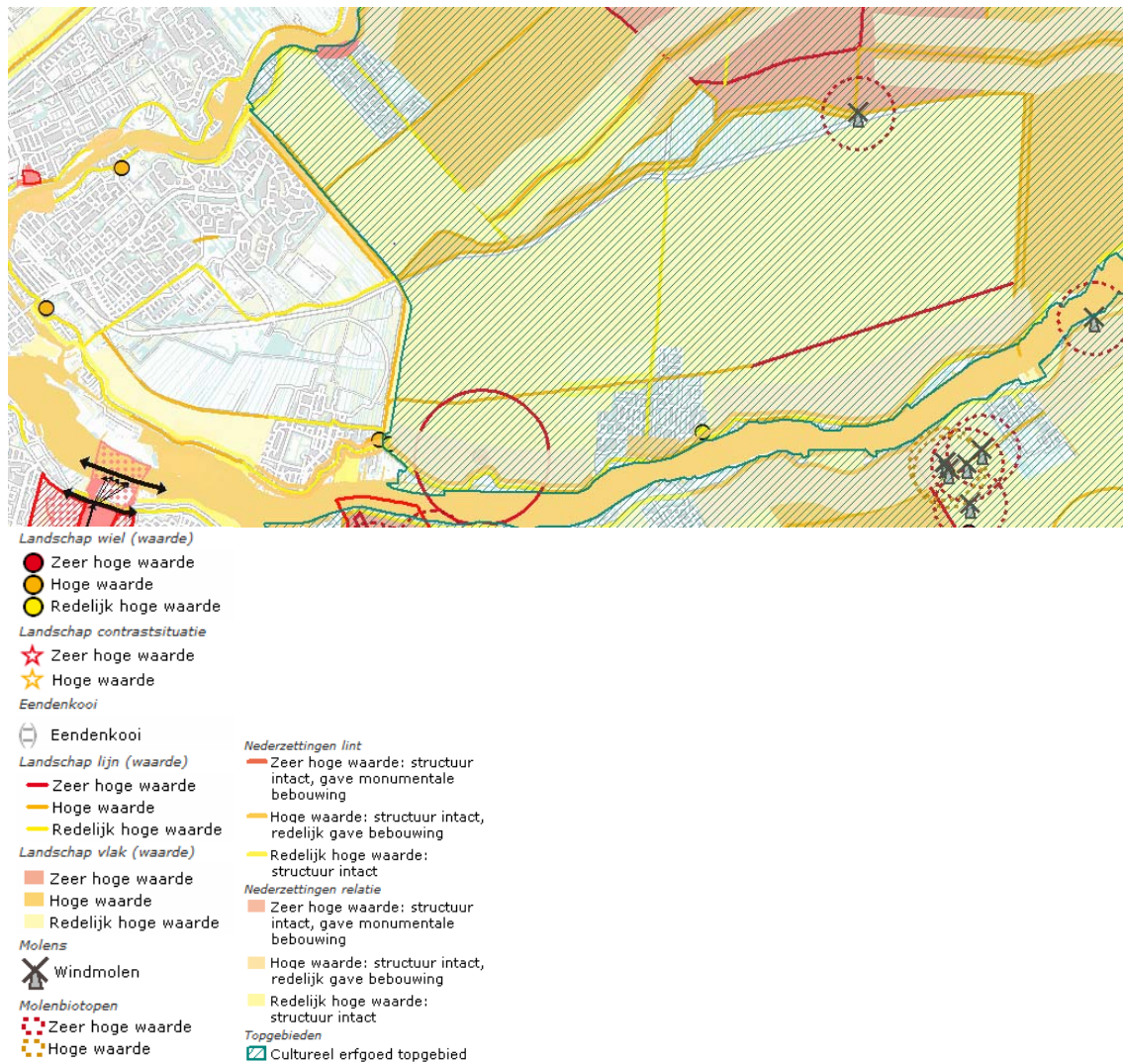
De eerste bewoning in het plangebied vond plaats op de hogere delen, de dijken. Vanaf daar werd systematisch het achterliggende gebied als landbouwgrond op de wildernis 'veroverd'. De ontginning van het gebied vond plaats vanaf de Lekoever met lange naast elkaar gelegen kavels. Zo ontstonden langgerekte streekdorpen met een eenzijdige bebouwing. Kenmerkend voor het patroon van de middeleeuwse ontginningen zijn het bebouwingslint en de aanwezigheid van tiendwegen of tiendkaden, vaak met aan weerszijden een wetering, op enige afstand van het bebouwingslint. Ook kenmerkend zijn de achterkades die de begrenzing vormen van de kavels, eerst als de scheiding met de wildernis en daarna als de scheiding met een andere ontginning. Tenslotte is de vorm van de verkaveling met lange, evenwijdige kavels loodrecht op de ontginningsbasis, gescheiden door sloten zeer karakteristiek en herkenbaar.



Figuur 5.2 Cultuurhistorische verwachtingswaarde (structuurvisie Nederlek 2005-2015)

Dit patroon is zo kenmerkend en zo herkenbaar dat het grootste gedeelte van de gemeente Nederlek (het gebied ten oosten van Krimpen aan de Lek) deel uitmaakt van het Belvédèregebied en topgebied cultureel erfgoed Krimpenerwaard (figuur 5.2). De provincie Zuid-Holland heeft in 2010 een Regioprofiel Cultuurhistorie Krimpenerwaard vastgesteld, waarin het gebied is beschreven en de kenmerkende structuren en elementen zijn aangeduid.

De landschappelijke en cultuurhistorische waarden (structuren, lijnen, vlakken, eendenkooi, molenbiotopen, topgebied) van Nederlek zijn op de provinciale cultuurhistorische waardenkaart opgenomen (figuur 5.3).



Figuur 5.3 Cultuurhistorische waardenkaart provincie Zuid-Holland (bron: geo-loket provincie Zuid-Holland)

In het plangebied komen enkele rijksmonumenten voor. Dit betreft enkele boerderijen en een deel van begraafplaats aan de Molendijk. Daarnaast zijn meerdere panden die zijn beschreven in het Monumenten Inventarisatie Project (MIP) aangemerkt als beeldbepalend. Deze panden staan veelal langs het dijklint. In het bestemmingsplan zijn de beeldbepalende panden en de gemeentelijke monumenten aangeduid als karakteristiek.

5.2.3. Archeologie

De gemeente heeft een archeologische waardenkaart, een verwachtingskaart en een archeologische beleidsadvieskaart opgesteld. Het archeologiebeleid is opgenomen in de Erfgoedverordening die op 9 oktober in werking is getreden.

Binnen het landelijk gebied van Nederlek bestaat een verwachtingspatroon ten aanzien van vindplaatsen van materiaal uit de prehistorie of uit de Romeinse tijd. Deze verwachtingen betreffen de plaatsen die geschikt zouden kunnen zijn geweest voor tijdelijk verblijf of bewoning. Dit zijn de oude stroomruggen en rivierduinen of donken. Daarbij zijn er met name sporen van prehistorische bewoning gevonden op enkele donken bij Lekkerkerk en Bergambacht. Deze donken zijn onderdeel van een groter complex, dat internationaal als archeologisch interessant wordt erkend. In de Krimpenerwaard zijn - afgezien van de eerder genoemde donken - geen sporen gevonden die wijzen op bewoning van enige betekenis vóór het jaar 1000. Archeologische vondsten in de gemeente Nederlek hebben vooral

betrekking op de Middeleeuwen. Het gaat om vondsten uit de oude kernen van Krimpen aan de Lek en Lekkerkerk. Daarnaast zijn er vondsten van middeleeuwse woonplaatsen, onder andere langs de Loet en is de archeologische verwachting hoog in de nabijheid van de oude stroomruggen in het landschap.

5.3. Plansituatie

Op basis van de voorgaande beschrijving van de kenmerken van het gebied zijn de volgende toetsingscriteria van belang

Landschap en cultuurhistorie	Openheid
	Verkavelingspatroon (slagenlandschap)
	Kenmerkende bebouwing (monumenten, molens e.d.)
	Structuren: linten, dijken, wegen, watergangen
	Elementen: wielen, eendenkooi
Archeologie	Archeologische waarden

5.3.1. Landschap en cultuurhistorie

Ontwikkelingsruimte agrarische bedrijven

Openheid

De uitbreiding van agrarische bedrijven kan plaatselijk tot een aantasting van de openheid van het landschap leiden. Doordat de vergroting plaatsvindt binnen het bouwvlak of aansluitend daaraan en de bouwvlakken bijna overal in het plangebied op ruime afstand van elkaar in linten zijn gelegen, blijft de openheid van de polders behouden. De aantasting is zeer beperkt (-/0). In het bestemmingsplan is overigens opgenomen dat de landschappelijke openheid niet onevenredig mag worden aangetast.

Bij een eventuele verruiming van de wijzigingsbevoegdheid voor vergroting van het bouwvlak binnen een deel van het plangebied tot 2 ha is het effect iets groter, maar nog steeds beperkt (-/0) door de verspreid liggende bouwvlakken.

Verkavelingspatroon

De bouwvlakken zijn grotendeels op smalle kavels gelegen, dat betekent uitbreiding zou kunnen leiden tot aantasting van het verkavelingspatroon. In het bestemmingsplan is overigens opgenomen dat het karakteristieke verkavelingspatroon niet onevenredig mag worden aangetast. Het grootste deel van het open veenweidegebied heeft ook de aanduiding landschapswaarden gekregen. De aantasting is zeer beperkt (-/0), omdat in het grootste deel van het gebied geen bouw kavels gelegen zijn. Dit geldt ook als gekozen wordt voor de wijzigingsbevoegdheid naar 2 ha.

Kenmerkende bebouwing, structuren en elementen

Rond de bestaande bouwpercelen is voldoende ruimte om de vergroting zonder aantasting van waardevolle bebouwing, structuren en elementen te realiseren. De vergroting van de bouwpercelen zal dan ook hoogstens in zeer beperkte mate leiden tot aantasting van deze landschappelijke en cultuurhistorische waarden (-/0). Dit geldt ook als gekozen wordt voor de wijzigingsbevoegdheid naar 2 ha.

Ruwvoeder

Openheid

Het bestemmingsplan maakt in beperkte mate de teelt van mais- en ruwvoeder mogelijk. Ten noorden van Wetering West en Wetering Oost is deze teelt verboden. Als gevolg van de maximale ontwikkelingsmogelijkheden kan er ten opzichte van de huidige situatie wel een toename van de mais- en ruwvoederteelt optreden. Dit leidt tot een aantasting van de openheid. Omdat ook gebieden zijn

uitgesloten en er een beperking geldt van maximaal 20% van de bedrijfsgronden is het effect beperkt (-/0).

Verkavelingspatroon

Het is niet uitgesloten dat voor de teelt van mais- en ruwvoeder het verkavelingspatroon wordt aangetast. In het bestemmingsplan zijn echter beschermende regels opgenomen, zodat het effect zeer beperkt zal zijn (-/0).

Kenmerkende bebouwing, structuren en elementen

De teelt van mais- en ruwvoeder heeft geen invloed op de kenmerkende bebouwing, structuren en elementen. Het effect is neutraal (0).

Verplaatsing

Het bestemmingsplan maakt verplaatsing van agrarische bedrijven mogelijk. Het creëren van een nieuw bouwvlak leidt tot een beperkte aantasting van de openheid (-/0) en mogelijk ook van het verkavelingspatroon (-/0). Het is niet waarschijnlijk dat de kenmerkende bebouwing, structuren en elementen worden aangetast. Het effect is neutraal (0).

Recreatieve ontwikkelingen

Openheid

Recreatieve ontwikkelingen vinden plaats binnen het bouwvlak of binnen 50 m van het bouwvlak. Dit leidt plaatselijk tot de aantasting van de openheid. De bouwvlakken zijn bijna overal in het plangebied op ruime afstand van elkaar in linten gelegen, daardoor blijft de openheid van de polders behouden. De aantasting is zeer beperkt (-/0). In het bestemmingsplan is overigens opgenomen dat de landschappelijke openheid niet onevenredig mag worden aangetast.

Verkavelingspatroon

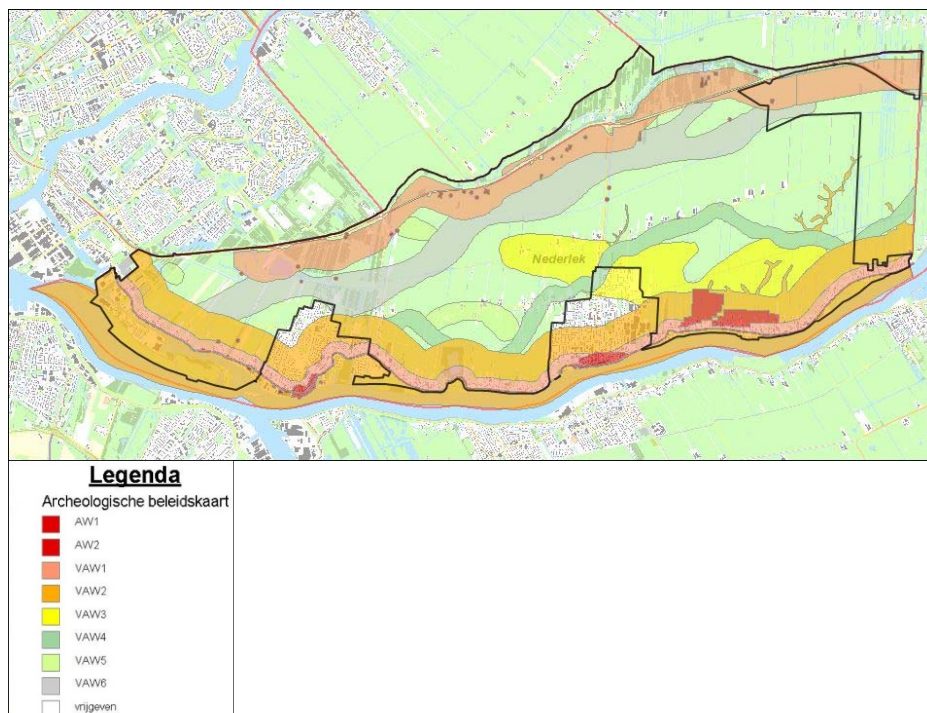
De bouwvlakken zijn grotendeels op smalle kavels gelegen, dat betekent de recreatieve ontwikkelingen kunnen leiden tot aantasting van het verkavelingspatroon. In het bestemmingsplan is overigens opgenomen dat het karakteristieke verkavelingspatroon niet onevenredig mag worden aangetast. Het grootste deel van het open veenweidegebied heeft ook de aanduiding landschapswaarden gekregen. De aantasting is zeer beperkt (-/0), omdat in het grootste deel van het gebied geen bouwkvavels gelegen zijn.

Kenmerkende bebouwing, structuren en elementen

Rond de bestaande bouwpercelen is voldoende ruimte om de recreatieve ontwikkelingen te realiseren zonder aantasting van waardevolle bebouwing, structuren en elementen. De recreatieve ontwikkelingen leiden dan ook hoogstens in zeer beperkte mate tot aantasting van deze landschappelijke en cultuurhistorische waarden (-/0).

5.3.2. Archeologie

Volgens de gemeentelijke Verwachtingen-en Beleidsadvieskaart gelden er voor het plangebied acht verschillende typen archeologische verwachtingen



Figuur 5.4 Uitsnede uit de beleidsadvieskaart van de gemeente Nederlek

De linten langs de Lek hebben hoge archeologische verwachtingswaarden. Ter plaatse van de linten Tiendweg West, Wetering West en Wetering Oost zijn plaatselijk redelijk hoge archeologische verwachtingswaarden aanwezig. De uitbreiding van agrarische bedrijven, nieuwe bebouwing ten behoeve van nevenactiviteiten en verplaatsing van bedrijven kunnen leiden tot aantasting van de archeologische waarden.

In het bestemmingsplan is een beschermende regeling opgenomen. Door de onderzoeksplicht in het bestemmingsplan is gegarandeerd dat de eventueel aanwezige waarden worden gedocumenteerd. De effecten van het bestemmingsplan worden als beperkt negatief (-/0) beoordeeld.

Negatieve effecten als gevolg van mais- en ruwvoederteelt wordt niet verwacht, omdat de bovenste laag van de agrarische gronden reeds verstoord is.

5.4. Effectbeoordeling

De voorgaande effectbeschrijving leidt tot de volgende beoordeling. Zoals beschreven leidt het opnemen van een wijzigingsbevoegdheid voor vergroting van bouwvlakken naar 2 ha binnen een deel van het plangebied niet tot relevante andere effecten.

Tabel 5.1 Effectbeoordeling landschap, cultuurhistorie en archeologie

Aspect	Beschrijving van het milieueffect (t.o.v. de autonome ontwikkeling)	Waardering van het effect
Landschappelijke en cultuurhistorische waarden	- Verdergaande schaalvergroting en verbreding van agrarische bedrijven kan ertoe leiden dat landschappelijke en cultuurhistorische waarden worden aangetast. Het betreft met name de openheid en verkavelingspatronen. Het vergroten van agrarische bouwvlakken en de verplaatsing van bedrijven kan echter vaak zonder aantasting	-/0

	van waarden plaatsvinden. Hier wordt ook aan getoetst. - De teelt van mais- en ruwvoeder kan verder intensiveren, gezien de beperkingen in het bestemmingsplan leidt dit slechts tot beperkt negatieve effecten op de openheid. - De recreatieontwikkelingen hebben slechts zeer beperkte negatieve landschappelijke en cultuurhistorische effecten.	-/0 -/0
Archeologische waarden	Bodemingrepen kunnen leiden tot aantasting van archeologische waarden. Door de onderzoeksplicht in het bestemmingsplan wordt echter wel gegarandeerd dat deze waarden worden gedocumenteerd.	-/0

6. Woon- en leefklimaat

6.1. Geurhinder

6.1.1. Toetsingskader

Wet geurhinder en veehouderij

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) bevat het beoordelingskader voor geurhinder van veehouderijen die vergunningplichtig zijn op basis van de Wet milieubeheer (Wm). Het beoordelingskader is als volgt:

- voor diercategorieën waarvan de geuremissie per dier is vastgesteld (in de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv))³⁾ geldt een maximale geurbelasting⁴⁾ op een geurgevoelig object;
- voor andere diercategorieën geldt een minimale afstand van de dierenverblijven ten opzichte van geurgevoelige objecten.

Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen concentratiegebieden (conform Reconstructiewet) en niet-concentratiegebieden en tussen situaties binnen de bebouwde kom en buiten de bebouwde kom. De gemeente Nederlek is buiten het concentratiegebied gelegen. De wet beschrijft in artikel 3 de maximale norm voor geurbelasting van een veehouderij ten opzichte van een gevoelig object in vier situaties, deze zijn weergegeven in de onderstaande tabel.

Tabel 6.1 Overzicht geurnormen Wgv

		niet-concentratiegebied
binnen bebouwde kom	diercategorieën Rgv	max. 2 ouE/m ³
	andere diercategorieën	min. 100 m t.o.v. geurgevoelig object
buiten bebouwde kom	diercategorieën Rgv	max. 8 ouE/m ³
	andere diercategorieën	min. 50 m t.o.v. geurgevoelig object

Voor geurgevoelige objecten die onderdeel uitmaken van een andere veehouderij gelden niet de maximale geurbelastingen, maar de minimale afstanden van 100 m binnen de bebouwde kom en 50 m buiten de bebouwde kom.

De Wgv biedt gemeenten de mogelijkheid om afwijkende geurnormen vast te stellen voor (delen van) het grondgebied. De gemeente Nederlek heeft een geurverordening vastgesteld waarmee de afstandseisen uit de Wet geurhinder en veehouderij zijn gehalveerd. Dit betekent een minimale afstand van 50 meter tussen emissiepunten en geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom en een minimale afstand van 25 meter tussen emissiepunten en geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom.

Activiteitenbesluit

Per 1 januari 2013 zijn agrarische activiteiten onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit gebracht. In het Activiteitenbesluit zijn voor alle agrarische activiteiten, waaronder veehouderijen, eisen opgenomen. Voor de veehouderijen is aangesloten bij de systematiek uit de Wgv, dat wil zeggen dat in

3) Onder meer vleeskalveren en jong vleesvee, schapen, geiten, biggen en vleesvarkens, legkippen, vleeskuikens, eenden, parelhoenders.

4) De maximale geurbelasting wordt uitgedrukt in odourunits per kubieke meter lucht (ouE/m³).

bepaalde gevallen een maximaal toegestane geurbelastingen geldt (diercategorieën waarvoor een geuremissiefactor is vastgesteld, bijvoorbeeld varkens en pluimvee) en in andere gevallen vaste afstandseisen gelden (diercategorieën waarvoor geen geuremissiefactor is vastgesteld, waaronder melkrundvee).

6.1.2. Referentiesituatie

Melkrundveehouderijen

Binnen het plangebied zijn voornamelijk grondgebonden (melkrund)veehouderijen gevestigd. Een groot deel van deze veehouderijen valt onder het Activiteitenbesluit en een ander deel is vergunningplichtig. De gemeente Nederlek heeft een geurverordening vastgesteld waarin kleinere afstanden tussen veehouderijen en geurgevoelige objecten zijn vastgelegd. Voor de grondgebonden veehouderijen in het gebied dient rekening te worden gehouden met de afstandseisen uit het Activiteitenbesluit, dan wel uit de gemeentelijke geurverordening. Met name in de linten langs de rivierdijk zijn agrarische bouwvlakken en geurgevoelige objecten op korte afstand van elkaar gelegen. Ook liggen hier op bepaalde locaties agrarische bouwvlakken op korte afstand van elkaar, waardoor sprake kan zijn van cumulatie van geurbelastingen. In de overige delen van het buitengebied is over het algemeen sprake van ruime afstand tussen agrarische bouwvlakken en geurgevoelige objecten en agrarische bouwvlakken onderling.

Intensieve veehouderijen

Binnen het plangebied is één intensieve veehouderij aanwezig. Het betreft een bedrijf waar mestkalveren worden gehouden, op het perceel aan de Tiendweg west 30a. Er is een berekening uitgevoerd om de geurbelasting in beeld te brengen. Voor de berekeningsuitgangspunten (stalsystemen en kenmerken emissiepunt, stallen) is aangesloten bij het onderzoek stikstofdepositie. Omdat aan de intensieve veehouderij in het bestemmingsplan geen uitbreidingsmogelijkheden worden geboden, is uitsluitend de geurbelasting in de referentiesituatie berekend. Figuur 6.1 geeft een overzicht van de geurbelasting rond dit bedrijf. Uit de resultaten van de (indicatieve) berekening blijkt dat de geurbelasting beperkt is.



Figuur 6.1 Geurbelasting Tiendweg west 30a (rood = 2 ouE/m³, groen = 4 ouE/m³ en blauw = 8 ouE/m³)

Uit figuur 6.1 blijkt dat er slechts twee geurgevoelige objecten (agrarische bedrijfswoningen van derden) binnen de 2 ouE/m³-contour gelegen. Tabel 6.2 geeft een overzicht van de geurbelastingen ter plaatse van de woningen in de directe omgeving. In de Handreiking bij de Wet geurhinder en veehouderij is aangegeven op welke wijze de geurbelastingen kunnen worden beoordeeld, door een hinderpercentage en milieukwaliteitscriteria te koppelen aan de geurbelastingen. Bij de berekende (voorgrond)belasting wordt de milieukwaliteit beoordeeld als 'goed'. De geurbelastingen liggen daarnaast onder de norm van 8 ouE/m³ die geldt voor geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom.

Tabel 6.2 Berekeningsresultaten

Toetsingspunt	Geurbelasting (in ouE/m ³)
	<i>Referentie</i>
Tiendweg west 34-36	2,133
Tiendweg west 41b	1,712
Tiendweg west 41	2,203

6.1.3. Plansituatie

Uitbreiding agrarische bedrijven

De uitbreiding van de grondgebonden veehouderijen in het plangebied kan leiden tot een verslechtering van de geursituatie in het plangebied en de omgeving. Met name uitbreiding van de agrarische bedrijven in de linten kan (gezien de kleine afstanden) leiden tot een hogere geurbelasting ter plaatse van geurgevoelige objecten. De bouwvlakken van de bedrijven in de linten zijn echter kleiner dan de bouwvlakken in de overige delen van het plangebied. Voor zover sprake is van ruimte binnen de

bouwvlakken, zijn deze bouwvlakken zodanig begrenst, dat over het algemeen het mogelijk is om eventuele nieuwe stallen zodanig te situeren dat wordt voldaan aan de geldende afstandseisen. De afstand tussen de bedrijven buiten de linten en de omliggende geurgevoelige objecten is zodanig groot, dat hier geen onaanvaardbare geurbelasting zal ontstaan. De geldt ook voor de situatie waarin mogelijk binnen een deel van het plangebied de wijzigingsbevoegdheid voor vergroting van het bouwvlak wordt verruimd tot 2 hectare. Het effect van de ontwikkelingsruimte die het bestemmingsplan biedt voor de geurhinder in en rond het plangebied wordt beoordeeld als beperkt negatief (0/-).

Intensieve veehouderij

Voor de intensieve veehouderij op het perceel Tiendweg west 30a wordt het vigerende bouwvlak overgenomen, binnen dit bouwvlak is niet tot nauwelijks uitbreiding mogelijk. Het bestemmingsplan staat geen nieuwvestiging van of omschakeling naar intensieve veehouderij toe.

Neven- en vervolgfuncties

Het bestemmingsplan biedt (deels bij recht, deels via afwijking met een omgevingsvergunning) de agrarische bedrijven binnen het plangebied de mogelijkheid om nevenfuncties te ontwikkelen. Daarnaast maakt het bestemmingsplan met een wijzigingsbevoegdheid niet-agrarische vervolgfuncties mogelijk. Een aantal van deze neven- en vervolgfuncties dient te worden beschouwd als geurgevoelig object. Bij de afwijkingsmogelijkheden en wijzigingsbevoegdheden is als voorwaarde opgenomen dat deze niet mogen leiden tot beperkingen voor omliggende agrarische bedrijven optreden. Daarmee is geborgd dat omliggende bedrijven niet in de bedrijfsvoering worden beperkt door de realisatie van nieuwe geurgevoelige objecten in de omgeving.

6.2. Luchtkwaliteit

6.2.1. Toetsingskader

Het toetsingskader voor luchtkwaliteit wordt gevormd door de Wet milieubeheer luchtkwaliteitseisen 2007 (ook wel Wet luchtkwaliteit, Wlk). De Wlk bevat grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxiden, fijn stof, lood, koolmonoxide en benzeen. Hierbij zijn in de ruimtelijke ordeningspraktijk langs wegen met name de grenswaarden voor stikstofdioxide (jaargemiddelde) en fijn stof (jaar- en daggemiddelde) van belang. De grenswaarden van de laatstgenoemde stoffen zijn in tabel 6.2 weergegeven. De grenswaarden gelden voor de buitenlucht, met uitzondering van een werkplek in de zin van de Arbeidsomstandighedenwet.

Tabel 6.2 Grenswaarden maatgevende stoffen Wlk

Stof	toetsing van	grenswaarde	geldig
stikstofdioxide (NO ₂)	jaargemiddelde concentratie	60 µg/m ³	2010 tot en met 2014
	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³	vanaf 2015
fijn stof (PM ₁₀) ¹⁾	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³	vanaf 11 juni 2011
	24-uurgemiddelde concentratie	max. 35 keer p.j. meer dan 50 µg/m ³	

1) Bij de beoordeling hiervan blijven de aanwezige concentraties van zeezout buiten beschouwing (volgens de bij de Wlk behorende Regeling beoordeling Luchtkwaliteit 2007).

Op grond van artikel 5.16 van de Wlk kunnen bestuursorganen bevoegdheden die gevolgen kunnen hebben voor de luchtkwaliteit (zoals de vaststelling van een uitwerkingsplan) uitoefenen indien:

- de bevoegdheden/ontwikkelingen niet leiden tot een overschrijding van de grenswaarden (lid 1 onder a);
- de concentratie in de buitenlucht van de desbetreffende stof als gevolg van de uitoefening van die bevoegdheden per saldo verbetert of ten minste gelijk blijft (lid 1 onder b1);

- bij een beperkte toename van de concentratie van de desbetreffende stof, door een met de uitoefening van de betreffende bevoegdheid samenhangende maatregel of een door die uitoefening optredend effect, de luchtkwaliteit per saldo verbetert (lid 1 onder b2);
- de bevoegdheden/ontwikkelingen niet in betekenende mate bijdragen aan de concentratie in de buitenlucht (lid 1 onder c);
- het voorgenomen besluit is genoemd of past binnen het omschreven Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) of een vergelijkbaar programma dat gericht is op het bereiken van de grenswaarden (lid 1 onder d).

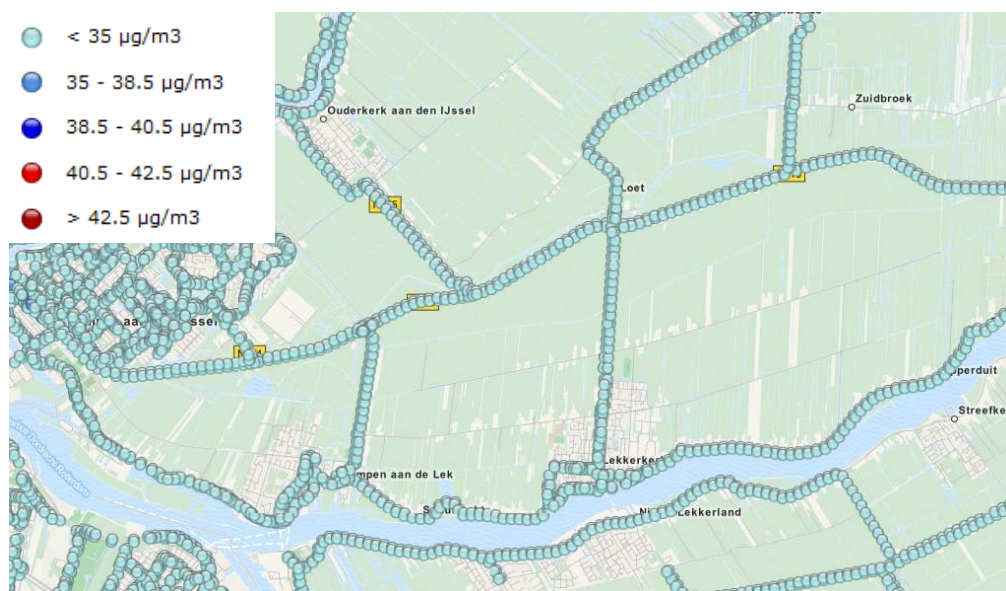
Besluit niet in betekenende mate (nibm)

In dit Besluit is exact bepaald in welke gevallen een project vanwege de gevolgen voor de luchtkwaliteit niet aan de grenswaarden hoeft te worden getoetst. Hierbij worden twee situaties onderscheiden:

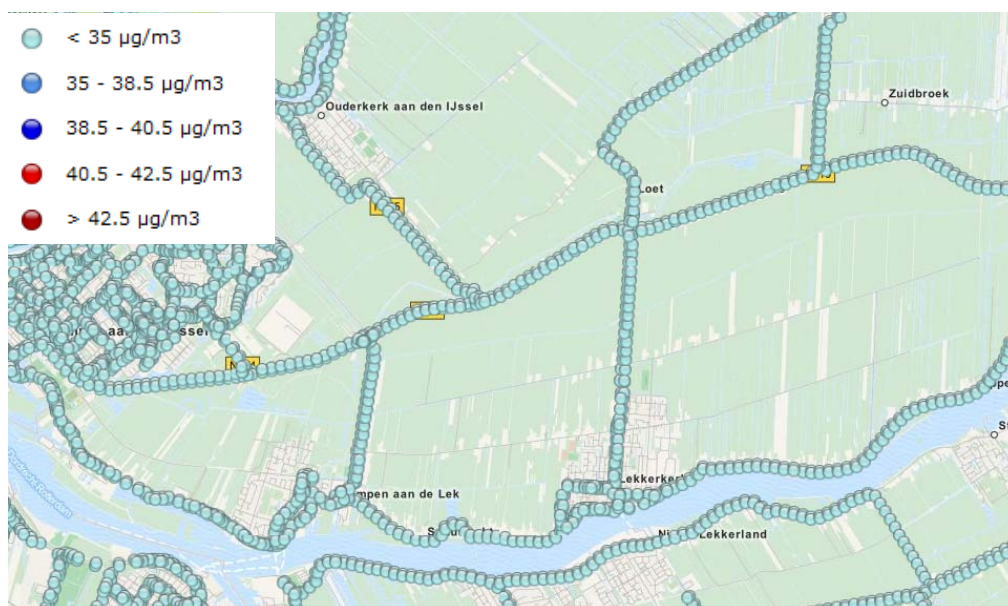
- een project heeft een effect van minder dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde NO₂ en PM₁₀;
- een project valt in een categorie die is vrijgesteld aan toetsing aan de grenswaarden; deze categorieën betreffen onder andere woningbouw met niet meer dan 1.500 woningen bij één ontsluitingsweg.

6.2.2. Referentiesituatie

De monitoringstool die onderdeel is van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) geeft inzicht in de concentraties luchtverontreinigende stoffen (stikstofdioxide en fijn stof) langs de belangrijkste wegen in de gemeente Nederlek. Figuur 6.2 geeft een overzicht van de concentraties stikstofdioxide en figuur 6.3 van de concentraties fijn stof langs het hoofdwegennet in en rond het plangebied (in 2015). In de gemeente Nederlek zijn de concentraties luchtverontreinigende stoffen het hoogst op korte afstand van de N210. Uit de onderstaande figuren blijkt dat de concentraties stikstofdioxide en fijn stof in alle gevallen onder de 35 µg/m³ zijn gelegen. Uit de achterliggende gegevens van het NSL blijkt dat de concentraties stikstofdioxide langs de N210 in 2015 21,5 – 27,9 µg/m³ bedragen en de concentraties fijn stof 22,0 – 23,0 µg/m³. In 2020 liggen de concentraties nog aanzienlijk lager dan in 2015. Hiermee wordt ruimschoots voldaan aan de geldende grenswaarde voor stikstof en fijn stof (beide 40 µg/m³).



Figuur 6.2 Concentraties stikstofdioxide (2015), monitoringstool NSL



Figuur 6.3 Concentraties fijn stof (2012), monitoringstool NSL

In het milieukundig advies van de Omgevingsdienst Midden-Holland, dat een bijlage vormt bij de toelichting van het bestemmingsplan, is nader ingegaan op de concentraties luchtverontreinigende stoffen langs de belangrijkste wegen. Op grotere afstand van het hoofdwegennet zijn de concentraties vrijwel gelijk aan de achtergrondconcentraties. Tabel 6.3 geeft een overzicht van de achtergrondconcentratie in het landelijk gebied van de gemeente Nederlek. Deze concentraties zijn dermate laag dat er relatief veel milieugebruiksruimte is voor de ontwikkelingen die met bestemmingsplan landelijk gebied worden mogelijk gemaakt.

Tabel 6.3 Achtergrondconcentraties luchtkwaliteit gemeente Nederlek

	fijn stof	stikstofdioxide
2015	21-22 µg/m ³	21-22 µg/m ³
2020	19-20 µg/m ³	17-18 µg/m ³

* Inclusief aftrek zeezout (voor de gemeente Nederlek 2 µg/m³)

In paragraaf 6.2.3 wordt ingegaan op de concentraties luchtverontreinigende stoffen in de directe omgeving van veehouderijen.

6.2.3. Plansituatie

Uitbreiding agrarische bedrijven

De grondgebonden veehouderijen binnen het plangebied hebben in veel gevallen nog ruimte om uit te breiden binnen het bouwvlak. Een dergelijke uitbreiding kan gevolgen hebben voor de concentraties fijn stof. In tegenstelling tot bepaalde vormen van intensieve veehouderij blijken deze gevolgen voor grondgebonden veehouderijen beperkt te zijn. In de Handreiking fijn stof en veehouderijen (Infomil, mei 2010) zijn vuistregels opgenomen om zonder verdere berekeningen vast te kunnen stellen of een project niet in betekenende mate (nibm) bijdraagt. Met behulp van de emissiefactorenlijst van het voormalige Ministerie van VROM kan de emissie van de uitbreiding van het aantal stuks vee in beeld worden gebracht en af worden gezet tegen de vuistregels. Tabel 6.4 geeft een overzicht van de emissie waarbij mogelijk sprake is van een 'in betekende mate' toename van de concentraties fijn stof op een bepaalde afstand gemeten vanaf het dierverblijf. De betreffende emissies zijn worstcase, inclusief een veiligheidsmarge.

Tabel 6.4 Vuistregel IBM conform Handreiking fijn stof en veehouderijen

afstand tot te toetsen plaats	70 m	80 m	90 m	100 m	120 m	140 m	160 m
totale emissie in g/jr van uitbreiding / oprichting	324.000	387.000	473.000	581.000	817.000	1.075.000	1.376.000

In hoofdstuk 3 zijn de volgende uitgangspunten geformuleerd voor de maximale invulling van een bouwvlak van 2 ha. Daarbij is uitgegaan van 350 stuks melkrundvee (> 2 jaar) + 245 stuks jongvee. Uitgaande van de kentallen uit de voorgenoemde Handreiking (maximaal 148 gram/dier per jaar voor een melkkoe ouder dan 2 jaar en 38 gram/dier per jaar voor vrouwelijk jongvee tot 2 jaar) genereert een bedrijf met dergelijke dieren aantallen 61.110 gr/jaar. Wanneer deze emissies worden vergeleken met de getallen in tabel 6.4 kan de conclusie worden getrokken dat bij dergelijke dieren aantallen de uitbreiding of omschakeling van een individueel bedrijf nooit leidt tot een overschrijding van grenswaarden. Voor paarden en schapen is in de Handreiking fijn stof en veehouderij en de bijbehorende emissiefactorenlijst geen emissiefactor vastgesteld. De effecten van deze veehouderijen op de luchtkwaliteit zijn verwaarloosbaar klein.

De concentraties fijn stof dalen relatief snel op grotere afstand van de bedrijven. Over het algemeen is binnen het plangebied sprake van enige onderlinge afstand tussen de bedrijven. Aangezien de concentraties fijn stof binnen het plangebied ver onder de grenswaarden liggen (zie paragraaf 6.2.2), leidt de ontwikkelingsruimte ook cumulatief in geen geval tot een overschrijding van grenswaarden (0/-).

Overige ontwikkelingen

De overige ontwikkelingsruimte in het bestemmingsplan, onder andere de realisatie van neven- en vervolgfuncties, kan leiden tot een toename van verkeer en daarmee tot een toename van de concentraties luchtverontreinigende stoffen langs de ontsluitende wegen. Deze ontwikkelingen hebben dan ook mogelijk een negatief effect op de luchtkwaliteit ter plaatse. Gezien het kleinschalige karakter van de functies die worden mogelijk gemaakt en de relatief lage concentraties luchtverontreinigende stoffen langs de ontsluitingswegen in en rond het plangebied, zullen er in geen geval overschrijdingssituaties ontstaan.

6.3. Gezondheid

Binnen veehouderijen en in de omgeving daarvan kunnen gezondheidsaspecten een rol spelen. Uitbreiding van veehouderijen kan leiden tot een hogere dichtheid van dieren binnen het plangebied en daarmee tot een toename van de kans op verspreiding van dierziekten en / of besmetting van mensen via de lucht. Dat is echter mede afhankelijk van de bedrijfsvoering en de inrichting van de bedrijven. De onderzoeken en beleidsvorming op dit vlak richten zich met name op de intensieve veehouderij. De huidige inzichten geven geen aanleiding om te veronderstellen dat ter plaatse van grondgebonden veehouderijen sprake is van relevante gezondheidseffecten die een rol dienen te spelen bij de afwegingen in het kader van een bestemmingsplan landelijk gebied. Gezien de aard en omvang van de bedrijven binnen het plangebied is er geen aanleiding om in het kader van het planMER op dit punt nader onderzoek uit te voeren.

6.4. Externe veiligheid

6.4.1. Toetsingskader

Bij ruimtelijke plannen wordt ten aanzien van externe veiligheid naar verschillende aspecten gekeken, namelijk:

- bedrijven waar opslag, gebruik en/of productie van gevaarlijke stoffen plaatsvindt;

- vervoer van gevaarlijke stoffen over wegen, spoor, water of leidingen.

In het externe veiligheidsbeleid wordt doorgaans onderscheid gemaakt tussen het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Het PR is de kans per jaar dat een persoon op een bepaalde plaats overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen, indien hij onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven. Het PR wordt weergegeven met risicocontouren rondom een inrichting of langs een vervoersas. Het GR drukt de kans per jaar uit dat een groep mensen van minimaal een bepaalde omvang overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen.

6.4.2. Referentiesituatie

Inrichtingen

Binnen het plangebied is één Bevi-inrichting aanwezig. Het gaat hierbij om het tankstation De Boezem B.V. aan de Boezemweg 1 te Lekkerkerk met een vergunde jaardoorzet van LPG van 1.499 m³. Er is sprake van verschillende PR 10⁻⁶ risicocontouren, namelijk een contour van 45 m rond het vulpunt, een contour van 25 m rond het reservoir en een contour van 15 m rond de afleverinstallatie. Het invloedsgebied van het groepsrisico is 150 m. Volgens de provinciale risicokaart (www.risicokaart.nl) vindt er geen overschrijding van het groepsrisico plaats.

Naast de Bevi-inrichting zijn er meerdere overige risicovolle inrichtingen aanwezig. Het gaat hierbij met name om gasdrukregelstations (zie uitsnede risicokaart figuur 6.4. In de omgeving van het plangebied zijn daarnaast geen risicovolle inrichtingen aanwezig die van invloed zijn op de risicosituatie in het plangebied.



Figuur 6.4 Uitsnede provinciale risicokaart

Transport van gevaarlijke stoffen

Transport over de weg

Over de N210 in het noorden van het plangebied vindt vervoer van gevaarlijke stoffen plaats. Uit tellingen blijkt dat over de weg 132 GF3 transporten per jaar plaatsvinden. Pas bij 500 transporten of meer is sprake van een PR 10⁻⁶ risicocontour. Hiervan is bij deze weg dus geen sprake. De hoeveelheid transporten van GF3 is daarnaast dusdanig laag vergeleken met de drempelwaarden uit de Handleiding Risicoanalyse Transport (Ministerie van infrastructuur en milieu, d.d. 1 november 2011) dat er ook geen sprake is van een overschrijding van de oriëntatiewaarde van het groepsrisico.

Transport over het water

Ten zuiden van het plangebied zijn de waterwegen de Nieuwe Maas en de Lek gelegen. Over deze watergangen vindt vervoer van gevaarlijke stoffen plaats. In het Basisnet Water zijn beide watergangen aangeduid als zwarte vaarweg. Dit houdt in dat er sprake is van een plasbrandaandachtsgebied van 25 m

vanaf de waterlijn en in uiterwaarden. Tevens zijn nieuwe bestemmingen binnen de waterlijn niet toegestaan en zijn groepsrisicoberekeningen alleen nodig indien de bevolkingsdichtheid groter is dan 1500 personen/ha dubbelzijdig of 2250 personen/ha enkelzijdig. Gezien de lage bevolkingsdichtheden in het landelijk gebied langs de Nieuwe Maas en de bedraagt het groepsrisico minder dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde.

Transport door buisleidingen

In het plangebied vindt tevens vervoer van gevaarlijke stoffen plaats door meerdere hoofdtransport aardgasleidingen. De belangrijkste gegevens van deze leidingen zijn in onderstaande tabel weergegeven. De PR 10^{-6} risicocontour is niet buiten de leidingen gelegen. Delen van het plangebied liggen wel binnen de effectafstand van de leidingen. Gezien de personendichtheden in de omgeving van de is de omvang van het groepsrisico beperkt.

Tabel 6.5 Transport door buisleidingen

Buisleiding	Effectafstand
A-518-06	410 m
A-553	430 m
W-513-02	80 m
W-513-03	80 m
W-513-04	50 m
W-513-06	50 m
W-513-08	100 m

6.4.3. Plansituatie

Inrichtingen

Het bestemmingsplan staat de vestiging van risicovolle inrichtingen niet toe. Ook maakt het bestemmingsplan geen nieuwe kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten mogelijk binnen de PR 10^{-6} contouren van de risicovolle inrichtingen in en rond het plangebied. Ook worden er geen ontwikkelingen mogelijk gemaakt die kunnen leiden tot een relevante toename van de personendichtheden in het gebied. De neven- en vervolgfuncties kennen een dermate beperkte omvang dat deze geen relevante gevolgen hebben voor de hoogte van het GR (0).

Het verruimen van de wijzigingsbevoegdheid voor het vergroten van bouwvlakken tot 2 ha binnen een deel van het plangebied, heeft geen gevolgen voor de risicosituatie rond inrichtingen.

Transport van gevaarlijke stoffen

Het bestemmingsplan maakt geen ontwikkelingen mogelijk binnen het plasbrandaandachtsgebied langs transportroutes. Het bestemmingsplan maakt ook geen ontwikkelingen mogelijk die kunnen leiden tot een relevante toename van de personendichtheden in het invloedsgebied van de leidingen en de wegen. De uitvoering van het bestemmingsplan zal dan ook geen gevolgen hebben voor de hoogte van het GR (0).

Het verruimen van de wijzigingsbevoegdheid voor het vergroten van bouwvlakken tot 2 ha binnen een deel van het plangebied, heeft geen gevolgen voor de risicosituatie langs transportroutes en leidingen.

6.5. Geluid

6.5.1. Toetsingskader

Wet geluidhinder

Langs wegen, spoorwegen en industrieterreinen bevinden zich op grond van de Wet geluidhinder (Wgh) geluidszones waarbinnen de geluidhinder moet worden getoetst. Bij het mogelijk maken van nieuwe

geluidgevoelige bestemmingen, dient de geluidbelasting ter plaatse te worden getoetst aan de normen uit de Wgh.

Stiltegebieden

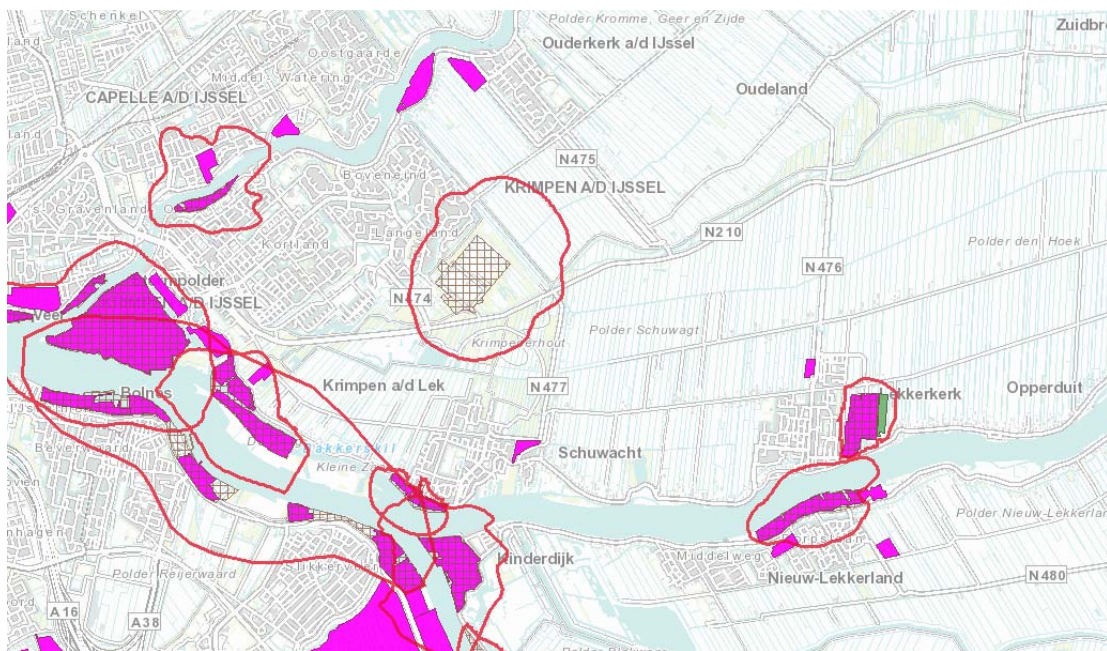
In de Provinciale Milieuvordering zijn regels omtrent stiltegebieden opgenomen. Stiltegebieden zijn gebieden van (minimaal) enkele kilometers grootte waar de natuurlijke geluidsbelasting door de afwezigheid van stationaire geluidsbronnen relatief laag is (minder dan 40 dB(A)). Het ruimtelijk beleid voor stiltegebieden is gericht op handhaving en versterking van het landelijk karakter, het tegengaan van vormen van recreatie die lawaai veroorzaken en het weren van lawaaimakende menselijke activiteiten.

6.5.2. Referentiesituatie

Geluidbronnen

Het plangebied ligt binnen de geluidzone van diverse wegen, waaronder de N210, en de vaarwegen Lek en Nieuwe Maas. In het milieukundig advies van de Omgevingsdienst Midden-Holland, dat een bijlage vormt bij de toelichting van het bestemmingsplan, is nader ingegaan op de optredende geluidbelastingen langs de relevante wegen.

Binnen het plangebied is het gezoneerde industrieterrein De Zaag en Noord gelegen. Ook reiken verschillende geluidzones van buiten het plangebied gelegen gezoneerde industrieterreinen tot over het plangebied (zie figuur 6.5).



Figuur 6.5 Industrierterreinen inclusief geluidzone
(<http://geo.zuid-holland.nl/geo-loket/html/atlas.html?atlas=bedrijventerreinen>)

Stiltegebieden

Een deel van het plangebied is door de provincie Zuid-Holland aangewezen als stiltegebied. Het betreft het gebied Krimpenerwaard – Alblasserwaard. Figuur 6.6 geeft de begrenzing van het gebied weer. In de Provinciale Verordening zijn verbodsbepalingen opgenomen voor activiteiten binnen het stiltegebied. Het gaat hierbij onder andere om het gebruiken van toestellen waardoor de ervaring van de natuurlijke geluiden kan worden verstoord.



Figuur 6.6 Stiltegebieden binnen het plangebied

6.5.3. Plansituatie

Gezoneerde industrieterreinen

Voor het gezoneerde industrieterrein De Zaag wordt de bestaande situatie in het bestemmingsplan overgenomen. Dat geldt ook voor de geluidzones van de buiten het plangebied gelegen gezoneerde terreinen, voor zover deze geluidzones over het plangebied zijn gelegen. Binnen delen van het plangebied zijn bestaande geluidgevoelige bestemmingen gelegen binnen de geluidzones. Binnen het bestemmingsplan worden geen nieuwe geluidsgevoelige functies bij recht mogelijk gemaakt. Akoestisch onderzoek kan hierdoor achterwege blijven.

Stiltegebieden

Delen van het plangebied zijn door de provincie aangewezen als stiltegebied. De stiltegebieden leiden niet tot beperkingen voor het normale agrarische gebruik. De overige ontwikkelingen die het bestemmingsplan mogelijk maakt zijn dermate kleinschalig dat deze geen relevante gevolgen hebben voor de geluidsbelasting binnen de stiltegebieden.

6.6. Effectbeoordeling

Navolgende tabel geeft een samenvattend overzicht van de effectbeschrijvingen in dit hoofdstuk. Zoals beschreven leidt het opnemen van een wijzigingsbevoegdheid voor vergroting van bouwvlakken naar 2 ha binnen een deel van het plangebied niet tot relevante andere effecten.

Tabel 6.6 Effectbeoordeling woon- en leefklimaat

Aspect	Beschrijving van het milieueffect (t.o.v. de autonome ontwikkeling)	Waardering van het effect
Geurhinder	De ontwikkelingsruimte in het bestemmingsplan kan leiden tot een beperkte toename van de geurbelasting binnen het plangebied. In de praktijk zal hierdoor echter geen onaantvaardbare geurhinder ontstaan.	0/-
Luchtkwaliteit	De ontwikkelingsruimte in het bestemmingsplan kan leiden tot een beperkte toename van de concentraties luchtverontreinigende stoffen, maar in geen geval tot een overschrijding van grenswaarden.	0/-
Gezondheid	Gezien de aard en omvang de bedrijven binnen het plangebied spelen gezondheidsaspecten geen relevante rol rond de veehouderijen binnen	0

	het plangebied.	
Externe veiligheid	Het bestemmingsplan maakt geen kwetsbare objecten mogelijk binnen het PAG en de PR 10^{-6} risicocontouren. Ook maakt het plan geen ontwikkelingen mogelijk die leiden tot een relevante toename van de personendichtheden in het gebied en daarmee gevolgen kunnen hebben voor de hoogte van het groepsrisico.	0
Geluid	Het bestemmingsplan maakt geen nieuwe geluidgevoelige bestemmingen bij recht mogelijk. Ook worden geen ontwikkelingen mogelijk gemaakt die negatieve gevolgen hebben voor de geluidbelasting binnen stiltegebieden.	0

7. Overige milieuaspecten

7.1. Bodem en water

7.1.1. Toetsingskader

Bodem

De overheid streeft naar duurzaam gebruik van de bodem. Dit door middel van het schoonmaken van ernstig verontreinigde grond (saneren), licht verontreinigde grond blijvend te beheren en schone grond schoon te houden. Deze algemene landelijke doelstellingen zijn vastgelegd in het Nationaal Milieubeleidsplan. In diverse wet- en regelgeving zijn deze doelstellingen nader uitgewerkt.

Water

Diverse beleidsdocumenten op verschillende bestuursniveaus liggen ten grondslag aan de uitgangspunten op het gebied van duurzaam waterbeheer:

Europa:

- Kaderrichtlijn Water (KRW)

Nationaal:

- Nationaal Waterplan (NW)
- Waterbeleid voor de 21ste eeuw (WB21)
- Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW)
- Waterwet.

De provincie en het hoogheemraadschap hebben deze uitgangspunten verder doorvertaald in regionaal beleid en uitvoeringsplannen. Wettelijke verankering van het waterbeleid vindt plaats in de Waterwet en onderliggende uitvoeringsregels. De regels die zijn vastgelegd in een verordening van de hoogheemraadschappen, worden 'de Keur' genoemd. De Keur geeft met verboden aan welke activiteiten in de buurt van water en waterkeringen niet zijn toegestaan. Daarnaast geeft de Keur met geboden aan welke onderhoudsverplichtingen eigenaren en gebruikers van wateren en waterkeringen hebben. De Waterwet kent één watervergunning, de voormalige Keurvergunning is hierin opgenomen.

De watertoets is een proces waarmee in ruimtelijke plannen de mogelijke risico's (zoals waterveiligheid, wateroverlast, waterkwaliteit, verdroging en verzilting van grond- en oppervlaktewater) en kansen van water vroegtijdig in beeld worden gebracht in overleg met de waterbeheerders. In het kader van het bestemmingsplan Landelijk gebied vindt afstemming plaats met de waterbeheerder, in dit geval het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard, verantwoordelijk voor het waterkwantiteits- en waterkwaliteitsbeheer van regionale wateren, en Rijkswaterstaat, water- en vaarwegbeheerder van het hoofdwatersysteem waaronder de Lek en de Nieuwe Maas.

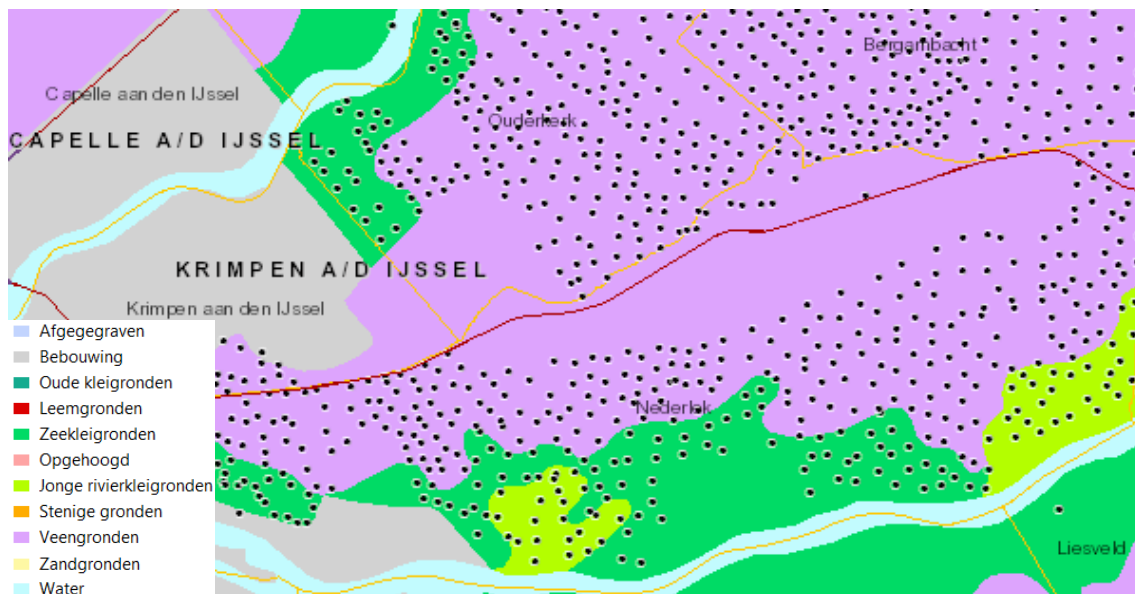
7.1.2. Referentiesituatie

Bodem

Het plangebied is grofweg in te delen in twee gebieden: enerzijds de polders Den Hoek en Schuwacht en anderzijds de polder Krimpen. De polders Den Hoek en Schuwacht kennen zeer hoge natuurlijke,

landschappelijke en waterhuishoudkundige waarden. De polder Krimpen is vanuit natuurlijk, landschappelijk en waterhuishoudkundig oogpunt minder waardevol.

De verdeling in deze twee gebieden is ook duidelijk terug te vinden in de bodemopbouw. De bodem in het plangebied bestaat aan de noordzijde, ter plaatse van de polders Den Hoek en Schuwacht, hoofdzakelijk uit veengrond en in het zuiden, ter plaatse van de polder Krimpen, hoofdzakelijk uit zeekleigrond (figuur 7.1). Ook jonge rivierkleigrond komt plaatselijk voor. De maaiveldhoogte in het gehele gebied is circa NAP -1,5 m (bron: <http://ahn.geodan.nl/ahn/#>).



Figuur 7.1 Bodemsoort (www.bodemkaart.nl)

Uit het Bodemloket (www.bodemloket.nl) blijkt dat in delen van het plangebied historische activiteiten bekend zijn die mogelijk hebben geleid tot bodemverontreiniging. Plaatselijk zijn enkele gebieden aanwezig die in het verleden zijn onderzocht op bodemverontreiniging waarbij geen vervolg noodzakelijk bleek, die zijn gesaneerd of die nog in procedure zijn (figuur 7.2).



Figuur 7.2 Bodemkwaliteit (www.bodemloket.nl)

Water

Waterkwantiteit

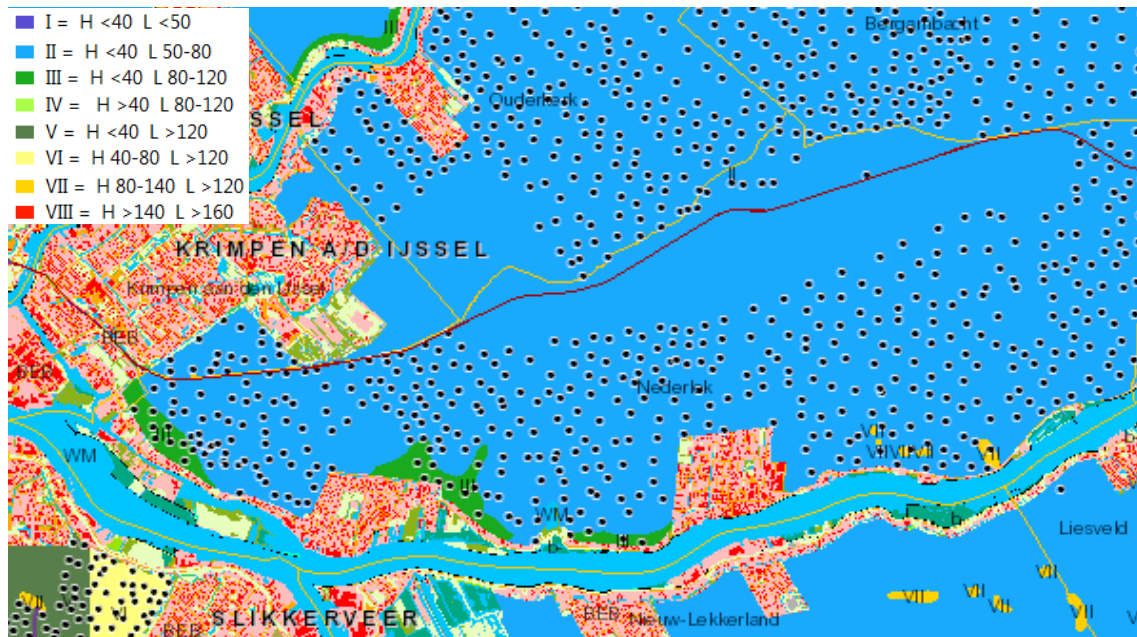
Het plangebied wordt doorkruist door verschillende watergangen. Het gaat hierbij om hoofdwatgangen, wegsloten en overig water. De belangrijkste watergangen zijn de Lekkerkerkse Boezem, De Veen, Kleine Wetering, Poldervliet, Bakwetering, Meentvliet en de Oude Wetering.

Rondom de watergangen zijn beschermingszones aanwezig, een zone van 1 m rondom wegsloten en overig water en een zone van 5 m rondom primaire watergangen. Binnen deze zones mag niet zonder ontheffing van het hoogheemraadschap gebouwd, geplant of opgeslagen worden. Dit moet voorkomen dat onderhoud aan de watergangen bemoeilijkt wordt.

Binnen de polder Krimpen ligt een waterbergingsopgave in de omvang van 25 tot 40 hectare om wateroverlast in de toekomst te kunnen voorkomen.

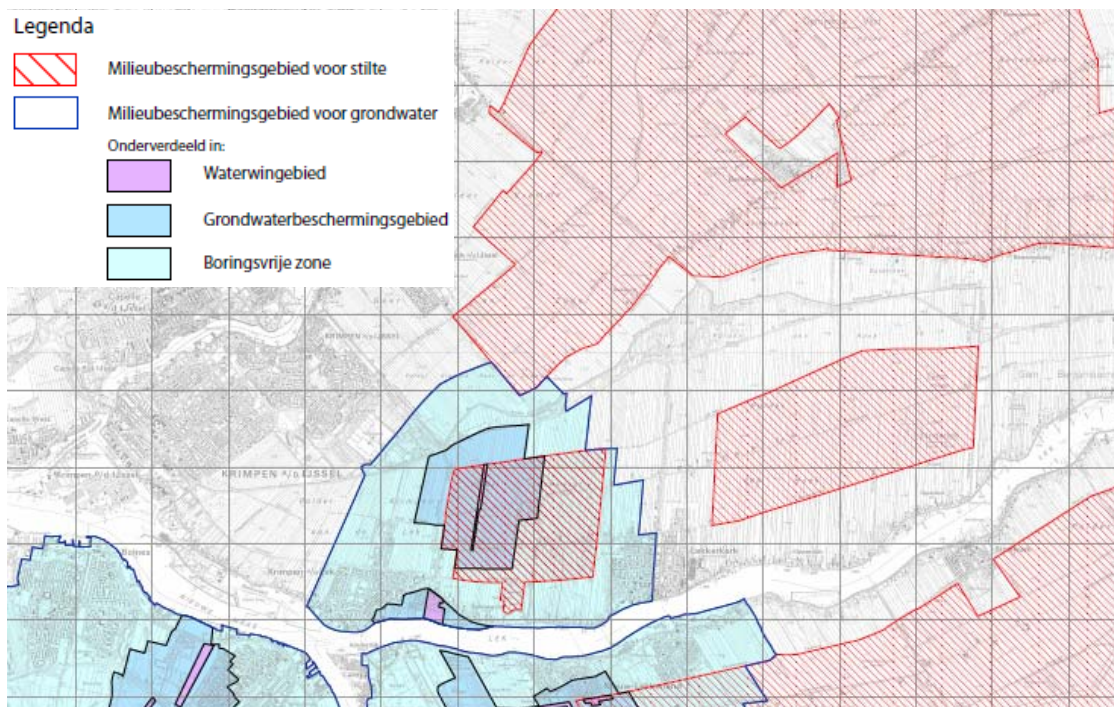
Grondwater

In het plangebied komt met name de grondwatertrap II voor. Dit wil zeggen dat de gemiddelde hoogste grondwaterstand op minder dan 0,4 m beneden maaiveld ligt en dat de gemiddelde laagste grondwaterstand varieert tussen 0,5 en 0,8 m beneden maaiveld. Ook de grondwatertrappen III en VII komen voor (figuur 7.3).



Figuur 7.3 Grondwatertrappen (www.bodemdata.nl)

Binnen het plangebied zijn verschillende milieubeschermingsgebieden voor grondwater gelegen. Het gaat hierbij om waterwingebieden, grondwaterbeschermingsgebieden en een boringsvrije zone (figuur 7.4). Dit betekent dat dit deel van het plangebied te maken heeft met specifieke eisen bij (bouw)activiteiten. Deze zijn vastgelegd in de Provinciale Milieuverordening Zuid-Holland.



Figuur 7.4 Milieubeschermingsgebieden voor grondwater (Provinciale milieuverordening Zuid-Holland)

Watersysteemkwaliteit

Zowel de Nieuwe Maas als de Lek behoren tot de Kaderrichtlijn Water (KRW)-lichamen. De Europese KRW-richtlijn moet ervoor zorgen dat het oppervlakte- en grondwater vanaf 2015 van een goede kwaliteit is en dat ecologische doelen behaald worden. Het Hoogheemraadschap Schieland en de Krimpenerwaard heeft doelen en maatregelen geformuleerd die nodig zijn om een goede waterkwaliteit te kunnen garanderen.

Binnen het landelijk gebied van Nederlek is in het kader van de KRW voor beide waterlichamen de waterkwaliteit geïnventariseerd. Hieronder vindt een korte beschrijving plaats, allereerst voor de Nieuwe Maas. De Nieuwe Maas is een dynamische riviermonding waarbij enerzijds sprake is van de invloed van eb en vloed en waarbij anderzijds zoet rivierwater wordt aangevoerd.

In onderstaande tabel zijn de biologische en algemeen fysisch chemische toestand van het water weergegeven. Te zien is dat de waterkwaliteit slecht tot goed is. Er zijn in de actuele situatie geen knelpunten ten aanzien van de gehalten stikstof en fosfaat.

Tabel 7.1 Waterkwaliteit Nieuwe Maas

Beoordeling periode 2009-2015	GEP	Toestand 2009	Actuele toestand (jaar)	Prognose Toestand
Macrofauna (EKR)	0.39		 (2013)	
Overige waterflora (EKR)				
Vis (EKR)	0.57			
Fytoplankton (EKR)	0.60	NVT	NVT	
Totaal fosfaat (zomergemiddelde) (mg P/L)		NVT	NVT	
Totaal stikstof (zomergemiddelde) (mg N/L)		NVT	NVT	
DIN (winterperiode) (umol N/l)			 (2013)	
Chloride (zomergemiddelde) (mg Cl/l)		NVT	NVT	
Temperatuur (maximum waarde) (°C)	25.0		 (2013)	
Zuurgraad (zomergemiddelde) (-)		NVT	NVT	
Zuurstofverzadiging (zomergemiddelde) (%)	99999999		 (2013)	
Doorzicht (zomergemiddelde) (m)		NVT	NVT	

Legenda: **groen** = (zeer)goed, **geel** = matig, **oranje** = ontoereikend, **rood** = (zeer)slecht, leeg = geen data

GEP = gemiddeld ecologisch potentieel

De Lek is vervolgens een zoet getijdenwater waar onder invloed van eb en vloed twee keer per dag de stromingsrichting wisselt en sprake is van hoge stroomsnelheden van het water. De biologische en algemeen fysisch chemische toestand zijn in onderstaande tabel weergegeven. Te zien is dat de waterkwaliteit ontoereikend tot goed is. In dit waterlichaam is het gehalte stikstofdioxide goed en het gehalte fosfaat matig.

Tabel 7.2 Waterkwaliteit Lek

Beoordeling periode 2009-2015	GEP	Toestand 2009	Actuele toestand (jaar)	Prognose Toestand
Macrofauna (EKR)	0.37		 (2013)	
Overige waterflora (EKR)	0.58		 (2013)	
Vis (EKR)	0.43		 (2013)	
Fytoplankton (EKR)		NVT	NVT	
Totaal fosfaat (zomergemiddelde) (mg P/L)	0.14		 (2013)	
Totaal stikstof (zomergemiddelde) (mg N/L)	2.50		 (2013)	
DIN (winterperiode) (umol N/l)		NVT	NVT	
Chloride (zomergemiddelde) (mg Cl/l)	0 - 300		 (2013)	
Temperatuur (maximum waarde) (°C)	25.0		 (2013)	
Zuurgraad (zomergemiddelde) (-)	6.0 - 8.5		 (2013)	
Zuurstofverzadiging (zomergemiddelde) (%)	70 - 120		 (2013)	
Doorzicht (zomergemiddelde) (m)		NVT	NVT	

Legenda: **groen** = (zeer)goed, **geel** = matig, **oranje** = ontoereikend, **rood** = (zeer)slecht, leeg = geen data

Veiligheid en waterkeringen

Binnen het plangebied is langs de Nieuwe Maas en de Lek een primaire waterkering gelegen. Er zijn verder geen regionale keringen aanwezig. Binnen de kern- en beschermingszone van de waterkeringen mag niet zonder ontheffing van het hoogheemraadschap gebouwd, geplant of opgeslagen worden. Dit

moet voorkomen dat de stabiliteit, het profiel en/of de veiligheid van de waterkeringen wordt aangetast.

Binnen het gehele plangebied is volgens de risicokaart sprake van een klein overstromingsrisico. Bij een eventuele overstroming is de maximale overstromingsdiepte hier 2 tot 5 m. Door de relatief grote maximale overstromingsdiepte zullen de gevolgen van een eventuele overstroming hier aanzienlijk zijn.

Afvalwaterketen en riolering

Het plangebied is grotendeels aangesloten op een drukriolering.

7.1.3. Plansituatie

Bodemkwaliteit

In het bestemmingsplan worden geen functiewijzigingen bij recht mogelijk gemaakt. Bodemonderzoek is om deze reden in het kader van het bestemmingsplan niet noodzakelijk. In het bestemmingsplan worden geen ontwikkelingen mogelijk gemaakt die bijdragen aan vervuiling van de bodem. Ten aanzien van agrarische activiteiten gelden voorschriften vanuit onder andere het Activiteitenbesluit en het Besluit mestbassins milieubeheer, zoals het toepassen van vloeistofdichte vloeren, om bodemverontreiniging te voorkomen. De ontwikkelingen die worden geboden in het bestemmingsplan hebben dan ook geen negatieve gevolgen voor de bodemkwaliteit ter plaatse. (0)

Water

Waterkwantiteit

Ondanks de consoliderende aard van het bestemmingsplan worden toch uitbreidingsmogelijkheden en ontwikkelingsruimten geboden. Als van al deze mogelijkheden gebruik wordt gemaakt, leidt dit tot een toename van het verhard oppervlak. De ontwikkelingsmogelijkheden leiden hierdoor mogelijk tot negatieve effecten op de waterkwantiteit. Bij een verruiming van de mogelijkheid om de bouwvlakken uit te breiden tot 2 ha neemt de potentiële toename aan verharding toe. Doordat in de Keur gesteld is dat een toename in verharding en/of demping gecompenseerd dient te worden, worden belangrijke negatieve effecten voorkomen. (0/-)

Waterkwaliteit

Het is van belang om bij toekomstige initiatieven diffuse verontreinigingen te voorkomen door het gebruik van duurzame, niet-uitloogbare materialen (geen zink, lood, koper en PAK's-houdende materialen), zowel gedurende de bouw- als de gebruiksfase. Eventueel benodigde maatregelen worden in overleg met de waterbeheerder vastgesteld.

De ontwikkelingsmogelijkheden voor de landbouw die in het bestemmingsplan worden geboden, kunnen resulteren in groei van de veestapel. Door intensivering van de landbouw worden er meer meststoffen verspreid. Dit kan leiden tot een zwaardere belasting van het oppervlaktewater met vermestende stoffen (N en P) via af- en uitspoeling. De ontwikkelingsmogelijkheden voor agrarische bedrijven die in het bestemmingsplan worden geboden hebben dus mogelijk een negatief effect op de waterkwaliteit. (-)

Keur

Voor aanpassingen aan het bestaande watersysteem dient bij het Hoogheemraadschap vergunning te worden aangevraagd op grond van de 'Keur'. Dit geldt dus bijvoorbeeld voor het graven van nieuwe watergangen, het aanbrengen van een stuw of het afvoeren van hemelwater naar het oppervlaktewater. In de Keur is ook geregeld dat een beschermingszone voor watergangen en waterkeringen in acht dient te worden genomen. Dit betekent dat binnen de beschermingszone niet zonder ontheffing van het hoogheemraadschap gebouwd, geplant of opgeslagen mag worden. Hiermee worden negatieve effecten op het watersysteem voorkomen.

7.2. Verkeer

7.2.1. Toetsingskader

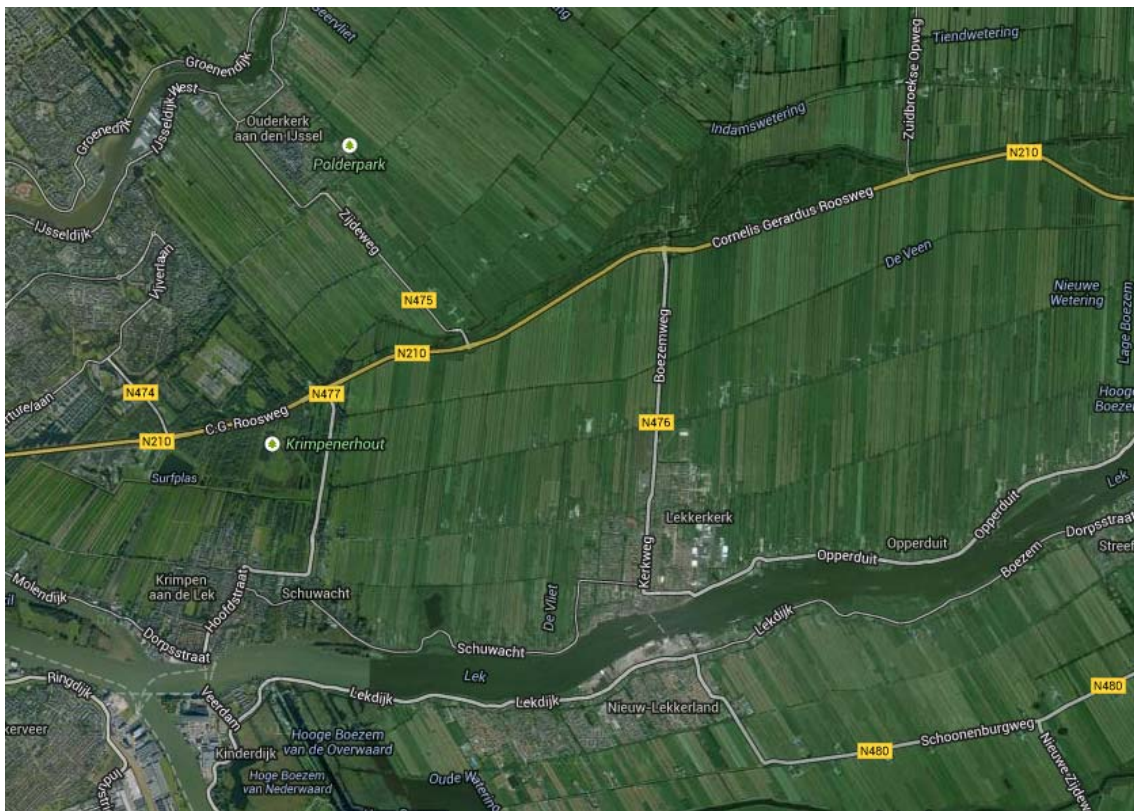
Op basis van de Wro dient de aanvaardbaarheid van het effect van nieuwe ontwikkelingen op de verkeersafwikkeling, bereikbaarheid, leefbaarheid en verkeersveiligheid te worden onderbouwd.

7.2.2. Referentiesituatie

Ontsluiting gemotoriseerd verkeer

De hoofdstructuur voor het gemotoriseerd verkeer binnen het landelijk gebied van Nederlek bestaat uit de provinciale weg N210 (zie figuur 7.5). Dit is een west-oost verbinding. In het westen vormt deze weg de verbinding met Krimpen aan den IJssel en vervolgens met de rijksweg A15. In het oosten vormt de hoofdweg de verbinding met Bergambacht, Schoonhoven en uiteindelijk de A2. Via de rijkswegen zijn vervolgens grote delen van de Randstad goed bereikbaar.

Verder verbinden de wegen N476 en N477 de dorpen Lekkerkerk en Krimpen aan de Lek met de hoofdverbinding. De overige wegen in het landelijk gebied dienen hoofdzakelijk ter ontsluiting van de woningen, boerderijen en aanliggende percelen.

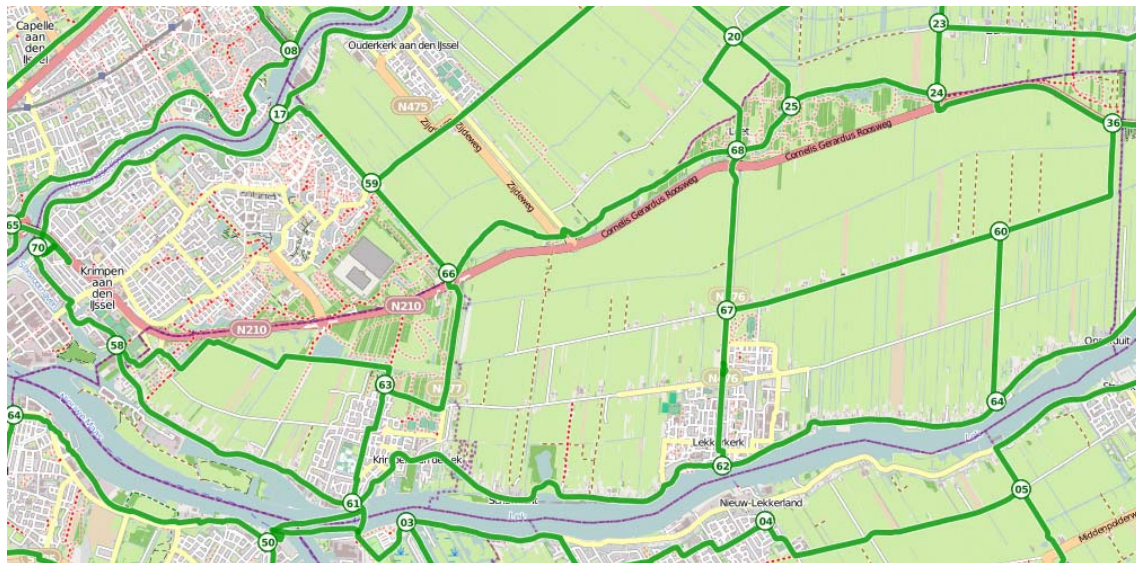


Figuur 7.5 Ontsluitingsstructuur plangebied

Ontsluiting langzaam verkeer

Het langzaam verkeer maakt over het algemeen gebruik van dezelfde wegen als het gemotoriseerd verkeer met uitzondering van de hoofdstructuur. Langs de N210 kan het langzaam verkeer gebruik maken van een vrijliggend fietspad. Uit onderstaande afbeelding blijkt dat het landelijk gebied van Nederlek is aangesloten op het fietsknooppuntennetwerk. De fiets zal in het landelijk gebied dan ook, vooral op recreatief gebied, kunnen concurreren met de auto.

De gemeente Nederlek heeft een gemeentelijk verkeersplan opgesteld (Verkeersplan Nederlek 2010-2020, d.d. december 2009). Voor de fiets is hierin het uitgangspunt opgenomen dat het fietsgebruik wordt gestimuleerd, met name op de doorgaande regionale recreatieve fietsroutes.



Figuur 7.6 Fietsknooppunten (www.fietseropuit.nl)

Ontsluiting openbaar vervoer

Binnen het plangebied is slechts een beperkt aantal busverbindingen aanwezig. Het gaat hierbij om de buslijnen 193, 194, 195, 292 en 295. Deze buslijnen vormen voor de gemeente Nederlek de regionale verbindingen richting Krimpen aan den IJssel, Capelle aan den IJssel en Rotterdam. Binnen het plangebied bestaat daarnaast een busverbinding tussen Lekkerkerk en Krimpen aan de Lek.

Verkeersveiligheid

Binnen de gemeente Nederlek is over de periode 2003-2007 een ongevalanalyse uitgevoerd. Hieruit kan worden geconcludeerd dat het een relatief veilige gemeente betreft met weinig ongevallen binnen 30 km-zones. De ongevallen die plaatsvinden, vallen met name op de provinciale wegen (N210/N477) en de dijken.

De gemeente streeft naar een goede en juiste weginrichting langs de beleidslijnen van Duurzaam veilig. Concreet betekent dit de weg dusdanig inrichten dat het gewenste verkeersgedrag wordt afgedwongen en/of uitgelokt, zonder ge- en verboden, bebording en andere vergelijkbare vormen van regulering. De 60 km-wegen in het landelijk gebied zijn in het beheer bij het Hoogheemraadschap Schieland en de Krimpenerwaard. Bij maatregelen is het uitgangspunt dat wordt aangesloten bij de bestaande Duurzaam Veilig richtlijnen waar de kruisingen van de 60 km-wegen bij voorkeur als gelijkwaardig worden uitgevoerd.

Verkeersafwikkeling

De huidige verkeersstructuur in het landelijk gebied levert geen grote knelpunten op. Sommige erftoegangswegen zijn erg smal. Deze wegen hebben een beperkte capaciteit en zijn al druk bereiden door het voorkomen van zowel de woon-, bedrijfs-, agrarische als recreatieve functies.

7.2.3. Plansituatie

De uitbreidingsmogelijkheden voor agrarische bedrijven die het bestemmingsplan biedt kunnen leiden tot een toename van het aantal vervoersbewegingen van en naar de veehouderijen. Een toename van het verkeer op de erftoegangswegen kan door de beperkte capaciteit van deze wegen leiden tot knelpunten. Aangezien de ontwikkelingsmogelijkheden gaan om de uitbreiding van bestaande bedrijven en niet om nieuwvestiging, zullen de verkeerstoenames in de praktijk beperkt zijn.

Ook de overige ontwikkelingen die het bestemmingsplan mogelijk maakt, zoals neven- en vervolgfuncties, zijn kleinschalig. De beperkte aantallen extra vervoersbewegingen als gevolg van het bestemmingsplan Landelijk gebied, leiden dan ook niet tot knelpunten in de verkeersafwikkeling op de ontsluitende wegen (0).

7.3. Effectbeoordeling

Tabel 7.3 geeft een samenvattend overzicht van de effectbeschrijvingen in dit hoofdstuk en de bijbehorende effectbeoordelingen.

Tabel 7.3 Effectbeoordeling overige milieuaspecten

Aspect	Beschrijving van het milieueffect (t.o.v. de autonome ontwikkeling)	Waardering van het effect
Bodem	De ontwikkelingsruimte in het bestemmingsplan heeft geen gevolgen voor de bodemkwaliteit in het gebied.	0
Water	De ontwikkelingsmogelijkheden voor de landbouw die in het bestemmingsplan worden geboden, kunnen resulteren in groei van de veestapel en daarmee van de meststoffen. Dit kan leiden tot een zwaardere belasting van het oppervlaktewater. De ontwikkelingsmogelijkheden voor agrarische bedrijven die in het bestemmingsplan worden geboden hebben mogelijk een negatief effect op de waterkwaliteit.	-
Verkeer en vervoer	De beperkte aantallen extra vervoersbewegingen als gevolg van de ontwikkelingsmogelijkheden die het bestemmingsplan biedt, leiden naar verwachting niet tot knelpunten in de verkeersafwikkeling op de ontsluitende wegen.	0

8. Conclusies en doorvertaling in bestemmingsplan

8.1. Conclusies planMER

Tabel 8.1 geeft een samenvattend overzicht van de effectbeoordelingen uit de voorgaande hoofdstukken.

Tabel 8.1 Beoordeling effecten ontwikkelingsruimte bestemmingsplan

Aspect	Beschrijving van het milieueffect (t.o.v. de referentiesituatie)	Waardering van het effect
Natuur		
Natura 2000-gebieden en schermde natuurmonumenten	- De maximale invulling van alle bouwmogelijkheden leidt tot een toename van stikstofdepositie. Significant negatieve effecten zijn door de toenames niet uit te sluiten. - De extra recreanten maken gebruik van bestaande, intensief gebruikte infrastructuur, negatieve effecten treden niet op. - de Krimpener- en Ablasserwaard hebben voldoende draagkracht voor de vogels in de Natura 2000-gebieden. De beperkte aantasting van foerageergebied leidt niet tot (significant) negatieve effecten.	-- 0 0
Ecologische Hoofdstructuur en belangrijk weidevogelgebied	- Uitbreidingsmogelijkheden bij de bestaande bouwvlakken leidt niet tot aantasting of extra verstoring van de EHS. - Verplaatsing van bedrijven kan wel leiden tot een beperkte toename van de verstoring - het oppervlak geschikt weidevogelleefgebied kan in beperkte mate afnemen door intensivering van de teelt van ruwvoerders. - De extra recreanten maken gebruik van bestaande, intensief gebruikte infrastructuur, extra verstoring treedt niet op.	0 -/0 -/0 0
Soorten	- Op de plaatsen waar ontwikkelingen kunnen plaatsvinden is de biodiversiteit over het algemeen niet groot. De agrarische gronden hebben wel een functie voor weidevogels. Omdat slechts een beperkt areaal weidevogelgebied verdwijnt, is het effect beperkt negatief - Bij uitbreiding van het agrarisch bouwvlak kunnen leefgebied, rust- en verblijfplaatsen van beschermde soorten worden aangetast. Deze aantasting is vrij beperkt, maar vanwege het voorkomen van vleermuizen is dit als negatief beoordeeld. De effecten moeten overigens in het kader van de Ffw worden gemitigeerd en/of gecompenseerd op het moment dat er concrete bouwplannen zijn.	-/0 -
Landschap, cultuurhistorie en archeologie		
Landschappelijke en cultuurhistorische waarden	- Verdergaande schaalvergroting en verbreding van agrarische bedrijven kan ertoe leiden dat landschappelijke en cultuurhistorische waarden worden aangetast. Het betreft met	-/0

	name de openheid en verkavelingspatronen. Het vergroten van agrarische bouwvlakken en de verplaatsing van agrarische bedrijven kan echter vaak zonder aantasting van waarden plaatsvinden. Hier wordt ook aan getoetst. - De teelt van mais- en ruwvoeder kan verder intensiveren, gezien de beperkingen in het bestemmingsplan leidt dit slechts tot beperkt negatieve effecten op de openheid. - De recreatieontwikkelingen hebben slechts zeer beperkte negatieve landschappelijke en cultuurhistorische effecten.	-/0 -/0
Archeologische waarden	Bodemingrepen kunnen leiden tot aantasting van archeologische waarden. Door de onderzoeksplicht in het bestemmingsplan wordt echter wel gegarandeerd dat deze waarden worden gedocumenteerd.	-/0
Woon- en leefklimaat		
Geurhinder	De ontwikkelingsruimte in het bestemmingsplan kan leiden tot een beperkte toename van de geurbelasting binnen het plangebied. In de praktijk zal hierdoor echter geen onaanvaardbare geurhinder ontstaan.	-/0
Luchtkwaliteit	De ontwikkelingsruimte in het bestemmingsplan kan leiden tot een beperkte toename van de concentraties luchtverontreinigende stoffen, maar in geen geval tot een overschrijding van grenswaarden.	-/0
Gezondheid	Gezien de aard en omvang de bedrijven binnen het plangebied spelen gezondheidsaspecten geen relevante rol rond de veehouderijen binnen het plangebied.	0
Externe veiligheid	Het bestemmingsplan maakt geen kwetsbare objecten mogelijk binnen het PAG en de PR 10-6 risicocontouren. Ook maakt het plan geen ontwikkelingen mogelijk die leiden tot een relevante toename van de personendichtheden in het gebied en daarmee gevolgen kunnen hebben voor de hoogte van het groepsrisico.	0
Geluid	Het bestemmingsplan maakt geen nieuwe geluidgevoelige bestemmingen bij recht mogelijk. Ook worden geen ontwikkelingen mogelijk gemaakt die negatieve gevolgen hebben voor de geluidbelasting binnen stiltegebieden.	0
Overige milieuaspecten		
Bodem	De ontwikkelingsruimte in het bestemmingsplan heeft geen gevolgen voor de bodemkwaliteit in het gebied.	0
Water	De ontwikkelingsmogelijkheden voor de landbouw die in het bestemmingsplan worden geboden, kunnen resulteren in groei van de veestapel en daarmee van de meststoffen. Dit kan leiden tot een zwaardere belasting van het oppervlaktewater. De ontwikkelingsmogelijkheden voor agrarische bedrijven die in het bestemmingsplan worden geboden hebben mogelijk een negatief effect op de waterkwaliteit.	-
Verkeer en vervoer	De beperkte aantallen extra vervoersbewegingen als gevolg van de ontwikkelingsmogelijkheden die het bestemmingsplan biedt, leiden naar verwachting niet tot knelpunten in de verkeersafwikkeling op de ontsluitende wegen.	0

Uit de beschrijvingen en beoordelingen in de tabel blijkt dat effecten van de ontwikkelingsruimte in het bestemmingsplan Landelijk gebied Nederlek (met uitzondering van het thema stikstofdepositie) beperkt zijn. Dit is het gevolg van:

- de aard en omvang van de ontwikkelingen die worden mogelijk gemaakt;
- de voorwaarden en eisen die in de bestemmingsplanregels worden gesteld aan toekomstige initiatieven;
- de over het algemeen gunstige milieusituatie in het plangebied (referentiesituatie).

Het eventueel verruimen van de wijzigingsbevoegdheid voor vergroting van bouwvlakken van 1.5 naar maximaal 2 ha (binnen een deel van het plangebied) leidt niet tot relevante onderscheidende effecten.

Natura 2000

Belangrijkste aandachtspunt dat volgt uit de effectbeschrijvingen in het planMER zijn de gevolgen van de mogelijke toename van stikstofdepositie. Uit de passende beoordeling blijkt dat bij de maximale benutting van de bouwmogelijkheden uit het bestemmingsplan Landelijk gebied significante negatieve effecten als gevolg van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden niet zijn uit te sluiten. Dat geldt zowel voor de situatie waarin de ontwikkelingsmogelijkheden worden overgenomen uit het vigerende bestemmingsplan als voor de situatie waarbij in delen van het plangebied de wijzigingsbevoegdheid voor vergroting van het bouwvlak wordt verruimd tot 2 hectare. In de passende beoordeling is ingegaan op maatregelen waarmee de toename van stikstofdepositie kan worden beperkt. Het volledig uitsluiten van significante negatieve effecten binnen de bestemmingsplannen is alleen mogelijk met een ingrijpende aanpassing van de bestemmingsregeling waardoor ook beperkingen worden opgelegd aan de bouwmogelijkheden binnen de bouwvlakken. Met een emissie-stand-stil kan worden voorkomen dat sprake is van een toename van stikstofdepositie binnen Natura 2000. Een dergelijk emissie-stand-stil betekent niet dat de veehouderijen niet kunnen uitbreiden. Door het toepassen van emissiearme staltechnieken kan sprake zijn van een toename van het aantal dieren zonder dat de emissies toenemen. In het voorontwerpbestemmingsplan vindt een afweging van de voorgestelde maatregelen plaats.

Overige milieuthema's

Voor de overige milieuthema's ontstaan geen knelpunten in relatie tot de wettelijke normen en grenswaarden die vanuit de sectorale toetsingskaders gelden. Naast de toetsing aan de harde wettelijke normen en grenswaarden is van belang of de ontwikkelingsruimte in het bestemmingsplan gevolgen heeft voor de aanwezige cultuurhistorische en natuurwaarden. Uit de sectorale analyses blijkt dat met de regeling die is opgenomen in het bestemmingsplan, de bouwmogelijkheden en de voorwaarden en uitgangspunten die daarbij in acht dienen te worden genomen, op een goede manier invulling gegeven aan het behouden van de aanwezige waarden.

8.2. Leemten in kennis en monitoring

Als gevolg van onvolledige informatie, het detailniveau van milieuonderzoeken, de beperkingen van rekenmodellen en het feit dat milieuonderzoeken soms door actuele (beleids)ontwikkelingen worden achterhaald, kunnen leemten in kennis ontstaan. Daarbij vormen de effecten op het gebied van stikstofdepositie, geurhinder en luchtkwaliteit bijzondere aandachtspunten: Door milieueffecten te monitoren en te evalueren kunnen leemten in kennis worden gedicht en tijdig maatregelen worden getroffen indien er sprake is van grotere milieueffecten dan gedacht. Voor een deel kan daarbij worden aangesloten bij bestaande evaluatieprogramma's (bijvoorbeeld de monitoring van de luchtkwaliteit in het kader van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit). Daarnaast kunnen actuele en meer gedetailleerde berekeningen worden gemaakt op het moment dat concrete vergunningaanvragen worden ingediend.



Rho

—
**ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE**

Bijlagen

Mer-plichtig	Mer-beoordelingsplichtig
<i>De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van pluimvee of varkens. In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op meer dan:</i>	<i>De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren. In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op meer dan:</i>
1. 85.000 stuks mesthoenders (Rav¹) cat. E 3 t/m 5); 2. 60.000 stuks hennen (Rav cat. E 1 en E2); 3. 3.000 stuks mestvarkens (Rav cat. D3); 4. 900 stuks zeugen (Rav cat. D 1.2 en D 1.3).	1. 40.000 stuks pluimvee (Rav⁵) cat. E, F, G en J); 2. 2.000 stuks mestvarkens (Rav cat. D.3); 3. 750 stuks zeugen (Rav cat. D.1.2, D.1.3 en D.3 voor zover het opfokzeugen betreft); 4. 3.750 stuks gespeende biggen (biggenopfok) (Rav cat. D.1.1); 5. 5.000 stuks pelsdieren (fokteven) (Rav cat. H.1 t/m H.3); 6. 1.000 stuks voedsters of 6.000 vlees- en opfokkonijnen tot dekleeftijd (Rav cat. I.1 en I.2); 7. 200 stuks melk-, kalf- of zoogkoeien ouder dan 2 jaar (Rav cat. A.1 en A.2); 8. 340 stuks vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (Rav cat. A 3); 9. 340 stuks melk-, kalf- en zoogkoeien ouder dan 2 jaar en vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (Rav cat. A 1, A 2 en A 3); 10. 1.200 stuks vleesrunderen (Rav cat. A.4 t/m A.7); 11. 2.000 stuks schapen of geiten (Rav cat. B.1 en C.1 t/m C.3); 12. 100 stuks paarden of pony's (Rav cat. K.1 en K.3), waarbij het aantal bijbehorende dieren in opfok jonger dan 3 jaar niet wordt meegeteld (Rav cat. K.2 en K.4); 13. 1.000 stuks struisvogels (Rav cat. L.1 t/m L.3).

5) Regeling ammoniak en veehouderij.

Bijlage 2 Maatregelen beschermde soorten

In onderstaande tabel is aangegeven welke soortgroepen bij welke werkzaamheden in het geding kunnen zijn. Tevens is aangegeven wat de kans is dat er een ontheffing van de Flora- en faunawet wordt verleend en welke mitigerende maatregelen mogelijk zijn. De algemeen voorkomende, licht beschermde tabel 1 soorten zijn niet in de tabel opgenomen, omdat ze zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht in het kader van de Flora- en faunawet.

Ingrepen die kunnen leiden tot aantasting van beschermde soorten	Soorten / soortgroepen	Beschermingsregime op basis van de Flora- en faunawet	Kans dat hiervoor ontheffing wordt verleend	Mitigerende maatregelen ⁶
Sloop van (agrarische) bebouwing	Vleermuizen	Ffwet Tabel 3, Bijlage IV HR	Kansrijk, zeker als gewerkt wordt met de soortenstandaards ⁷	- Tijdig creëren van voldoende nieuwe verblijfplaatsen. - Werken buiten kwetsbare periode.
	Broedvogels met vaste nesten	Ffwet	Kansrijk, zeker als gewerkt wordt met de soortenstandaards	- Tijdig aanbieden van voldoende nieuwe huisvestingsmogelijkheden. - Werken buiten broedseizoen.
Het verleggen/dempen van waterlopen	Vissen	Ffwet Tabel 2 Ffwet Tabel 3, Bijlage I AMvB	Er kan gewerkt worden met een gedragscode dan is geen ontheffing nodig. Is er geen gedragscode of is sprake van Tabel 3 Bijlage I AMvB soorten dan wordt ontheffing verleend, zeker als gewerkt wordt volgens de gedragscode of met de soortenstandaards	- Voortplantingswateren worden tijdens het voortplantingsseizoen (medio februari – mei) en de winterrust gespaard. - Voorafgaand aan het dempen van de watergang moeten tijdig nieuwe watergangen, aangrenzend aan het leefgebied van bestaande populaties, gemaakt worden of aan bestaande watergangen moeten maatregelen worden uitgevoerd zodat ze geschikt blijven of de kwaliteit verbeterd.
	Amfibieën	Ffwet Tabel 3, Bijlage	Kansrijk, zeker als gewerkt	- Tijdig vooraf realiseren

⁶ Maatregelen zijn maatwerk, afhankelijk van de aangetroffen soort en het belang van de locatie voor de functionaliteit van de leefomgeving. In deze tabel worden veel voorkomende maatregelen benoemd.

⁷ Dienst Regelingen stelt voor alle matig en zwaar beschermde soorten een zogenaamde soortenstandaard op. Diverse soortenstandaards zijn overigens nog in ontwikkeling.

Ingrepen die kunnen leiden tot aantasting van beschermde soorten	Soorten / soortgroepen	Beschermingsregime op basis van de Flora- en faunawet	Kans dat hiervoor ontheffing wordt verleend	Mitigerende maatregelen ⁶
		IV HR	wordt met de soortenstandaards	van nieuw voor voortplanting geschikt water voor een vergelijkbaar aantal individuen en bereikbaar maken vanuit overwinteringsgebied. - Werkzaamheden uitvoeren buiten voortplantingsperiode en winterrust.
	Zoogdieren	Ffwet Tabel 3, Bijlage I AMvB	Ontheffing wordt verleend, zeker als gewerkt wordt met de soortenstandaards of volgens gedragscode	- Gefaseerd (tijd en ruimte) verwijderen van oevervegetatie - Direct grenzend aan bestaand habitat evenveel nieuw optimaal habitat realiseren als hetgeen verloren gaat door het beheer daarvan aan te passen of het gebied opnieuw in te richten ten gunste van de betreffende soort - Voorafgaand aan de eigenlijke werkzaamheden moet het gebied ongeschikt gemaakt worden voor de betreffende soort - Wegvangen individuen
	Vaatplanten	Ffwet Tabel 2	Er kan gewerkt worden met een gedragscode dan is geen ontheffing nodig. Is er geen gedragscode dan wordt ontheffing verleend, zeker als gewerkt wordt volgens de gedragscode of met de soortenstandaards	Planten worden - buiten de bloeitijd - uitgestoken en elders in een geschikt biotoop teruggeplaatst.
	Weekdieren	Ffwet Tabel 3, Bijlage IV HR	Kansrijk. Soort is goed te verplaatsen.	- Direct grenzend aan bestaand habitat evenveel nieuw optimaal habitat realiseren als hetgeen verloren gaat door het beheer daarvan aan te passen of het gebied opnieuw in te richten ten gunste van de betreffende soort - Enkele plukken watervegetatie met de betreffende soort

Ingrepen die kunnen leiden tot aantasting van beschermde soorten	Soorten / soortgroepen	Beschermingsregime op basis van de Flora- en faunawet	Kans dat hiervoor ontheffing wordt verleend	Mitigerende maatregelen ⁶
				verplaatsen naar nieuw gegraven wateren.
Het kappen van bomen, verwijderen ruigte, houtstapels of steenhopen	Vleermuizen	Ffwet Tabel 3, Bijlage IV HR	Kansrijk, zeker als gewerkt wordt met de soortenstandaards	- Tijdig creëren nieuwe verblijfplaatsen. - Werken buiten kwetsbare periode. - Tijdig alternatieve vliegroute creëren nabij of parallel aan de originele vliegroute. - Tijdig alternatief foerageergebied creëren.
	Broedvogels met vaste nesten	Ffwet	Kansrijk, zeker als gewerkt wordt met de soortenstandaards	- Tijdig aanbieden van voldoende nieuwe huisvestingsmogelijkheden. - Creëren voldoende dekkingsmogelijkheden en slaapgelegenheden. - Zorgen voor voldoende zit- en uitkijkposten. - Opwaarderen van marginaal habitat in de directe omgeving tot optimaal habitat.
	Amfibieën	Ffwet Tabel 3, Bijlage IV HR	Kansrijk, zeker als gewerkt wordt met de soortenstandaards	Opwaarderen bestaand landhabitat of tijdig vooraf realiseren van nieuwe elementen die kunnen dienen als vaste rust- en verblijfplaats op het land voor een vergelijkbaar aantal individuen

Ook voor niet of licht beschermde soorten geldt in het kader van de Flora- en faunawet een zorgplicht. Hieronder staan enkele zorgplichtmaatregelen beschreven:

- Tijdens werkzaamheden dient rekening te worden gehouden met het broedseizoen. Verstoring van broedende vogels is verboden. Overtreding van verbodsbepalingen ten aanzien van vogels wordt voorkomen door de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren. In het kader van de Ffw wordt geen standaardperiode gehanteerd voor het broedseizoen. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Indien de werkzaamheden uitgevoerd worden op het moment dat er geen broedgevallen (meer) aanwezig zijn, is overtreding van de wet niet aan de orde. De meeste vogels broeden overigens tussen 15 maart en 15 juli (bron: website vogelbescherming);
- Werken buiten kwetsbare periodes van de aanwezige soorten;
- Soorten voorafgaand aan werkzaamheden zo veel mogelijk wegvangen en verplaatsen;
- Werkgebied afzetten, zodat soorten niet terugkomen en/of er zich niet vestigen;
- Bij werkzaamheden aan watergangen één kant op werken, zodat aanwezige dieren kunnen uitwijken;
- de werkzaamheden in de tijd en ruimte gefaseerd uit te voeren;
- Bij de uitvoering van de grondwerkzaamheden kunnen maatregelen worden genomen om te voorkomen dat (her)vestiging of (her)kolonisatie van beschermde soorten kan plaatsvinden, daarvoor kan het terrein regelmatig worden gemaaid, zodat er geen (natuurlijke) houtige beplanting kan groeien. Ook het vlak houden van het terrein kan de (her)vestiging van soorten tegengaan. Daarnaast is het dagelijks gebruik van het terrein een vorm van verstoring om (her)vestiging van beschermde soorten tegen te gaan. Echter verstoring mag alleen worden toegepast ter voorkoming van de (her)vestiging van soorten en niet ter bestrijding van al aanwezige soorten. Zo kan bijvoorbeeld voorkomen worden dat de rugstreeppad (die

namelijk aangetrokken wordt door grondwerkzaamheden in de nabijheid van water) zich vestigt door de werkzaamheden naadloos op elkaar te laten aansluiten en/of het plangebied voorafgaand aan het uitvoeren van de werkzaamheden volledig af te schermendoor het plaatsen van een paddenscherm. De voorzieningen die getroffen zijn om het gebied ontoegankelijk te maken moeten zodanig beheerd worden dat ze hun functie ten allen tijden kunnen vervullen. Bij graafwerkzaamheden en/of tijdelijke opslag van grond kan voorkomen worden dat soorten als de oeverswaluw gaan nestelen in de taluds door deze niet steiler te maken dan 1:3. Mochten ondanks deze voorzorgsmaatregelen onverhoopt toch beschermde dieren zich in het gebied vestigen, dan moeten de werkzaamheden worden stilgelegd, gewacht worden tot de nesten vrijwillig zijn verlaten of ontheffing worden aangevraagd.

Bijlage 3 Uitgangspunten onderzoek stikstofdepositie

Inleiding

Om de gevolgen van het bestemmingsplan voor de stikstofdepositie binnen Natura 2000 in beeld te brengen zijn berekeningen uitgevoerd. Het onderzoek stikstofdepositie is uitgevoerd met het rekenmodel OPS-Pro 2013. In hoofdstuk 3 is op hoofdlijnen toegelicht welke uitgangspunten zijn gehanteerd bij het uitwerken van de verschillende onderzoekssituaties. Deze bijlage geeft een meer gedetailleerd overzicht van de berekeningsuitgangspunten.

Uitgangspunten

Huidige situatie

Intensieve veehouderijen

Binnen het plangebied is één intensieve veehouderij gevestigd. Het gaat hierbij om het bedrijf aan de Tiendweg-West 30a. Voor de intensieve veehouderij is uitgegaan van de aanwezige dieren aantallen volgens de melding uit mei 2006. Het gaat hierbij om 350 mestkalveren, 75 schapen, 15 vleeskoeien, 20 konijnen en 6 kippen.

Grondgebonden veehouderijen

Het grootste deel van de grondgebonden bedrijven valt onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit. Voor deze bedrijven is niet exact bekend welke dieren aantallen zich in de huidige situatie op het bedrijf bevinden:

- Door de Omgevingsdienst Midden-Holland is per bedrijf inzicht gegeven in de gegevens die beschikbaar zijn vanuit meldingen en vergunningen;
- Vervolgens is een vergelijking gemaakt met de dieren aantallen die volgens de CBS-gegevens binnen de gemeente aanwezig zijn. Waar de CBS-gegevens en de gegevens van de omgevingsdienst ver uit elkaar liggen, is een correctie toegepast om te voorkomen dat onbenutte ruimte in de vergunningen wordt meegenomen in de referentiesituatie. Door deze correctie komen de dieren aantallen en daarmee samenhangende emissies in de berekeningen op gebiedsniveau overeen met de aantallen die volgens het CBS binnen het plangebied aanwezig zijn
- Voor het melkrundvee >2 jaar is een emissiefactor van 9,5 kg NH₃ per dierplaats per jaar aangehouden, voor vrouwelijk jongvee 3,9 kg NH₃ per dierplaats per jaar, voor schapen 0,7 kg NH₃ per dierplaats per jaar, voor paarden 5 kg NH₃ per dierplaats per jaar.

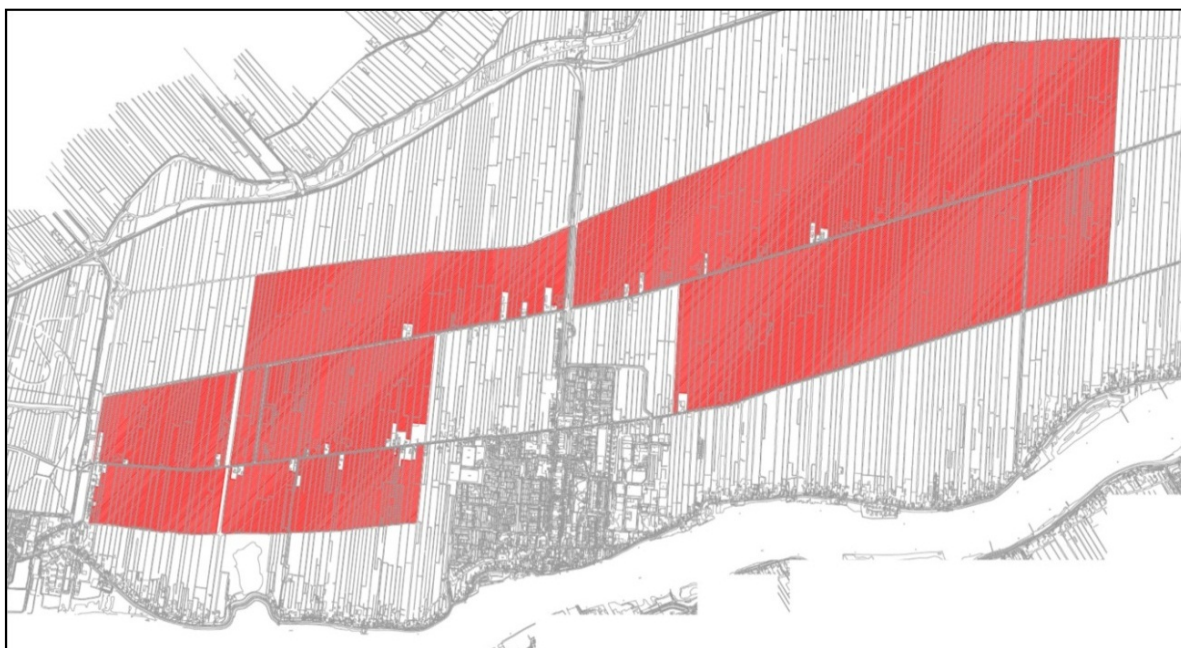
Alternatief 1: maximale invulling bouwmogelijkheden vigerend bestemmingsplan

- In deze onderzoekssituatie benutten de veehouderijen alle bouwmogelijkheden die het vigerend bestemmingsplan biedt maximaal. Ook de wijzigingsbevoegdheid voor vergroting van het bouwvlak wordt volledig benut. Voor de bedrijven langs de Tiendweg-West en Oost en Wetering-West en Oost geldt een wijzigingsbevoegdheid van het bouwvlak tot 1.5 hectare en voor de overige bedrijven tot 1 hectare;
- Voor alle bouwvlakken is uitgegaan van een maximale invulling met melkrundvee. Voor de maximale invulling op perceelsniveau is aangesloten bij het rapport Megastallen in beeld van Alterra (rapport 1581). Voor de maximale invulling van een bouwvlak van 1.5 hectare wordt uitgegaan van 250 stuks melkrundvee (excl. jongvee). Voor een bouwvlak van 1 hectare is uitgegaan van een invulling van 2/3 van de invulling voor een bouwvlak van 1,5 hectare (167 stuks melkrundvee);
- Voor de verhouding melkvee-jongvee is 0.7 aangehouden (175 stuks jongvee voor een bouwvlak van 1,5 ha en 117 stuks jongvee voor een bouwvlak van 1 ha). Voor het melkrundvee >2 jaar is

- uitgegaan van 9,5 kg NH₃ per dierplaats per jaar aangehouden, voor vrouwelijk jongvee 3,9 kg NH₃ per dierplaats per jaar;
- Hiermee komt de totale maximale emissie voor een bouwvlak van 1.5 hectare op 3058 kg NH₃ per jaar en voor een bouwvlak van 1 hectare op 2038 kg NH₃ per jaar;
 - De bestaande intensieve veehouderij krijgt in het bestemmingsplan geen uitbreidingsmogelijkheden. De emissies voor de intensieve veehouderij valt binnen de 3058 kg NH₃ per jaar die is aangehouden voor de maximale invulling met een grondgebonden veehouderij met een omvang van 1.5 hectare. In de maximale situatie is voor de intensieve veehouderij dan ook aangesloten bij de maximale emissie van een grondgebonden veehouderij.

Alternatief 2: maximale invulling verruiming wijzigingsbevoegdheid (2 ha)

- De gemeente overweegt om binnen een deel van het landelijk gebied de wijzigingsbevoegdheid te verruimen tot een omvang van maximaal 2 hectare (zie figuur 1 voor zoekgebied);
- In deze onderzoekssituatie is voor de bouwvlakken die zijn gelegen binnen het zoekgebied uitgegaan van de volledige benutting van een wijzigingsbevoegdheid voor vergroting van het bouwvlak tot 2 hectare;
- Voor de maximale invulling van een bouwvlak van 2 hectare wordt uitgegaan van 350 stuks melkrundvee en 245 stuks jongvee;
- Voor het melkrundvee >2 jaar is uitgegaan van 9,5 kg NH₃ per dierplaats per jaar aangehouden, voor vrouwelijk jongvee 3,9 kg NH₃ per dierplaats per jaar;
- Hiermee komt de totale maximale emissie voor een bouwvlak van 2 hectare op 4.280 kg NH₃ per jaar;
- Voor de bouwvlakken die zijn gelegen buiten het zoekgebied is aangesloten bij de hiervoor beschreven emissies conform alternatief 1.



Figuur 1 Zoekgebied verruiming wijzigingsbevoegdheid tot 2 hectare

Ontwikkelingsscenario: realistische invulling bouwvlakken

- voor de uitwerking van de realistische invulling zijn de trends die volgen uit de CBS-gegevens voor de gemeente Nederlek over de afgelopen 13 jaar als uitgangspunt gehanteerd (zie paragraaf 3.2.1 van het planMER);
- voor veel diercategorieën is sprake van een afname van het aantal bedrijven en ook van het aantal stuks vee tussen 2000 en 2013. Gezien de trends is het niet aannemelijk dat de bouwvlakmogelijkheden die het bestemmingsplan biedt volledig zullen worden benut;
- de omvang van een aantal diercategorieën is dusdanig klein dat niet verwacht wordt dat de trend van de afgelopen 13 jaar zich zal doorzetten. Het gaat hierbij om de diercategorieën vleeskalf,

- vleesstier, fokstier, geiten, varkens en kippen. Voor deze diercategorieën is er in de berekening van uitgegaan dat het aantal dieren gelijk blijft aan de huidige situatie;
- hoewel de omvang van de melkrundveehouderijen binnen de gemeente Nederlek de afgelopen periode vrijwel gelijk is gebleven, is er bij de uitwerking van de realistische invulling van uitgegaan dat vanwege het wegvallen van de melkquota in 2015 het aantal stuks melkrundvee binnen de planperiode zal toenemen. In het onderzoek stikstofdepositie is er van uitgegaan dat door het wegvallen van de melkquota de melkveestapel met 20% groeit ten opzichte van de huidige situatie;
 - de bestaande intensieve veehouderij krijgt in het bestemmingsplan geen uitbreidingsmogelijkheden. De emissie voor de intensieve veehouderij is bij de realistische invulling dan ook gelijk aan de emissie in de huidige situatie.

Invulling op perceelsniveau per onderzoekssituatie

De navolgende tabel geeft een overzicht van de veehouderijen die in het onderzoek zijn meegenomen en de emissies zoals deze per onderzoekssituatie zijn doorgerekend.

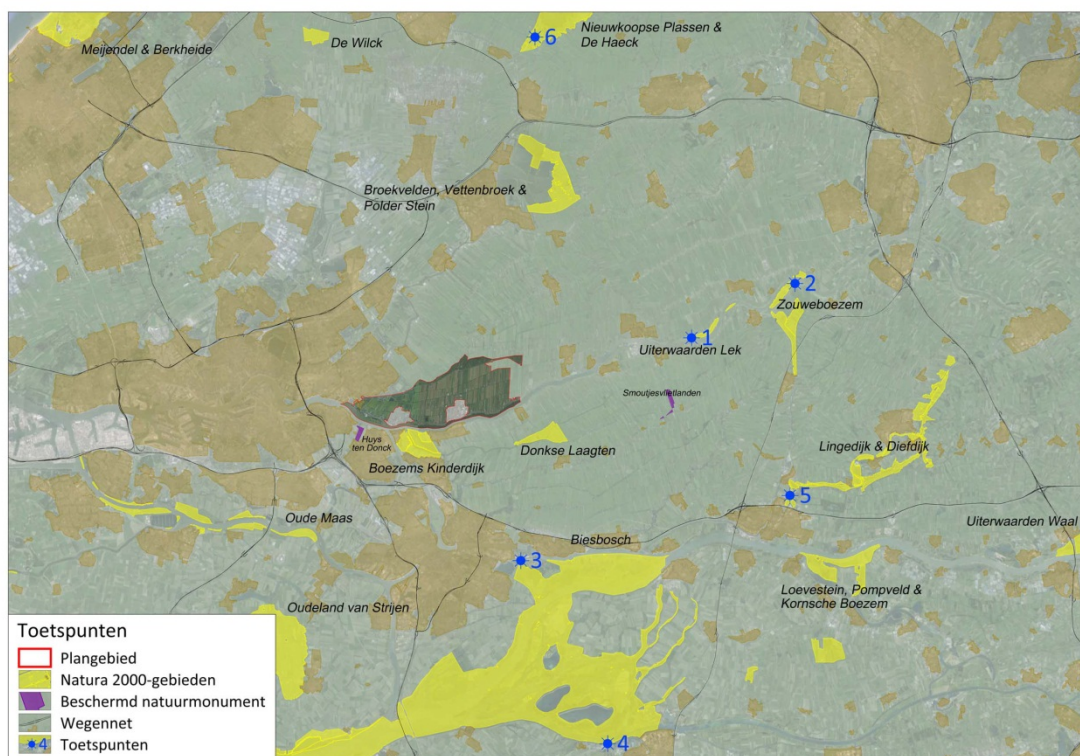
Tabel 1 Overzicht veehouderijen en emissies (in kg NH₃ per jaar)

Straat	Hnr.	Huidige , feitelijke , legale situatie	Realistische invulling	Maximale invulling	Maximaal + invulling
Middelland	22	2	2	2038	2038
Middelland	38	1152	1382	2038	2038
Middelland	60	18	18	2038	2038
Molendijk	50	443	531	2038	2038
Noord	8	673	773	2038	2038
Noord	40a	415	502	2038	2038
Opperuit	2	106	117	2038	2038
Opperuit	6	585	694	2038	2038
Opperuit	14	292	341	2038	2038
Opperuit	28	332	391	2038	2038
Opperuit	50	111	265	2038	2038
Opperuit	92	535	641	2038	2038
Opperuit	114	558	664	2038	2038
Opperuit	182	900	1000	2038	2038
Opperuit	198	546	652	2038	2038
Opperuit	222	525	629	2038	2038
Opperuit	258	961	1154	2038	2038
Opperuit	272a	351	410	2038	2038
Opperuit	290	44	105	2038	2038
Opperuit	296	785	942	2038	2038
Opperuit	326	196	441	2038	2038
Opperuit	328	1004	1204	2038	2038
Opperuit	378	4	4	2038	2038
Opperuit	382	179	215	2038	2038
Opperuit	386	357	421	2038	2038
Opperuit	408a	381	457	2038	2038
Opperuit	434	26	27	2038	2038
Opperuit	438	467	556	2038	2038
Schuwacht	40	128	134	2038	2038

Schuwacht	168	708	847	2038	2038
Schuwacht	248	458	550	2038	2038
Schuwacht	262	359	419	2038	2038
Schuwacht	316	2512	3053	2038	2038
Siemonshoeve	10	44	105	2038	2038
Tiendweg West	37b	44	105	3058	4280
Tiendweg-West	16a	15	35	3058	3058
Tiendweg-West	26a	691	831	3058	4280
Tiendweg-West	28b	1267	1521	3058	4280
Tiendweg-West	30a	344	344	3058	4280
Tiendweg-West	30	180	354	3058	4280
Tiendweg-West	35a	51	54	3058	3058
Tiendweg-West	36	715	878	3058	3058
Wetering Oost	13	542	651	3058	4280
Wetering-Oost	1b	2355	2826	3058	4280
Wetering-Oost	1c	1509	1736	3058	4280
Wetering-Oost	1d	1239	1482	3058	4280
Wetering-Oost	1	604	725	3058	4280
Wetering-Oost	7a	1529	1804	3058	4280
Wetering-Oost	7b	2169	2603	3058	4280
Wetering-Oost	9a	492	1122	3058	4280
Wetering-Oost	9	671	785	3058	4280
Wetering-Oost	11	64	153	3058	3058
Wetering-West	1	901	1082	3058	4280
Wetering-West	5	116	120	3058	3058
Wetering-West	7	431	635	3058	4280
Wetering-West	9	7	17	3058	3058
Wetering-West	11	1118	1341	3058	4280

Toetsingspunten

Figuur 2 geeft een overzicht van de ligging van de toetsingspunten binnen Natura 2000. Voor een beschrijving van de gebieden en aanwezige habitats wordt verwezen naar de passende beoordeling in hoofdstuk 4 van het planMER.



Figuur 2 Locatie toetsingspunten binnen Natura 2000

Bijlage 3 Aanvulling planMER

Nederlek

Landelijk gebied

Aanvulling planMER

identificatie

projectnummer:

064300.18176.00

projectleider:

drs. M. van der Meulen

planstatus

datum:

02-06-2016

status:

definitief

Inhoud

1. Inleiding	3
2. Maximale mogelijkheden bestemmingsplan	5
2.1. Gezoneerde industrieterreinen De Zaag en Noord	5
2.2. Ver- en inplaatsing van agrarische bedrijven	6
3. Effecten op Natura 2000	9
3.1. Emissie-arme staltechnieken	9
3.2. Het programma aanpak stikstof (PAS)	9
4. Verdere aandachtspunten	11

Inhoud

1. Inleiding

De gemeente Nederlek bereidt een herziening van het in 2010 vastgestelde bestemmingsplan Landelijk Gebied voor. Met de herziening wordt een aantal door de Raad van State vernietigde onderdelen gerepareerd en wordt het actuele beleidskader verwerkt. In het kader van de bestemmingsplanherziening is een planMER opgesteld. Het planMER is gelijktijdig met het in procedure brengen van het voorontwerpbestemmingsplan ter toetsing voorgelegd aan de Commissie voor de m.e.r. De Commissie is van mening dat in het planMER sprake is van een aantal tekortkomingen die van belang zijn voor het volwaardig meewegen van het milieubelang bij de besluitvorming over de bestemmingsplannen.

De gesignaleerde tekortkomingen betreffen:

- de maximale mogelijkheden bestemmingsplan: het bestemmingsplan maakt een gezoneerd industrieterrein met categorie 5.1 alsmede ver- en inplaatsing van agrarische bedrijven mogelijk. De effecten van deze mogelijke ontwikkelingen zijn in het MER niet onderzocht;
- de effecten op Natura 2000 door stikstofdepositie: uit het MER blijkt dat (ook al zijn de maximale mogelijkheden van het plan nog niet volledig meegenomen) aantasting van de natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebieden niet is uit te sluiten. Het MER geeft aan dat er mitigerende maatregelen mogelijk zijn om een toename van stikstofdepositie en de gevolgen daarvan te voorkomen, maar de effectiviteit van deze maatregelen is niet beschreven. Als gevolg hiervan beschrijft het MER geen uitvoerbaar alternatief.

Daarnaast doet de Commissie voor de m.e.r. nog een aantal aanbevelingen. Deze aanbevelingen hebben betrekking op de locaties voor waterberging, gezondheidsrisico's en de broedvogeldichtheid.

In reactie op het toetsingsadvies is in deze notitie voor de gesignaleerde tekortkomingen een nadere toelichting opgenomen.

2. Maximale mogelijkheden bestemmingsplan

Toetsingsadvies: de maximale mogelijkheden bestemmingsplan: het bestemmingsplan maakt een gezoneerd industrieterrein met categorie 5.1 alsmede ver- en inplaatsing van agrarische bedrijven mogelijk. De effecten van deze mogelijke ontwikkelingen zijn in het MER niet onderzocht.

2.1. Gezoneerde industrieterreinen De Zaag en Noord

Situatieschets

Binnen het plangebied zijn de industrieterreinen De Zaag en Noord gelegen. Het betreft gezoneerde terreinen waarvoor een wettelijke geluidzone op grond van de Wet geluidhinder is vastgesteld. Beide terreinen hebben (conform het vigerende bestemmingsplan) de bestemming Bedrijventerrein gekregen. Het grootste deel van de terreinen is ingevuld met bedrijven (o.a. een autosloperij, waterzuivering, metaalbewerking, constructiewerkplaats), maar op delen van de terreinen is ook sprake van wonen en groen. Het bestemmingsplan staat ter plaatse bedrijfsactiviteiten t/m categorie 5 toe.



Figuur 2.1 Uitsnede verbeelding en situatie luchtfoto

Maximale milieugevolgen

Met betrekking tot de milieusituatie op en rond de beide industrieterreinen kan verder het volgende worden opgemerkt:

- voor de industrieterreinen De Zaag en Noord is een geluidzone vastgesteld. Bij de vestiging van bedrijven op de terreinen (of de uitbreiding van bestaande bedrijven) zal worden getoetst aan de geluidzone en de vastgestelde MTG-waarden. Hiermee is geborgd dat er geen onaanvaardbare akoestische gevolgen zullen optreden;
- uit het planMER en de toelichting bij het bestemmingsplan blijkt dat de concentraties luchtverontreinigende stoffen binnen de gemeente Nederlek ver onder de wettelijke grenswaarden zijn gelegen. Gezien de concentraties ter plaatse is het uitgesloten dat er

overschrijdingssituaties ontstaan als gevolg van toekomstige ontwikkelingen op de industrieterreinen De Zaag en Noord;

- op de industrieterreinen zijn geen risicovolle inrichtingen aanwezig. Wel vindt transport van gevaarlijke stoffen plaats over de Lek. Dit is een vaarweg die in het Basisnet water wordt aangeduid als zwarte vaarweg. Dit betekent dat langs de Lek geen nieuwe (beperkt) kwetsbare bestemmingen zijn toegestaan binnen de waterlijn. Bij bouwplannen in het plasbrandaandachtsgebied van 25 meter vanaf de waterlijn en binnen de uiterwaarden moet rekening worden gehouden met een plasbrandsценario vanaf het water. Het bestemmingsplan maakt geen nieuwe bebouwing mogelijk binnen 25 meter vanaf de waterlijn van de hoofdvaarroute. Overige risicobronnen liggen op dermate grote afstand van de industrieterreinen dat deze niet leiden tot ruimtelijke beperkingen;
- een deel van het terrein wordt doorsneden door een hoogspanningsverbinding. Het bestemmingsplan maakt in het gebied geen nieuwe functies mogelijk waar kinderen langdurig verblijven;
- bij de eventuele vestiging van bedrijven op de industrieterreinen Zaag en Noord zal op onderdelen nader onderzoek moeten plaatsvinden voor een aantal thema's (waaronder bodemkwaliteit, archeologie, ecologie). Deze onderzoeken vinden plaats in het kader van de omgevingsvergunning, de eventueel noodzakelijke Natuurbeschermingswetvergunning en toetsing Flora- en faunawet.

Uitgaande van een theoretische maximale invulling zou sprake kunnen zijn van aanzienlijke milieugevolgen. De feitelijke situatie en beperkingen in de bestemmingsregeling leiden er echter toe dat uitgaande van een reële ontwikkelingen geen onaanvaardbare situaties zullen ontstaan. Hoewel in het bestemmingsplan sprake is van een aaneengesloten gebied met een bedrijfsbestemming is met name op bedrijventerrein Zaag sprake van zeer beperkte bouw mogelijkheden. De bouwvlakken zijn op veel percelen beperkt tot de bestaande situatie. Voor wijzigingen in de bedrijfsactiviteiten die niet passen binnen het bestemmingsplan dient een aparte ruimtelijke procedure te worden doorlopen. Grote delen van het plangebied die een groene invulling hebben, kennen helemaal geen bouwvlakken. Ondanks de ruime bedrijfsbestemming en hoge milieu categorieën biedt het bestemmingsplan daardoor feitelijk nauwelijks reële ontwikkelingsruimte op de Zaag. De kans dat zich zware industriële bedrijven vestigen op de nog onbenutte percelen is nihil. Nieuwe initiatieven kunnen binnenplans plaatsvinden op locaties waar nu al bedrijven zijn gevestigd (en ook bouwvlakken zijn opgenomen) of buitenplans op de locaties waar geen of slechts beperkte bouwvlakken zijn opgenomen. In het eerste geval (binnenplans) zal per saldo geen sprake zijn van belangrijke nadelige milieugevolgen. In het tweede geval (buitenplans) vindt toetsing van de milieugevolgen plaats in het kader van de te doorlopen ruimtelijke procedure.

2.2. Ver- en inplaatsing van agrarische bedrijven

In het voorontwerpbestemmingsplan is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor de verplaatsing van een bestaand agrarisch bedrijf. In de wijzigingsregels is als voorwaarde opgenomen dat de bestemming van de vertrekkende locatie is omgezet naar een woonbestemming. Het nieuwe bouwvlak kan in principe overal binnen de agrarische bestemmingen worden gerealiseerd zolang wordt voldaan aan de geldende voorwaarden zoals opgenomen in de regels van de bestemming Agrarisch / Agrarisch met waarden, en de wijzigingsregels (bestemming vertrekkende locatie omgezet naar 'wonen', advies Dienst Landelijk Gebied, advies Agrarische Beoordelingscommissie).

Mede naar aanleiding van het toetsingsadvies van de Commissie voor de m.e.r., de reactie van de provincie in het kader van het vooroverleg en gezien het feit dat er vrijwel geen gebruik van deze wijzigingsbevoegdheid gemaakt wordt, is besloten deze uit het ontwerpbestemmingsplan te halen. Bedrijfsverplaatsing is daarmee alleen mogelijk via een aparte ruimtelijke procedure.

3. Effecten op Natura 2000

Toetsingsadvies: uit het MER blijkt dat (ook al zijn de maximale mogelijkheden van het plan nog niet volledig meegenomen) aantasting van de natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebieden niet is uit te sluiten. Het MER geeft aan dat er mitigerende maatregelen mogelijk zijn om een toename van stikstofdepositie en de gevolgen daarvan te voorkomen, maar de effectiviteit van deze maatregelen is niet beschreven. Als gevolg hiervan beschrijft het MER geen uitvoerbaar alternatief.

3.1. Emissie-arme staltechnieken

Uit de passende beoordeling blijkt dat de maximale invulling van de bouwmogelijkheden die het bestemmingsplan biedt, leidt tot een forse toename van stikstofdepositie binnen Natura 2000. Zonder maatregelen (en/of beperkende voorwaarden) kunnen significante negatieve effecten niet worden uitgesloten. In de passende beoordeling is ingegaan op maatregelen waarmee de toename van stikstofdepositie kan worden beperkt, bijvoorbeeld met het schrappen van wijzigingsbevoegdheden voor de uitbreiding van bouwvlakken. Ook bij het beperken van de bouwmogelijkheden, hebben de bestaande veehouderijen binnen het bouwvlakken echter nog dermate veel ruimte dat significante negatieve effecten niet zijn uit te sluiten. In de gebruiksregels binnen de agrarische bestemmingen zijn om deze reden nadere voorwaarden opgenomen. Met deze regeling is geborgd dat er geen toename van stikstofdepositie binnen Natura 2000 kan plaatsvinden als gevolg van de ontwikkelingsruimte die het bestemmingsplan biedt. Significante negatieve effecten kunnen om die reden worden uitgesloten.

Bij de toetsing in het planMER is in eerste instantie uitgegaan van de maximaal mogelijke emissies. Uit een inventarisatie van de vergunningen en meldingen blijkt dat de bestaande melkrundveehouderijen binnen het plangebied in de huidige situatie veelal beschikken over traditionele stalsystemen. Dit betekent dat in veel gevallen door de toepassing van emissie-arme technieken kan worden gekomen tot een uitbreiding van de veestapel binnen het de bestaande bedrijfsemisatie (zogenoemde 'interne saldering'). In het planMER is dit met een aantal voorbeelden gekwantificeerd. Daarnaast kunnen emissies die in de huidige situatie worden gegenereerd door andere diercategorieën (bijvoorbeeld schapen) worden benut om bijvoorbeeld een uitbreiding van het aantal stuks melkrundvee te realiseren. Hiermee kan worden gekomen tot bedrijfsuitbreidingen zonder dat deze per saldo leiden tot een toename van depositie binnen Natura 2000.

3.2. Het programma aanpak stikstof (PAS)

Sinds 1 juli 2015 is het PAS van kracht. Met het PAS pakken de rijksoverheid, provincies en andere betrokkenen de stikstofproblematiek binnen Natura 2000 aan. Het PAS heeft tot doel economische ontwikkelingen samen te laten gaan met het realiseren van Natura 2000-doelen. Met het PAS wordt een samenhangend pakket van maatregelen vastgesteld waardoor de stikstofdepositie binnen Natura 2000

wordt beperkt. Daarbij gaat het enerzijds om een pakket nationale maatregelen, om ervoor te zorgen dat de daling van de depositie die al plaatsvindt, nog eens extra wordt versneld. Anderzijds gaat het om herstelmaatregelen binnen Natura 2000 (om te komen tot de meest effectieve maatregelen is per Natura 2000-gebied een gebiedsanalyse uitgevoerd). Het positieve effect van deze maatregelen wordt (gedeeltelijk) benut om ontwikkelingsruimte te bieden voor economische activiteiten.

Het PAS geldt uitsluitend voor projecten en handelingen en niet voor (bestemmings)plannen. Het PAS is echter wel relevant als het gaat om de uitvoerbaarheid van mogelijke toekomstige initiatieven binnen de kaders van het bestemmingsplan. De systematiek is op hoofdlijnen als volgt:

- Voor projecten die een bijdrage hebben van minder dan 0,05 mol N/ha/jr. geldt een vrijstelling van de Nb-wet vergunningplicht. De initiatiefnemer hoeft niets te doen.
- Voor projecten die niet meer dan 1 mol/ha/jr. extra stikstofdepositie veroorzaken op overbelaste habitats binnen Natura 2000 geldt uitsluitend een meldingsplicht, er is geen Nb-wet vergunning nodig. Dit geldt uitsluitend voor zover binnen het PAS voor de betreffende gebieden waar depositie wordt veroorzaakt nog zogenoemde ontwikkelruimte aanwezig is.
- Voor projecten stikstoftoename van meer dan 1 mol/ha/jr. op overbelaste habitats is ook ontwikkelruimte in het PAS gereserveerd. Om hier gebruik van te kunnen maken moet een Nb-wet vergunning worden aangevraagd.

De meest nabijgelegen Natura 2000 gebieden (Boezems Kinderdijk en Donkse Laagten) zijn niet verzuringsgevoelig. Dat geldt wel voor (delen van) de op grotere afstand gelegen gebieden zoals de Biesbosch, Uiterwaarden Lek, Zuider Lingedijk, Zouweboezem en de Nieuwkoopse plassen. Gezien de afstand van het plangebied tot deze gebieden, zullen toekomstige uitbreidingen van veehouderijen nooit meer dan 1 mol/h/jr bijdragen en in veel gevallen zelfs minder dan 0.05 mol/ha/jaar. Binnen het plangebied kan op deze wijze worden gekomen tot uitvoerbare initiatieven binnen de kaders van het PAS. In de regels van het bestemmingsplan is vastgelegd dat (wanneer geen sprake is van 'bestaand gebruik'), gebruik moet zijn "vergund door middel van een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998, dan wel het gebruik waarvan het bevoegd gezag verklaard heeft dat een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 niet noodzakelijk is". Hiermee biedt het bestemmingsplan geen ruimte voor initiatieven die niet passen binnen het PAS. Met de maatregelen die worden getroffen in het kader van het PAS is geborgd dat geen significante negatieve effecten optreden.

4. Verdere aandachtspunten

Naast de tekortkomingen zoals beschreven in de voorgaande hoofdstukken, benoemd de Commissie voor de m.e.r. in het toetsingsadvies ook een aantal aandachtspunten voor de besluitvorming. Deze aandachtspunten hebben betrekking op:

De waterberging: de Commissie adviseert in overleg met het Hoogheemraadschap te treden op het punt van de waterberging en daarbij een verkenning (quick scan) uit te voeren naar potentiële locaties, mogelijke inrichting en milieueffecten van de inzet van waterberging op deze locaties.

Toekomstige initiatieven gericht op nieuwe locaties voor waterberging vallen buiten de scope van het bestemmingsplan Landelijk gebied. In overleg met de waterbeheerder zal dit zo nodig in apart spoor worden verkend.

Volksgezondheid: de Commissie adviseert in de nadere uitwerking van het bestemmingsplan bestuurders en belanghebbenden, globaal, inzicht te geven in de mogelijke gezondheidsrisico's in het buitengebied en aan te geven:

- *waar meerdere woningen binnen een straal van 250 meter van veehouderijen ligt;*
- *of het plan leidt tot een menging van verschillende diercategorieën en activiteiten in het plangebied;*
- *hoe de risico's van zoönosen (o.a. Q-koorts) en de resistentieproblematiek (zoals ESBL en MRSA) kunnen worden beperkt en de maatregelen om die minimale risico's te realiseren.*

Binnen het plangebied zijn er diverse locaties waar meerdere woningen binnen een straal van 250 meter van veehouderijen liggen. Dit betreft echter veelal relatief kleinschalige grondgebonden veehouderijen. De gezondheidsrisico's rondom dergelijke kleinschalige grondgebonden veehouderijen zijn veel beperkter dan rondom bepaalde vormen van intensieve veehouderij. Het bestemmingplan biedt ook mogelijkheden voor de vestiging van nieuwe intensieve veehouderijen of intensieve neventakken. Het plan leidt dan ook niet tot mening van diercategorieën die relevante gezondheidsrisico's met zich meebrengen. Gezien de aard en omvang van de veestapel in het buitengebied van de gemeente Nederlek is er geen aanleiding om in het ruimtelijk spoor maatregelen vast te leggen om gezondheidseffecten te beperken.

Weidevogelgebied: de Commissie adviseert ter voorbereiding van het besluit de waarden van weidevogelgebieden (broedvogeldichtheid) nader in beeld te brengen en aan te geven of zo nodig meer gerichte bescherming gewenst is.

In ecologisch opzicht is het plangebied van belang voor weidevogels. Een groot deel van het plangebied is dan ook aangemerkt als waardevol weidevogelgebied. Zoals beschreven in het planMER kan het oppervlak geschikt weidevogelleefgebied in beperkte mate afnemen als gevolg van de ontwikkelingsruimte die het bestemmingsplan biedt. Gezien de beperkte schaal van de ontwikkelingsmogelijkheden die het bestemmingsplan biedt, acht de gemeente het niet noodzakelijk om de broedvogeldichtheid in het kader van het bestemmingsplan gedetailleerd in beeld te brengen.

**Bijlage 4 Landschappelijke inpassing en verplaatsing
agrarisches bedrijf Middelland 38 te Krimpen a/d Lek**



Landschappelijke inpassing en verplaatsing agrarisch bedrijf Middelland 38 te Krimpen a/d Lek

Opdrachtgever:
De heer A. van der Laan

24 maart 2014
LTL/20595

**Landschappelijke inpassing en
verplaatsing agrarisch bedrijf
Middelland 38 te Krimpen a/d Lek**

IN OPDRACHT VAN:

De heer A. van der Laan

24 MAART 2014
LTL/20595

IS VOORBEREID DOOR:

Lagendijk tuin- en landschapsarchitecten b.v.

Postbus 67
2860 AB Bergambacht
tel 0182-357077
fax 0182-357027

email: info@lagendijkTLarchitecten.nl
website: www.lagendijktlarchitecten.nl

Inhoud

•	Inleiding	5
•	Bestaande situatie	6
	Projectgebied in wijde setting	6
	Projectgebied ingezoomd	7
	Fotobeelden huidige situatie	8
•	Inventarisatie / analyse	11
	Bestemmingsplan	12
	Structuurvisie	13
	Gebiedsvisie Polder Krimpen aan de Lek	14
	Landschappelijke kwaliteit	16
	Ruimtelijke relaties	18
	Karakteristiek modern agrarisch bedrijf	20
	Landschappelijke hoofdstructuur	22
•	Aanbevelingen	23
	Ruimte - massa en ruimtelijke relaties	24
	Voor- en nadelen	25
	Zichtlijnen vanuit boerderijclusters	26
	Ontwerputgangspunten nieuwe boerderijcluster	27
	Inrichtingsplan nieuwe boerderijcluster	28
	Inrichtingsplan opties	29
	Ontwerputgangspunten bestaande boerderijcluster	30
	Inrichtingsplan bestaande boerderijcluster	31
	Referentiebeelden erfbeplanting	32
•	Conclusie	33

Inleiding

Aanleiding

De heer A. van der Laan, veehouder aan Middelland 38 te Krimpen aan de Lek heeft een veehouderijbedrijf met verouderde stallen. Het complex draagt op dit moment bij aan de verrommeling van de dijklint. De steeds strenger wordende milieueisen vragen eveneens om een adequate oplossing. De wens is de bedrijfsgebouwen te vernieuwen en een modern agrarisch bedrijf te realiseren dat voldoet aan de hedendaagse eisen.

Tevens is er de ambitie dagbesteding aan te bieden voor mensen met een verstandelijke beperking en voorlichting over het boerenbedrijf te kunnen geven aan een breed publiek, inclusief scholen.

De hedendaagse boerderij vraagt meer ruimte. Dit betekent op de huidige locatie een onevenredig zware druk op de bestaande omgeving, onderzoek naar alternatieven is daarom gewenst.

Naast landschappelijke draagkracht zijn ook aspecten van belang zoals ontsluiting, veiligheid, de relatie met de Polder Krimpen, bewoners langs de dorpsrand van Krimpen aan de Lek en de algehele beeldkwaliteit van dit deel van de Krimpenervaard.

In een studie van de Polder Krimpen komt de wens naar voren het gebied groen te houden en vooral grotendeels als veenweidegebied in gebruik te laten zijn bij agrarische ondernemers. Om dit te kunnen bereiken is het essentieel dat die bedrijven daarbij een goede bedrijfsvoering kunnen uitvoeren en klaar zijn voor de toekomst.

In dit rapport wordt nader onderzoek gedaan naar de landschappelijke draagkracht binnen van het eigendomsgebied van de opdrachtgever voor zo'n nieuwe boerderij.

Doelstelling

Het doel is een moderne gezonde agrarisch bedrijfsvoering te kunnen uitoefenen binnen de landschappelijk waardevolle Polder Krimpen. Hierbij moet ruimte zijn voor voorlichting over de moderne veehouderij en dienstverlening aan mensen met een verstandelijke beperking. Daarnaast is doelstelling de overlast voor de omgeving te beperken en te komen tot landschappelijk herstel en een positieve bijdrage te leveren aan de landschappelijke kwaliteit en beeldkwaliteit.

Aanpak

Bij het onderzoek worden stedenbouwkundige en landschapstechnische aspecten in kaart gebracht en de consequenties van verschillende opties nader bestudeerd.

Dit wordt gedaan door middel van een inventarisatie en analyse voor verschillende onderdelen.

Onderwerpen omvatten onder andere de landschappelijke hoofdstructuur, ruimtelijke relaties, inrichtingsprincipes van het moderne veehouderijbedrijf, integratie in de Polder Krimpen en het huidig bestemmingsplan. Ook het ruimtegebruik in relatie tot de gewenste beeldkwaliteit vormt onderdeel van de planvorming en het onderzoek.

Hier worden constateringingen gedaan die leiden tot aanbevelingen en voorkeuren. Het rapport wordt afgesloten met een conclusie.





Google Earth met projectgebied



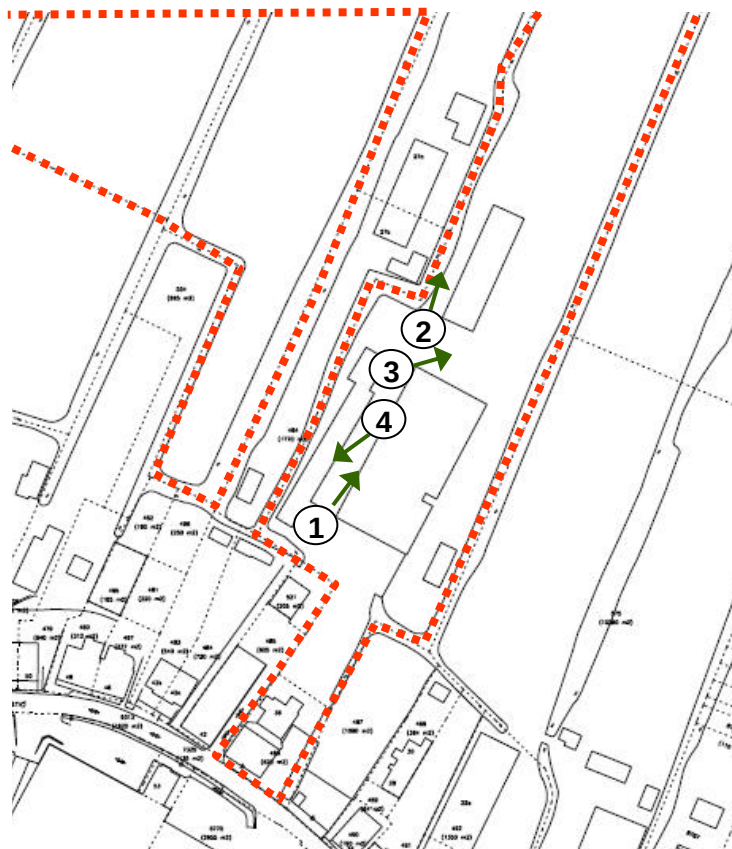
GBKN met projectgebied



Groen gebied: Eigendomssituatie de heer A. van der Laan
Bron: Gebiedsvisie Polder Krimpen aan de Lek, nov. 2009



Links opslag voor bedrijfsmaterieel en rechts de ligboxenstal



Links woningen nr. 27A en B derden met daarnaast een sloot en aansluitend een pad en jongveestal



Terrein achter ligboxenstal met jongveestal en voederkuilen



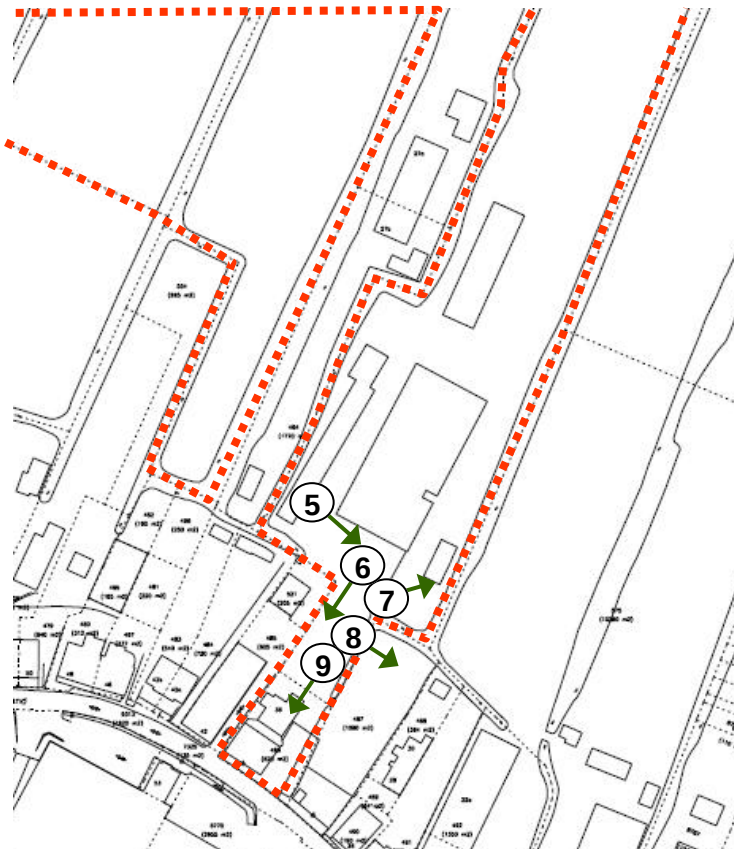
Loods voor opslag van materieel voor het bedrijf



Voorzijde (zuidzijde) ligboxenstal



Beeld vanaf ligboxenstal richting de bedrijfswoning met tuin en tuinhuis



Kleine schuur naast de ligboxenstal



Beeld vanaf terrein richting bebouwde kom Krimpen aan de Lek



Beeld vanaf terrein richting bebouwde kom Krimpen aan de Lek



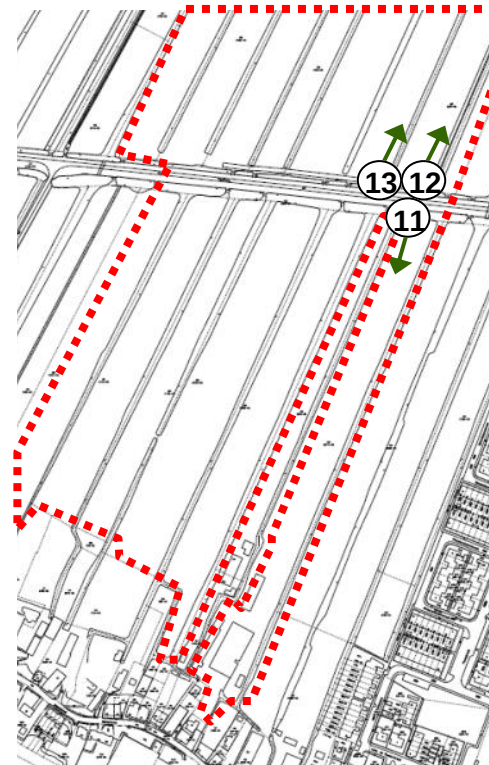
Beeld vanaf bedrijfswoning met tuin en tuinhuis naar ligboxenstal.



Kleine schuur naast de ligboxenstal. Beeld vanaf Tiendweg in zuidelijke richting.



Beeld vanaf Tiendweg in noordelijke richting.



Beeld vanaf Tiendweg in noordelijke richting.

Bedrijfslocatie

Bestemmingsplan

Het is essentieel om bij de planvoorbereidingen voor de nieuwe inrichting rekening te houden met het huidige bestemmingsplan. Het geldige bestemmingsplan voor het projectgebied is 'Bestemmingsplan Landelijk Gebied' van gemeente Nederlek, 2010-05-25. De hieruit volgende bestemmingen met bijbehorende regels zijn van toepassing voor het projectgebied:

Enkelbestemming Agrarisch met waarden

Deze gronden zijn bestemd voor (hier van toepassing):

- Grondgebonden agrarische bedrijven;
- Opslag, uitsluitend binnen het bouwvlak en ten dienste van het agrarisch bedrijf;
- Aanduiding 'Landschapswaarden' met behoud, herstel en ontwikkeling van landschappelijke waarde;
- Natuurbeheer;
- Extensief dagrecreatief medegebruik;
- Water, waterlopen en waterhuishoudkundige voorzieningen;
- Groenvoorzieningen;
- Wegen en paden met daarbij behorende: erven en bouwwerken;
- Per bouwvlak is één bedrijfswoning toegestaan.

Enkelbestemming Agrarisch

Deze gronden zijn bestemd voor (hier van toepassing):

- Grondgebonden agrarische bedrijven;
- Opslag, uitsluitend binnen het bouwvlak en ten dienste van het agrarisch bedrijf;
- Natuurbeheer;
- Extensief dagrecreatief medegebruik;
- Water, waterlopen en waterhuishoudkundige voorzieningen;
- Groenvoorzieningen;
- Nutsvoorzieningen;
- Wegen en paden met daarbij behorende: erven en bouwwerken;
- Per bouwvlak is 1 bedrijfswoning toegestaan.

Dubbelbestemming Waarde - Archeologie

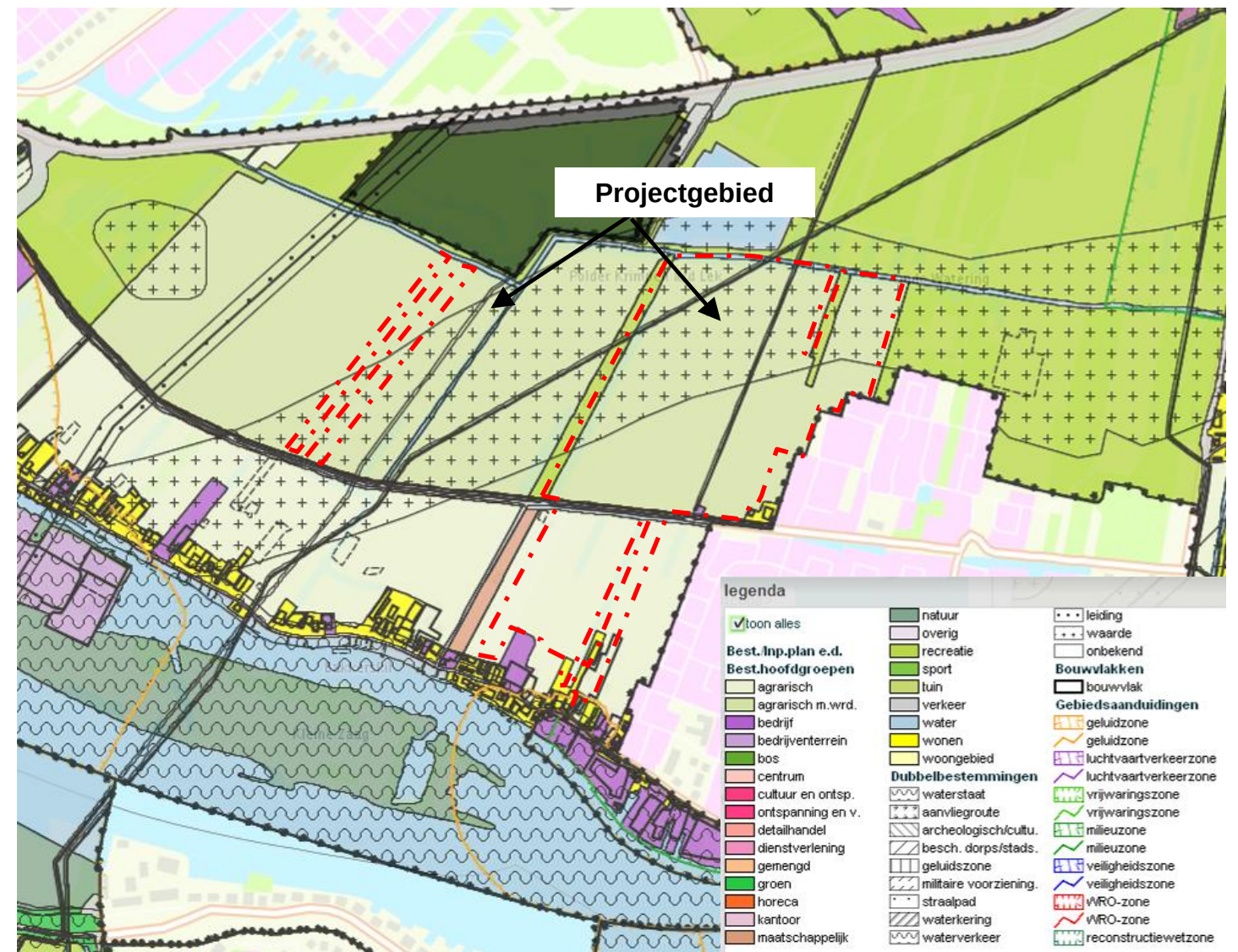
Deze gronden zijn bestemd voor de andere daar voorkomende bestemming en mede bestemd voor gronden met een archeologische verwachtingswaarde.

Gebiedsaanduiding geluidzone - industrie

Voor deze gronden geldt dat de bouw van een woning of gebouw binnen deze zone niet is toegestaan. (Deze zone valt over de bestaande bedrijfswoning).

Indien de locatie van de boerderij zou veranderen naar de bestemming Agrarisch met Waarden dan betekent dit dat:

- Bedrijfsgebouwen binnen het bouwvlak moeten worden gebouwd achter de bedrijfswoning, met goothoogte van max. 6m en bouwhoogte van max. 9m;
- Mogelijkheid voor 1 woning van 650m³ binnen het bouwvlak, met goothoogte van max. 6m en bouwhoogte van max. 9m;



- Bijgebouwen met een maximaal opp. van 50m² moeten ook binnen het bouwvlak vallen achter de voorgevel van de bedrijfswoning met een max. goothoogte van 3m en bouwhoogte van max. 6m.
- Bouwhoogte van silo's mag niet meer dan 8m bedragen;
- Bouwhoogte van kuilvoederplaten en mestplaten mag niet meer dan 2m bedragen.

Analyse

Het agrarisch bedrijf is mogelijk op de bestemming agrarisch zoals bestaand of op de bestemming agrarisch met waarden. Dit betekent dat in het gehele eigendomsgebied mogelijkheden geboden worden vanuit het bestemmingsplan. Een goede ontsluiting voor moderne bedrijfsvoering is essentieel. Momenteel vindt dit plaats via de dijk (Middelland) en de Tiendweg. De Tiendweg biedt meer perspectief en is minder belastend voor de relatief lastige ontsluiting via de dijk. Daarnaast is de situering van de bedrijfsgebouwen aan de Tiendweg centraler voor de bedrijfsvoering, hetgeen de logistiek naar de landerijen ten goede komt. Aan-dacht verdient de recreatieve functie van de Tiendweg qua veiligheid. Op dit moment loopt er op de koppen van de weilandkavels reeds een pad voor interne ontsluiting van de boerderij.

Naast de agrarische bedrijfsvoering is ook doelstelling een maatschappelijke en recreatieve functie te vervullen. De maatschappelijke functie heeft betrekking op dagbesteding voor mensen met een verstandelijke beperking en de recreatieve functie heeft betrekking op een theetuin met bijbehorend gebouw en een voorlichtingsfunctie voor een brede bevolking en scholen over het moderne agrarische bedrijf.

Structuurvisie

Naast het bestemmingsplan is er een structuurvisie geschreven door gemeente Nederlek. Dit is Structuurvisie Nederlek 2005-2015, April 2006, door Rothuizen van Doorn 't Hooft.

Waterbeheer

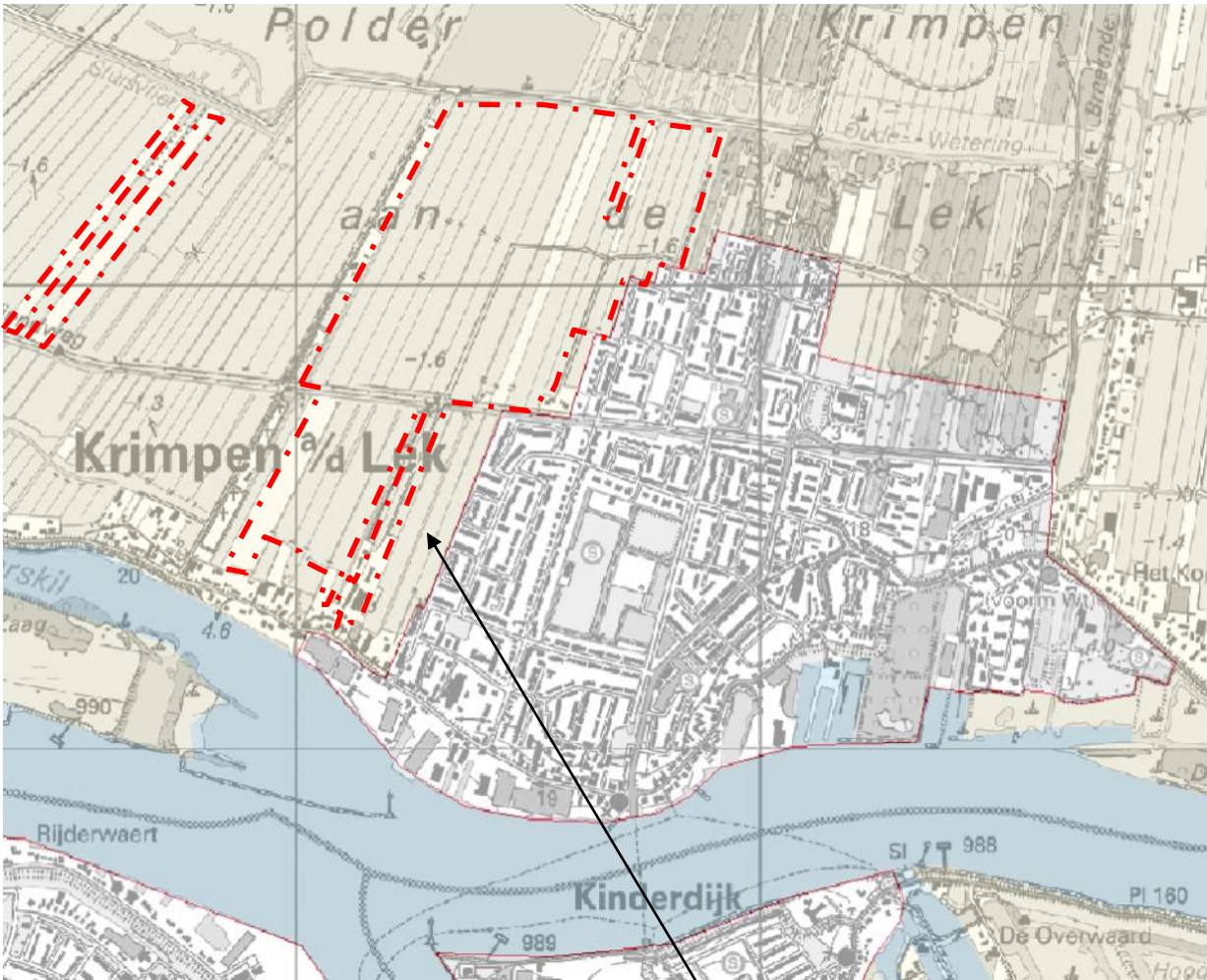
Waterbeheer is heel belangrijk in dit laag gelegen stuk polder. Bij herontwikkelingen in de gemeente moet rekening worden gehouden met het realiseren van open water in het plangebied. Daarbij wordt uitgegaan van 10% open water ten opzichte van de verharde oppervlakten. Meer open water is wenselijk omdat het huidige percentage open water in de kern Krimpen aan de Lek slechts 5,6% bedraagt.

Rode Contour

De rode contour van Krimpen aan de Lek vormt voor een gedeelte de grens van de eigendomspercelen van de heer van de Laan. Binnen de rode contour moeten alle 'rode functies' een plaats kunnen krijgen en behouden. Met name in de gemeenten in het Groene Hart wordt door de provincie in principe niet van deze strakke contour afgeweken.

Eigendom Projectontwikkelaar

De drie percelen tussen het eigendomsgebied van van der Laan en de rode contour van Krimpen aan de Lek zijn in handen van een projectontwikkelaar. Dit staat echter niet aangegeven in de structuurvisie aangegeven, maar moet wel met de ontwikkeling van de boerderij meegenomen worden. Bij eventuele uitbreidingen van de boerderij op de huidige locatie kan de eigenaar in de toekomst beperkingen oplopen mede door de milieucirkels van het bedrijf.



Rode contour Krimpen aan de Lek

Analyse

Waterbeheer

Ten aanzien van de verharde oppervlakte zal een eventuele toename van het verharde oppervlak gecompenseerd moeten worden. Vanuit de agrarische bedrijfsvoering is echter niet de ambitie agrarisch waardevol land om te zetten in water. Op de her te ontwikkelen bestaande huiskavel bestaat de mogelijkheid veenputten te graven ter compensatie.

Rode Contour

De bedrijfsverplaatsing heeft geen invloed op de bestaande rode contour.

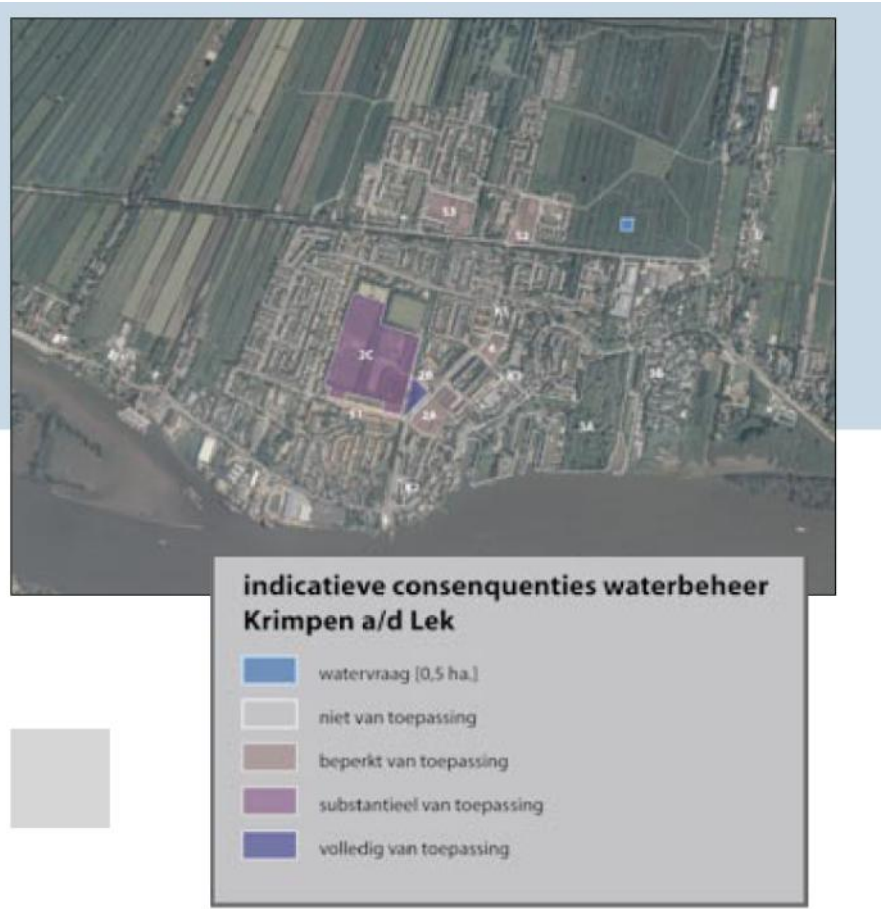
Eigendom Projectontwikkelaar

Dit heeft geen invloed op de eventuele bedrijfsverplaatsing.

Een gezond agrarisch bedrijf biedt de beste garantie tot behoudt van het open veenweide gebied van de polder Krimpen. Daarmee wordt een zo duurzaam mogelijke oplossing gecreëerd.



Eigendom projectontwikkelaar



Gebiedsvisie

Vanuit de Gebiedsvisie 'Polder Krimpen aan de Lek', waarbinnen het projectgebied valt, van gemeente Nederlek zijn de volgende aandachtspunten van toepassing op het projectgebied.

Structuurvisie

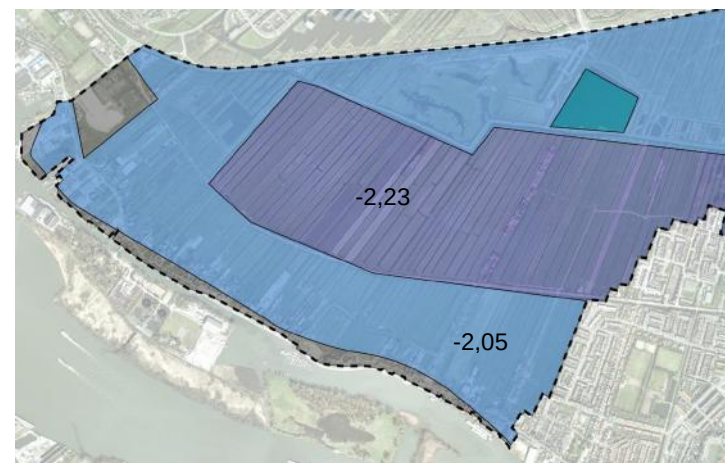
In de structuurvisie Nederlek 2004-2015 is het duurzaam ruimtelijke structuurbeeld van het gemeentelijk grondgebied opgenomen, wat vooral is gericht op het beschermen en waar mogelijk versterken van de waardevolle gebiedskarakteristieken door de aanwezige kwaliteiten als zodanig te benoemen en in stand te houden.

In de strategie voor de polder Krimpen aan de Lek komt naar voren dat de polder bij Krimpen aan de Lek veel minder waardevol is dan de andere polders in de gemeente. De beleving van het slagenlandschap is hier beperkt. Daarbij komt ook dat er in dit deelgebied een claim ligt voor extra waterberging in de omvang van 25 tot 40ha. die niet of nauwelijks is te bewerkstellingen in het oorspronkelijke slagenpatroon. Daarnaast is ook de ontsluiting van de polder matig en zorgt voor problemen in de kern Krimpen aan de Lek. In de polder Krimpen aan de Lek is het vooruitstreven om het cultuurlandschap aanzienlijk te versterken of zelfs (gedeeltelijk) te transformeren.

Bodem en water

In de polder zijn drie bodemsoorten te onderscheiden. De bodem van het projectgebied bestaat in het noordelijke gedeelte uit bosveen en in het zuidelijke gedeelte uit zware klei. In het noordelijke gedeelte dient dus rekening te worden gehouden met een instabiele ondergrond.

Ten noorden van de Tiendweg ligt het waterpeil in het projectgebied gemiddeld 18cm lager onder het NAP dan in het zuidelijke gedeelte. Dit betekent dat met behulp van gemalen het overtollige water afgevoerd moet worden. Het gebied heeft dus maar een beperkt waterbergend vermogen.



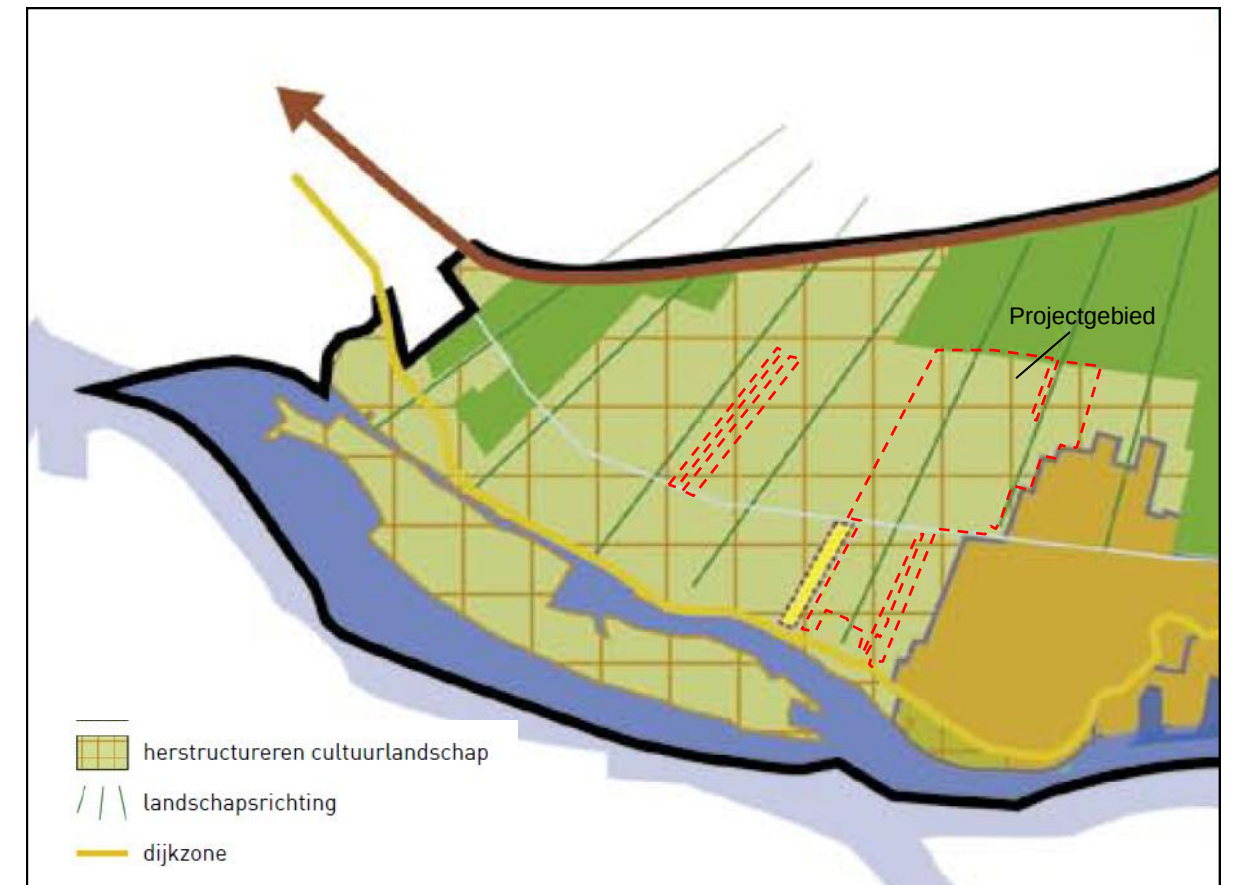
Oppervlaktewater

Slagenlandschap

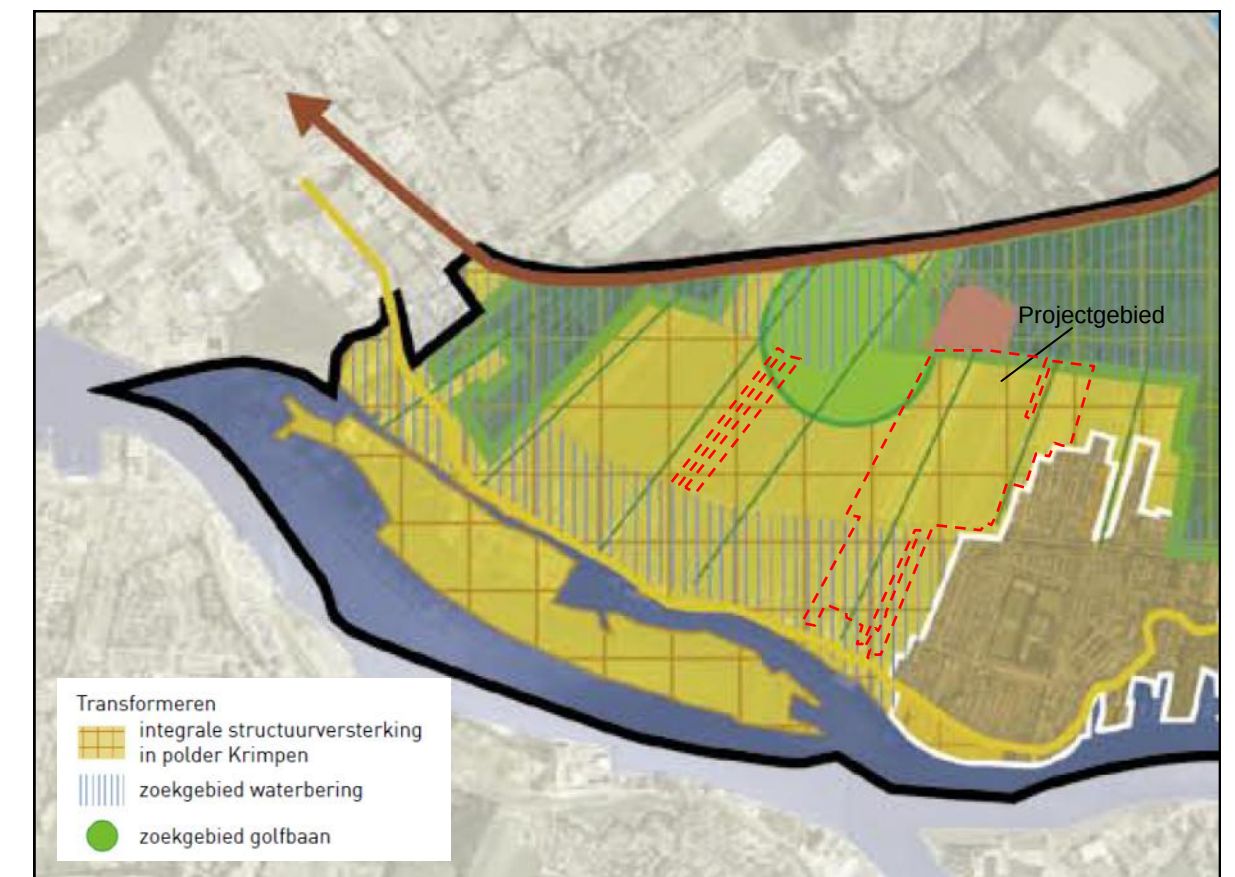
Enigszins verborgen voor de buitenwereld is het slagenlandschap duidelijk aanwezig in de polder. Echter is dit wel beperkt door de lintbebouwing aan de dijk, ontwikkeling van de Krimpenerhout en ontwikkeling van de golfbaan. Maar de hoofdstructuur is nog wel aanwezig en kan opgepakt worden als aanknopingspunt voor een verdere landschappelijke ontwikkeling van de polder. Ook is de polder Krimpen aan de Lek aangewezen als het gebied waarin de boscompensatie als gevolg van de aanleg van de voetbalvelden een plaats dient te krijgen op een goede landschappelijke manier.



Landschap



Duurzaam ruimtelijk structuurbeeld (structuurvisie Nederlek 2004-2015)



Strategie landelijk gebied (structuurvisie Nederlek 2004-2015)

Gebiedsvisie (vervolg)

Positionering polder in groter verband

De volgende vragen dienen zich aan bij de discussie over de positionering van de polder in groter verband:

- Hoe wordt de polder gebruikt en welk toekomstperspectief hebben de verschillende gebruikers?
- Welke positie zou de polder in de toekomst in moeten nemen in het netwerk van landschap, ecologie en waterhuishouding?
- Welke positie zou de polder in de toekomst in moeten nemen in het recreatieve netwerk?

De polder herbergt met name agrarische en recreatieve functies. De ontwikkeling van de melkveehouderij wordt enigszins beperkt door de ligging van de agrarische stallen in de lintbebouwing (woningen) aan de dijk waardoor nieuwe investeringen bijna onmogelijk gemaakt worden.

In de omgeving van het projectgebied zijn verschillende recreatieve voorzieningen aanwezig, zoals de surfplas met strand, golfterrein Crimpenerhout en het bosrijk gebied de Krimpenerhout. Een uitbreiding van dit bosrijk gebied is niet gewenst. Daarnaast is er een stelsel van voet- en fietspaden aanwezig rondom het projectgebied.

Gelet op de ligging is het de wens om de polder een recreatieve poortfunctie te geven, die toegang heeft tot de Krimpenerwaard. Tijdens de discussie over de positionering van de polder in groter verband komen de volgende ideeën naar voren:

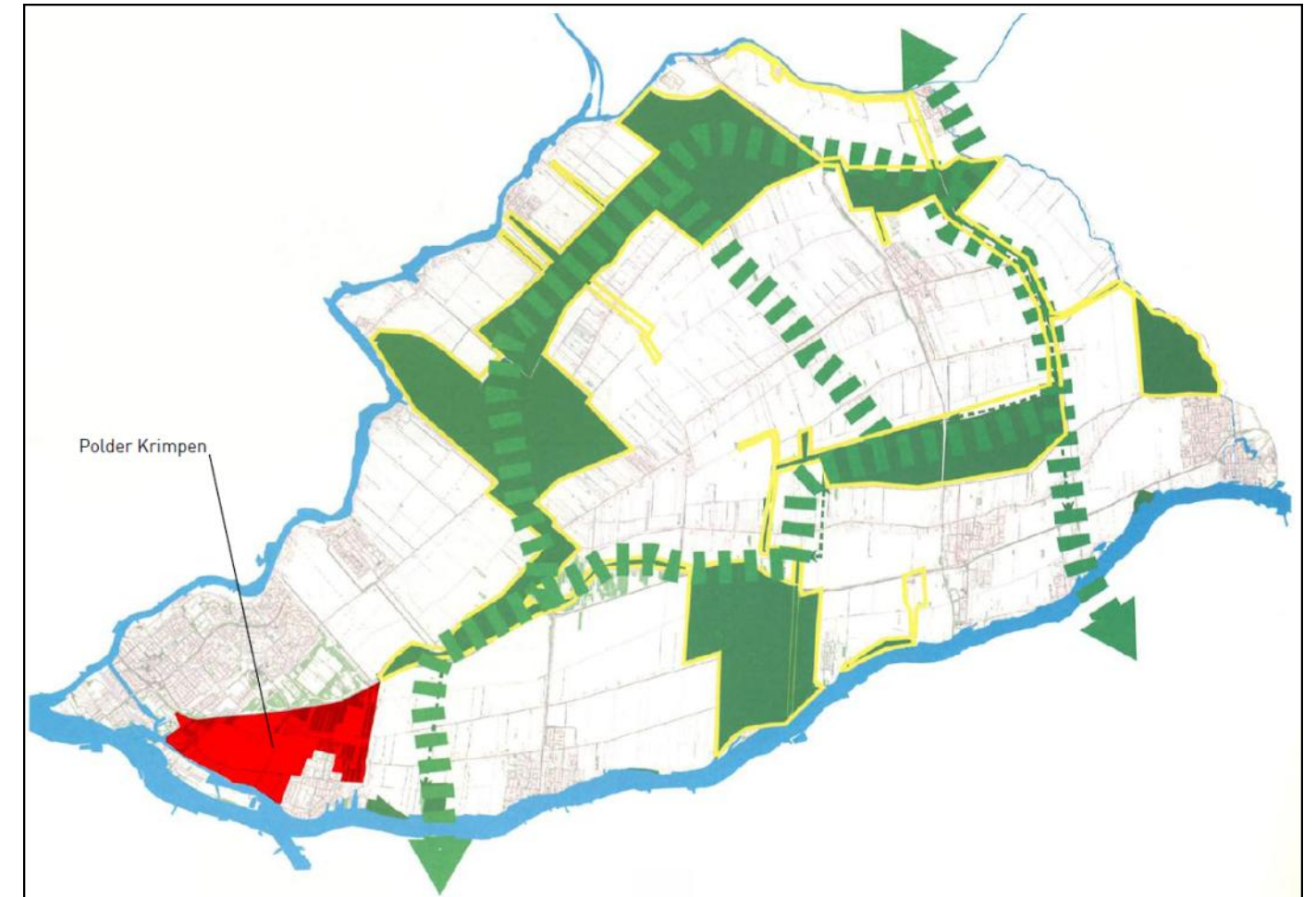
- De polder zien als vertrekpunt voor de Krimpenerwaard met voorzieningen zoals een verhuurpunt en een parkeervoorziening;
- Breedtesport verder ontwikkelen, zoals mogelijkheden voor fietsen, skeeleren, schaatsen, paardrijden, hardlopen enz. Dit moet in het landschap worden ingepast met respect voor de agrarische sector (meest reëel);
- Verdere ontwikkeling van recreatie zoals een manege, een verenigingsgebouw en een manifestatieterrein enz. Er dient onderzocht te worden hoeveel recreatieve ontwikkelingsruimte er in de polder aanwezig is zonder de veehouderij in het gedrang te brengen (roept weerstand op).

Invulling polder vanuit de aanwezige waarden

Het openbaar karakter en de toegankelijkheid van de polder is een hoog gewaardeerde kwaliteit omdat hierdoor de mogelijkheid wordt geboden om de polder ook daadwerkelijk te beleven. Hierbij worden de aanwezige volkstuinen als aandachtspunt benoemd, vooral vanuit de aanwezige bouwwerken. De historische slagenstructuur speelt hierbij vooral een belangrijke rol.

De oorspronkelijke afwatering via twee watergangen richting de dijk en de molens die het water uit de polder in de Lek bemaalden dienen meer aandacht te krijgen. Belangrijk hierbij is het behoud van de molengang en zichtlocaties op de polder ter plaatse van de voormalige molens. Ook kan gezocht worden naar mogelijkheden om een grotere ecologische waarde te creëren in en rond het water.

Vroeger waren er op de achtererven van de woningen aan de dijk werkschuurtjes en hoogstam fruitboomgaarden te vinden. Deze gaven een mooie afwisseling in het open landschap. Het herintroduceren van een groene invulling van de achterkavels kan onderzocht worden om een oplossing te bieden voor de dreigende verrommeling onder aan de dijk. De doorzichten vanaf de dijk zijn waardevol en dienen behouden te blijven.



Natuurgebiedsplan Polder Krimpen en de Krimpenerwaard

Analyse

Vanuit de gebiedsvisie is het wenselijk nieuwe boerderijen niet aan de dijk te ontsluiten. Dit pleit voor ontsluiting via de Tiendweg. Dit biedt tevens aanknopingspunten vanuit de recreatieve sector omdat de Tiendweg reeds voor een belangrijk deel een recreatieve functie vervult.

Handhaving van het open karakter is van groot belang. Het is daarom van belang bij een eventuele bedrijfsverplaatsing dit in ogenschouw te nemen. Er zijn ook storende elementen aanwezig in de centrale open ruimte met name de strip volkstuinen en de begraafplaats. Deze strook knipt de polder Krimpen als het ware in twee delen.

Daarnaast is de verrommeling langs de Lekdijk een zorg. Vernieuwing op een nieuwe locatie biedt perspectief. Een deel van de huidige verrommeling langs de Lekdijk, het bestaande boerderijcomplex, wordt daarmee opgeruimd en geherstructureerd. De uitgangspunten gesteld aan de gebiedsvisie dienen mee genomen te worden in de planvorming.



Verrommeling (bruggen / pad / woningenrand). Het ontbreken van bomen langs de Tiendweg legt meer nadruk op de lichtmasten en de relatief brede bermen voor de karakteristieke Tiendweg.



Trafo vormt ontsierende unit op een prominente locatie.



Verrommeling richting dorp. De gebiedsvreemde architectuur van de drive-inwoningen draagt niet bij aan de gewenste beeldkwaliteit en overgang naar het open veenweide gebied. De bomen langs de Tiendweg dragen in positieve zin bij aan de beeldkwaliteit.



Huidige bedrijfslocatie laat veel te wensen over qua landschappelijke kwaliteit. Dit draagt in belangrijke mate bij aan de verrommeling van de dijklint structuur.



Trafo in open polder landschap met harde gebiedsvreemde oevers.



De huidige ontsluiting van nr. 27 laat een gebiedsvreemde stedelijke ontsluiting zien. Onderzoek naar een mogelijke ontsluiting via de dijk verdient aandacht.



Harde rand naar buitengebied. Drive-in woningen gebiedsvreemd langs dorpsrand



Verrommeling nabij trafo.



Doorzicht naar het westelijk deel wordt geblokkeerd door aanwezige beplanting van de begraafplaats en volkstuinen. Bomenlaan (Populieren) langs de Tiendweg is verwijderd i.v.m. een 150 KV stroomkavel in de berm. Plannen zijn om Essen terug te plaatsen.



Verrommeling aan horizon.



Verrommeling richting dijk lint.



Woningen in middendeel vallen mee qua beeldkwaliteit. Dit is mede door de vormgeving, oriëntatie en de aanwezigheid van bomen.



Zicht op ontsierende woningen kan met landbouwschuur worden weggenomen, indien voor deze locatie wordt gekozen, echter dit benadeelt de huidige bewoners



Schraal uiterlijk waarin lantaarnpalen en dorpsrand zich als harde elementen manifesteren.



Bestaande bebouwing beperkt het zicht op de polder Krimpen in zuidelijke richting.



De Essen bieden voldoende doorzicht naar het achterliggende land en camoufleren elementen zoals het gasdistributie station.



De begraafplaats ten westen beperkt het zicht in westelijke richting.



De centraal gelegen strip volkstuinen zorgen voor een rommelige onderbreking midden in de polder Krimpen. De boerderijverplaatsing kan bij juiste positionering een positieve bijdrage leveren aan de beeldkwaliteit.



De Essen zorgen voor coulisse werking in zowel zuidelijke en noordelijke richting.



De zone ten noorden van de Tiendweg kenmerkt zich door grote openheid en vergezichten. Het is van belang hier zo min mogelijk obstakels in aan te brengen.



De ontbrekende bomen leggen meer nadruk op de westelijke dorpsrand van Krimpen aan de Lek.



De centrale beplantingsstrook / volkstuinten strook vormt een serieuze onderbreking van de open ruimte.

Karakteristiek modern agrarisch bedrijf

De moderne veehouderij bestaat uit een bedrijfswoning, ligboxenstal, kleinere stal, sleufsilos en materiaal opslag. De moderne landbouwwerktuigen en aan- en afvoer van voeder, mest en melk vragen meer ruimte dan de traditionele bedrijven. Het erf dient daarop te worden afgestemd. Een bedrijfsopzet is opgenomen in deze paragraaf.



Ligboxenstal zonder erfbeplanting

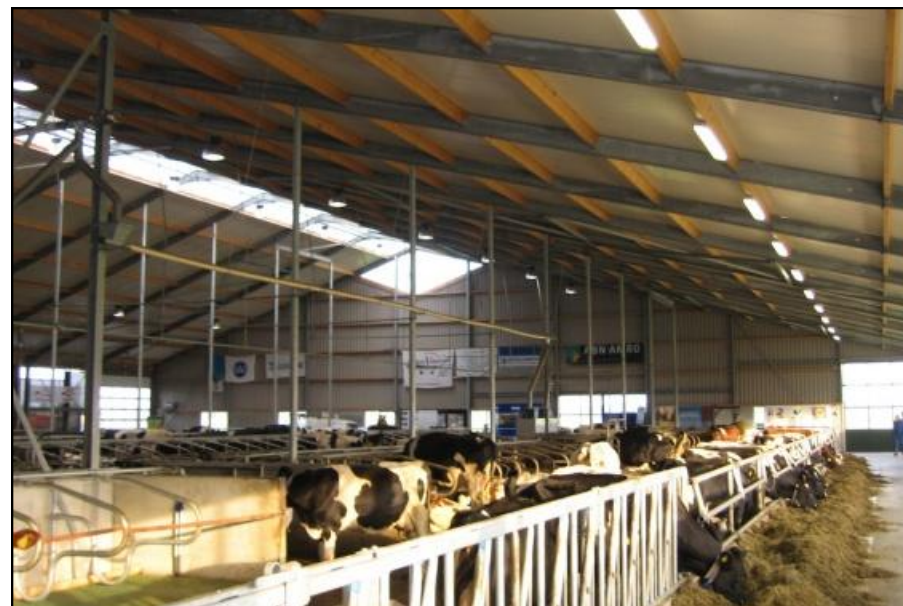


Sleufsilos



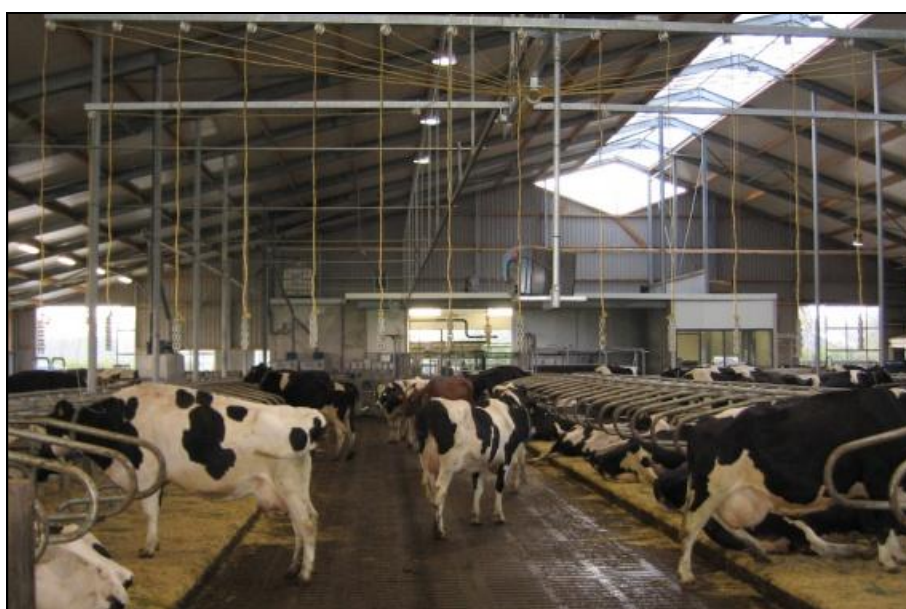
Opzet modern veehouderijbedrijf





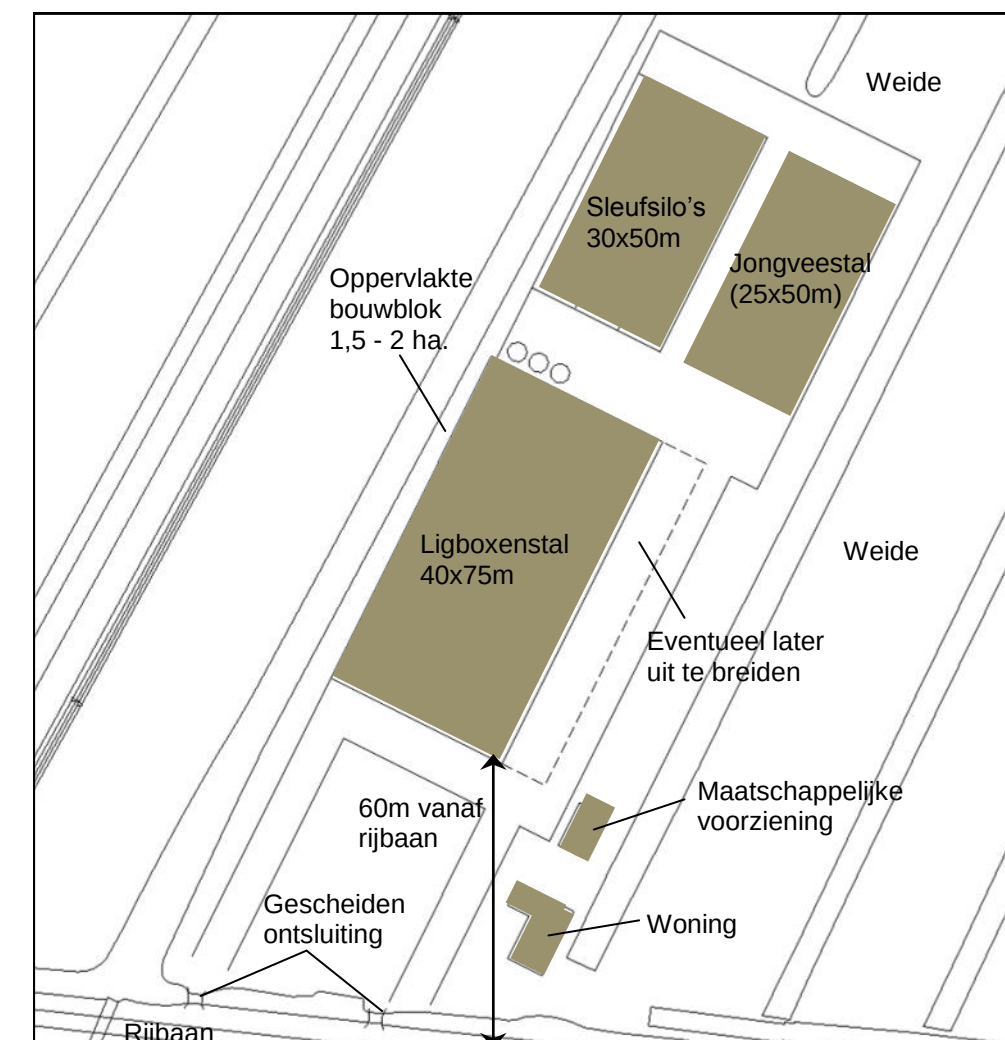
Naast de bedrijfsgebouwen en bijbehorende erven is ook de landschappelijke erfbeplanting van de boerderijcluster van essentieel belang in de polder Krimpen.

De boerderijcluster kan worden opgenomen in de reeds aanwezige onderbreking van de polder Krimpen zodat deze optisch niet voor extra ruimtebeslag zorgt. Ook bestaat de mogelijkheid dat de storende strip van de volkstuinen aan het zicht wordt onttrokken zodat het gebied een positieve impuls aan de beeldkwaliteit geeft.



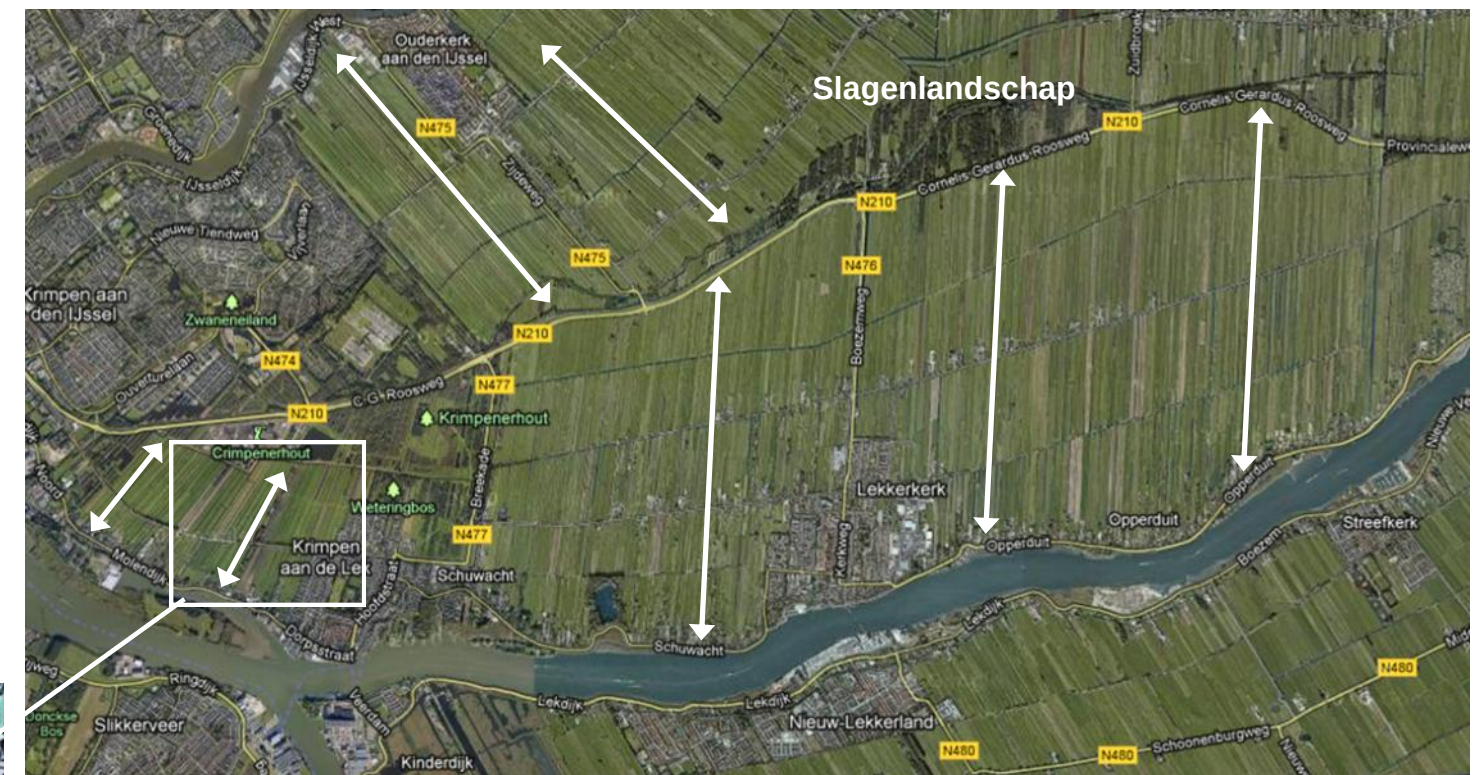
Impressie van het interieur van een moderne veehouderij.

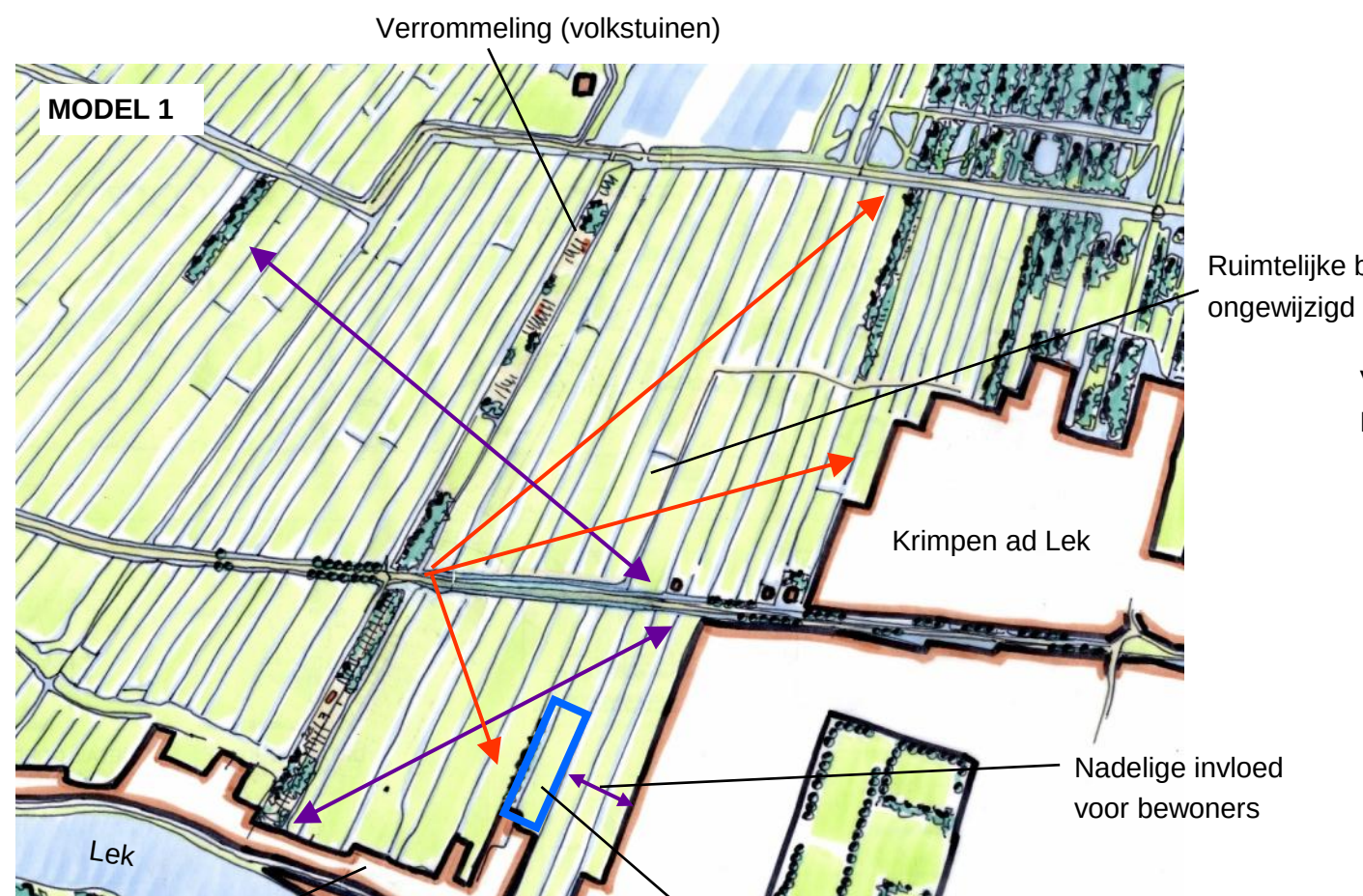
Globale bedrijfsopzet



Landschappelijke hoofdstructuur

De eigenschappen van het Slagenlandschap zijn duidelijk aanwezig in de polder Krimpen. Het is van belang dit te respecteren en waar mogelijk te verbeteren of te versterken. De versterking van de noord-zuid structuur is van belang. De betekent een oriëntatie van gebouwen in de noord-zuid richting. Ook het respecteren van slootlijnen en weilanden is hierbij van belang. Vanuit oogpunt van doorzicht kan het wenselijk zijn geen bomen langs de Tiendweg te planten, echter een afweging dient te worden gemaakt vanuit oogpunt van landschappelijke kwaliteit.



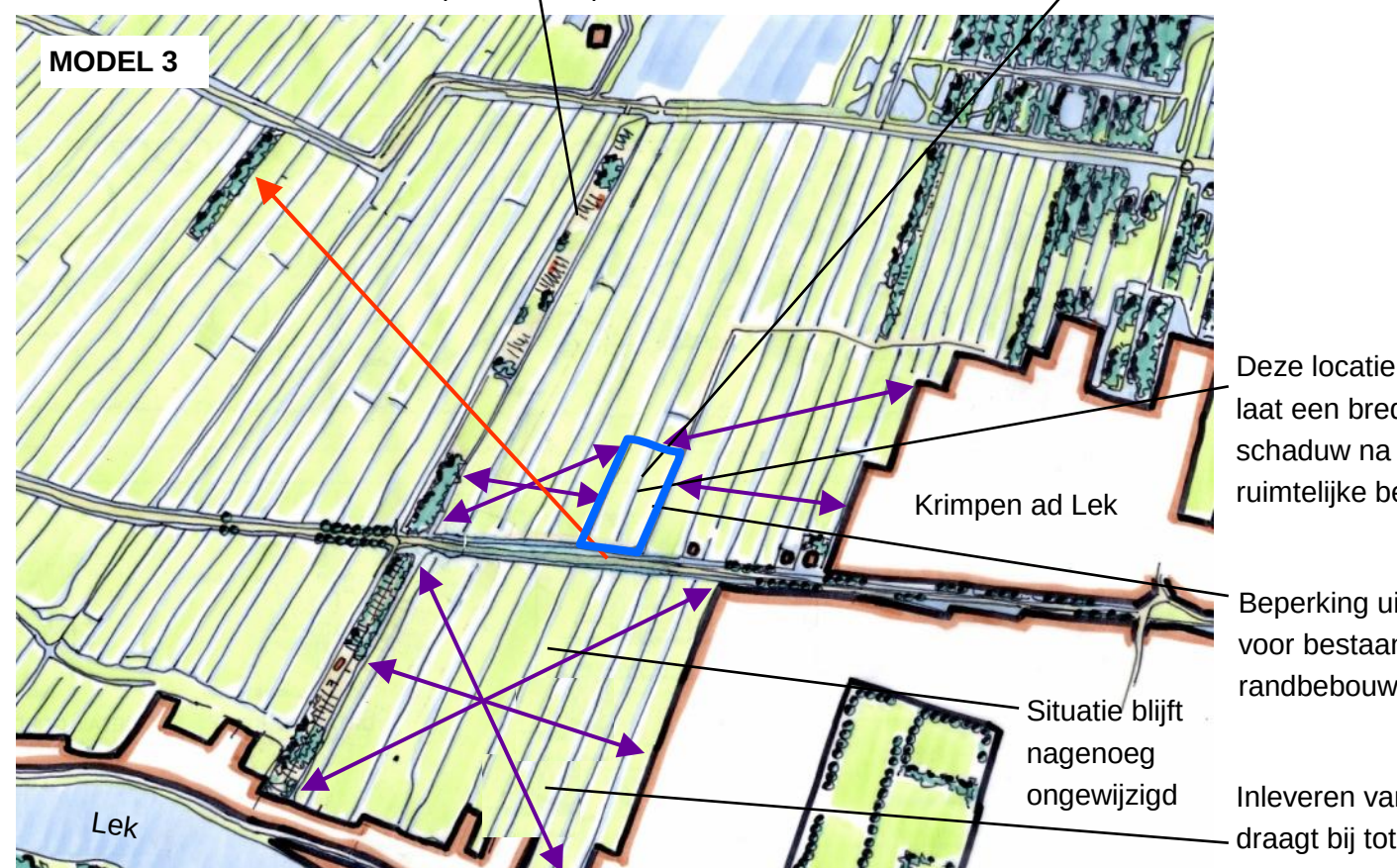


Dijk bebouwingslint vormt massa in het landschap

Bestaande volkstuinten zorgen voor onderbreking van de polder Krimpen

Grotere verdichting langs dijk bebouwingslint

Centrale ligging in open ruimte verbreekt de ruimte

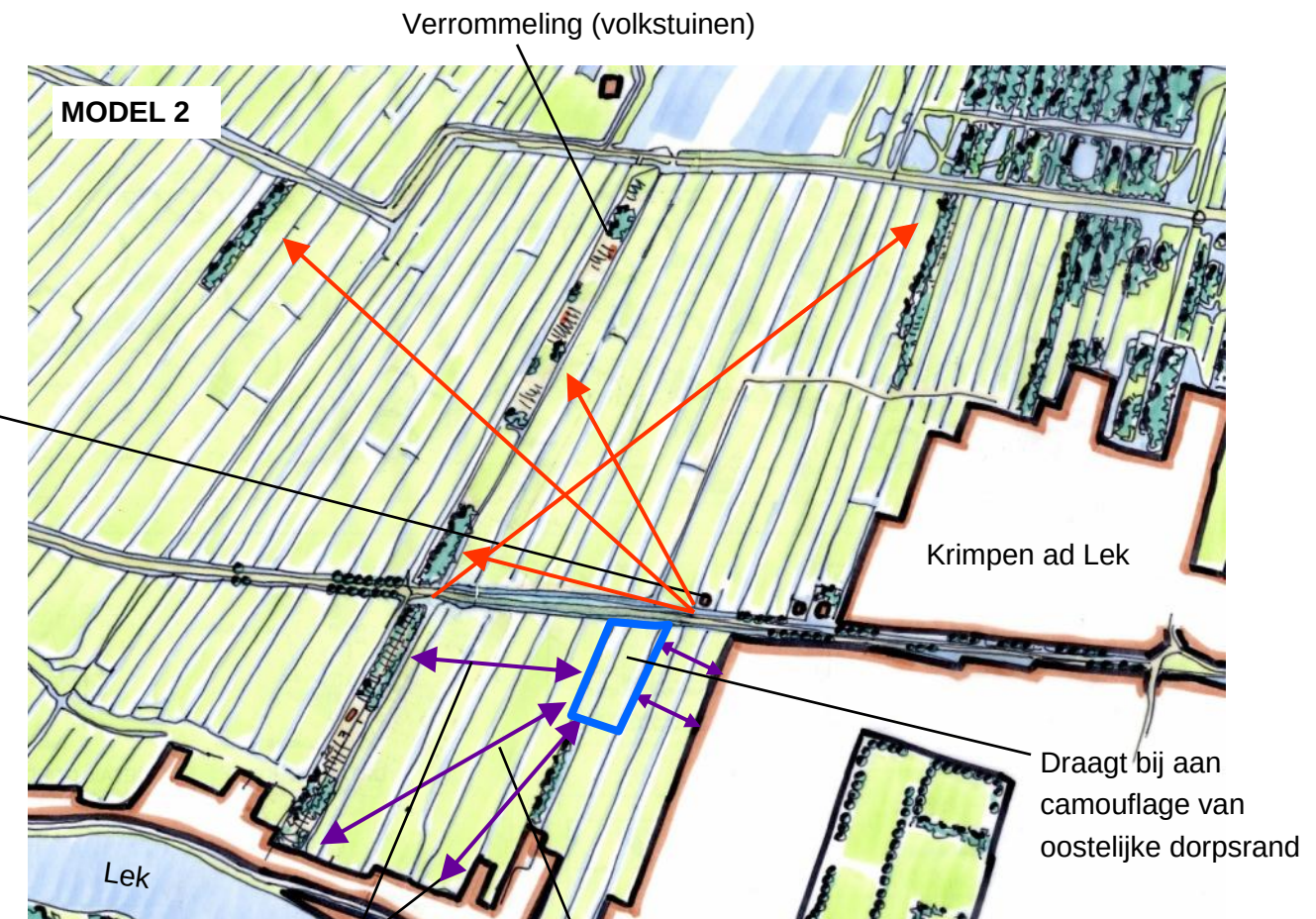


Deze locatie laat een brede schaduw na qua ruimtelijke beleving

Beperking uitzicht voor bestaande randbebouwing

Situatie blijft nagenoeg ongewijzigd

Inleveren van massa draagt bij tot meer ruimtelijke beleving langs dijk

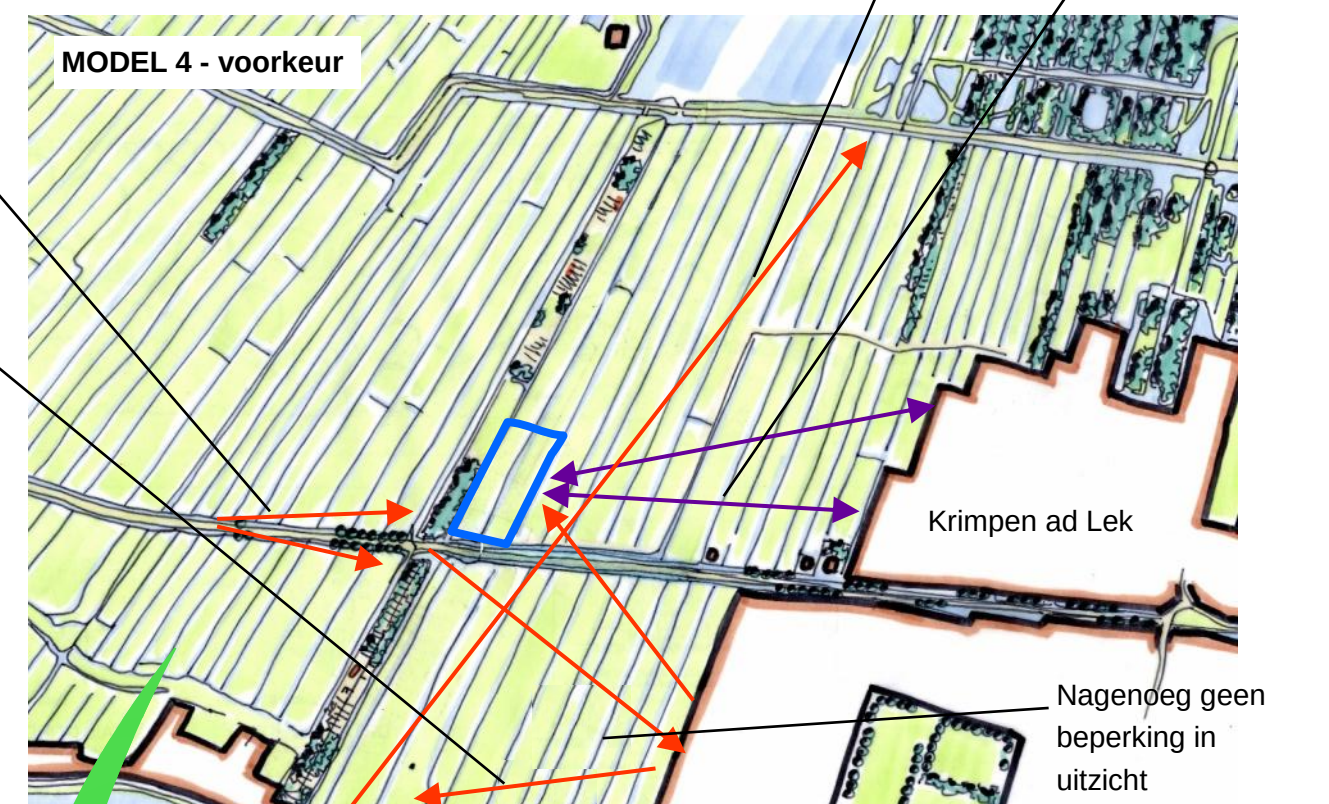


Relatief geringe ruimte

Leidt tot versnippering van de ruimte

Wijds uitzicht gehandhaafd

Maximale openheid



Geen nadelige invloed vanaf deze locatie

Vergroting van ruimtelijke beleving

Deze optie biedt het meest perspectief vanuit behoud van openheid en doorzichten. De volkstuinten kunnen met erfbeplanting worden ingepakt. Ook wordt de bebouwde massa aan de dijk gereduceerd.

Nagenoeg geen beperking in uitzicht

Optie uitbreiding ligboxenstal bestaande situatie



Bestaande jongveestal uitbreiden naar ligboxenstal:

- Zorgt voor een nauwe situatie op het perceel, nagenoeg geen plaats om naast de stallen naar achterliggen percelen te gaan;
- Geen plaats voor landschappelijke erfbeplantingen rondom stallen;
- Te dicht op bestaande woningen nr. 27A en 27B, waarschijnlijk problemen met milieucirkels;
- Geen toekomstige uitbreidingsmogelijkheden meer;
- Geen plaats voor maatschappelijke voorzieningen.



Optie nieuwe ligboxenstal bestaande situatie



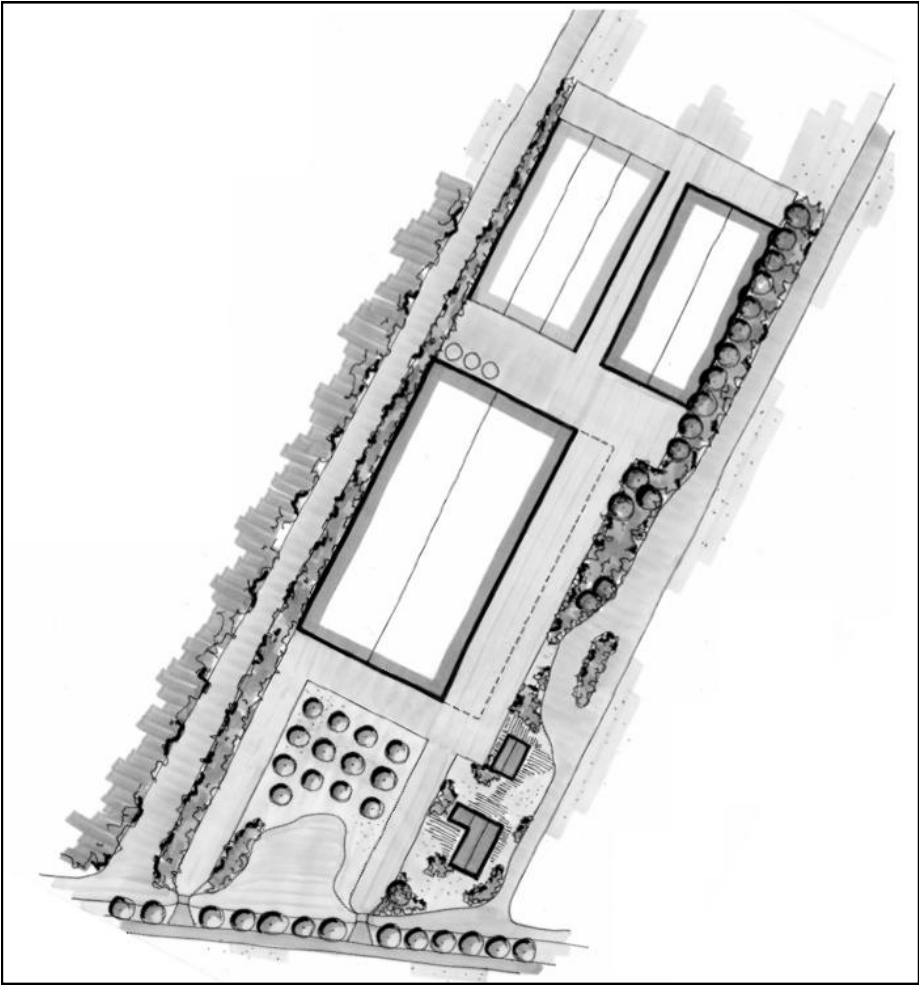
Bouw van nieuwe ligboxenstal:

- Zorgt voor een nauwe situatie op het perceel, nagenoeg geen plaats om naast de stallen naar achterliggen percelen te gaan;
- Geen plaats voor landschappelijke erfbeplantingen rondom stallen;
- Ligboxenstal te ver verwijderd van bedrijfswoning, waardoor geen controle op de dieren;
- Boerderijcluster steekt ver uit in het landschap, neemt zicht op polder vanuit Krimpen aan de Lek voor een groot gedeelte weg.

Conclusie: Veel beperkingen en overlast voor omgeving.



Optie nieuwe locatie (voorkeurslocatie)



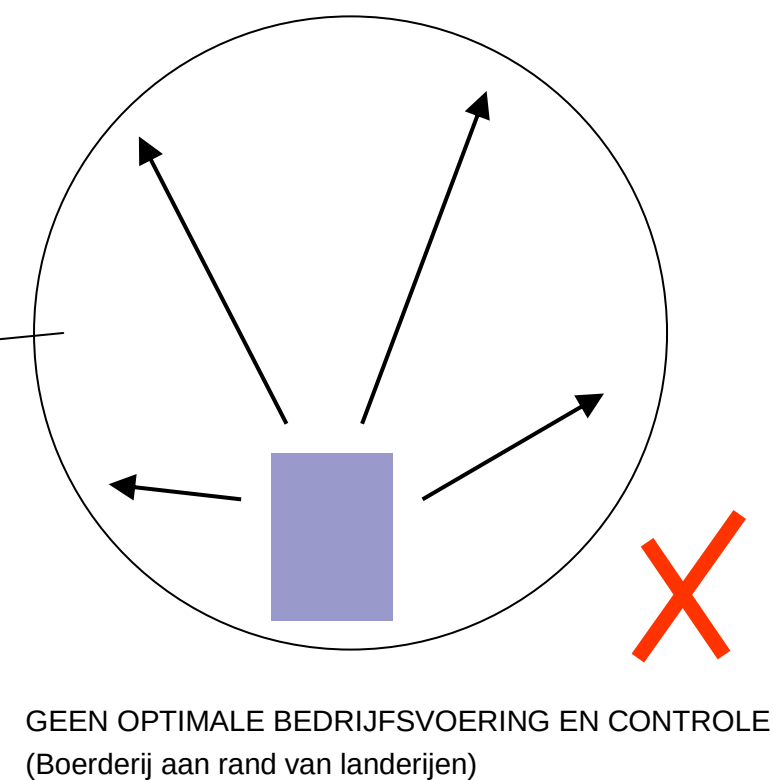
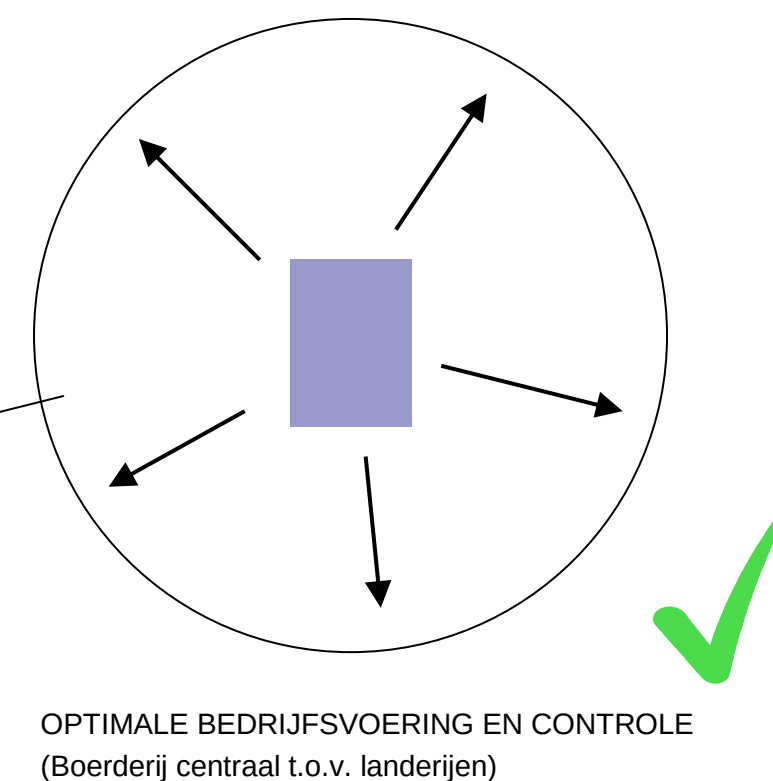
Nieuwe locatie boerderijcluster:

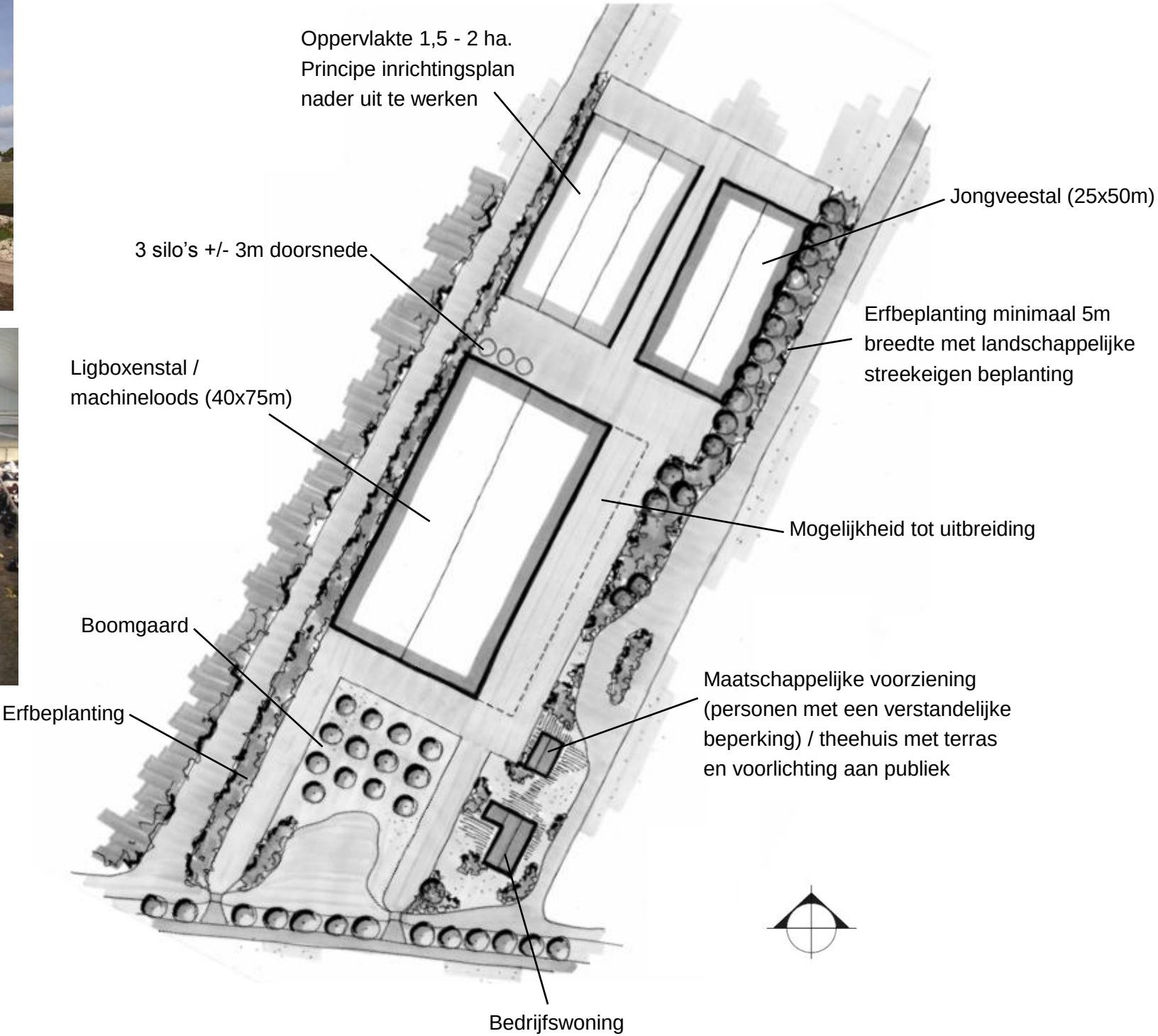
- Mogelijkheden voor erfbeplantingen rondom stallen omdat perceel breder is;
- Mogelijkheden voor maatschappelijke voorzieningen;
- Geen last van milieucirkels voor eventueel omliggende gebouwen/woningen;
- Voldoende controle op de stallen mogelijk vanuit de bedrijfswoning.

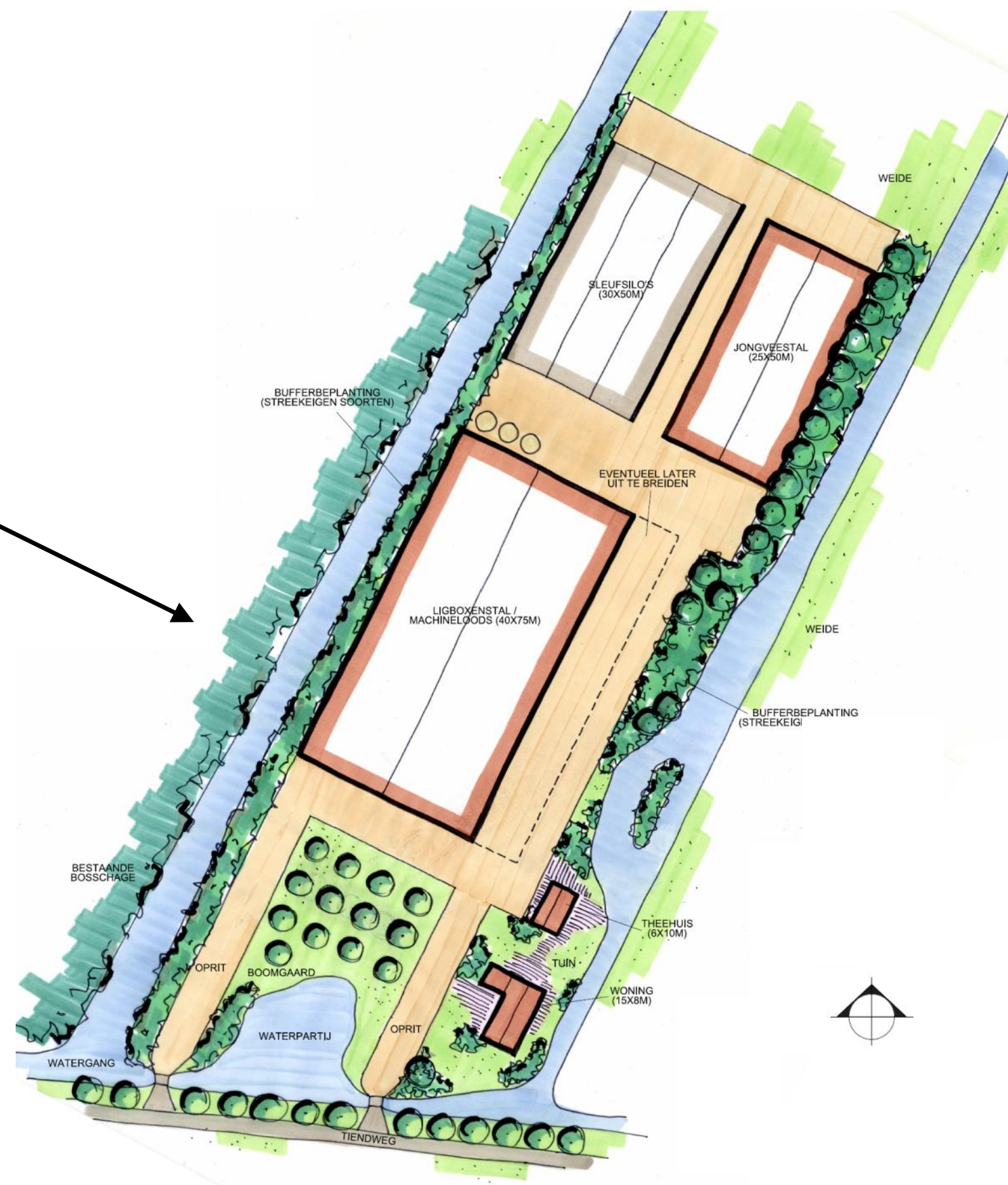
Conclusie: Goed landschappelijk inpasbaar en optimale kavelinrichting mogelijk.



Onderzoek uitwerking bestaande locatie t.o.v. nieuwe locatie







Optie A



Boerderijcluster met erfplanting en ten westen de bestaande volkstuinen.

Beeld vanuit Krimpen aan de Lek (verrommeling) blijft aanwezig.

Optie B



Boerderijcluster met ten westen de bestaande volkstuinen, welke afgeschermd zijn door een streekeigen beplantingsstrook.

De beeldkwaliteit vanuit Krimpen aan de Lek verbeterd.

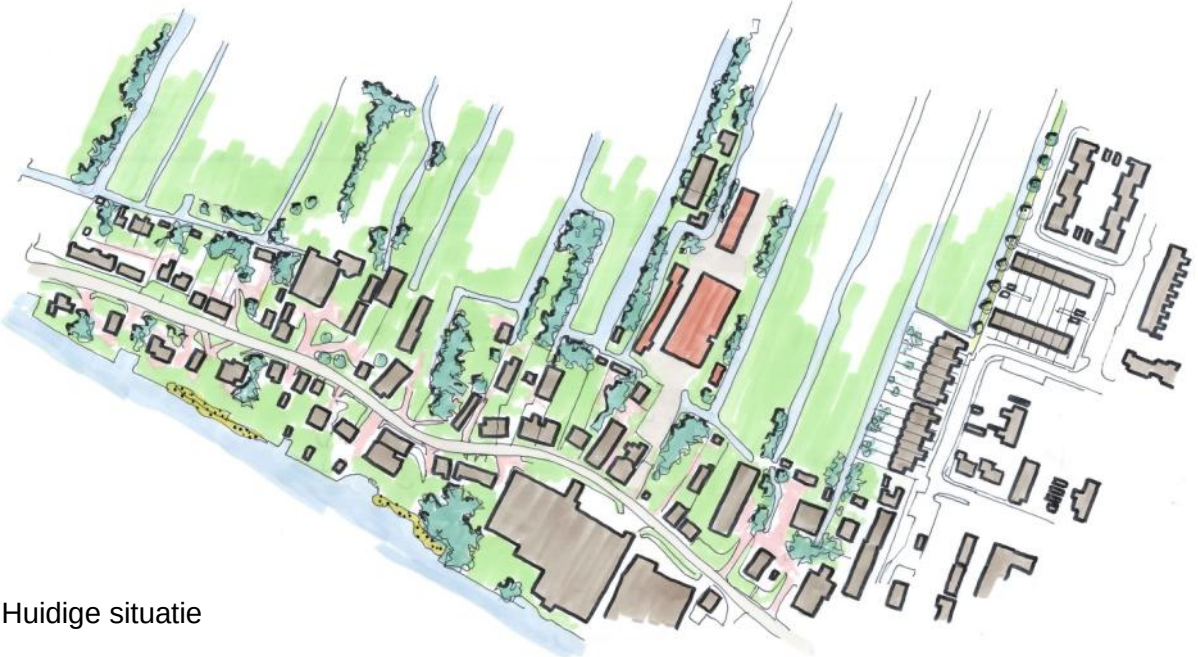
Optie C



Boerderijcluster met ten westen de bestaande volkstuinen, afgeschermd door een streekeigen beplantingsstrook. De westzijde van de volkstuinen biedt de mogelijkheid op land van derden een water/rietland te creëren met een recreatief voet/fietspad als onderdeel van een potentiële landgoed ontwikkeling. De volkstuinen worden daarmee afgeschermd.

De beeldkwaliteit van Polder Krimpen verbeterd doordat verrommeling plaats maakt voor streekeigen natuur.

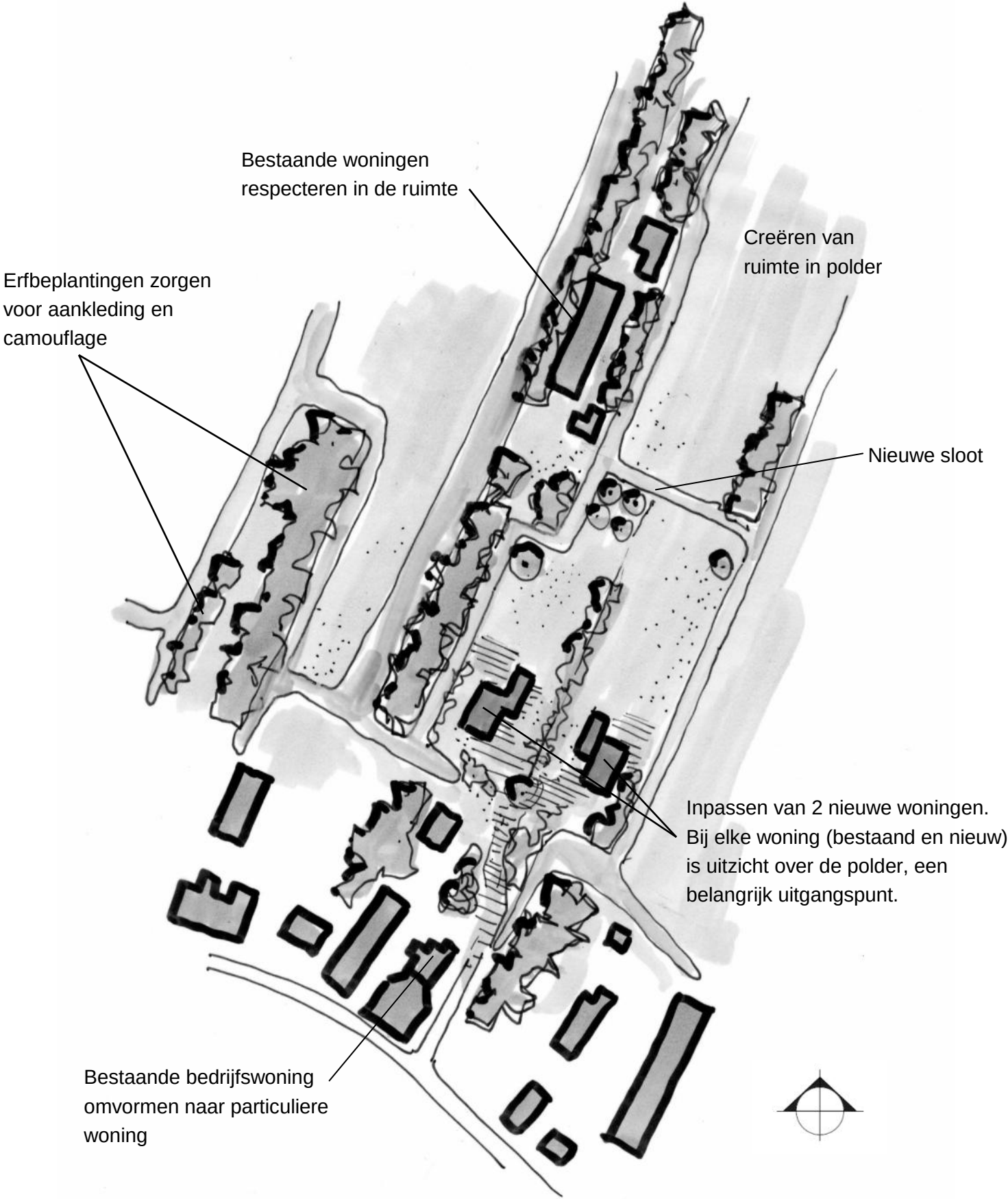
Ontwerputgangspunten



Huidige situatie

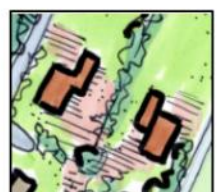


Nieuwe situatie



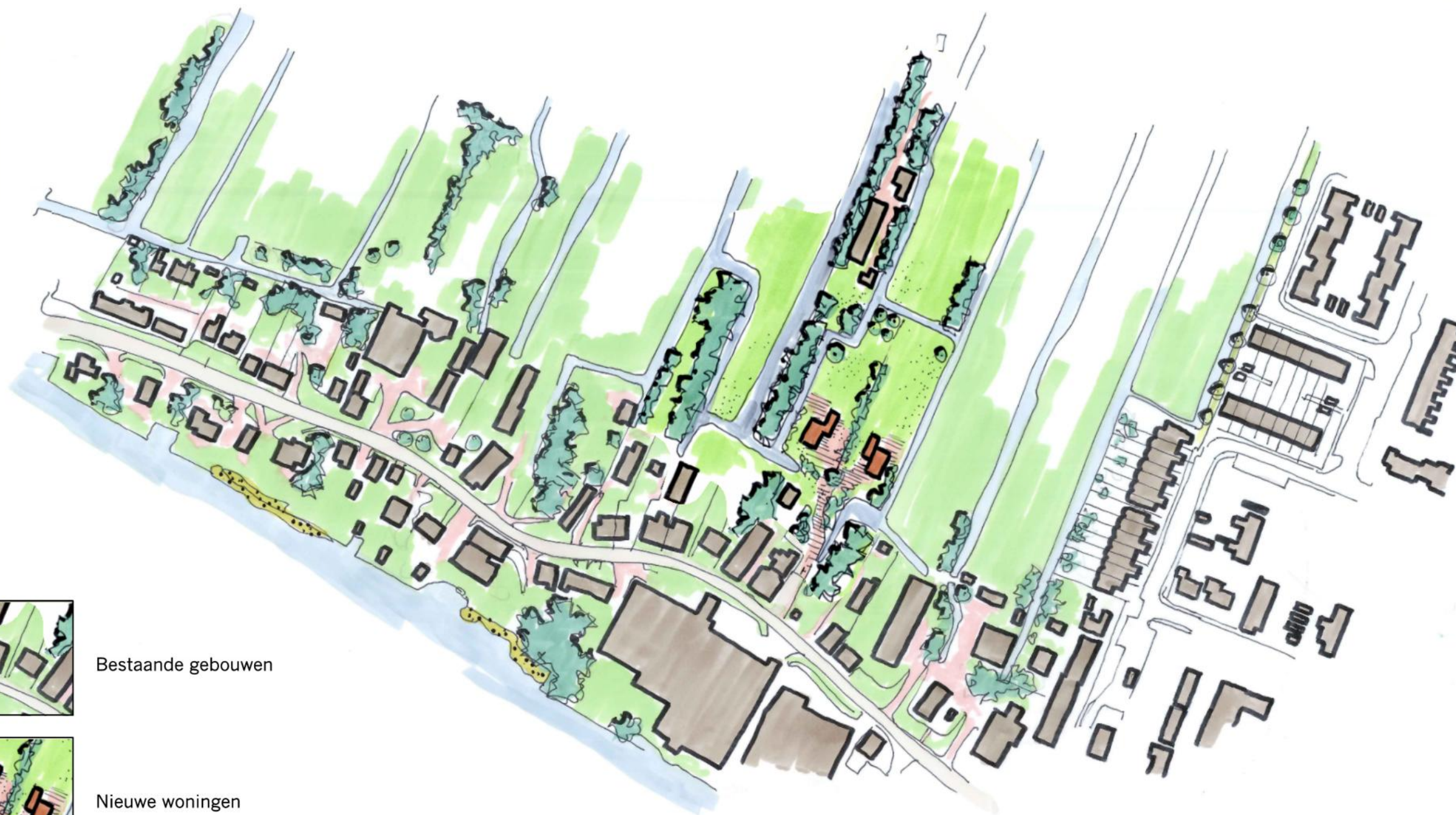


Bestaande gebouwen



Nieuwe woningen

0 50 100m





Elzenrij / landschappelijke beplanting



Streekeigen beplanting



Esdoorn (zomer) en Elzen (winter)



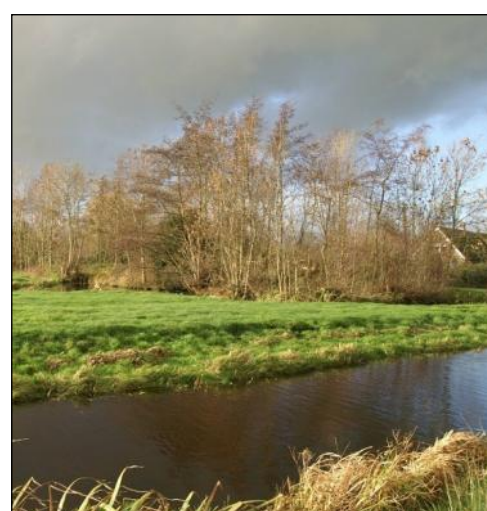
Landschappelijke beplanting



Crataegus monogyna en Rosa rugosa 'White pavement'



Elzen en Meidoorn



Landschappelijke beplanting



Natuurlijke oevers



Streekeigen erfbeplanting



Karakteristiek knotwilgenlaantje

Conclusie

De heer A. van der Laan, veehouder aan Middelland 38 te Krimpen aan de Lek heeft een veehouderijbedrijf met verouderde stallen. Er is onderzoek gedaan op de bestaande locatie, consequentie is dat een modern agrarisch bedrijf meer ruimte vraagt dan het huidig complex.

Dit heeft serieuze consequenties voor de directe omgeving rond het nieuwe complex. De ontsluiting via de dijk is niet optimaal. Tevens liggen de landerijen verre van optimaal t.o.v. de boerderij. Vanuit bedrijfskundig oogpunt is het wenselijk de ontsluiting via de Tiendweg te laten plaats vinden. Tevens biedt dit perspectief de boerderij centraal t.o.v. het land te leggen. Deze positie sluit aan bij de gebiedsvisie voor de Polder Krimpen.

De positie langs de Tiendweg kan consequenties hebben voor de ruimtelijke beleving van het open veenweide gebied. Uit nader onderzoek blijkt positienering nabij de bestaande strip volkstuinen het best. Dit houdt de ruimtelijke beleving optimaal en biedt de mogelijkheid de ontsierende strip volkstuinen aan de het zicht onttrekken, waarmee landschappelijk herstel mogelijk wordt. De locatie heeft tevens een centrale ligging voor de landerijen ook anticiperend op uitbreiding hiervan in westelijke richting. Het biedt hiermee de grootste kans om een goed bedrijf met toekomst te realiseren en daarmee behoud van het veenweide landschap van de Polder Krimpen.

Naast de agrarische onderneming is er de ambitie dagbesteding aan te bieden voor mensen met een verstandelijke beperking en voorlichting over het boerenbedrijf te kunnen geven aan een breed publiek inclusief scholen. Ontsluiting via de Tiendweg biedt hierbij ook perspectief omdat dit tevens een recreatieve route betreft.

Op de bestaande locatie van het verouderde agrarisch bedrijf is met de verplaatsing naar de Tiendweg ruimte ontstaan voor twee nieuwe woningen, gebruikmakend van de ruimte voor ruimteregeling. Hiermee wordt een positieve bijdrage geleverd t.a.v. het wegnemen van verrommeling, hetgeen de beeldkwaliteit en woonomgeving ter plaatse ten goede komt.



© Lagendijk tuin- en landschapsarchitecten bv
Postbus 67 | 2860 AB Bergambacht | T (0182) 357077 | F (0182) 357027
E info@lagendijktlarchitecten.nl

Bijlage 5 Onderbouwing plattelandswoning Molendijk 52

Toetsing aan sectorale aspecten – Molendijk 50-52, Krimpen aan de Lek

Aanleiding

Ter plaatse van Molendijk 50-52, Krimpen aan de Lek is sprake van twee woningen met twee huisnummers binnen een agrarisch bouwperceel. Het voorhuis met nummer 50 is verkocht aan een particulier en heeft daarom geen relatie meer met het agrarisch bedrijf (melkrundveehouderij). Om de planologische situatie in overeenstemming met het feitelijk gebruik te brengen, is het wenselijk om de betreffende woning in het nieuwe bestemmingsplan te bestemmen als plattelandswoning.



Figuur 1. Luchtfoto met locatie voorhuis

Beoordelingskader

Per 1 januari 2013 is het op grond van de Wet Plattelandswoningen mogelijk om voormalige agrarische bedrijfswoningen in het bestemmingsplan aan te duiden als 'plattelandswoning'. De woning houdt dan een agrarische bestemming en blijft binnen het agrarische bouwvlak gesitueerd, maar de bewoners hoeven niet langer een relatie te hebben met het bijbehorende agrarische bedrijf. In de wet is geregeld dat het bijbehorende agrarische bedrijf niet in zijn bedrijfsvoering wordt belemmerd door de aanwezigheid van een plattelandswoning op korte afstand van het bedrijf. Ter plaatse van de plattelandswoning moet wel een voldoende woon- en leefklimaat kunnen worden gegarandeerd. Dit document bevat de beoordeling van de relevante milieuaspecten. De functiewijziging naar plattelandswoning wordt meegenomen bij de vaststelling van het bestemmingsplan Landelijk gebied voormalige gemeente Nederlek.

Voor de omliggende bedrijven blijft de plattelandswoning gelden als 'woning van derden' met de bijbehorende beschermingsregeling. De omliggende bedrijven moeten in hun bedrijfsvoering al rekening houden met deze 'bedrijfswoning van derden' en moeten dat met een aanduiding 'plattelandswoning' nog steeds. Voor die woning, ook al is deze bestemd als plattelandswoning, gelden de normale milieunormen en eisen vanuit de milieuwetgeving. Voor de omliggende bedrijven verandert er door het toekennen van de status plattelandswoning dus niets.

Beoordeling

Aan een plattelandswoning wordt een lager beschermingsniveau toegekend dan aan een burgerwoning. Desondanks dient wel sprake te zijn van een acceptabel woon- en leefklimaat. Voor een woning bij een veehouderijbedrijf zijn luchtkwaliteit, geur, geluid en externe veiligheid maatgevend:

- op grond van jurisprudentie dient ter plaatse van plattelandswoningen te worden voldaan aan de wettelijke luchtkwaliteitseisen;
- ten aanzien van het voormalige eigen bedrijf is de plattelandswoning niet geurgevoelig of geluidgevoelig. Wel dient sprake te zijn van een voldoende woon- en leefklimaat. Als het gaat om de bedrijfsvoering en toetsing van de geurbelasting en geluidbelasting door de omliggende bedrijven heeft de status als plattelandswoning geen gevolgen;
- als het gaat om externe veiligheid dient te worden voldaan aan de geldende wet- en regelgeving.

Luchtkwaliteit

Uit de gegevens die beschikbaar zijn via de monitoringstool (onderdeel van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit) blijkt dat de concentraties luchtverontreinigende stoffen ter plaatse van het meest nabijgelegen rekenpunt (15475528) ver onder de wettelijke grenswaarden zijn gelegen. De navolgende tabel geeft een overzicht van de concentraties in 2016.

	<i>stikstofdioxide</i> (NO ₂) jaargemiddeld	<i>fijn stof</i> (PM ₁₀) jaargemiddeld	<i>fijn stof (PM₁₀)</i> <i>overschrijdingsdagen</i>	<i>fijn stof</i> (PM _{2,5}) jaargemiddeld
Grenswaarde	40	40	35	25
Concentratie (µg/m ³)	23,4	18,5	7	11,3

De tabel geeft inzicht in de concentraties langs de Molendijk. Gelet op het feit dat de Molendijk direct naast de beoogde plattelandswoning is gelegen, kan geconcludeerd worden dat ter plaatse sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Geur

In het kader van het MER dat is opgesteld ten behoeve van bestemmingsplan Landelijk gebied voormalige gemeente Nederlek is per veehouderij de vergunde situatie en de situatie ten tijde van de laatste controle geïnventariseerd. De navolgende tabel geeft informatie over de veehouderij aan de Molendijk 50 waartoe de woning in de huidige situatie behoort.

Diersoort	Aantal
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	25
Melk- en kalfkoeien voor beweiden overige bedrijven	45
vleesstieren	2
Totaal	72

Gelet op de beperkte omvang van het melkrundveebedrijf zal ter plaatse van de beoogde plattelandswoning geen onaantvaardbare geurhinder optreden. Uit het hiervoor genoemde MER blijkt dat in de omgeving ook geen andere

veehouderijen aanwezig zijn die een relevante bijdrage leveren aan de geurbelasting ter plaatse van de beoogde plattelandswoning aan de Molendijk 50. Ter plaatse is sprake van een aanvaardbare geurhindersituatie.

Geluid

Melkrundveehouderijen brengen een zekere geluidbelasting met zich mee. Maatgevend voor de akoestische situatie zijn naar verwachting de transportbewegingen. De verkeersgeneratie van de melkrundveehouderij waartoe de woning in de huidige situatie behoort is relatief klein. De transportbewegingen brengen een zekere geluidbelasting met zich mee, maar leiden in geen geval tot een onaanvaardbaar akoestisch klimaat ter plaatse van de woning aan de Molendijk 50.

Externe veiligheid

Uit de informatie op de professionele risicokaart (<https://nederlandprof.risicokaart.nl>) blijkt dat in de directe omgeving van de woning Molendijk geen risicobronnen aanwezig zijn die een belemmering vormen voor het mogelijk maken van en plattelandswoning. Wel ligt de woning binnen het invloedsgebied van een aardgasleiding (op ruim 300 meter) en het transport van gevaarlijke stoffen over het water (ruim 500 meter). Het opnemen van de aanduiding plattelandswoning heeft geen gevolgen voor de risicosituatie.

Conclusie

Uit het voorgaande blijkt dat er geen belemmeringen zijn om de woning aan de Molendijk 50 in het bestemmingsplan Landelijk gebied voormalige gemeente Nederlek te bestemmen als plattelandswoning. De milieubelasting door een melkrundveehouderijbedrijf is relatief beperkt. Daarnaast zijn op korte afstand reeds woningen in de omgeving aanwezig. Ter plaatse zal dan ook sprake zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Bijlage 6 Nota van beantwoording Zienswijzen

NOTA VAN BEANTWOORDING ZIENSWIJZEN

“Ontwerpbestemmingsplan Landelijk Gebied, voormalige gemeente Nederlek”

Het ontwerpbestemmingsplan heeft vanaf 7 september 2016 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Tijdens deze termijn kon eenieder een zienswijze indienen. Van 27 instanties/bewoners is een zienswijze ontvangen.

1. Deze zienswijze heeft betrekking op de Tiendweg 37a t/m 45z en omliggende terreinen.	
Samenvatting	a. Verzocht wordt om: 1. de beperking voor het netto vloeroppervlakte van 5.000 m² te laten vervallen en detailhandel op het hele bedrijventerrein toe te staan; 2. indien dit niet mogelijk is, is het verzoek om de beperking van 5.000 m² maximum BVO om te zetten naar een zo hoog mogelijke netto detailhandel bouwvlakte begane grond; 3. of in elk geval een netto detailhandel bouwvlakte begane grond op te nemen van 5.000 m² NVO. b. Verzocht wordt om de beperking in de goothoogte te schrappen, aangezien er ook in de huidige situatie geen beperking geldt. c. Verzocht wordt, indien aan de orde, ontheffing te verlenen voor een hogere bouwhoogte van bijgebouwen bij bedrijfswoningen tot een hoogte van 8 meter en die van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, tot een hoogte van 15 meter. d. Verzocht wordt om de bedrijfsbelangen toe te voegen als wegingsfactor in artikel 33.1. e. Verzocht wordt om voor het gebied achter Tiendweg 37f, tot aan het bebouwingslint van de dijk, de bestemming ‘bedrijf’ op te nemen. Reclamant geeft aan dat zijn vader dit in het verleden reeds is overeengekomen met de gemeente en dat hiervoor ook betalingen zijn verricht. De bedrijfsbestemming zou destijds abusievelijk niet zijn opgenomen in het bestemmingsplan. f. Verzocht wordt om de beoogde verlenging van de verbindingsweg tussen de N210 en het bedrijventerrein Tiendweg en de dijk (Noord), op te nemen op de planverbeelding. g. Verzocht wordt om in het bestemmingsplan extra parkeervoorzieningen op te nemen zodat recreanten betere parkeermogelijkheden krijgen, onder andere door het aanleggen van ene P&R naast de te verlengen verbindingsweg vanaf de N210. h. Verzocht wordt om een overleg tussen gemeente Krimpenerwaard en de vader van de reclamant over de gang van zaken rondom de bedrijvigheid aan de Tiendweg 66 in Krimpen aan de Lek (locatie ‘Carpe Diem’). i. Verzocht wordt om eventuele aanvullingen op de zienswijzen ook bij de afweging omtrent de vaststelling van het bestemmingsplan mee te nemen. j. Verzocht wordt om wonen toe te staan op het bedrijventerrein.
Beantwoording	a. Grootschalige/volumineuze detailhandelslocaties zijn in strijd met het provinciale beleid (Verordening Ruimte Provincie Zuid-Holland). Bestaande detailhandel kan worden gehandhaafd. Daarom is er op de planverbeelding een maximum BVO aan vloeroppervlakte opgenomen van 5.000 m², hetgeen de bestaande oppervlakte is. In het bestemmingsplan worden geen netto vloeroppervlaktes geregeld. Als we dat zouden doen dan zou de winkeloppervlakte 1.000 m² komen te bedragen; gemiddeld bedraagt het winkeloppervlak ongeveer 80% van het BVO. Dit bestemmingsplan is overwegend consoliderend van aard. Dergelijke grootschalige uitbreidingen van stedelijke functies worden niet meegenomen. b. Naar aanleiding van de eensluidende inspraakreactie is de goothoogte voor het bedrijventerrein opgetrokken naar 8 meter, conform de bestaande situatie. Er

	is geen aanleiding om hier nu van af te wijken. c. De maximale goothoogte voor bijgebouwen bij bedrijfswoningen is vastgesteld op 3 meter (artikel 6.2a, onder 3). Deze maten zijn opgenomen om de ondergeschiktheid van de bijgebouwen ten aanzien van het hoofdgebouw te kunnen waarborgen. Een hogere goothoogte voor bijgebouwen bij bedrijfswoningen is ongewenst. Dat geldt ook voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde. Een hoogte van 6 meter is voldoende. Dat geldt dan met name voor lichtmasten en vlaggenmasten. Een verhoging van de hoogte tot 15 meter is niet gewenst. d. Bij nieuwe ontwikkelingen dient rekening te worden gehouden met de bestaande milieufstanden vanwege de bedrijfscategorie. Het bestemmingsplan is overwegend conserverend van aard. Er worden geen ontwikkelingen mogelijk gemaakt die de bedrijfsactiviteiten kunnen beperken. In afwijkings- of wijzigingsbevoegdheden is de voorwaarde opgenomen dat een wijziging niet mag leiden tot nadelige gevolgen voor de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden. e. Wij hebben kennis genomen van de documenten uit de jaren '80 waarin gecorrespondeerd wordt over het toekennen van een bedrijfsbestemming aan het bewuste perceel. Deze bestemmingsplanwijziging werd destijds niet doorgevoerd. De betreffende gronden zijn op dit moment (2018) eigendom van de groenalliantie en hebben in het geldende bestemmingsplan de bestemming <i>Dagrecreatie</i>. Gelet op de nabijheid van woningen is op basis van <i>bedrijven en milieuzonering</i> een bedrijfsbestemming op het gehele perceel niet zonder meer mogelijk. Omzetting naar een bestemming bedrijven is op dit moment niet aan de orde. f. De reclamant doelt op het doortrekken van de N210 naast het perceel Tiendweg 37 t/m 45, op grond die in dit bestemmingsplan is bestemd als 'Agrarisch'. Deze verlenging wordt niet meegenomen in dit bestemmingsplan omdat er nog geen onderzoek is uitgevoerd waaruit blijkt dat de verlenging uitvoerbaar is. Pas na onderzoek kan de verlenging worden ingetekend of als wijzigingsbevoegdheid in het plan worden opgenomen. Omdat dat niet lukt in dit planproces, zal hiervoor te zijner tijd een separate procedure moeten worden doorlopen. g. Er wordt onvoldoende onderbouwd waarom een dergelijke parkeergelegenheid of P&R-locatie zou moeten worden aangelegd of onderzocht. Daarbij past zo'n ontwikkeling niet bij het conserverende karakter van dit bestemmingsplan. h. Deze zienswijze heeft niet direct betrekking op het onderhavige bestemmingsplan. Het gevraagde overleg heeft inmiddels plaatsgevonden in december 2016. i. De aanvullingen op de zienswijzen, die na de inzagetermijn van zes weken werden overgelegd en nader werden toegelicht, zijn meegenomen bij de afwegingen. j. Op het betreffende bedrijventerrein, waarvoor één bestemmingsvlak 'Bedrijf' is opgenomen, is conform de bouwregels één bedrijfswoning toegestaan. In het algemeen geldt dat wonen binnen andere bestemmingen dan de woonbestemming uitsluitend is toegestaan, wanneer daar op grond van de bouwregels een bedrijfswoning mag worden gerealiseerd. Gegeven deze systematiek is het overbodig en zelfs verwarrend om wonen in de bestemmingsregels expliciet toe te staan.
Aanpassingen	a. Geen b. Geen c. Geen d. Geen e. Geen f. Geen g. Geen h. Geen i. Geen

	j. Geen
2. Deze zienswijze heeft betrekking op het perceel Opperduit 304-306, Lekkerkerk	
Samenvatting	a. Verzocht wordt om de T-boerderij, het bakhuisje en de schuur aan de oostzijde van het perceel aan de Opperduit 304-306, destijds in zijn geheel geïnventariseerd als een waardevol boerderijcomplex, als zodanig op te nemen in het bestemmingsplan. In het OBP is dit alleen het gedaan voor de T-boerderij. b. De reclamant geeft aan dat hij, naar aanleiding van de wijziging van de bestemming van 'agrarisch' naar 'voormalige agrarische bedrijfsbebouwing', voornemens is een gewijzigd verzoek in te dienen om een vervolgfunctie voor de betreffende gebouwen mogelijk te maken. c. De reclamant verzoekt om nadere toelichting betreffende artikel 19.3 en 19.2b en zijn plannen tot vervanging van één van de bijgebouwen op zijn perceel. d. De reclamant verzoekt om toelichting bij het feit dat bij vervangende nieuwbouw op zijn perceel, hij de door hem voor agrarische bedrijfsvoering noodzakelijke goot- en nokhoogte dient aan te passen en vraagt zich tevens af of deze bestemmingsregel niet in strijd is met de rechtszekerheid.
Beantwoording	a. Het klopt dat nu alleen de T-boerderij de bouwaanduiding karakteristiek heeft, terwijl het hele boerderijcomplex is aangewezen als gemeentelijk monument. Ook het bakhuis en de schuur krijgen daarom de aanduiding 'karakteristiek' toegekend. b. Het door de reclamant aangekondigde verzoek betreft een functiewijziging die niet kan worden meegenomen in deze planprocedure. De gemeente ziet het gewijzigde verzoek tegemoet en staat open voor (voor)overleg, waarin kan worden gezien of de beoogde ontwikkeling wenselijk is. Als dat het geval is, kan hiervoor te zijner tijd een separate procedure worden doorlopen. Daarin zal moeten worden onderbouwd en aangetoond dat deze ontwikkeling uitvoerbaar is en bijdraagt aan een 'goede ruimtelijke ordening'. c. Bijgebouwen in woonbestemmingen zijn gehouden aan de binnen die bestemming geldende bouwregels. Op grond van de bestaande matenregeling (art. 29.3, geactualiseerd na ambtshalve aanpassing) zijn ook bestaande maatvoeringen toegestaan. Vervangende nieuwbouw is alleen mogelijk indien de herbouw plaatsvindt onder exact dezelfde maatvoering als in de bestaande situatie. Wanneer bij vervangende nieuwbouw, wordt afgeweken van de bestaande maten, gelden daarvoor de bouwregels binnen de woonbestemming. Een afwijkingsmogelijkheid hierop is de saneringsregeling (art. 19.3). De saneringsregeling maakt het mogelijk om bij vervangende nieuwbouw onder voorwaarden af te wijken van de bouwregels. De voorwaarden zijn dat er een 50%-reductie van het oppervlak aan bedrijfsgebouwen boven de 150 m² plaatsvindt én dat er een maximale bouw- en goothoogte van resp. 5 en 3 m wordt aangehouden. Wanneer de reclamant één van de bijgebouwen op zijn perceel vervangt en daarbij afwijkt van de bestaande maten, is hij daarvoor dus gehouden aan de bouwregels van de woonbestemming. Indien de gewenste vervangende nieuwbouw binnen de geldende bouwregels niet mogelijk is, biedt de saneringsregeling een uitweg. In dat geval staat daar een saneringseis tegen over. Overigens mogen bijgebouwen waaraan de aanduiding 'karakteristiek' is toegekend op grond van artikel 29.3 niet worden gesloopt zonder dat het college hiertoe een vergunning heeft verleend. Karakteristieke bijgebouwen kunnen dus niet zonder meer worden vervangen. d. De omzetting naar een woonbestemming heeft als consequentie dat vervangende nieuwbouw die afwijkt van de bestaande maatvoering, alleen is toegestaan binnen de bouwregels van de woonbestemming (waaronder ook de saneringsregeling van art. 19.3 valt). Het beroep van de reclamant op de noodzaak van de bestaande nok- en goothoogte voor de agrarische

	bedrijfsvoering houdt geen stand. Nu het perceel van de reclamant is omgezet naar een woonbestemming, is de uitoefening van een agrarisch bedrijf niet langer mogelijk. Eventueel is het houden van vee mogelijk, maar altijd als nevenfunctie bij de het wonen en binnen de bouwregels van de woonbestemming. Overigens is van strijdigheid met de rechtszekerheid geen sprake, omdat de bestaande maten zijn toegestaan op grond van artikel 30.3. Alleen wanneer van de bestaande maten wordt afgeweken gelden de bouwregels binnen de woonbestemming en, in aanvulling daarop, de saneringsregeling.
--	--

Aanpassingen	a. Het bakhuisje en de schuur zijn op de verbeelding aangeduid als 'karakteristiek' (zie uitsnede van de aangepaste verbeelding hiernaast). b. Geen c. Geen d. In artikel 19.2 is onder b een bepaling toegevoegd, waarmee expliciet wordt geregeld dat indien er meer dan de toegestane oppervlakte aan bijgebouwen aanwezig is, de volledige oppervlakte alleen mag worden teruggebouwd onder de voorwaarde dat dit in exact dezelfde maatvoering geschiedt.	
--------------	--	---

3. Deze zienswijze heeft betrekking op het perceel tussen Opperduit 24 en Opperduit 28.

Samenvatting	Verzocht wordt om de bestemming 'agrarisch' om te zetten naar een woonbestemming met een bouwblok. Het bouwblok is bestemd voor de vervanging van het in de toekomst te slopen pand aan Opperduit 16, dat op datzelfde perceel waarschijnlijk niet kan worden teruggebouwd.
Beantwoording	Het door de reclamant genoemde verzoek betreft een functiewijziging die niet kan worden meegenomen in deze planprocedure. De gemeente staat open voor (voor)overleg, waarna kan worden gezien of de beoogde ontwikkeling wenselijk is. Als dat het geval is, kan hiervoor te zijner tijd een separate procedure worden doorlopen. Daarbij zal moeten worden onderbouwd en aangetoond dat deze ontwikkeling uitvoerbaar is en bijdraagt aan een 'goede ruimtelijke ordening'.
Aanpassingen	Geen

4. Deze zienswijze heeft betrekking op de regels van het ontwerpbestemmingsplan

Samenvatting	a. Verzocht wordt om artikel 19.3 zodanig aan te passen dat de rechtszekerheid over de bestaande gebouwen wordt gewaarborgd. Gesteld wordt dat artikel 19.3 in strijd is met de vaste rechtspraak, aangezien bij vervangende nieuwbouw geen afwijkende maten zijn toegestaan. b. Verzocht wordt om in de regels aangaande de maximale nok- en goothoogte van bijgebouwen bij een (bedrijfs)woning een afwijking op te nemen die het verhogen van de goot- en nokhoogte toestaat indien dit past bij de ruimtelijke karakteristiek en kwaliteit van de omgeving, zoals getoetst en geborgd door de commissie ruimtelijke kwaliteit.
--------------	--

	c. Verzocht wordt om een goot- en nokhoogte van resp. 3,3 en 6,6 meter op te nemen (de maatvoering in het vigerende bestemmingsplan met een vrijstelling van 10%), aangezien een stedenbouwkundige onderbouw van de verlaging van de goot- en nokhoogte in de toelichting ontbreekt. d. Gesteld wordt dat artikel 3.4 en 5.4 in strijd zijn met de vaste rechtspraak en mogelijk achterhaald zijn door de inwerkingtreding van de PAS per 01-07-2015. Verzocht wordt om deze zo aan te passen dat de agrarische bedrijven niet onnodig worden beperkt in hun ontwikkeling. e. Verzocht wordt om de maximale bouwhoogte van stallen te verruimen naar 12 meter. f. Verzocht wordt om: 1. de kleinere maar niet volwaardige agrarische bedrijven te voorzien van een bestemming waarbij er mogelijkheden worden gecreëerd om uit te kunnen breiden; 2. toe te lichten hoe de gemeente ruimte geeft aan bestaande bedrijven om hun bedrijfsvoering te verbreden en over te gaan tot nieuwbouw en uitbreiding van bedrijfsgebouwen, in relatie met het gemeentelijke beleid ter verbreding en versterking van de landbouw; 3. te heroverwegen of een agrarisch deskundige (zoals genoemd in bijlage 8 van het bestemmingsplan) de juiste kaders in handen heeft om te kunnen oordelen over de volwaardigheid van een agrarisch bedrijf; 4. te heroverwegen of huidige agrarische beoordelingscommissie voldoende affiniteit heeft met de verbrede landbouw om een volwaardig oordeel te kunnen geven over een aangevraagde ontwikkeling. g. Verzocht wordt om in de regels het in de toelichting opgenomen beleidsvoornemen tot uiting te brengen een wijzigingsbevoegdheid in te stellen ter vergroting van agrarische bouwblokken naar 2 hectare. h. Verzocht wordt om: 1. een regeling op te nemen waarbij de mogelijkheid wordt geboden om karakteristieke panden toe te voegen of af te voeren conform bijvoorbeeld de regeling uit het bestemmingsplan buitengebied van de gemeente Bergambacht; 2. in het bestemmingsplan te voorzien van een uitzonderingsregel aangaande de maximale inhoud van een woning van 715 m³, bijvoorbeeld door bij bestaande woningen waarvan de inhoud meer bedraagt de bestaande inhoud als maximum te doen gelden. i. Verzocht wordt om een regeling toe te voegen die het mogelijk maakt om (bedrijfs)woningen via een reguliere procedure om te zetten naar een plattelandswoning. j. Verzocht wordt om de verschillende bestemmingsplannen buitengebied in de gemeente Krimpenerwaard in overeenstemming met elkaar te brengen en onderdeel te laten zijn van eenduidig beleid aangaande de planologische mogelijkheden.
Beantwoording	a. Van strijdigheid met de rechtszekerheid geen sprake, omdat bestaande maten zijn toegestaan op grond van de regeling in artikel 29.3. Alleen wanneer van de bestaande maten wordt afgeweken gelden de bouwregels binnen de nu geldende bestemming en, in aanvulling daarop, de saneringsregeling. De reclamant verwijst in zijn verzoek naar een uitspraak van de Afdeling ((201306176/1/R2). De Afdeling betoogt hierin weliswaar dat de raad niet gemotiveerd heeft waarom er gebruik gemaakt is van een beëindigingsregeling, maar stelt eveneens dat het niet dat het opnemen van een beëindigingsregeling juridisch gezien onmogelijk is. De gemeente is van mening dat zij in haar bestemmingsplan voldoende heeft gemotiveerd waarom er gebruik wordt gemaakt van de beëindigings- of saneringsregeling. b. Het verzoek om een afwijkingsmogelijkheid op te nemen die een grotere goot- en bouwhoogte mogelijk maakt indien dit past bij de ruimtelijke karakteristiek en de kwaliteit van de omgeving, wordt afgewezen. Het verruimen van de bouw mogelijkheden in het plangebied is niet wenselijk.

	c. De maximale bouwhoogte van bijgebouwen bij bedrijfswoningen is ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan weer verhoogd van 5 meter naar 6 meter, zoals het ook al in het geldende bestemmingsplan (2010) stond. d. Met de regeling in artikel 3.4 en 5.4 wordt geborgd dat toekomstige initiatieven binnen de kaders van het bestemmingsplan niet leiden tot significante negatieve effecten op omliggende Natura 2000-gebieden. Het in werking treden van het Programma Aanpak Stikstofdepositie en de Wet natuurbescherming hebben geleid tot ambtshalve aanpassing van de regeling. Uitgangspunt is dat het bestemmingsplan op dit punt niet leidt tot extra beperkingen voor agrarische bedrijven. Wanneer op projectniveau sprake is van een vergunbaar initiatief (dan wel is aangetoond dat geen vergunning noodzakelijk is) is het op grond van het bestemmingsplan toelaatbaar. e. In deze planprocedure wordt de maximale bouwhoogte van stallen niet verhoogd naar 12 meter. Recent is binnen de gemeente gestart met de harmonisatie van bestemmingsplannen die betrekking hebben op het landelijk gebied en daarin zal onder meer dit aspect aan de orde komen. f. 1. De Verordening Ruimte van de provincie Zuid-Holland bepaalt dat nieuwe agrarische bebouwing alleen mogelijk is als deze noodzakelijk en doelmatig is voor de agrarische bedrijfsvoering van volwaardige agrarische bedrijven. Dat zou betekenen dat kleine bestaande bedrijven weg bestemd zouden kunnen worden en ook geen bouwmogelijkheden zouden hebben. Het aantonen van de volwaardigheid van deze bedrijven zou wel eens een probleem kunnen vormen. Er is geen aanleiding geweest om voor deze kleinere agrarische bedrijven een andere bestemming op te nemen en ze feitelijke weg te bestemmen. Ook was het niet de bedoeling om bouwmogelijkheden voor de kleinere agrarische bedrijven te voorkomen of te beperken. Nieuwbouw ten behoeve van het agrarische bedrijf moet mogelijk blijven, of ze volwaardig zijn of niet. Het begrip volwaardigheid is daarom alsnog geschrapt. Bij toepassing van de wijzigingsbevoegdheid (artikel 11 Wro) voor het vergroten van het agrarische bouwvlak is het begrip volwaardigheid nog wel relevant. Er wordt dan immers ruimte aan het agrarisch gebied met landschappelijke waarden onttrokken en dat willen we feitelijk alleen toestaan voor duurzaam volwaardige agrarische bedrijven. 2. De verbredingsmogelijkheden voor bestaande agrarische bedrijven, zoals genoemd in de Regeling Vernieuwend Ondernemen van de gemeente, vinden hun doorwerking in artikel 3.5 van de bestemmingsregels. Onder a van dit artikel is bepaald dat het bevoegd gezag een omgevingsvergunning kan verlenen voor het gebruik van gronden en gebouwen voor vernieuwend ondernemen, waarbij wordt verwezen naar de lijst met niet agrarische functies zoals opgenomen in Bijlage 2 bij de regels. Wat de mogelijkheden voor nieuwbouw en de uitbreiding van bedrijfsgebouwen betreft wordt in artikel 3.3a bepaald dat het bevoegd gezag een vergunning kan verlenen voor plannen waarin wordt afgeweken van de bouwregels in lid 3.2 onder a. Als voorwaarde geldt hier dat deze afwijking noodzakelijk is voor een duurzame bedrijfsvoering en dat de gebouwen binnen het bestaande bouwvlak worden gebouwd. Het vergroten van het bouwvlak kan worden toegestaan door middel van het indienen van een wijzigingsplan, conform artikel 33.7 of 33.8. 3. Zoals reeds is aangegeven bij f onder 1 zal het volwaardigheidscriterium alleen gehanteerd worden bij toepassing van de wijzigingsbevoegdheid voor het vergroten van een agrarisch bouwvlak. In bijlage 8 staat het toetsingskader volwaardig agrarisch bedrijf vermeld, namelijk criteria die gaan over de continuïteit als de volwaardigheid van het bedrijf. Ook de agrarisch deskundige die eventueel, maar niet noodzakelijkerwijs, wordt ingeschakeld, baseert zijn of haar advies op deze kaders. Daarom zien we geen noodzaak om het toetsingskader en de rol van de agrarisch deskundige daarin aan te passen. Ook zien wij geen aanleiding om te twifelen aan de deskundigheid van de door B&W aan te wijzen agrarische
--	---

	deskundige. Overigens is het zo dat de ABC-commissie de agrarische deskundige kan zijn, maar dat niet noodzakelijkerwijs is. 4. Er is, met inachtneming van de beantwoording op het voorgaande punt, geen aanleiding om het bestemmingsplan op dit punt aan te passen. g. In de planMER worden inderdaad de effecten van een eventuele wijzigingsbevoegdheid ter vergroting van agrarische bouwblokken naar 2 hectare onderzocht, als alternatief op het in stand houden van de wijzigingsbevoegdheid van 1-1,5 hectare zoals wordt gehanteerd in het vigerende bestemmingsplan. In de (juridische) toelichting wordt echter besloten dat in het ontwerpbestemmingsplan de wijzigingsbevoegdheid beperkt blijft tot 1ha in de linten (bestemming 'agraris') en 1,5ha in het open agrarisch gebied (bestemming 'agraris met waarden'). Dit beleid vindt doorwerking in artikel 33.7 en 33.8 van de bestemmingsregels. Als motivatie wordt opgevoerd dat er in de linten gezien milieuregelgeving weinig (gewenste) ruimte is voor uitbreiding van de agrarische bedrijven, vandaar een beperkte uitbreiding naar 1 ha. Daarnaast geeft de Verkenning Landbouwstructuur Krimpenerwaard van DLG aan dat de meeste melkveebedrijven tot 2025 uit de voeten kunnen met een bouwvlak van deze omvang (zie blz. 82 van de toelichting). h. 1. In het bestemmingsplan buitengebied van de gemeente Bergambacht is de bevoegdheid aan B&W toegekend om een nadere aanduiding te geven aan karakteristieke panden en monumenten. Voor de gemeente Krimpenerwaard geldt dat er momenteel een inventarisatie van karakteristieke panden is uitgevoerd. Een aantal geïnventariseerde panden zal mogelijk worden aangewezen als gemeentelijk monument. Ten behoeve van de overige karakteristieke panden zal een paraplubestemmingsplan worden opgesteld waarin aan de betreffende objecten de nadere aanduiding 'karakteristiek' zal worden gegeven. Omdat de planologische doorwerking te zijner tijd wordt geregeld, wordt het voorliggende bestemmingsplan op dit punt niet aangepast.. 2. In het ontwerpbestemmingsplan is reeds een bepaling opgenomen die aangeeft dat voor gebouwen die op dit moment een grotere inhoud hebben, de bestaande maatvoering zoals die blijkt uit verleende vergunningen als leidend geldt (zie toelichting blz. 80 en artikel 29.3 van de regels). i. Het toevoegen van tweede agrarische bedrijfswoning is in strijd met gemeentelijk en provinciaal beleid. In sommige gevallen kan een nadere aanduiding '2^e in pandige agrarische bedrijfswoning' worden toegevoegd. Als de bewoner van de tweede woning geen relatie heeft met het agrarische bedrijf dan is soms mogelijk om aan de tweede woning een nadere aanduiding 'plattelandswoning' toe te voegen. Om dit mogelijk te maken moeten vaak nadere onderzoeken worden uitgevoerd, bijvoorbeeld een akoestisch onderzoek en/of een fijnstofonderzoek. Plattelandswoningen kunnen via een afzonderlijke ruimtelijke procedure mogelijk gemaakt worden, waarna ze later bij een bestemmingsplanherziening in het bestemmingsplan worden opgenomen. j. Dit bestemmingsplan is in beginsel een conserverend plan; harmonisatie is geen uitgangspunt. Maar waar mogelijk en gewenst worden regelingen geharmoniseerd.
Aanpassingen	a. Geen b. Geen c. De bouwhoogte van bijgebouwen bij agrarische bedrijfswoningen wordt verhoogd van 5 naar 6 meter. d. Geen e. Geen - f. 1. Het begrip 'volwaardig(e)' wordt geschrapt uit artikel 3.1, onder a, artikel

	3.2, onder a.1, artikel 5.1, onder a, artikel 5.2, onder a.1. Het begrip 'volwaardig(e)' wordt toegevoegd als toetsingscriterium in de artikelen 33.7 en 33.8 (vergroting van bouwvlakken tot respectievelijk 1 ha en 1,5 ha). 2. Geen 3. Geen 4. Geen g. Geen h. 1. Geen 2. Geen i. Geen j. Geen
5. Deze zienswijze heeft betrekking op het perceel Noord 51, Krimpen aan de Lek.	
Samenvatting	Verzocht wordt om de dubbelbestemming 'waarde archeologie' te verwijderen voor het perceelgedeelte waarop de VAW 2 rust c.q. dit perceelgedeelte vrij te stellen van de onderzoeksplicht.
Beantwoording	Er is geen reden om af te wijken van de vastgestelde VAW-zones en andere aanduidingen die volgen uit het in 2013 vastgestelde archeologiebeleid van de voormalige gemeente Nederlek, aangezien artikel 25.3 onder d en e de reclamant handvatten biedt om onder de gestelde voorwaarden af te wijken van de verboden die volgen uit artikel 25.3 onder a en b.
Aanpassingen	Geen
6. Deze zienswijze heeft betrekking op het perceel Breekade 41, Krimpen aan de Lek.	
Samenvatting	Verzocht wordt om de bestemming van het noordelijke gedeelte van het perceel te wijzigen van 'dagrecreatie' naar 'verblijfsrecreatie'.
Beantwoording	Dit verzoek is met een gelijke strekking ingediend als inspraakreactie. Het betreft een functiewijziging die niet kan worden meegenomen in deze planprocedure. In de beantwoording van de inspraakreactie werden het conserverende karakter van het bestemmingsplan en het feit dat de ontwikkelingen onvoldoende onderbouwd zijn als motivatie aangevoerd. Het principeverzoek is inmiddels ontvangen en zal worden beoordeeld. Voor de gewenste ontwikkeling dient, uitgaande van een positief principebesluit, te zijner tijd een separate procedure te worden doorlopen. Daarin zal moeten worden onderbouwd en aangetoond dat deze ontwikkeling uitvoerbaar is en bijdraagt aan een 'goede ruimtelijke ordening'.
Aanpassingen	Geen
7. Deze zienswijze heeft betrekking op het perceel Wetering-West 5, Lekkerkerk	
Samenvatting	Verzocht wordt de bestemming van het perceel Wetering-West 5 terug te wijzigen in de bestemming 'Agrarisch', en daarmee de fout die de reclamant in de beantwoording op de inspraakreactie opmerkt, te herstellen c.q. te erkennen dat het bedrijf niet beëindigd maar nog actief is.

Beantwoording	In de beantwoording van de inspraakreactie, waarin eenzelfde verzoek werd gedaan, werd aangegeven dat het bedrijf beëindigd lijkt en dat de reclamant is gevraagd om een advies bij de Agrarische beoordelingscommissie in te winnen. Een herstel van de agrarische bestemming is pas mogelijk na een positief advies van deze commissie. In de zienswijze is een dergelijk advies niet overlegd. Daarom kan de gevraagde aanpassing niet worden meegenomen.
Aanpassingen	Geen
8. Deze zienswijze heeft betrekking op het perceel Molendijk 50-52, Krimpen aan de Lek	
Samenvatting	a. Verzocht wordt om het agrarische bouwkvavel te vergroten teneinde de bouw van een nieuwe stal mogelijk te maken. b. Opgemerkt wordt dat de planverbeelding bij het ontwerpbestemmingsplan uitgaat van één agrarische bedrijfswoning, terwijl er in de praktijk sprake is van twee woningen; Molendijk 50 en Molendijk 52. Verzocht wordt dit in het definitieve bestemmingsplan te herstellen door op de planverbeelding de nadere aanduiding 'twee woningen' op te nemen.
Beantwoording	a. Het door de reclamant genoemde verzoek betreft een wijziging die niet kan worden meegenomen in deze planprocedure. De gemeente staat open voor (voor)overleg, waarna kan worden gezien of de beoogde ontwikkeling wenselijk is. Als dat het geval is, kan hiervoor te zijner tijd een separate procedure worden doorlopen. Daarbij zal moeten worden onderbouwd en aangetoond dat deze ontwikkeling uitvoerbaar is en bijdraagt aan een 'goede ruimtelijke ordening'. b. In de praktijk is er al heel lang sprake van twee woningen met twee huisnummers. De bewoners van beide woningen hadden echter altijd een relatie tot het agrarische bedrijf. Inmiddels is het voorhuis, Molendijk 52, door de eigenaar van het agrarische bedrijf verkocht aan een particulier. Hiermee is deze woning praktisch gezien losgekoppeld van het agrarische bedrijf. De enige mogelijke oplossing is om aan de losgekoppelde woning de nadere aanduiding 'plattelandswoning' toe te kennen. Hiermee zijn voor deze woning de wettelijke afstandsnormen op het gebied van geurhinder, 50 meter tot het aangrenzende agrarische bedrijf, niet meer van toepassing.
Aanpassingen	a. Geen b. Aan de woning Molendijk 52 wordt de nadere aanduiding 'plattelandswoning' toegevoegd.
9. Deze zienswijze heeft betrekking op het perceel Schuwacht 320.	
Samenvatting	Verzocht wordt om de aanvraag tot het vergroten van het bouwvlak in het geheel goed te keuren.
Beantwoording	Naar aanleiding van door de reclamant ingediende inspraakreactie is het bouwvlak vergroot naar 1,5 ha, zodat het gehele ingerichte terrein (behalve de paardenbak) binnen het bouwvlak ligt. Aan verzoeken tot uitbreiding tot boven de 1,5 ha wordt niet meegewerkt. Dit plafond wordt nader gemotiveerd in de toelichting bij dit bestemmingsplan, onder meer door een verwijzing naar de Verkenning Landbouwstructuur Krimpenerwaard van de DLG (zie paragraaf 5.3.3 van de toelichting).
Aanpassingen	Geen

10. Deze zienswijze heeft betrekking op het perceel t.o. Molendijk 88a (Bakkerskil).	
Samenvatting	a. Verzocht wordt om de functieaanduiding 'aanlegsteiger' (AS) op te nemen, aangezien deze zonder redelijke grond is onthouden. Opgemerkt wordt dat aan andere locaties zonder meer een AS is toegekend zonder soortgelijke ruimtelijke overwegingen en planschade-eisen zoals wel het geval is bij de reclamant. b. Verzocht wordt om een woonschepenligplaats-aanduiding (WL) toe te kennen, indien deze ook op andere door de reclamant opgesomde locaties wordt gehandhaafd of toegekend. c. Verzocht wordt om in het bestemmingsplan te voorzien in een verplichte aansluiting op riolering van de woonschepen of anderszins de verontreiniging van het water door de lozing van rioolwater tegen te gaan.
Beantwoording	a. Het verzoek om de functieaanduiding 'AS' toe te wijzen wordt niet gehonoreerd. De omgevingsvergunning voor het toewijzen van een 'AS'-aanduiding is reeds geweigerd omdat de aanvrager geen planschadeovereenkomst wil tekenen. De functieaanduiding wordt in het BP alleen meegenomen zodra deze is vergund. Reclamant refereert vervolgens aan andere toegekende 'AS'-aanduidingen echter de gevallen zijn niet vergelijkbaar. In alle andere gevallen zijn de aanduidingen vergund waardoor de aanduiding opgenomen wordt in het bestemmingsplan. Omdat in het geval van reclamant niet gaat om een vergunde situatie wordt de aanduiding niet opgenomen in het bestemmingsplan. Dat geldt overigens ook voor de locaties die door reclamant aangewezen zijn met een 'WL'-aanduiding. Alleen de vergunde situaties zijn opgenomen in het bestemmingsplan. b. Uitgangspunt is dat alleen vergunde woonarken als zodanig worden bestemd. Omdat er op de betreffende locatie geen woonschepenligplaats is vergund, is een aanduiding hiervoor niet opgenomen in dit bestemmingsplan. c. Het realiseren van een aansluiting op het riool en het lozen van water zijn onderwerpen die niet in en met het bestemmingsplan geregeld kunnen worden.
Aanpassingen	a. Geen b. Geen c. Geen
11. Deze zienswijze heeft betrekking op het perceel Opperveld 116, Lekkerkerk	
Samenvatting	a. Verzocht wordt om te verduidelijken of te bevestigen dat de functieaanduiding van 'agrarisches loonbedrijf' volledig gelijk is aan de omschrijving van 'agrarisches aanverwant bedrijf' onder artikel 1.9 en om de functieaanduiding aan te passen naar 'loon- en verhuurbedrijf' of 'agrarisches aanverwant bedrijf' indien dit anders geïnterpreteerd zou moeten worden. b. Verzocht wordt om: 1. het bestaande gebruik van het (achter-)terrein te erkennen en thans bij recht op te nemen in het bestemmingsplan; 2. te komen met een concrete uitnodiging voor een overleg over de integrale inrichting van het terrein, aangezien de reclamant de uitnodiging hiertoe van de gemeente accepteert.
Beantwoording	a. Op het betreffende perceel rust de enkelbestemming 'agrarisches - aanverwant'. In de bestemmingsomschrijving van het bij deze bestemming horende artikel in de regels, wordt onder a inderdaad gesproken over een 'agrarisches loonbedrijf'. Dit begrip wordt echter niet nader gedefinieerd in artikel 1

	'Begripsbepalingen', terwijl dit wel het geval is voor 'agrarisch aanverwant bedrijf'. De definitie van dit laatste begrip omvat expliciet de activiteiten die horen bij agrarisch loonwerk. Om verwarring te voorkomen wordt artikel 4.1 onder a aangepast het begrip 'agrarisch loonbedrijf' vervangen door het begrip 'agrarisch aanverwant bedrijf'. b. 1. In de beantwoording van de gelijkstreckende inspraakreactie is aangegeven dat gezien de gemeente gezien de bestaande inrichting van het terrein op dit moment niet meewerkt de vergroting van het bouwvlak voor de beoogde uitbreiding. 2. Er zal geen overleg plaatsvinden. Voor een eventuele nieuwe ontwikkeling kan te zijner tijd een plan worden ingediend bij de afdeling vergunningen, handhaving en toezicht, waarna dit wordt beoordeeld en wordt aangegeven of de gemeente wil meewerken.
Aanpassingen	a. In artikel 4.1 onder a is 'agrarisch loonbedrijf' gewijzigd in 'agrarisch aanverwant bedrijf'. Ook is de belettering van de opsomming aangepast. In artikel 4.1 begint de opsomming nu met de letter a in plaats van de letter h, zoals in het ontwerpbestemmingsplan per abuis het geval was. b. 1. Geen 2. Geen
12. Deze zienswijze heeft betrekking op het perceel Tiendweg 37a tot en met 45z.	
Samenvatting	Verzocht wordt om de bouw van een bedrijfsruimte met de voorziening van bruiloften, feesten, bijeenkomsten en een horecagelegenheid mogelijk te maken, met een vloeroppervlakte (begane grond) van minimaal 1500 m ² netto en daarboven een etage. Tevens wordt verzocht om een volledige horecavergunning te verlenen met de mogelijkheid voor gokspellen.
Beantwoording	De exacte locatie van het voorgenomen bedrijf binnen het bedrijventerrein is niet nader gespecificeerd. De door de reclamant beoogde bedrijvigheid valt onder de bestemming Horeca (artikel 11) en betreft categorie 4 van de horeca-activiteiten (bijlage 6). Het perceel heeft de bestemming 'Bedrijf' en dus behelst het verzoek een bestemmingswijziging naar 'Horeca'. De zienswijze gaat niet gepaard met een goede onderbouwing. Het betreft een ontwikkeling met mogelijk verstrekkende gevolgen voor een aantal omgevingsaspecten, waarvoor hoogstwaarschijnlijk nadere onderzoeken nodig zijn. Daarnaast past de ontwikkeling niet bij het conserverende karakter van dit bestemmingsplan. Derhalve wordt het verzoek niet meegenomen in dit bestemmingsplan.
Aanpassingen	Geen
13. Gasunie	
Samenvatting	a. Verzocht wordt de in de zienswijze opgesomde gastransportleidingen en bijbehorende belemmeringsstroken op de juiste wijze in de verbeelding op te nemen. b. Verzocht wordt om voor alle in het plangebied aanwezige gastransportleidingen de bestemming 'Leiding – gas 1' aan te houden, zonder daarin de leidingeigenschappen op te nemen. c. Verzocht wordt om de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen voor de bestemming 'Bedrijf – Nutsvoorziening' aan te passen naar maximaal 3,5 meter. d. Verzocht wordt om de algemene afwijkingsregels in artikel 32.3 en de

	wijzigingsbevoegdheid in artikel 33 uit te breiden met de twee in de zienswijze genoemde bepalingen: 1. voordat tot wijziging wordt overgegaan, wordt daar waarde beoogde wijziging samenvalt met de dubbelbestemming 'Leiding-Gas', schriftelijk advies ingewonnen bij de leidingbeheerder; 2. ...de wijziging geen belemmering vormt uit oogpunt van externe veiligheid.
Beantwoording	a. Er is inderdaad sprake van een aantal niet correct in de verbeelding opgenomen gastransportleidingen en bijbehorende belemmeringsstroken. Dit wordt aangepast. b. Aangezien de regels van het artikel 'Leiding – Gas 1' ook op leiding A-803 van toepassing zijn, ligt het in de rede om deze leiding en diens belemmeringsstrook als 'Leiding – Gas 1' te bestemmen. Artikel 21 'Leiding – Gas 2' kan naar aanleiding hiervan worden geschrapt. c. In het vigerende bestemmingsplan is er voor terrein- en erfafscheidingen nog geen maximale hoogte opgenomen. Gezien de aangehaalde veiligheidsoverwegingen is het verhogen van de maximale hoogte van 2 naar 3,5 acceptabel, temeer omdat op deze manier de bestaande maatvoering binnen de bouwregels valt. d. De genoemde bepalingen worden verwerkt in artikel 32.3 en 33 van de planregels.
Aanpassingen	a. De in de zienswijze opgesomde gastransportleidingen en bijbehorende belemmeringsstroken zijn aangepast op de verbeelding. b. De bestemming 'Leiding – Gas 2' wordt uit de regels geschrapt. De zones met die bestemming krijgen in plaats daarvan de bestemming 'Leiding – Gas'. c. De maximale hoogte zoals genoemd onder artikel 7.2b verhogen naar 3,5m. d. Artikel 32.3 en de wijzigingsbevoegdheid in artikel 33 worden aangepast.
14. Deze zienswijze heeft betrekking op het perceel Wetering West 3a, Lekkerkerk	
Samenvatting	a. Verzocht wordt om de bestemming zodanig aan te passen dat de reclamant het perceel met loods kan blijven gebruiken voor particuliere opslag c.a. b. Verzocht wordt om de regels zodanig aan te passen dat de reclamant verharding kan aanbrengen, te weten een toegangsweg vanaf de Wetering West en verharding voor en achter de loods. c. Verzocht wordt om de bestaande keet in de noordwesthoek van het perceel te gedogen, totdat een compensatiewoning op het perceel kan worden gerealiseerd.
Beantwoording	a. De loods kan worden gebruikt voor de in artikel 5.1 toegestane gebruiksmogelijkheden. Opslag van werktuigen ten behoeve van het onderhoud van de aangrenzende percelen past binnen de gebruiksmogelijkheden. Het is feitelijk onmogelijk om ter plaatse een volwaardig agrarisch bedrijf uit te oefenen, maar gezien gemaakte afspraken in het verleden en de voormalige situatie van het perceel is een bouwaanduiding opgenomen zodanig dat het bedrijfsgebouw is toegestaan. Het past niet binnen het beleid van de gemeente om de bedrijfsactiviteiten uit te breiden anders dan hobbymatig. De agrarische uitstraling van het gebied dient behouden te blijven. Ook dient verdere versterking van het landelijk gebied tegen te worden gegaan. b. Wanneer de reclamant meer dan 100 m2 aan verharding wil aanleggen, dient hij of zij daarvoor inderdaad een vergunning aan te vragen. Op basis van de mate waarin afbreuk wordt gedaan aan de waarden en/of functies die het plan

	beoogt te beschermen, besluit de gemeente over het al dan niet verlenen van de aangevraagde vergunning. De gemeente meent met deze regeling recht te doen aan zowel de te beschermen waarden en functies binnen de bestemming 'Agrarisch met waarden' als concrete gevallen waarin van afbreuk hieraan geen sprake is, en ziet geen aanleiding om deze regeling aan te passen. c. De Ruimte voor ruimte-regeling is alleen van toepassing op situaties waarbij de agrarische bedrijfsvoering volledig wordt beëindigd. Omdat daar in het door de reclamant aangehaalde geval geen sprake van is, is een mogelijke compensatiewoning niet aan de orde. De beoogde plannen zijn dus geen factor waarbij in de handhavingspraktijk rekening wordt gehouden. Ook zal hierover geen principe-uitspraak worden gedaan.
Aanpassingen	a. Geen b. Geen c. Geen
15. Deze zienswijze heeft betrekking op het perceel Opperveld 2 te Lekkerkerk.	
Samenvatting	a. Verzocht wordt om het de reclamant mogelijk te maken om ondergeschikte horeca aan te bieden. b. Verzocht wordt om duidelijkheid te verschaffen over het gemeentelijke beleid aangaande het opslaan van ruwvoer in (kuil)balen, en over de mogelijkheid om zulke balen buiten het bouwblok op te slaan. Daarnaast wordt verzocht om kennis te nemen van de bestaande bedrijfssituatie van de reclamant en het bouwblok hierop aan te passen. c. Verzocht wordt om het bouwblok richting het westen uit te breiden en hier een bouwmogelijkheden toe te staan voor een wagenloods/hooi-opslag van ca. 800m². d. Verzocht wordt om de beoordeling door een onafhankelijke agrarische beoordelingscommissie (bijlage 8 bij de regels van het bestemmingsplan) nog eens grondig tegen het licht te houden, in het bijzonder als het gaat om de beoordeling van bedrijven die wel bestaansrecht hebben maar niet geheel volwaardig zijn of hun volwaardigheid halen uit de verbreding.
Beantwoording	a. Op basis van het geldende bestemmingsplan is het al mogelijk om een theeschenkerij te exploiteren. Het gaat daarbij nadrukkelijk om aan de functie ondersteunende horeca. De bewuste locatie heeft een agrarische bestemming met een nadere functie aanduiding zorgboerderij. Op basis van het nieuwe bestemmingsplan mag in de zaalaccommodatie een dagopvang worden geëxploiteerd met een maximum van 16 zorgplaatsen. De accommodatie mag tevens worden benut voor 'commerciële dienstverlening'. Concreet betekent dit dat men de accommodatie mag verhuren als vergaderruimte (vergaderingen, workshops, seminars etc.). De onderliggende vraag is om de accommodatie mede te benutten als zaalaccommodatie voor feesten en partijen. Dat wordt echter met het nieuwe bestemmingsplan niet mogelijk gemaakt. De gemeente werkt aan een beleidsnota horeca in het buitengebied. Op basis daarvan ontstaan mogelijk bescheiden mogelijkheden voor het exploiteren van zaalaccommodaties voor feesten en partijen. Dit beleid is echter nog in ontwikkeling en zal niet worden meegenomen in dit nieuwe bestemmingsplan. b. Op grond van artikel 3.1e van dit bestemmingsplan is opslag buiten bouwvlak niet toegestaan. Het door de reclamant genoemde verzoek betreft een wijziging die niet kan worden meegenomen in deze planprocedure. De gemeente staat open voor (voor)overleg, waarna kan worden gezien of de beoogde ontwikkeling wenselijk is. Als dat het geval is, kan hiervoor te zijner tijd een separate procedure worden doorlopen. Daarbij zal moeten worden onderbouwd en aangetoond dat deze ontwikkeling uitvoerbaar is en bijdraagt aan een 'goede ruimtelijke ordening'.

	c. Zie beantwoording onder b. d. In bijlage 8 staat het toetsingskader volwaardig agrarisch bedrijf vermeld, namelijk criteria die gaan over de continuïteit als de volwaardigheid van het bedrijf. Ook de agrarisch deskundige die eventueel, maar niet noodzakelijkerwijs, wordt ingeschakeld, baseert zijn of haar advies op deze kaders. Daarom zien we geen noodzaak om het toetsingskader en de rol van de agrarisch deskundige daarin aan te passen. Ook zien wij geen aanleiding om te twijfelen aan de deskundigheid van de door B&W aan te wijzen agrarische deskundige. Overigens is het zo dat de ABC-commissie de agrarische deskundige kán zijn, maar dat niet noodzakelijkerwijs is.
Aanpassingen	a. Geen b. Geen c. Geen d. Geen
16. Deze zienswijze heeft betrekking op het perceel tussen Noord 16-28.	
Samenvatting	Verzocht wordt om de bestemming van perceel 276 om te zetten in 'wonen'.
Beantwoording	In de beantwoording van de gelijkstreckende inspraakreactie is reeds aangegeven dat het verzoek niet wordt meegenomen vanwege ontoereikende onderbouwing. Het door de reclamant genoemde verzoek betreft een functiewijziging die niet kan worden meegenomen in deze planprocedure. De gemeente staat open voor (voor)overleg, waarna kan worden bezien of de beoogde ontwikkeling wenselijk is. Als dat het geval is, kan hiervoor te zijner tijd een separate procedure worden doorlopen. Daarbij zal moeten worden onderbouwd en aangetoond dat deze ontwikkeling uitvoerbaar is en bijdraagt aan een 'goede ruimtelijke ordening'.
Aanpassingen	Geen
17. Oasen	
Samenvatting	Deze zienswijze heeft betrekking op de parkeerplaatsen langs de dijk op het terrein van Oasen. Verzocht wordt om dit terrein de bestemming aan te passen van 'verkeer' naar 'bedrijf', conform de bestemming die in het bestemmingsplan Dorpskernen is toegekend.
Beantwoording	Van het perceel waarop wordt bedoeld is geen adres of nadere aanduiding bekend. Er is geen adres of locatieaanduiding gegeven van het betreffende terrein. Aangenomen wordt dat het gaat om het terrein van de watertoren met als adres Schuwacht 5 te Krimpen a/d Lek (zie afbeelding). De betreffende strook grond houdt de bestemming 'Verkeer'. De grond is namelijk niet in eigendom van Oasen. Het verzoek kan niet worden meegenomen.

	 <i>Blauw: Schuwacht 5; rood: te wijzigen bestemming</i>
Aanpassingen	Geen
18. Zienswijze heeft betrekking op het perceel Tiendweg West 36, Lekkerkerk	
Samenvatting	- Verzocht wordt om toe te lichten waarom het bouwblok op het perceel van de reclamant afwijkt in vorm t.o.v. andere vergelijkbare bedrijven. - Verzocht wordt om aan te geven of er een maatstaf is voor de vaststelling van een bouwblok, bijvoorbeeld een vaste vorm of een bepaald oppervlakte. - Verzocht wordt om aan te geven welke mogelijkheden er zijn ter hervorming van het bouwvlak. - Verzocht wordt om aan te geven wat de afwijkingsbevoegdheden in het bestemmingsplan zijn opgenomen m.b.t. het bouwvlak. - Verzocht wordt om aan te geven hoe de gemeente de verhouding ziet tussen de regels omtrent het bouwvlak en mogelijke uitbreiding daarvan of daarbinnen enerzijds en het beleid gericht op beter dierenwelzijn en een ecologisch verantwoorde bedrijfsvoering anderzijds, zoals in de voorbeelden die de reclamant in zijn zienswijze geeft.
Beantwoording	- Voor het bouwvlak zijn de contouren van de (destijds) bestaande bebouwing gevolgd. Dit was ook het vigerende bestemmingsplan het geval. Er is daarom geen reden om tot aanpassing over te gaan. - Er is in dit in beginsel conserverende bestemmingsplan uitgegaan van de bestaande bouwvlakken. Als randvoorwaarde geldt dat het oppervlak van het bouwvlak maximaal 1,5 ha mag bedragen. - Artikel 32.1 biedt een afwijkingsbevoegdheid voor bouwgrenzen; artikel 33.7 en 33.8 bieden wijzigingsbevoegdheden voor het vergroten van agrarische bouwvlakken. - Zie beantwoording onder c. - In de bestemmingsregels komt het beleid gericht op een beter dierenwelzijn en een ecologisch verantwoorde bedrijfsvoering in zoverre terug, dat er mogelijkheden worden geboden om onder voorwaarden af te wijken van de bestaande bouwgrenzen (zie de reactie op de punten a-d). De noodzaak van de uitbreiding in bedrijfseconomisch opzicht speelt in de afweging die hierbij wordt gemaakt een rol. Uitbreiding tot ten hoogste 1 of 1,5 ha kan via de daarvoor opgenomen wijzigingsbevoegdheden (art. 33.7 en 33.8). Aan verzoeken tot uitbreiding tot boven de 1,5 ha wordt niet meegewerkt. Dit plafond wordt nader gemotiveerd in de toelichting bij dit bestemmingsplan, onder meer door een verwijzing naar de Verkenning Landbouwstructuur Krimpenerwaard van de DLG (zie blz. 82 van de toelichting).

Aanpassingen	a. Geen b. Geen c. Geen d. Geen e. Geen
19. Deze zienswijze heeft betrekking op het perceel Opperduit 244 en 246, Lekkerkerk	
Samenvatting	a. Verzocht wordt om het bouwblok te verruimen zoals aangegeven in de zienswijze van de reclamant. b. Verzocht wordt om de beide bedrijfswoningen op het perceel regulier te bestemmen, daar dat in het ontwerp bestemmingsplan voor één van deze woningen niet het geval is.
Beantwoording	a. Het door de reclamant genoemde verzoek betreft een functiewijziging die niet kan worden meegenomen in deze planprocedure. De gemeente staat open voor (voor)overleg, waarna kan worden gezien of de beoogde ontwikkeling wenselijk is. Als dat het geval is, kan hiervoor te zijner tijd een separate procedure worden doorlopen. Daarbij zal moeten worden onderbouwd en aangetoond dat deze ontwikkeling uitvoerbaar is en bijdraagt aan een 'goede ruimtelijke ordening'. b. In principe is per agrarisch bedrijf c.q. bouwvlak is één agrarische bedrijfswoning toegestaan. Dit is zowel gemeentelijk als provinciaal beleid (zie ook blz. 36 en 76 van de toelichting). Ter plaatse van Opperduit 244-246 is al sinds jaar en dag een inpandige tweede agrarische (bedrijfs-) woning aanwezig. Deze is niet bestemd maar er is ook niet handhavend opgetreden. Dit pleit er voor om de twee wooneenheid in de bestaande bebouwing met dit bestemmingsplan toe te staan. Omdat de provincie een tweede bedrijfswoning niet toestaat en ook de gemeente als uitgangspunt heeft om het agrarische gebied open te houden worden aan de toekenning van de tweede wooneenheid de volgende voorwaarden opgenomen: - De bestaande bedrijfswoning wordt aangeduid met 'specifieke vorm van wonen – inpandige tweede woning; - In de regels wordt bepaald dat de 2^e woning uitsluitend inpandig wordt gerealiseerd; er kan nooit een zelfstandige tweede woning op het perceel worden gebouwd; - Het bestaande oppervlak aan bebouwing mag niet worden vergroot.
Aanpassingen	a. Geen b. Op de planverbeelding wordt rondom de huidige twee woningen een bouwvlak aangegeven. Binnen dat bouwvlak is het mogelijk een nieuwe agrarische bedrijfswoning te bouwen met een inpandige tweede agrarische bedrijfswoning. Het bouwvlak krijgt de functieaanduiding 'specifieke vorm van wonen – inpandige tweede woning.
20. Deze zienswijze heeft betrekking op het perceel Molendijk 11d (Bakkerskil).	
Samenvatting	a. Verzocht wordt om na te gaan wat de juiste toevoeging is bij de adresaanduiding van de woonschepengigplaats van de reclamant (Molendijk 11b dan wel 11d); b. Verzocht wordt om na te gaan of de onduidelijkheid omtrent de toevoeging problemen op kan leveren en de toevoeging zo nodig te wijzigen.
Beantwoording	a. In de samenvatting van de inpspraakreactie waarnaar de reclamant verwijst (nr. 21) heeft betrekking op 'tegenover 166 en 170'. Dat terwijl de ligplaats van de

	reclamant tegenover Molendijk 102 ligt. De inhoud van inspraakreactie 21 heeft dus geen betrekking op de reclamant maar op een ander dossier. b. De adresaanduiding van de ligplaats van de reclamant betreft inderdaad Molendijk 11d.
Aanpassingen	a. Geen b. Geen
21. Deze zienswijze heeft betrekking op het perceel Schuwacht 322a en 324.	
Samenvatting	Verzocht wordt om in de verbeelding een maatvoeringsaanduiding op te nemen die aangeeft dat op het perceel Schuwacht 322a en 324 in totaal twee wooneenheden zijn toegestaan.
Beantwoording	 In de BAG is alleen het huisnummer Schuwacht 324 bekend, Schuwacht 322a bestaat formeel niet. Er was in het verleden wel sprake van om aan het bijgebouw achter Schuwacht 324 (in de witte cirkel) een huisnummer 322a toe te kennen, maar dit is nooit geëffectueerd. Formeel bestaat 322a dus niet en het pand heeft dan ook geen geregistreerde bewoningsgeschiedenis. Er wordt voor dat pand als woning geen OZB betaald en er wordt ook geen afvalstoffenheffing geheven. Voor het bijgebouw werden in het verleden wel bouwvergunningen verstrekt, onder andere voor gevelwijzigingen, maar uit de daarbij behorende stukken blijkt niet dat het om een voor bewoning geschikt pand zou gaan. Er is in het kader van dit bestemmingsplan geen aanleiding om aan het bijgebouw achter Schuwacht 324 een bouwvlak wonen toe te kennen.
Aanpassingen	Geen
22. Deze zienswijze heeft betrekking op het perceel Wetering Oost 1c te Lekkerkerk.	
Samenvatting	a. Verzocht wordt om op de planverbeelding de aanduiding paardenhouderij op te nemen.

	b. Verzocht wordt om de categorie paardenhouderij van bijlage 2o toe te voegen aan bijlage 1, met dien verstande dat de maximum maatvoering van 100 m ² wordt vergroot naar 500 m ² . Indien hiermee niet kan worden ingestemd, wordt verzocht om in bijlage 2o.1 bij het verlenen van een omgevingsvergunning de 100 m ² op te hogen naar 500 m ² .
Beantwoording	a. Het door de reclamant genoemde verzoek betreft een wijziging van het bestemmingsplan die niet kan worden meegenomen in deze planprocedure. De gemeente staat open voor (voor)overleg, waarna kan worden gezien of de beoogde ontwikkeling wenselijk is. Als dat het geval is, kan hiervoor te zijner tijd een separate procedure worden doorlopen. Daarbij zal moeten worden onderbouwd en aangetoond dat deze ontwikkeling uitvoerbaar is en bijdraagt aan een 'goede ruimtelijke ordening'. Overigens heeft het college in 2013 reeds besloten om medewerking te verlenen aan een wijzigingsplan voor deze locatie, waarin onder andere de verzoeken van de reclamant worden meegenomen. Er is tot op heden echter nog geen wijzigingsplan ingediend. b. Zie beantwoording onder a.
Aanpassingen	a. Geen b. Geen
23. Zienswijze over artikel 14 van de planregels (recreatie – dagrecreatie)	
Samenvatting	a. Verzocht wordt om de maximale bouwhoogte van gebouwen, alsmede overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, aan te passen van 2 meter naar 3 meter. b. Verzocht wordt om de maximaal toegestane verharding te bepalen op 15% van het perceel volkstuin.
Beantwoording	a. In het ontwerpbestemmingsplan is de maximale bouwhoogte van gebouwen op volkstuinen al op 2,5 meter gesteld (geen 2 meter dus). In andere bestemmingsplannen in de Krimpenerwaard is de maximale hoogte meestal 3 meter. Er bestaan geen overwegende planologische bezwaren om vooruitlopend op een integrale planharmonisatie de bouwhoogte te verhogen van 2,5 meter naar 3 meter. b. De reclamant doelt op aanpassing van artikel 14.4c. Indien het gaat om verharding t.b.v. in- en uitritten biedt artikel 14.4.1e een uitzonderingsclausule. Wanneer de reclamant meer verharding heeft of wil, dan kan dat door het aanvragen van een omgevingsvergunning. Er wordt niet voldoende onderbouwd waarom het noodzakelijk is om op dit punt de regels te verruimen of aan te passen.
Aanpassingen	a. In artikel 14.2 onder 4, onder a, wordt de bouwhoogte verhoogd van 2,5 meter naar 3,0 meter. b. Geen
24. Tennet TSO – Zienswijze over regels bestemming 'Leiding – Hoogspanningsverbinding'	
Samenvatting	Verzocht wordt om aan te geven of de regels betreffende de hoogspanningsverbinding zoals vermeld op www.ruimtelijkeplannen.nl juist zijn, aangezien de regels zoals de reclamant deze aantrof op de website van de gemeente hiervan afwijken.
Beantwoording	De zienswijze refereert naar artikel 22, waar op het onderhavige ontwerpbestemmingsplan – zoals in te zien op ruimtelijkeplannen.nl – wordt

	gesproken van 'bovengrondse hoogspanningsverbinding' (22.1) en een maximale bouwhoogte van 165 m (22.2a). In het bestemmingsplan wordt uitgegaan van de regels zoals in te zien op ruimtelijkeplannen.nl.
Aanpassingen	Geen
25. Deze zienswijze heeft betrekking op het perceel Wetering Oost 9a, Lekkerkerk	
Samenvatting	a. Verzocht wordt om het bouwvlak te vergroten zodat de opslag van de reclamant wordt gelegaliseerd. Indien dit niet kan worden gehonoreerd, wordt verzocht om het opslaan van voer buiten het bouwvlak maar wel aansluitend aan het bouwvlak toe te staan en daartoe aan regel 3.4 een extra lid toe te voegen (zoals opgenomen in de zienswijze), eventueel toegevoegd met een maximale oppervlakte van 1.000 m². b. Verzocht wordt om in het bouwvlak van de reclamant op te nemen dat een buitenrijbak van 60m x 20m is toegestaan.
Beantwoording	a. Het bouwvlak is in de huidige situatie al 1,5 ha. Aan verzoeken tot uitbreiding tot boven de 1,5 ha wordt niet meegewerkt. Dit plafond wordt nader gemotiveerd in de toelichting bij dit bestemmingsplan, onder meer door een verwijzing naar de Verkenning Landbouwstructuur Krimpenerwaard van de DLG (zie blz. 82 van de toelichting). Aan de opslag van voer buiten bouwvlak wordt evenmin meegewerkt. Dit druist in tegen het gevoerde beleid in het buitengebied van de gemeente, waar dit nergens wordt gehonoreerd. b. Op basis van het bestemmingsplan is een paardenbak binnen bouwvlak toegestaan binnen de bestemming 'Agrarisch met waarden'. De afwijkende oppervlakte in het geval van de reclamant – 20x60 m in plaats van de in de regels genoemde 20x40 m – is toegestaan op basis van de bestaande maten-regeling (art. 29.3).
Aanpassingen	a. Geen b. Geen
26. Deze zienswijze heeft betrekking op het perceel Opperveld 114, Lekkerkerk	
Samenvatting	a. Verzocht wordt om het bouwvlak te vergroten met de daarbij horende bouw mogelijkheden zoals voorgesteld in de zienswijze. Reclamant geeft nadrukkelijk aan dat de uitbreiding noodzakelijk is voor de continuïteit van de bedrijfsvoering. b. Verzocht wordt om aan te geven wat het gemeentelijk beleid is aangaande het opslaan van ruwvoer in (kuil)balen binnen dan wel buiten het bouwvlak. c. Verzocht wordt om het bestaande gebruik op het perceel regulier te bestemmen.
Beantwoording	a. Dit bestemmingsplan is consoliderend van aard en dit gaat om een uitbreiding van het bouwvlak. De gemeente heeft, zoals in de beantwoording van de inspraakreactie al is aangegeven, contact opgenomen met de reclamant. De gemeente is momenteel in gesprek over het verzoek tot vergroting van het bouwvlak en de procedure loopt nog. Vooruitlopend op een eventuele separate procedure wordt het verzoek niet meegenomen in deze planprocedure. b. Onder artikel 3.1e van het onderhavige bestemmingsplan is opslag uitsluitend binnen het bouwvlak toegestaan. Aan de opslag van voer buiten bouwvlak wordt niet meegewerkt. Dit druist in tegen het gevoerde beleid in het buitengebied van de gemeente, waar dit nergens wordt gehonoreerd. c. Zie beantwoording onder b.

Aanpassingen	a. Geen b. Geen c. Geen
27. LTO Noord – Zienswijze BP algemeen en over percelen Schuwacht 320 en Opperduit 386	
Samenvatting	a. Verzocht wordt om, onder voorwaarden, bouwvlakken tot 2,5 hectare mogelijk te maken voor agrarische bedrijven waarop nevenactiviteiten plaatsvinden. b. Verzocht wordt het bestemmingsplan aan te passen op het nieuwe provinciale beleid inzake intensieve veehouderijen. c. Verzocht wordt om met gepaste flexibiliteit om te gaan met ontwikkelmogelijkheden voor agrarische bedrijven in het gehele buitengebied en de scheiding tussen de wijzigingsmogelijkheden voor de vergroting van bouwvlakken niet te rigide toe te passen; d. Verzocht wordt om voor perceel Schuwacht 320 de huidige situatie in het bouwvlak op te nemen; e. Verzocht wordt om voor het adres Opperduit 386 te Lekkerkerk het bouwvlak op de juiste wijze in te tekenen. f. Verzocht wordt om de maximale bouwhoogte voor agrarische bedrijfsgebouwen op 12 meter te bepalen en de maximale bouwhoogte van mestsilo's te verhogen tot 8 meter.
Beantwoording	a. In de beantwoording van de gelijkstrekken inspraakreactie is reeds gemotiveerd aangegeven dat de gemeente agrarische bouwvlakken van 1,5 hectare als maximum hanteert. Op dit moment wordt dit beleid niet aangepast aan het provinciale beleid. Bij een harmonisering van het beleid zal dit nader onderzocht worden. b. In de beantwoording van de gelijkstrekken inspraakreactie is reeds aangegeven de gemeente het bestemmingsplan op dit onderwerp niet aanpast, aangezien het in het betreffende plangebied slechts om enkele bedrijven gaat. c. In de beantwoording van de gelijkstrekken inspraakreactie is reeds beschreven wat de bestemmingsregels en wijzigingsbevoegdheden op dit punt zijn. d. Zie beantwoording van zienswijze 9. e. Op 11 augustus 2013 is een omgevingsvergunning verleend voor het realiseren van een melkveestal, dat deels buiten het bouwvlak is gebouwd. De bebouwing buiten bouwvlak is dus legaal. Dit zal worden verwerkt in de verbeelding. f. In deze planprocedure wordt de maximale bouwhoogte van agrarische bedrijfsgebouwen en mestsilo's niet verhoogd. Recent is binnen de gemeente gestart met de harmonisatie van bestemmingsplannen die betrekking hebben op het landelijk gebied en daarin zal onder meer dit aspect aan de orde komen.

Aanpassingen	a. Geen b. Geen c. Geen d. Geen e. De verbeelding is aangepast op basis van de verleende omgevingsvergunning (zie uitsnede van de aangepaste verbeelding hiernaast). f. Geen	
---------------------	---	--

Ambtshalve aanpassingen

In de toelichting:

paragraaf	aanpassing
1.3	De beschrijving van het plangebied en de lijst met bestemmingsplannen, wijzigingsplannen en project(afwijkingen)besluiten die hier gelden zijn geactualiseerd.
3.3.2	De samenvatting van het relevante beleid uit de Verordening ruimte is geactualiseerd naar aanleiding van de herijking van dit beleid in 2016.
4.8	Het toetsingskader voor het aspect Archeologie is geactualiseerd op basis van nieuwe wetgeving (Erfgoedwet).
4.9	Het toetsingskader voor het aspect Archeologie is geactualiseerd op basis van nieuwe wetgeving (o.a. Wet natuurbescherming).
6.4.2	De resultaten van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan zijn hier ingevoegd.
Bijlage 4	Het landschapsplan dat hoort bij het bestemmingsplan 'Middelland 38 en boerderijverplaatsing Tiendweg' is als bijlage opgenomen, omdat hiernaar wordt verwezen in de regels (art. 31.2).

In de regels:

artikel	aanpassing
Art. 1.33	De definitie van het begrip 'bijgebouw' is aangepast.
Art. 3.4	Enkele ambtshalve aanpassingen op basis van actuele wetgeving en jurisprudentie.
Art. 5.4	Enkele ambtshalve aanpassingen op basis van actuele wetgeving en jurisprudentie.
Art. 13	De aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - beverbrug' is toegevoegd aan de bestemmingsomschrijving en bouwregels. Hier mag conform de op 30 augustus 2017 verleende vergunning een uitkijkpunt worden gerealiseerd met een maximale hoogte van 14 meter.
Art. 19.1	Onder d. is de beperking 'uitsluitend in de woning' komen te vervallen.
Art. 29.3	De regeling 'bestaande bebouwing' is wat formulering betreft geactualiseerd en gespecificeerd. De strekking van de regeling is gelijk gebleven.
Art. 31	De gebiedsaanduiding 'wetgevingszone - wijzigingsgebied' is komen te vervallen. Deze mogelijkheid is overbodig geworden na de verlening van een omgevingsvergunning voor de vervangende gasleiding op 9 augustus 2017 en de verwerking hiervan in het voorliggende bestemmingsplan.
Art. 31.2	In het bestemmingsplan 'Middelland 38 en boerderijverplaatsing Tiendweg' zijn een drietal voorwaardelijke verplichtingen opgenomen in de regels. Deze bepalingen zijn in het bestemmingsplan 'Landelijk gebied (voormalige gemeente Nederlek)' van toepassing verklaard op de betreffende percelen door middel van de gebiedsaanduiding 'overige zone - voorwaardelijke verplichting 1'.

Op de planverbeelding:

aanpassing
Twee stukken grond in natuurgebied De Zaag zijn herbestemd van 'Water' naar 'Natuur', conform het besluit om hier natuurcompensatie te realiseren en het feit dat deze gronden deel uitmaken van Natuurnetwerk Nederland.
Het perceel Tiendweg 66 te Krimpen aan de Lek maakt niet langer deel uit van het plangebied; de planologische situatie wordt hier op een later moment geactualiseerd door middel van een separate procedure.
De verbeelding bij het op 25 april 2017 vastgestelde bestemmingsplan 'Middelland 38 en boerderijverplaatsing Tiendweg' is overgenomen.
Ter plaatse van het perceel Schuwacht 282, Lekkerkerk, is de door middel van een separate procedure vergunde 2 ^e woning opgenomen.

De verbeelding bij het op 22 maart 2011 vastgestelde bestemmingsplan 'Wetering West 5a' is nu correct opgenomen.
Het perceel op het achtererf van de locatie Opperduit 460 is opgenomen in het plangebied en toegevoegd aan het bestemmingsvlak 'Wonen'.
Het bestemmingsvlak en bouwvlak op het perceel Schuwacht 292 is aangepast naar aanleiding van de op 14 juni 2016 verleende vergunning.
Het aanduidingsvlak 'aanlegsteiger' tegenover Molendijk 152, Krimpen aan de Lek, is aangepast aan de verleende vergunning in die zin dat abusievelijk de nadere aanduiding <i>woonschepen ligplaats</i> is opgenomen, terwijl deze er niet op hoort.
De begrenzing van het plangebied van het plangebied is aangepast, zodat deze goed aansluit op de begrenzing van het bestemmingsplan 'Natuurgebieden Veenweiden Krimpenerwaard'.
De vervangende gasleiding ter hoogte van Krimpen aan de Lek en direct ten noorden van de N210 is opgenomen, conform de op 9 augustus 2017 verleende vergunning.
Ter plaatse van Noord 15, 15a en 17 te Krimpen aan de Lek is het aantal toegestane wooneenheden gewijzigd van 2 naar 3, conform de feitelijke en legale situatie.
De milieubeschermingsgebieden voor stilte en grondwater, zoals opgenomen in de Provinciale milieuverordening Zuid-Holland, zijn correct opgenomen met gebiedsaanduidingen.
Ter plaatse van het perceel Breekade 24a te Krimpen aan de Lek is het bouwvlak aangepast op basis van de op 14 oktober 2014 verleende vergunning.
Ter plaatse van het perceel Opperduit 330 is de aanduiding 'karakteristiek' opgenomen op het als gemeentelijk monumentaal pand aangewezen bijgebouw.
In natuurgebied De Zaag is de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - beverbrug' opgenomen die het realiseren van een 14 meter hoog uitkijkpunt mogelijk maakt, conform de op 30 augustus 2017 verleende vergunning.

Raadsvergadering : 25 september 2018**Onderwerp : Bestemmingsplan Landelijk Gebied, voormalige gemeente Nederlek****Datum : 24 juli 2018**

Korte samenvatting

De raad wordt voorgesteld om het eerder op 24 april 2018 vastgestelde bestemmingsplan Landelijk Gebied, voormalige gemeente Nederlek, in verband met een technische wijziging, gewijzigd vast te stellen. De IMRO-codering van het eerder vastgestelde bestemmingsplan bleek niet juist te zijn.

Voorgesteld besluit

De raad wordt voorgesteld om de IMRO-codering NL.IMRO.1931.BP1509BG008-VG01 bijhorend bij het vastgestelde bestemmingsplan Landelijk Gebied, voormalige gemeente Nederlek, te wijzigen in IMRO-code NL.IMRO.1931.BP1507BG005-VG01.

Inleiding

Op 24 april 2018 heeft de gemeenteraad het bestemmingsplan Landelijk Gebied, voormalige gemeente Nederlek, met de IMRO-code NL.IMRO.1931.BP1509BG008-VG01, vastgesteld.

Deze IMRO-code blijkt achteraf gezien niet de juiste te zijn. De code hoort bij het *bestemmingsplan Uitbreiding manege Lopikerweg 64A*. De juiste IMRO-code is NL.IMRO.1931.BP1507BG005-VG01.

De fout is ontstaan door een fout in de 'IDN-generator' die gebruikt wordt voor het genereren van nieuwe IMRO-codes. Bij een beperkt aantal andere bestemmingsplannen heeft de gemeenteraad ook onjuiste IMRO-codes vastgesteld. Die bestemmingsplannen zijn inmiddels onherroepelijk. De fout daarvan kan niet meer hersteld worden. Overigens is het defect in de IDN-generator inmiddels gerepareerd en kunnen de fouten normaal gesproken in het vervolg niet nogmaals optreden.

De administratieve fout kan niet ambtelijk hersteld worden omdat het hier om een reeds door de gemeenteraad vastgesteld bestemmingsplan gaat. De fout kan alleen gerepareerd worden door de gemeenteraad een herstelbesluit te laten nemen.

IMRO-codering

Vanaf 2010 dienen alle ruimtelijke plannen van de overheid, op grond van de Wet ruimtelijke ordening (Wro), digitaal beschikbaar gesteld te worden conform de RO Standaarden 2012. De daarbij behorende IMRO codering leidt ertoe dat de digitale gegevens van het plan universeel uitwisselbaar zijn. IMRO staat voor Informatie Model Ruimtelijke Ordening.

Het bestemmingsplan Landelijk Gebied, voormalige gemeente Nederlek is nog niet onherroepelijk. Daartegen is beroep ingesteld bij de Raad van State. Wanneer de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: Afdeling) constateert dat de gemeenteraad het plan heeft vastgesteld met de onjuiste IMRO-code dan kan geoordeeld worden dat het besluit niet zorgvuldig is voorbereid en in strijd met artikel 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht is vastgesteld. Dat kan leiden tot vernietiging van het bestemmingsplan. Het is gewenst om de fout te herstellen voordat de beroepszaak behandeld wordt door de Afdeling. Op grond van artikel 6:19 Algemene wet bestuursrecht kan een besluit worden gewijzigd hangende een beroepsprocedure.

Beoogd resultaat

Door het besluit van de raad van 24 april 2018, met de onjuiste IMRO-codering te herstellen is de verwachting dat het bestemmingsplan bij de Raad van State stand zal houden.

Argumenten

- 1.1 *Het besluit van de gemeenteraad op 24 april 2018 tot vaststelling van het bestemmingsplan Landelijk Gebied, voormalige gemeente Nederlek heeft een foute IMRO-codering meekregen en moet hersteld worden.*
- 1.2 *Met het opnieuw, gewijzigd vaststellen van het bestemmingsplan Landelijk Gebied, voormalige gemeente Nederlek, met de juiste IMRO codering, wordt voorkomen dat het besluit wegens onzorgvuldige voorbereiding op dit punt door de Raad van State wordt vernietigd.*
In een min of meer vergelijkbare casus, bestemmingsplan Recreatieplan [locatie 1], gemeente Bloemendaal (ECLI:NL: RVS:2015:3768), werd het bestemmingsplan door de Raad van State wegens niet zorgvuldige voorbereiding vernietigd.
- 1.3 *Op www.ruimtelijkeplannen.nl staat het juiste bestemmingsplan met de juiste IMRO-codering. Dit plan wordt inhoudelijk niet gewijzigd en zal gewoon op de website blijven staan.*
Alleen in het raadsbesluit en in de kennisgevingen (in Het Kontakt en in de Staatscourant) is de onjuiste IMRO-codering gebruikt.

Kanttekeningen

- 1.1 *Het herstelbesluit leidt tot een nieuwe beroepstermijn van zes weken*
Het eerder vastgestelde bestemmingsplan heeft vanaf woensdag 9 mei 2018 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Door een aantal belanghebbenden is beroep ingesteld. Op grond van artikel 6:19 Algemene wet bestuursrecht heeft het beroep van rechtswege mede betrekking op het besluit tot wijziging van het bestreden besluit.
Het herstelbesluit moet opnieuw gepubliceerd worden, waarna een nieuwe beroepstermijn van zes weken aanvangt. Het is mogelijk dat opnieuw beroepschriften worden ingediend, echter die kunnen alleen gericht zijn tegen het herstelbesluit (wijzigen van de IMRO-codering).

Alternatieven

Er kan voor gekozen worden om het op 24 april 2018 genomen besluit in stand te laten. Hiermee loopt de gemeenteraad het risico dat het bestemmingsplan wegens niet zorgvuldige voorbereiding door de Raad van State wordt vernietigd.

Financiën

Niet van toepassing.

Juridische zaken

Zie voor de juridische toelichting bij de argumenten en kanttekeningen.

Participatie en extern overleg

Niet van toepassing.

Vervolgtraject en uitvoering

In de periode oktober/november 2018 ligt het bestemmingsplan opnieuw zes weken ter inzage.

Uiterste datum voor de besluitvorming in de raad

RAADSBSLUIT

De raad van de gemeente Krimpenerwaard,

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 24 juli 2018 inzake het wijzigen van de IMRO-codering van het reeds vastgestelde bestemmingsplan Landelijk Gebied, voormalige gemeente Nederlek;

gelet op artikel 6:19 Algemene wet bestuursrecht en artikel 3.8 jo. artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening;

Besluit:

De IMRO-codering van het bestemmingsplan Landelijk Gebied, voormalige gemeente Nederlek, te wijzigen in IMRO-code NL.IMRO.1931.BP1507BG005-VG01;

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 25 september 2018,

de griffier,

drs. K.E. Driehuijs

de voorzitter,

mr. R.S. Cazemier

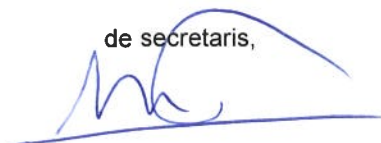
Het herstelbesluit moet uiterlijk in de raad van 25 september 2018 worden genomen in verband met het feit dat de behandeling van de beroepen bij de Raad van State is voorzien in de periode oktober-november 2018. Idealiter moet het herstelbesluit genomen zijn voorafgaand aan de zitting bij de Raad van State.

Bijlagen

- Bijlage toelichting BP Landelijk Gebied, voormalige gemeente Nederlek 18-0007034;
- Bijlage regels BP Landelijk Gebied, voormalige gemeente Nederlek 18-0007035;
- Bijlage verbeelding BP Landelijk Gebied, voormalige gemeente Nederlek 18-0007036;
- Bijlage nota beantwoording van zienswijzen 18-0006441.

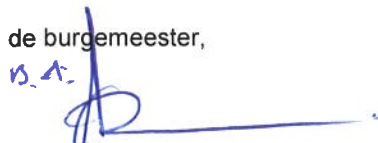
Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van gemeente Krimpenerwaard,

de secretaris,



mw. mr. M. Plantinga

de burgemeester,



mr. R.S. Cazemier

Uitspraak 201804397/1/R3

ECLI	ECLI:NL:RVS:2020:450
Datum uitspraak	12 februari 2020
Inhoudsindicatie	Bij besluit van 24 april 2018 heeft de raad van de gemeente Krimpenerwaard het bestemmingsplan "Landelijk gebied, voormalige gemeente Nederlek" vastgesteld. De raad vindt het wenselijk het bestemmingsplan "Landelijk Gebied" uit 2010 te herzien. Sinds de inwerkingtreding zijn er volgens de raad verschillende ontwikkelingen geweest die dat nodig maken. Zo heeft de uitspraak van de Afdeling van 18 april 2012 op bepaalde onderdelen consequenties voor de planregels en -verbeelding. Daarnaast zijn er in de praktijk nog andere tekortkomingen in de regels en verbeelding geconstateerd. Ten slotte zijn er nieuwe beleidsinzichten, al dan niet voortvloeiend uit recente wet- en regelgeving, die in het bestemmingsplan verwerkt moeten worden, aldus de gemeenteraad.

Volledige tekst

201804397/1/R3.

Datum uitspraak: 12 februari 2020

AFDELING

BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak, onderscheidenlijk tussenuitspraak met toepassing van artikel 8:51d van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: de Awb), in het geding tussen:

1. [appellant sub 1], wonend te Lekkerkerk, gemeente Krimpenerwaard,
2. [appellante sub 2], wonend te [woonplaats],
3. [appellant sub 3], wonend te Lekkerkerk, gemeente Krimpenerwaard,
4. [appellante sub 4], gevestigd te Krimpen aan de Lek, gemeente Krimpenerwaard, en

anderen,
5. LTO Noord, gevestigd te Zwolle,

en

de raad van de gemeente Krimpenerwaard,
verweerder.

Procesverloop

Bij besluit van 24 april 2018 heeft de raad het bestemmingsplan "Landelijk gebied, voormalige gemeente Nederlek" vastgesteld.

Tegen dit besluit hebben [appellant sub 1], [appellante sub 2], [appellant sub 3], [appellante sub 4] en anderen en LTO Noord beroep ingesteld.

[appellant sub 1], [appellante sub 4] en anderen en [appellante sub 2] hebben nadere stukken ingediend.

De raad heeft een verweerschrift ingediend.

De Afdeling heeft de zaak ter zitting behandeld op 21 november 2019, waar [appellant sub 1], [appellante sub 2], [appellant sub 3], [appellante sub 4] en anderen, vertegenwoordigd door [gemachtigde A] en [gemachtigde B], en de raad, vertegenwoordigd door mr. E. Dans, advocaat te Rotterdam en mr. A.D. Bouwman-van Blarckom, zijn verschenen.

Overwegingen

Inleiding

1. De raad acht het wenselijk het bestemmingsplan "Landelijk Gebied" uit 2010 te herzien. Sinds de inwerkingtreding zijn er volgens de raad verschillende ontwikkelingen geweest die dat nodig maken. Zo heeft de uitspraak van de Afdeling van 18 april 2012 op bepaalde onderdelen consequenties voor de planregels en -verbeelding. Daarnaast zijn er in de praktijk nog andere tekortkomingen in de regels en verbeelding geconstateerd. Ten slotte zijn er nieuwe beleidsinzichten, al dan niet voortvloeiend uit recente wet- en regelgeving, die in het bestemmingsplan verwerkt moeten worden, aldus de raad.

2. [appellant sub 1] heeft een agrarisch bedrijf aan de [locatie 1] te Lekkerkerk. Hij vindt het opgenomen bouwvlak incurant, omdat het niet rechthoekig is, dicht rond de bestaande gebouwen ligt en te klein is.

[appellante sub 2] is eigenaar van een boot. Het plan maakt volgens haar ten onrechte geen aanlegsteiger mogelijk voor deze boot in de Bakkerskil tegenover [locatie 2] te Lekkerkerk.

[appellant sub 3] heeft een agrarisch bedrijf aan de [locatie 3] te Lekkerkerk. Hij vindt de toegekende aanduiding "bijgebouwen" te beperkend voor zijn activiteiten.

[appellante sub 4] en anderen achten de mogelijkheden voor bedrijfsvoering aan de [locaties 4] te Krimpen aan de Lek te gering, voor zover het gaat om het maximaal toegestane brutovloeroppervlak en de aard van de detailhandelsmogelijkheden. Daarnaast hadden de gronden tussen de [locatie 5] en de dijk volgens hen een bedrijfsbestemming moeten krijgen in plaats van een recreatieve bestemming.

LTO Noord vindt de bouwvlakken die bij wijzigingsbevoegdheid maximaal zijn toegestaan binnen de agrarische bestemmingen en de binnen die bestemmingen toegestane

maatvoering te gering.
Toetsingskader

3. Bij de vaststelling van een bestemmingsplan moet de raad bestemmingen aanwijzen en regels geven die de raad uit een oogpunt van een goede ruimtelijke ordening nodig acht. De raad heeft daarbij beleidsruimte en moet de betrokken belangen afwegen. De Afdeling beoordeelt aan de hand van de beroepsgronden of het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan in overeenstemming is met het recht. De Afdeling stelt niet zelf vast of het plan in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening, maar beoordeelt aan de hand van die gronden of de raad zich in redelijkheid op het standpunt heeft kunnen stellen dat het plan strekt ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening.

4. De van belang zijnde planregels zijn opgenomen in de aangehechte bijlage die deel uitmaakt van deze uitspraak.

Het beroep van [appellant sub 1]

5. [appellant sub 1] kan zich niet verenigen met het bouwvlak van de gronden aan de [locatie 1] te Lekkerkerk.

[appellant sub 1] betoogt dat het opgenomen bouwvlak incourant is en ten onrechte enkel de gebouwen betreft. Volgens hem dient een modern en functioneler bouwvlak te worden gecreëerd. Hij wenst een rechthoekig bouwvlak van 0,8 ha, zoals aangeduid in een bijlage bij zijn beroepschrift en zijn nadere memorie van 22 januari 2019. Dat is volgens [appellant sub 1] nodig voor een professionele inrichting van het bedrijf. Op een hedendaags bouwvlak moet volgens [appellant sub 1] ruimte zijn voor alle vormen van bouwwerken, erfverharding, afwatering en kolken, plus verharding of sleuvsilo's voor ruwvoer opslag. Het bouwvlak dient volgens hem het volledige bedrijfsterrein inclusief bestrating (waaronder de erfverharding en bestrating die nodig is om de schuren in en uit te rijden), ontwatering (inclusief opvang van mogelijke perssappen) en overige inrichting te omvatten. In de huidige situatie is volgens [appellant sub 1] geen verharde straat naar de ingang van de westelijk gelegen stal mogelijk en kunnen de wintervoorraden voer niet worden opgeslagen binnen het bouwvlak.

Voorts biedt het bouwvlak volgens [appellant sub 1] onvoldoende mogelijkheden om te voldoen aan - toekomstige - eisen omtrent een beter dierenwelzijn en een ecologisch verantwoorde bedrijfsvoering. Daarbij wijst hij op een wettelijke verplichting tot opslaan van dierlijke meststoffen, het toepassen van duurzame vormen van energieopwekking via vergisting of het werken met een schone en vuile route op het bedrijf om insleep van dierziekte te voorkomen.

[appellant sub 1] wijst er tevens op dat de Agrarische beoordelingscommissie op 4 december 2018, naar aanleiding van een aanvraag om wijziging van zijn bedrijf, heeft geadviseerd om voor een praktische en doelmatige bedrijfsvoering het bouwvlak kavelbreed te verlengen tot de huidige uiterste achterlijn.

Voor zover de raad stelt dat ook in het voorheen geldende plan de contouren van de bebouwing zijn gevolgd, merkt [appellant sub 1] op dat dit niet het geval is bij het leeuwendeel van de agrarische bedrijven in de voormalige gemeente Nederlek, zodat hij in dit opzicht is benadeeld.

5.1. De raad stelt primair dat [appellant sub 1] geen procesbelang meer heeft en het beroep daarom niet-ontvankelijk is. De raad voert aan dat [appellant sub 1] op 24 oktober 2018 een omgevingsvergunningaanvraag heeft ingediend voor het aanpassen en uitbreiden van de

bestaande ligboxenstal. Deze aanvraag is ingewilligd bij besluit van 22 maart 2019.

5.2. Ter zitting heeft de raad toegelicht dat het procesbelang ontbreekt, omdat hem niet duidelijk is welke ontwikkelingen [appellant sub 1] concreet wenst naast de vergunde aanpassing en uitbreiding van de ligboxenstal. De Afdeling stelt vast dat [appellant sub 1] blijkens het beroepschrift opkomt tegen de omvang van het bouwvlak. [appellant sub 1] heeft toegelicht dat de omgevingsvergunning hem niet de mogelijkheden biedt die hij voor een modern bedrijf nodig heeft. Gelet op het vorenstaande ziet de Afdeling geen aanleiding voor het oordeel dat [appellant sub 1] onvoldoende belang heeft bij een beoordeling van het bestreden besluit.

5.3. De raad stelt verder dat sprake is van een "conserverend" bestemmingsplan. Dat betekent dat in beginsel alleen bestaande (vergunde) rechten meegenomen worden in de planvorming en er geen nieuwe ontwikkelingen als bestemmingen worden opgenomen in het plan. In het onderhavige geval zijn de contouren van de destijds bestaande bebouwing gevolgd en opgenomen in het plan. Er was ten tijde van de vaststelling van het bestemmingsplan geen sprake van een voldoende concreet initiatief ten aanzien van de beoogde uitbreiding van de bebouwing dat tijdig aan de raad kenbaar was gemaakt. Indien [appellant sub 1] een groter bouwblok wenst, kan hij daartoe een afzonderlijk verzoek indienen bij de raad of een verzoek bij het college van burgemeester en wethouders om toepassing van de daarvoor opgenomen wijzigingsbevoegdheid (artikel 3, lid 33.8, van de planregels). Het beleid gericht op een beter dierenwelzijn en een ecologisch verantwoorde bedrijfsvoering komt volgens de raad in deze afwijkmogelijkheden terug.

5.4. In het stelsel van de Wet ruimtelijke ordening is een bestemmingsplan het ruimtelijke instrument waarin de wenselijke toekomstige ontwikkeling van een gebied wordt neergelegd. De raad dient bij de vaststelling van een bestemmingsplan rekening te houden met een particulier initiatief betreffende ruimtelijke ontwikkelingen, voor zover dat initiatief voldoende concreet is, tijdig kenbaar is gemaakt en ten tijde van de vaststelling van het plan op basis van de op dat moment bekende gegevens de ruimtelijke aanvaardbaarheid daarvan kan worden beoordeeld.

5.5. De raad heeft in redelijkheid het uitgangspunt kunnen hanteren om in beginsel alleen vergunde rechten mee te nemen in de planvorming. Voorts heeft de raad er in redelijkheid van kunnen afzien om in dit geval van dat uitgangspunt af te wijken. Ten tijde van de vaststelling van het plan was er geen concreet initiatief van [appellant sub 1] op grond waarvan de raad een ruimtelijke afweging kon maken. [appellant sub 1] heeft toegelicht dat hij zijn handen al vol had aan de aanvraag van de omgevingsvergunning. Wat daarvan zij, ten tijde van het voorbereiden en het nemen van het bestreden besluit beschikte de raad niet over een concreet initiatief van [appellant sub 1] waarmee hij rekening kon houden. Het aangevoerde geeft daarom geen aanleiding voor het oordeel dat de raad niet in redelijkheid voor de omvang van het toegekende bouwvlak heeft kunnen kiezen. Het vorenstaande laat onverlet dat [appellant sub 1] een verzoek kan indienen om toepassing van de wijzigingsbevoegdheid van artikel 3, lid 33.8, van de planregels.

Voor zover [appellant sub 1] betoogt dat hij een groter bouwvlak nodig heeft om erfbestrating te kunnen aanleggen, heeft de raad ter zitting bevestigd dat het bestemmingsplan er niet aan in de weg staat om deze buiten het bouwvlak aan te leggen. In dit verband wijst de Afdeling erop dat op grond van artikel 5, lid 5.1, aanhef en onder p, van de planregels binnen de bestemming "Agrarisch met waarden" wegen en paden zijn toegestaan.

Voor zover [appellant sub 1] stelt dat bij andere agrarische bedrijven een ruimer, niet tot de

contouren van de bestaande bebouwing beperkt bouwvlak, is opgenomen en de raad daarom in strijd heeft gehandeld met het gelijkheidsbeginsel, heeft [appellant sub 1] dit niet toegelicht met concrete voorbeelden van vergelijkbare gevallen. Het betoog faalt.

5.6. Het beroep van [appellant sub 1] is ongegrond.

5.7. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

Het beroep van [appellante sub 2]

Inleiding

6. [appellante sub 2] kan zich niet verenigen met het plandeel met de bestemming "Water", voor zover schuin tegenover het perceel [locatie 2] te Krimpen aan den Lek geen aanduiding "aanlegsteiger" is toegekend.

Ontvankelijkheid

7. De raad stelt primair dat [appellante sub 2] geen procesbelang meer heeft en dat het beroep daarom niet-ontvankelijk is. De raad voert aan dat het college van burgemeester en wethouders bij besluit van 5 augustus 2019 aan [appellante sub 2] (alsnog) een omgevingsvergunning voor bouwen en afwijken van het bestemmingsplan heeft verleend voor de door haar beoogde aanleg van een steiger.

7.1. Ter zitting heeft de raad toegelicht dat [appellante sub 2] inmiddels een steiger mag aanleggen, omdat zij een omgevingsvergunning heeft. Volgens de raad heeft de aanduiding "aanlegsteiger" in het bestemmingsplan, die [appellante sub 2] nastreeft met haar beroep, voor haar daarom geen meerwaarde. Dat over de omgevingsvergunning nog bezwaarprocedures van omwonenden lopen, maakt het vorenstaande volgens de raad niet anders, omdat die bezwaren ook bij gegrondverklaring van het beroep over het bestemmingsplan zullen moeten worden behandeld. Nog daargelaten of de aanduiding "aanlegsteiger" voor [appellante sub 2] niet meer mogelijkheden zou bieden dan de haar verleende omgevingsvergunning, overweegt de Afdeling dat deze omgevingsvergunning nog niet onherroepelijk is en een bestemmingsplan voor herhaalde toepassing vatbaar is. Al hierom ziet de Afdeling geen aanleiding voor het oordeel dat [appellante sub 2] onvoldoende belang heeft bij een beoordeling van het bestreden besluit.

Ontbreken aanduiding "aanlegsteiger"

8. [appellante sub 2] betoogt dat het plan ten onrechte is vastgesteld zonder dat het tot een persoonlijk onderhoud met de wethouder is gekomen, ondanks een verzoek daartoe van de raad aan de wethouder, vele verzoeken van haar kant en een mondelinge toezegging van de wethouder.

Verder was er volgens haar door de onverwacht snelle vaststelling van het bestemmingsplan geen gelegenheid om bij het definitieve plan alsnog de aanduiding "aanlegsteiger" toe te kennen aan bedoelde gronden. Volgens [appellante sub 2] is de raad onjuist voorgelicht en heeft hij zijn controlerende taak niet goed kunnen uitvoeren.

[appellante sub 2] betoogt dat bij de vaststelling van het bestemmingsplan "Landelijk gebied Nederlek" op 25 mei 2010 een omissie is begaan door het niet opnemen van de aanduiding "aanlegsteiger" aan de betrokken gronden. Deze omissie dient volgens haar bij het bestreden plan te worden hersteld. [appellante sub 2] wijst erop dat uit de beleidsnotitie "Aanlegsteigers

en woonboten in de Bakkerskil", waarnaar in de toelichting van dat bestemmingsplan "Landelijk gebied Nederlek" wordt verwezen, volgt dat na de afronding van de dijkversterkingwerkzaamheden, de steigers, boothuizen en woonboten weer terugkeren en reeds lang bestaande situaties waarop niet meer redelijkerwijs kan worden gehandhaafd, onder voorwaarden worden vergund. Voorts wijst zij erop dat in Bijlage 4 ("Ambtshalve wijzigingen Voorontwerp naar Ontwerp") bij de voorschriften van het bestemmingsplan "Landelijk gebied Nederlek" staat vermeld: "Ligplaatsen van de woonboten aanpassen en aanduiding opnemen voor alle aanlegsteigers". De locatie schuin tegenover [locatie 2] is volgens [appellante sub 2] vanaf 1968 een steigerlocatie. Daartoe wijst zij op een stuk van de gemeente van 28 december 1998. In procedures bij de Rechtbank en de Afdeling heeft het college van burgemeester en wethouders van Krimpenerwaard (voormalig Nederlek) volgens haar ten onrechte gesteld dat de steiger tegenover [locatie 2] een uitbreiding is. Verder stelt zij dat C.W. Veerhoek, oud-burgemeester van de gemeente Nederlek, jegens haar een toezegging heeft gedaan op 6 november 2006.

[appellante sub 2] betoogt verder dat in strijd wordt gehandeld met het gelijkheidsbeginsel, doordat wel - en in strijd met de beleidsnotitie "Aanlegsteigers en woonboten in de Bakkerskil" - een aanduiding "woonschepenlighthouse" respectievelijk "aanlegsteiger" is toegekend voor de locaties tegenover Molendijk 102 en 166.

Op grond van het vorenstaande verzoekt [appellante sub 2] om in het bestreden plan alsnog de aanduiding "aanlegsteiger" te laten opnemen tegenover [locatie 2] te Krimpen aan de Lek, dan wel de raad daartoe een gedegen inventarisatie en onafhankelijk onderzoek uit te laten voeren.

8.1. De raad stelt dat hij terecht geen aanleiding heeft gezien om in het bestemmingsplan een aanduiding voor een steiger tegenover [locatie 2] op te nemen, aangezien hiervoor geen omgevingsvergunning was verleend. De Afdeling heeft al in drie uitspraken geoordeeld dat [appellante sub 2] geen recht heeft op een eigen steiger en dat het college van burgemeester en wethouders daaraan terecht geen medewerking heeft verleend, wegens strijd met gemeentelijk beleid. [appellante sub 2] heeft in 2015 opnieuw een vergunningaanvraag voor de realisatie van een steiger ingediend. Het college van burgemeester en wethouders heeft deze aanvraag afgewezen, omdat [appellante sub 2] niet bereid was om een planschadeovereenkomst te ondertekenen. Dit klemmt temeer nu het innemen van een ligplaats voor een woonark een plaatsgebonden en permanent karakter heeft en het uitzicht op het water kan belemmeren, ten gevolge waarvan huiseigenaren planschade kunnen lijden. In alle andere gevallen waarin het plan voorziet zijn de aanduidingen vergund, zodat die gevallen niet vergelijkbaar zijn, aldus de raad.

8.2. Voor zover [appellante sub 2] betoogt dat de voorbereiding van het plan onzorgvuldig is geweest, omdat ondanks verzoeken en toezeggingen niet met haar is overlegd, onjuiste voorlichting aan en te snelle besluitvorming door de raad heeft plaatsgevonden, overweegt de Afdeling dat zij deze stellingen niet met concrete gegevens heeft onderbouwd.

8.3. Voor zover [appellante sub 2] meent dat bij de vaststelling van het bestemmingsplan "Landelijk gebied Nederlek" op 25 mei 2010 een omissie is begaan, overweegt de Afdeling dat dit plan onherroepelijk is en in deze procedure niet alsnog ter discussie kan worden gesteld.

8.4. De Afdeling overweegt dat de raad in redelijkheid voor het uitgangspunt heeft kunnen kiezen om alleen vergunde aanlegsteigers in het plan op te nemen.

[appellante sub 2] beroept zich op de beleidsnotitie "Aanlegsteigers en woonboten in de

Bakkerskil" van de gemeente Nederlek van december 2006. De beleidsnotitie bevat randvoorwaarden en toetsingscriteria voor de behandeling van vergunningaanvragen. [appellante sub 2] betoogt dat uit de beleidsnotitie volgt dat reeds lang bestaande situaties waarop niet meer redelijkerwijs kan worden gehandhaafd, onder voorwaarden worden vergund. De Afdeling leidt hieruit af dat [appellante sub 2] zich op het standpunt stelt dat de aanduiding had moeten worden toegekend, omdat de steiger volgens haar wel vergunbaar was.

Over de weigering van het college om een omgevingsvergunning te verlenen voor de bouw van een loopbrug en steiger in de Bakkerskil tegenover [locatie 2] te Krimpen aan de Lek heeft [appellante sub 2] eerder drie procedures bij de Afdeling gevoerd, die niet tot het door haar gewenste resultaat hebben geleid. (Zie de uitspraken van de Afdeling van 3 februari 2010, [ECLI:NL:RVS:2010:BL1823](#), 15 februari 2012, [ECLI:NL:RVS:2012:BV5123](#), en 12 augustus 2015, [ECLI:NL:RVS:2015:2591](#).) Bedoelde uitspraken zijn onherroepelijk en kunnen in deze procedure niet ter discussie worden gesteld.

Verder overweegt de Afdeling dat op grond van artikel 28 van de Wet algemene regels herindeling de beleidsnotitie "Aanlegsteigers en woonboten in de Bakkerskil" per 1 januari 2017 van rechtswege is vervallen.

De Afdeling stelt vast dat ten tijde van de vaststelling van het plan een duidelijk verschil van inzicht bestond tussen [appellante sub 2] en het college van burgemeester en wethouders over de vergunbaarheid van de aanlegsteiger, zoals deze toen was aangevraagd. Hierdoor bestond er op dat moment nog geen zicht op vergunningverlening. [appellante sub 2] heeft verder niet aannemelijk gemaakt dat van de zijde van de overheid toezeggingen of andere uitlatingen zijn gedaan of gedragingen zijn verricht waaruit de zij in de gegeven omstandigheden redelijkerwijs kon en mocht afleiden dat de aanduiding "aanlegsteiger" in het plan zou worden opgenomen of dat haar op basis van haar aanvraag van 24 november 2015 een omgevingsvergunning voor de aanlegsteiger zou worden verleend. Voorts is niet aannemelijk geworden dat aan andere door [appellante sub 2] genoemde locaties wel een aanduiding "aanlegsteiger" of "woonschepenligplaats" is toegekend, zonder dat daarvoor een vergunning was verleend. Er is dan ook geen sprake van strijd met het gelijkheidsbeginsel.

Gelet op het vorenstaande geeft wat [appellante sub 2] heeft aangevoerd geen aanleiding voor het oordeel dat de raad in strijd met het recht de aanduiding "aanlegsteiger" niet heeft toegekend op de betrokken locatie.

Het betoog faalt.

Afvalwater woonboten

9. [appellante sub 2] betoogt dat het plan ten onrechte niet voorziet in een oplossing die voorkomt dat woonboten hun afvalwater op de rivier lozen, ook al ligt de riolering verder dan 40 m. Deze lozingen zijn nadelig voor het milieu en de gezondheid van zwemmende kinderen. Zij wijst erop dat de pleziervaart vuilwatertanks aan boord moet hebben. Volgens haar moet de raad met alternatieven komen voor dit probleem.

9.1. De raad stelt dat het realiseren van een aansluiting op het riool en het lozen van water onderwerpen zijn die niet in het bestemmingsplan geregeld kunnen worden.

9.2. De Afdeling overweegt dat in paragraaf 4.10 van de plantoelichting aandacht is besteed aan de waterhuishouding. De exacte wijze waarop de waterhuishouding bij de uitvoering van het bestemmingsplan wordt vormgegeven, heeft geen betrekking op het bestemmingsplan zelf maar op de uitvoering daarvan. Uitvoeringsaspecten kunnen in deze procedure niet aan

de orde komen.
Het betoog faalt.

Zienswijze herhaald en ingelast

10. [appellante sub 2] heeft zich in het beroepschrift voor het overige beperkt tot het verwijzen naar de inhoud van de zienswijze. In de overwegingen van het bestreden besluit is ingegaan op deze zienswijze. [appellante sub 2] heeft in het beroepschrift, noch ter zitting redenen aangevoerd waarom de weerlegging van de desbetreffende zienswijze in het bestreden besluit onjuist zou zijn.

Conclusie

11. Het beroep van [appellante sub 2] is ongegrond.

12. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

Het beroep van [appellant sub 3]

13. Ingevolge artikel 8:51d van de Awb kan de Afdeling het bestuursorgaan opdragen een gebrek in het bestreden besluit te herstellen of te laten herstellen.

14. [appellant sub 3] kan zich niet verenigen met het plandeel met de bestemming de bestemming "Agrarisch met waarden" en de aanduiding "bijgebouwen", voor het perceel [locatie 3] te Lekkerkerk.

[appellant sub 3] betoogt dat de bouwaanduiding te beperkend is voor zijn bedrijfsactiviteiten, het houden van schapen. Nu geen bouwvlak is opgenomen maar een bouwaanduiding, vreest hij vast te lopen in de regels van het plan. Zo staat in de bouwregels vermeld dat bedrijfsgebouwen gebouwd worden binnen het bouwvlak. Daarnaast moeten gras/kuilbalen worden geplaatst binnen het bouwvlak. Verder zijn er problemen voor de mestopslag en de bereikbaarheid van het gebouw. [appellant sub 3] voert aan dat een bouwvlak dient te worden opgenomen, zodanig dat de agrarische activiteiten volgens de regels uitgevoerd kunnen worden.

14.1. De raad stelt dat het college van burgemeester en wethouders bij besluit van 18 augustus 2015 een omgevingsvergunning heeft verleend voor de bouw en het gebruik van een schapenstal ter plaatse. Deze bouw- en gebruiksmogelijkheden zijn als zodanig bestemd in onderhavig bestemmingsplan. Het gerealiseerde bedrijfsgebouw mag immers worden gebruikt voor de mogelijkheden, zoals vermeld in artikel 5, lid 5.1, van de planregels, waaronder gebruik ten behoeve van grondgebonden agrarische bedrijven, zoals een schapenstal. Gelet op de actuele feitelijke situatie is het niet mogelijk een volwaardig agrarisch bedrijf te exploiteren op dit perceel en [appellant sub 3] beoogt dat ook niet, aldus de raad. Verdere versterking en intensivering van het gebruik van het landelijk gebied dient tegengegaan te worden en wordt dan ook niet met dit bestemmingsplan mogelijk gemaakt.

14.2. Bij besluit van 18 augustus 2015 heeft het college van burgemeester en wethouders van Krimpenerwaard een omgevingsvergunning verleend voor de bouw en het gebruik van een agrarisch bedrijfsgebouw (schapenstal) op het betrokken perceel. In de overwegingen van dit besluit staat onder meer: "In eerste instantie is afgesproken met de herziening van het bestemmingsplan Landelijk Gebied een bouwvlak op te nemen in ruil voor het slopen van de huidige opstallen. Uiteindelijk is ingestemd met het voorstel om niet te wachten op het bestemmingsplan maar een projectafwijkingsprocedure, zoals omschreven in artikel 2.12, 1e lid onder a onder 3e van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, op te starten om het

bouwplan mogelijk te maken". De raad heeft ter zitting toegelicht dat hij hetgeen met deze vergunning mogelijk wordt gemaakt, als zodanig heeft willen bestemmen in het bestreden plan. Naar het oordeel van de Afdeling is de raad in deze bedoeling echter niet geslaagd. Binnen de bestemming "Agrarisch met waarden" is geen bouwvlak toegekend, maar een aanduiding "bijgebouwen". Weliswaar zijn op grond van artikel 5, lid 5.2, van de planregels ter plaatse van de aanduiding "bijgebouwen" bedrijfsgebouwen toegestaan, zodat het agrarische bedrijfsgebouw (de schapenstal) als zodanig is bestemd. Op grond van artikel 5, lid 5.1, aanhef en onder c, van de planregels is opslag binnen de bestemming "Agrarisch met waarden" echter uitsluitend toegestaan binnen het bouwvlak en ten dienste van het agrarisch bedrijf. Nu er binnen de bestemming "Agrarisch met waarden" geen bouwvlak is toegekend, lijkt hieruit te volgen dat opslag binnen deze bestemming op het perceel niet is toegestaan. De raad heeft evenwel toegelicht dat binnen het hiervoor bedoelde agrarische bedrijfsgebouw ook opslag mogelijk is. Verder is niet duidelijk in hoeverre de raad buiten dit gebouw opslag heeft willen toestaan. Gelet hierop is het bestreden besluit in zoverre, in strijd met artikel 3:2 van de Awb, niet met de vereiste zorgvuldigheid voorbereid. Het betoog slaagt.

15. Met het oog op een spoedige beslechting van het geschil zal de Afdeling de raad opdragen om binnen 20 weken na verzending van deze tussenuitspraak alsnog:

- met inachtneming van wat is overwogen onder 14.2 voor het perceel [locatie 3] te Lekkerkerk een planregeling vast te stellen die binnen de bestemming "Agrarisch met waarden" in elk geval voorziet in bouw- en gebruiksmogelijkheden in overeenstemming met de omgevingsvergunning van 18 augustus 2015;

- de Afdeling en [appellant sub 3] de uitkomst mee te delen en het gewijzigde of nieuwe besluit zo spoedig mogelijk op de wettelijk voorgeschreven wijze bekend te maken en mee te delen. Afdeling 3.4 van de Awb hoeft bij de voorbereiding van het gewijzigde of nieuwe besluit niet opnieuw te worden toegepast.

16. In de einduitspraak zal worden beslist over de proceskosten en vergoeding van het betaalde griffierecht.

Het beroep van [appellante sub 4] en anderen

Ontvankelijkheid

17. De raad stelt dat het beroep van [appellante sub 4] mede is ingediend namens [gemachtigde B], Idejo Keuken & Bad, Keukenoutlet.com en Riyolux. Het is volgens de raad niet duidelijk welke (rechts)personen Idejo Keuken & Bad, Keukenoutlet.com en Riyolux zijn, of [appellante sub 4] bevoegd was om namens dezen beroep in te stellen, noch of zij rechtstreeks in hun belangen worden geraakt. Voor zover de raad bekend is geen van hen eigenaar van percelen aan de [locaties 6] te Krimpen aan den Lek.

17.1. Blijkens het beroepschrift is het beroep ingesteld door [gemachtigde B], [appellante sub 4], Idejo Keuken & Bad, Keukenoutlet.com en Riyolux. Het beroepschrift is ondertekend door [gemachtigde B]. [appellante sub 4] heeft blijkens het dossier [gemachtigde A] als directeur. [gemachtigde A] heeft [gemachtigde B] gemachtigd om op te treden namens [appellante sub 4]. Blijkens het verhandelde ter zitting is [appellante sub 4] eigenaar van gronden in het plangebied. Ook [gemachtigde B] is blijkens het verhandelde ter zitting eigenaar van gronden in het plangebied. Gezien het vorenstaande dienen in elk geval [appellante sub 4] en [gemachtigde B] als beroepsgerechtigde en belanghebbende te worden aangemerkt. De raad heeft ter zitting erkend dat reeds hierom het beroepschrift inhoudelijk dient te worden

behandeld.

Gronden ten zuidwesten van de [locatie 5]

18. [appellante sub 4] en anderen kunnen zich niet verenigen met het plandeel met de bestemming "Recreatie - Dagrecreatie" toegekend aan gronden ten zuidwesten van de [locatie 5] te Krimpen aan de Lek (tussen [locatie 5] en de dijk).

Zij betogen dat zij al tientallen jaren worden tegengewerkt door het gemeentebestuur van de voormalige gemeente Krimpen aan de Lek en van de gemeente Krimpenervwaard.

[appellante sub 4] en anderen betogen dat de ongeveer 4.500 m² grond gelegen ten zuidwesten van [locatie 5] (tussen [locatie 5] en de dijk) in het plan ten onrechte een recreatieve bestemming heeft gehouden en niet in ere is hersteld als bestemming "Bedrijf". De recreatieve bestemming is volgens hen in het verleden per abuis toegekend. Sindsdien proberen zij de gronden weer bij hun bedrijventerrein te krijgen. De raad heeft volgens hen ten onrechte slechts bekeken of een bestemmingswijziging nu gewenst is, en niet onderzocht waar het ooit mis is gegaan. In dit verband hebben zij een groot aantal stukken over de voorgeschiedenis vanaf het jaar 1957 ingezonden. Voorts wijzen zij erop dat de eigenaar van het perceel (provincie Zuid Holland / Groenalliantie) met hen in overleg wil over verkoop, op voorwaarde dat de bestemming "Bedrijf" wordt. Deze bestemmingswijziging leidt volgens hen tot verbetering van hun terreinen, de verkeersveiligheid en de recreatie om hen heen.

18.1. De raad stelt dat sprake is van een conserverend bestemmingsplan waarbij in beginsel alleen bestaande (vergunde) rechten meegenomen zijn en geen nieuwe ontwikkelingen als bestemmingen worden opgenomen. Er was ten tijde van de vaststelling van het bestemmingsplan geen voldoende concreet initiatief dat tijdig aan de raad kenbaar was gemaakt, aldus de raad. Het perceel is niet in eigendom van [appellante sub 4] en anderen, maar van de publiekrechtelijke rechtspersoon Groenalliantie Midden-Holland en omstreken. Uit de door [appellante sub 4] en anderen overgelegde stukken blijkt niet dat deze partij bereid is het perceel aan hen over te dragen. Voorts is niet duidelijk op welke locatie zij welke bebouwing en welke bedrijvigheid wensen te realiseren. Het is verder onzeker of realisatie van een bedrijventerrein ruimtelijk aanvaardbaar is. Gelet op de naastgelegen woningen aan de Lekdijk Noord is op basis van de bedrijvenlijst "Bedrijven en Milieuzonering" uit de VNG brochure een bedrijfsbestemming niet aan de orde. [appellante sub 4] en anderen hebben geen onderzoeken op het gebied van geluid, verkeer, stikstofuitstoot, enzovoort aangeleverd waaruit volgt dat de beoogde ontwikkeling desondanks ruimtelijk aanvaardbaar is, aldus de raad. De verwijzing naar gesprekken en correspondentie over onderhavige ontwikkeling medio jaren '70/'80 maakt het voorgaande niet anders, omdat geen sprake van een concreet initiatief waarvan voldoende duidelijk is dat de huidige eigenaar daaraan wenst mee te werken en waarvan de ruimtelijke aanvaardbaarheid voldoende inzichtelijk is gemaakt, aldus de raad.

18.2. Aan de gronden ten zuidwesten van de [locatie 5] te Krimpen aan de Lek (tussen [locatie 5] en de dijk) is de bestemming "Recreatie - Dagrecreatie" toegekend.

18.3. In het stelsel van de Wet ruimtelijke ordening is een bestemmingsplan het ruimtelijke instrument waarin de wenselijke toekomstige ontwikkeling van een gebied wordt neergelegd. De raad dient bij de vaststelling van een bestemmingsplan rekening te houden met een particulier initiatief betreffende ruimtelijke ontwikkelingen, voor zover dat initiatief voldoende concreet is, tijdig kenbaar is gemaakt en ten tijde van de vaststelling van het plan op basis van de op dat moment bekende gegevens de ruimtelijke aanvaardbaarheid daarvan

kan worden beoordeeld.

18.4. Nog afgezien van het feit dat [appellante sub 4] en anderen ten tijde van de vaststelling van het plan geen eigenaar van de betrokken gronden waren, overweegt de Afdeling dat [appellante sub 4] en anderen geen voldoende concreet initiatief kenbaar hebben gemaakt voor de gronden ten zuidwesten van [locatie 5]. In dit verband is vereist dat de ruimtelijke aanvaardbaarheid van het initiatief ten tijde van de vaststelling van het plan op basis van de op dat moment bekende gegevens kan worden beoordeeld. De raad acht de toekenning van de bestemming "Bedrijf" voor deze gronden in het licht van de VNG-brochure Bedrijven en milieuzonering op voorhand niet zonder meer mogelijk, gelet op de nabijheid van woningen. Om dit daadwerkelijk te kunnen beoordelen is een eerste vereiste dat duidelijk is welke aard en omvang het beoogde gebruik zal hebben. Een concrete omschrijving daarvan hebben [appellante sub 4] en anderen niet aan de raad kenbaar gemaakt. De enkele, in het stuk van 16 januari 2018 opgenomen schets ter verduidelijking van de wens om parkeerplaatsen en een draaicirkel te maken, is in dit kader niet voldoende. Er bestaat dan ook geen aanleiding voor het oordeel dat de raad met dit initiatief rekening had moeten houden.

Gelet op het voorgaande bestaat geen aanleiding voor het oordeel dat de raad niet in redelijkheid heeft mogen kiezen voor de recreatieve bestemming overeenkomstig het geldende bestemmingsplan. Hetgeen [appellante sub 4] en anderen, onder verwijzing naar documenten hebben aangevoerd over het verleden en een toen geldende bedrijfsbestemming, leidt niet tot een ander oordeel.

Het betoog faalt.

Gronden aan de [locaties 4]

19. [appellante sub 4] en anderen kunnen zich niet verenigen met het plandeel met de bestemming "Bedrijf" en de maatvoeringsaanduiding "bvo (m2) = 5000", voor zover toegekend aan de gronden aan de [locaties 4] te Krimpen aan de Lek.

[appellante sub 4] en anderen betogen dat ter plaatse van deze gronden met de bestemming "Bedrijf" overal detailhandel in alle vormen mogelijk had moeten worden gemaakt. Nu is binnen de bestemming "Bedrijf" een beperkt aantal vierkante meters opgenomen als volumineuze detailhandel, zodat er zowel qua oppervlakte, als qua aard van de goederen beperkingen zijn, waardoor zij huurders mis kunnen lopen. Daarbij wijzen zij erop dat detailhandel ter plaatse van de bedoelde gronden met de bestemming "Bedrijf" alleen beperkt is toegestaan, terwijl in alle wijken van het dorp thuiswinkels, printshops, fotowinkels, internetshops, zonnebankstudio's en kappers verschijnen.

[appellante sub 4] en anderen betogen dat binnen de bestemming "Bedrijf" ten onrechte ook kantoren, overige dienstruimten enzovoort worden meegeteld in de met de aanduiding "bvo (m2) = 5000" toegestane bruto vloeroppervlakte. Dit gaat af van de oppervlakte detailhandel, terwijl in het voorontwerp al 5.000 m2 bruto vloeroppervlak (hierna: bvo) volumineuze detailhandel is toegezegd. In hun zienswijzen hebben zij aangegeven dat dit 6.250 m2 bvo of 5.000 m2 netto vloeroppervlakte detailhandel dient te zijn. Ter plekke van het bedrijventerrein dient volgens hen daarom in elk geval te worden voorzien in 5.000 m2 netto dan wel 6.250 m2 bruto vloeroppervlakte detailhandel.

19.1. De raad stelt dat grootschalige/volumineuze detailhandelslocaties in strijd zijn met de ten tijde van de vaststelling van het bestemmingsplan van kracht zijnde Verordening ruimte 2014 van de provincie Zuid-Holland (hierna: Verordening ruimte 2014). Bestaande detailhandel op de desbetreffende gronden kan worden gehandhaafd. Om deze reden is er

op de verbeelding van het plan een maximum bvo aan vloeroppervlakte van 5.000 m² opgenomen, wat de al bestaande oppervlakte is en overeenkomt met het maximum uit het voorheen geldende bestemmingsplan.

19.2. De wens van [appellante sub 4] en anderen dat binnen de bestemming "Bedrijf" van de gronden aan de [locaties 4] ook andere dan volumineuze detailhandel wordt toegestaan, voor de gehele oppervlakte van deze bestemming, verdraagt zich niet met artikel 2.1.4, eerste lid, van de Verordening ruimte 2014 en valt evenmin onder de uitzonderingen van artikel 2.1.4, derde lid, van de Verordening ruimte 2014.

Uitbreiding van het bestaande oppervlak aan volumineuze detailhandel stuit af op artikel 2.1.4, derde lid, onder a, sub iii, van de Verordening ruimte 2014, omdat het bedrijventerrein geen bedrijventerrein is met PDV-locatie als aangeduid op 'Kaart 2 Detailhandel' bij de Verordening ruimte 2014.

Voor zover [appellante sub 4] en anderen betogen dat in het voorontwerp al 5.000 m² bvo voor specifiek volumineuze detailhandel is toegezegd, overweegt de Afdeling dat het binnen de beleidsruimte van de raad valt om een besluit vast te stellen met een andere inhoud dan het voorontwerp.

Het betoog faalt.

Conclusie

20. Het beroep van [appellante sub 4] en anderen is ongegrond.

20.1. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

Het beroep van LTO Noord

21. LTO Noord kan zich niet verenigen met het plandeel met de bestemming "Agrarisch", voor zover daarbinnen bij wijzigingsbevoegdheid een bouwvlak van ten hoogste 1 hectare mogelijk wordt gemaakt, en het plandeel met de bestemming "Agrarisch met waarden", voor zover daarbinnen bij wijzigingsbevoegdheid een bouwvlak van ten hoogste 1,5 hectare wordt mogelijk gemaakt, alsmede voor zover het de maatvoering binnen deze plandelen betreft.

LTO Noord betoogt dat het plan in zoverre voorziet in onvoldoende ontwikkelingsmogelijkheden voor de agrarische sector, om te kunnen voldoen aan de huidige eisen van de maatschappij. Daarbij gaat het bijvoorbeeld om de aanleg van zonnepanelen, meer ruimte per vee-eenheid bij het herbouwen van stallen en meer ruimte rond gebouwen voor brandveiligheid en landschappelijke inpassing. Deze opgaven zijn volgens LTO Noord onmogelijk uit te voeren op een bouwvlak van 1 hectare bij de bestemming "Agrarisch" en 1,5 hectare bij de bestemming "Agrarisch met waarden". Daarnaast zijn agrariërs volgens LTO Noord genooddaakt om te ontwikkelen in grootte of breedte om financieel draaiende te blijven. Volgens haar is daarom vergroting van de bouwvlakken en de maatvoering noodzakelijk. LTO Noord voert aan dat het provinciaal beleid daarvoor ook richtlijnen geeft. Wanneer nevenactiviteiten worden uitgevoerd moet vergroting tot maximaal 2,5 hectare onder voorwaarden mogelijk gemaakt worden. In ieder geval dienen, om oneerlijke concurrentie te voorkomen, de bouwvlakken binnen de bestemming "Agrarisch" en de bestemming "Agrarisch met waarden" aan elkaar te worden gelijkgesteld, aldus LTO Noord.

21.1. De raad stelt dat het gemeentebestuur agrarische bouwvlakken van 1 ha aan de linten en 1,5 ha daarbuiten als maximum hanteert. De raad ziet geen noodzaak voor verruiming van het beleid. Het provinciale beleid staat het gemeenteraden toe om bouwpercelen van maximaal 2 ha op te nemen in bestemmingsplannen, maar verplicht daar niet toe.

De raad merkt verder op dat het plan conserverend van aard is. De bestaande rechten zijn hierin zo mogelijk opgenomen. Er waren ten tijde van de vaststelling van het plan geen voldoende concrete initiatieven van leden van LTO Noord tot uitbreiding van bebouwing die tijdig aan de raad kenbaar zijn gemaakt. Wanneer leden van LTO Noord grotere bouwvlakken en of andere afwijkende maatvoering wensen, kunnen zij daartoe een afzonderlijk verzoek indienen bij de raad of het college van burgemeester en wethouders. Die plannen zullen dan beoordeeld worden op ruimtelijke aanvaardbaarheid.

Voorts merkt de raad op dat in de toelichting op het (niet meer geldende) artikel 4 van de Verordening ruimte 2014 staat dat het oprichten van agrarische bebouwing alleen mogelijk is indien deze noodzakelijk en doelmatig is voor de bedrijfsvoering van een volwaardige agrarische bedrijven. In de praktijk wordt uitgegaan van bouwpercelen van 1 ha. In gebieden waar schaalvergroting plaatsvindt is soms een groter perceel nodig, maar een zodanig perceel mag niet groter zijn dan 2 ha. Ook volgens het destijds geldende provinciale beleid is een bouwperceel van 1 ha voldoende voor volwaardige agrarische bedrijven, aldus de raad.

21.2. Op p. 81 van de plantoelichting is vermeld:

"Teneinde bedrijfsvergroting van volwaardige agrarische bedrijven mogelijk te maken is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor het vergroten van bouwvlakken tot 1 hectare in de linten (bestemming Agrarisch) en 1,5 hectare in open agrarisch gebied (bestemming Agrarisch met Waarden). In de linten is er gezien milieuregelgeving weinig (gewenste) ruimte voor uitbreiding van de agrarische bedrijven, vandaar een beperkte uitbreiding naar 1 ha. Daarnaast geeft de Verkenning Landbouwstructuur Krimpenerwaard van DLG aan dat de meeste melkveebedrijven tot 2025 uit de voeten kunnen met een bouwvlak van deze omvang. Met deze wijzigingsbevoegdheid kan tevens de begrenzing van het bouwvlak worden verschoven indien nodig."

21.3. Gelet op het voorgaande heeft de raad zijn keuze voor maximering van de bouwvlakken zoals vastgelegd in de planregels, voldoende onderbouwd. De Verordening ruimte 2014 verplicht de raad niet om de daarin vermelde maximale maten voor bouwvlakken op te nemen in het plan.

Voor zover LTO Noord zich niet kan verenigen met de maatvoering binnen de plandelen met de bestemmingen "Agrarisch met waarden" en "Agrarisch", heeft zij dit betoog niet nader onderbouwd.

Het betoog faalt.

22. Het beroep van LTO Noord is ongegrond.

23. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State:

I. verklaart de beroepen van [appellant sub 1], [appellante sub 2], [appellante sub 4] en anderen en LTO Noord ongegrond;

II. draagt de raad van de gemeente Krimpenerwaard op:

- om binnen 20 weken na de verzending van deze uitspraak, met inachtneming van wat is overwogen onder 14.2 en 15. de daar omschreven gebreken in het besluit van de raad van de gemeente Krimpenerwaard van 24 april 2018 tot vaststelling van het bestemmingsplan

"Landelijk gebied, voormalige gemeente Nederlek" te herstellen, en
- de Afdeling en [appellant sub 3] de uitkomst mede te delen en het gewijzigde of nieuwe besluit zo spoedig mogelijk op de wettelijk voorgeschreven wijze bekend te maken en mede te delen.

Aldus vastgesteld door mr. R. Uylenburg, voorzitter, en mr. F.D. van Heijningen en mr. E.A. Minderhoud, leden, in tegenwoordigheid van mr. A.J. Kuipers, griffier.

w.g. Uylenburg w.g. Kuipers
voorzitter griffier

Uitgesproken in het openbaar op 12 februari 2020

271.

BIJLAGE

Het beroep van [appellant sub 1]

Aan de gronden aan de [locatie 1] te Lekkerkerk is de bestemming "Agrarisch met waarden" toegekend. Aan een deel van het perceel is ook de aanduiding "bouwvlak" toegekend.

Artikel 5, lid 5.1, van de planregels luidt:

"De voor 'Agrarisch met waarden' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. grondgebonden agrarische bedrijven;

alsmede voor:

[...]

p. wegen en paden,

[...]."

Lid 5.2 luidt:

"a. Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

1. Bedrijfsgebouwen

- bedrijfsgebouwen worden gebouwd binnen het bouwvlak, met dien verstande dat deze worden gebouwd achter (het verlengde van) de voorgevel van de bedrijfswoning; Ter plaatse van de aanduiding 'bijgebouwen' mogen tevens bedrijfsgebouwen worden gebouwd;

[...]

b. Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde gelden de volgende regels:

1. bouwwerken, geen gebouwen zijnde worden gebouwd binnen het bouwvlak;

[...]

8. voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde buiten het bouwvlak, geldt de regel dat de bouwhoogte niet meer dan 1,5 m mag bedragen, met dien verstande dat:

- de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen achter de voorgevel niet meer dan 2 m mag bedragen en op gronden voor de voorgevel niet meer dan 1 m mag bedragen;

[...]

- de oppervlakte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, niet meer mag bedragen dan 5 m².

[...]"

Artikel 3, lid 33.8, luidt:

"Het college van burgemeester en wethouders kan het plan wijzigen ten behoeve van vergroting van bouwvlakken van volwaardige grondgebonden agrarische bedrijven ter plaatse van de bestemming Agrarisch met waarden tot ten hoogste 1,5 ha, mits wordt voldaan aan de voorwaarde dat door de onderneming aangetoond wordt dat de vergroting noodzakelijk is vanuit bedrijfseconomisch opzicht. Alvorens toepassing te geven aan deze bepaling winnen burgemeester en wethouders schriftelijk advies in bij een agrarisch deskundige."

Het beroep van [appellante sub 2]

Aan de gronden tegenover het perceel [locatie 2] te Krimpen aan den Lek is de bestemming "Water" toegekend. Hier is niet de aanduiding "aanlegsteiger" toegekend.

Artikel 18, lid 18.1, van de planregels luidt:

"De voor 'Water' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. water en oeverstroken;
 - b. waterberging;
 - c. waterhuishoudkundige voorzieningen;
 - d. A-watgangen;
 - e. scheepvaartverkeer met de daarbij behorende voorzieningen, niet zijnde boothuizen;
 - f. gemaal, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'gemaal';
 - g. wonen in woonboten, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'woonschepenligplaats';
 - h. bestaande botenhuisen, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van water - botenhuis' ;
 - i. aanlegsteigers, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'aanlegsteiger';
 - j. extensief dagrecreatief medegebruik,
- met de daarbij behorende:
- k. bouwwerken."

Het beroep van [appellant sub 3]

Aan het perceel [locatie 3] te Lekkerkerk zijn de bestemmingen "Agrarisch met waarden" met daarbinnen de aanduiding "bijgebouwen", alsmede de bestemming "Wonen" met daarbinnen een bouwvlak toegekend.

Artikel 5, lid 5.1, van de planregels luidt:

"De voor 'Agrarisch met waarden' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. grondgebonden agrarische bedrijven;

alsmede voor:

[...]

c. opslag, uitsluitend binnen het bouwvlak en ten dienste van het agrarisch bedrijf;

[...]

p. wegen en paden,

met de daarbij behorende:

q. erven;

r. bouwwerken."

Lid 5.2 luidt:

"a. Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

1. Bedrijfsgebouwen

- bedrijfsgebouwen worden gebouwd binnen het bouwvlak, met dien verstande dat deze worden gebouwd achter (het verlengde van) de voorgevel van de bedrijfswoning; Ter plaatse van de aanduiding 'bijgebouwen' mogen tevens bedrijfsgebouwen worden gebouwd;

[...].

Het beroep van [appellante sub 4] en anderen

Aan de gronden aan de [locaties 4] te Krimpen aan de Lek is de bestemming "Bedrijf" alsmede de maatvoeringsaanduiding "bvo (m2) = 5000" toegekend.

Artikel 6, lid 6.1, van de planregels luidt:

"De voor 'Bedrijf' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. bedrijven van categorie 1 en 2 zoals genoemd in de bij deze regels behorende Bijlage 4 'Staat van Bedrijfsactiviteiten';

alsmede voor:

b. bedrijven van categorie 1 zoals genoemd in de bij deze regels behorende Bijlage 4 'Staat van Bedrijfsactiviteiten', uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'bedrijf tot en met categorie 1';

c. bedrijven van categorie 1, 2, en 3 zoals genoemd in de bij deze regels behorende Bijlage 4 'Staat van Bedrijfsactiviteiten', uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'bedrijf tot en met categorie 3.2';

d. detailhandel in volumineuze goederen, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'bedrijf tot en met categorie 3.2' tot een oppervlak van ten hoogstens het oppervlak zoals is aangegeven op de verbeelding;

e. bedrijven zoals per adres aangegeven in de bij deze regels behorende Bijlage 5 'Lijst overzicht bedrijven';

f. ondergeschikte detailhandel;

[...]."

Artikel 2.1.4 van de Verordening ruimte 2014 luidt:

"Lid 1 Detailhandel binnen de centra

Een bestemmingsplan voorziet uitsluitend in nieuwe detailhandel op gronden:

- a. binnen of direct aansluitend aan een bestaande winkelconcentratie in de centra van steden, dorpen en wijken;
- b. binnen een nieuwe wijkgebonden winkelconcentratie in een nieuwe woonwijk;
- c. binnen een nieuwe goed bereikbare en centraal gelegen winkelconcentratie als gevolg van herallocatie.

[...]

Lid 3 Uitzonderingen buiten de centra

Het eerste lid is niet van toepassing op een bestemmingsplan dat voorziet in de volgende nieuwe detailhandel:

- a. detailhandel in goederen die qua aard of omvang van de aangeboden goederen niet of niet goed inpasbaar is in de centra:
- i. detailhandel in brand- en explosiegevaarlijke goederen;
- ii. detailhandel in volumineuze goederen;
- iii. meubelbedrijven met een omvang van minimaal 1.000 m² bruto vloeroppervlak, inclusief in ondergeschikte mate een assortiment woninginrichting en stoffering, alsmede detailhandel in de volumineuze woongoederen: keukens, badkamers, vloeren, zonwering en jacuzzi's, voor zover de ontwikkeling plaatsvindt binnen de bedrijventerreinen met PDV-locaties waarvan de plaats geometrisch is bepaald en verbeeld op 'Kaart 2 Detailhandel';
- iv. tuincentra met een omvang van minimaal 1.000 m² bruto vloeroppervlak;
- v. bouwmarkten met een omvang van minimaal 1.000 m² bruto vloeroppervlak;

[...]."

Het beroep van LTO Noord

Artikel 3, lid 33.7, van de planregels luidt:

"Het college van burgemeester en wethouders kan het plan wijzigen ten behoeve van vergroting van bouwvlakken van volwaardige grondgebonden agrarische bedrijven tot ten hoogste 1 ha, mits wordt voldaan aan de voorwaarde dat door de onderneming aangetoond wordt dat de vergroting noodzakelijk is vanuit bedrijfseconomisch opzicht. Alvorens toepassing te geven aan deze bepaling winnen burgemeester en wethouders schriftelijk advies in bij een agrarisch deskundige."

Lid 33.8 luidt:

"Het college van burgemeester en wethouders kan het plan wijzigen ten behoeve van vergroting van bouwvlakken van volwaardige grondgebonden agrarische bedrijven ter plaatse

van de bestemming Agrarisch met waarden tot ten hoogste 1,5 ha, mits wordt voldaan aan de voorwaarde dat door de onderneming aangetoond wordt dat de vergroting noodzakelijk is vanuit bedrijfseconomisch opzicht. Alvorens toepassing te geven aan deze bepaling winnen burgemeester en wethouders schriftelijk advies in bij een agrarisch deskundige."

Artikel 2.3.1 van de Verordening ruimte 2014 luidt:

"Lid 1 Algemene regels agrarische bedrijven

Een bestemmingsplan voor agrarische gronden voldoet aan de volgende voorwaarden:

a. nieuwe agrarische bebouwing, uitgezonderd kassen en schuilgelegenheden voor vee, wordt geconcentreerd binnen een bouwperceel van maximaal 2 hectare;

b. in afwijking van onderdeel a, kan bij samenvoeging van twee akkerbouwbedrijven de omvang van het agrarisch bouwperceel worden vergroot tot de op het moment van samenvoeging bestaande maximaal mogelijke planologische omvang van beide bouwpercelen gezamenlijk, mits het achter te laten bouwperceel wordt gesaneerd;

[...]

Lid 3 Verbredingsactiviteiten

Een bestemmingsplan voor agrarische gronden kan onder de volgende voorwaarden voorzien in verbredingsactiviteiten bij agrarische bedrijven, waaronder zorg, recreatie, energieopwekking door middel van biomassavergisting en de verkoop van producten uit eigen teelt:

a. het oprichten van bebouwing of het aanbrengen van verharding voor de verbredingsactiviteit is in beperkte mate mogelijk binnen het agrarisch bouwperceel, dat hiervoor in afwijking van het eerste lid, onder a en b, zo nodig vergroot kan worden met ten hoogste 0,5 hectare;

b. de agrarische functie blijft de hoofdfunctie van het bedrijf, en

c. de bedrijfsvoering van de omliggende agrarische bedrijven wordt niet belemmerd."