



Dorpsstraat 128-130, Gouderak



Opdrachtgever: Ordito B.V
Uitgevoerd door: Elsken Ecologie
Edam, 29-07-2014

Colofon

Tekst en fotografie:	Ing. D. van der Elsken Elsken Ecologie Kinderdijkstraat 86 II 1079 GP Amsterdam daan@elskenecologie.nl
In opdracht van:	R. Visscher
Datum:	29 juli, 2014
Plaats:	Edam

Copyright © 2014

Elsken Ecologie. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd, in geautomatiseerde bestanden opgeslagen en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm, geluidsband of op welke andere wijze ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Elsken Ecologie. In overeenstemming met artikel 15a van het Nederlandse auteursrecht is het toegestaan delen van deze publicatie te citeren, daarbij gebruik makend van een duidelijke referentie naar deze publicatie.

Aansprakelijkheid

Hoewel uiterste zorg is besteed aan de inhoud van deze publicatie aanvaardt Elsken Ecologie geen enkele aansprakelijkheid voor onvolledigheid, onjuistheid of de gevolgen daarvan. Gebruik van de inhoud van deze publicatie is voor de verantwoordelijkheid van de gebruiker.

Inhoudsopgave	Blz:
Samenvatting	4
1. Aanleiding	5
1.1 Doelstelling	5
1.2 Literatuuronderzoek	5
1.3 Veldbezoek	5
2. Ligging en beschrijving Plangebied	6
2.1 Voorgenomen werkzaamheden	6
3. Wettelijk kader	8
3.1 Flora- en faunawet	8
3.2 Ecologische hoofdstructuur (EHS)	8
3.3 Natuurbeschermingswet	8
4. Flora- & faunawet en het onderzoeksgebied	9
4.1 Vogels	10
4.2 Reptielen & Amfibieën	11
4.3 Vaatplanten	11
4.4 Zoogdieren	11
4.5 Libellen	11
5. Natuurbeschermingswet	12
5.1 Ecologische hoofdstructuur en het plangebied	12
5.2 Natura-2000 en het onderzoeksgebied	13
6. Zorgplicht	14
Conclusies	15
Literatuur	16

Samenvatting

Voor het perceel Dorpsstraat 128-103 te Gouderak staan voor de nabije toekomst ruimtelijke ingrepen gepland. Derhalve wordt volgens de wetgeving van de initiatiefnemer een toetsing van de aanwezige flora en fauna verwacht. Dit om te toetsen of er sprake is van overtreding van de flora- en faunawet en/of de natuurbeschermingswet.

Aan de hand van een literatuurstudie en een veldbezoek heeft Elske Ecologie in kaart gebracht welke beschermde flora en fauna er (mogelijk) in het plangebied aanwezig zijn. Uit de literatuurstudie kwam de aanwezigheid van een aantal beschermde soorten in de directe omgeving van het plangebied naar voren. Voor deze soorten biedt het plangebied geen geschikt leefgebied. Er zijn geen beschermde vaatplanten, reptielen & amfibieën, libellen of zoogdieren aangetroffen. Uit de visuele inspectie van het perceel kwam naar voren dat deze niet geschikt is voor de meeste beschermde soorten die uit het literatuuronderzoek naar voren kwamen. Het ontbreekt op het perceel aan bebouwing of bomen die kunnen dienen als verblijfplaats. Ook zijn er voor vogels geen mogelijkheden tot broeden. Er zijn geen struweel of bomen aanwezig. Er zijn dan ook geen nesten aangetroffen.

Het projectgebied ligt niet in maar wel binnen de invloedsfeer van de Ecologische hoofdstructuur. Geen van de vier wezenlijke waarden van de EHS wordt aangetast door de geplande ruimtelijke ingrepen.

Het projectgebied ligt niet binnen de invloedsfeer van een Natura-2000 gebied. Het dichtstbijzijnde Natura-2000 gebied ligt hemelsbreed op ongeveer zes kilometer van het plangebied. Daarmee is er geen bezwaar vanuit de natuurbeschermingswet op de geplande ingrepen.

Wel dient er tijdens de werkzaamheden rekening te worden gehouden met de zorgplicht. Indien er twijfel bestaat over het al dan niet naleven van de zorgplicht en/of het welzijn van flora en fauna tijdens de werkzaamheden dient er contact opgenomen te worden met een erkend ecoloog.

Al met al kan worden geconcludeerd dat er vanuit het perspectief van de verschillende natuurwetgevingen geen bezwaren zijn op de geplande ruimtelijke ingrepen.

1. Aanleiding

Voor het perceel aan de Dorpsstraat te Gouderak staan voor de nabije toekomst ruimtelijke ingrepen gepland. Derhalve wordt volgens de wetgeving van de initiatiefnemer een toetsing van de aanwezige flora en fauna verwacht. Dit om te toetsen of er sprake is van overtreding van de flora- en faunawet en/of de natuurbeschermingswet.

1.1 Doelstelling

Door middel van een literatuurstudie en een veldbezoek zal deze quickscan de volgende vragen beantwoorden:

- Welke middels de Flora- en faunawet beschermde soorten komen er (potentieel) voor in het plangebied?
- Welke negatieve effecten kan de (potentieel) aanwezige flora en fauna beschermd door de flora- en faunawet ondervinden van de ingreep?
- Is er gezien de effecten van de ingreep sprake van een overtreding van de Flora- en faunawet?
- Welke beschermde natuurwaarden zijn er in de nabijheid van het projectgebied aanwezig?
- Is er sprake van overtreding van de natuurbeschermingswet?

1.2 Literatuuronderzoek

Door middel van een literatuuronderzoek is gekeken welke beschermde flora, fauna en beschermde gebieden er in (de omgeving van) het plangebied voorkomen. Daarvoor is gebruik gemaakt van verspreidingsatlassen, natuurdatabanken en is er gezocht naar bestaande onderzoeksrapporten.

1.3 Veldbezoek

Het veldbezoek is afgelegd op 16 juli 2014 door Ing. D. van der Elsen van Elsen Ecologie. Het was die dag 19.5 graden en licht bewolkt (bron: knmi.nl). Voorafgaand aan het veldbezoek is met de initiatiefnemer van de ruimtelijke ontwikkeling de ingreep besproken om zo een beeld te vormen van de (eventuele) impact op beschermde natuur.

Tijdens het bezoek zijn de aanwezige structuren, ecotopen en de (mogelijk) aanwezige flora en fauna geïnventariseerd. Aan de hand van het vooraf uitgevoerde literatuuronderzoek is middels een zogenaamde “expert judgement” een inschatting gemaakt van de (potentieel) aanwezige beschermde natuur, flora en fauna.

In dit rapport zijn de (mogelijke) negatieve effecten van de ruimtelijke ingreep getoetst aan de Flora- en faunawet en de natuurbeschermingswet.

2. Ligging en beschrijving Plangebied

Het perceel is gelegen aan de dorpsstraat 128-130 te Gouderak (afb.1). Het perceel bestaat uit braakliggend terrein met daar deels omheen een onbeschoeide sloot. Op het perceel zijn geen bomen en/of struweel aanwezig. Het ontbreekt in de sloot aan een rietkraag. Op het perceel staan alleen ruigtekruiden.



Afb.1: Ligging van het plangebied, rood kader, te Gouderak.

2.1 Voorgenomen werkzaamheden

Op het perceel zal nieuwbouw komen.



Afb.2: Impressie van het plangebied.

3. Wettelijk kader

De ruimtelijke ingrepen zoals voor het plangebied aan de Dorpsstraat te Gouderak zijn beschreven zijn middels een literatuurstudie en in het veld getoetst aan onderstaande wetgevingen omtrent de natuur.

3.1 Flora- en faunawet

Activiteiten waarbij schade wordt gedaan aan beschermde flora en fauna zijn krachtens de Flora- en faunawet verboden tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan (het “nee, tenzij” principe).

De Flora- en faunawet kent, naast de zorgplicht, een aantal verbodsbepaling welke relevant zijn voor onderhavige toetsing (tabel I). Deze quickscan is er op gericht om te bepalen of er een overtreding plaatsvindt van (een van) de onderstaande verbodsbepalingen.

Tabel I: verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet (Bron: Heusden, 2008)

Artikel 8	Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
Artikel 9	Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
Artikel 10	Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten
Artikel 11	Het is verboden nesten, hollen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.
Artikel 12	Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

3.2 Ecologische hoofdstructuur (EHS)

Deze quickscan is bedoeld om te onderzoeken of de geplande ingrepen een negatief effect hebben op de wezenlijke waarden van de EHS dan wel dat aanvullend onderzoek nodig is om de effecten van de ruimtelijke ingrepen op de EHS te toetsen.

3.3 Natuurbeschermingswet

Deze quickscan is bedoeld om te onderzoeken of de geplande ruimtelijke ontwikkelingen een negatief effect hebben op door de natuurbeschermingswet beschermde gebieden en/of de instandhoudingsdoelen van Natura-2000 gebieden, of dat er aanvullend onderzoek nodig is om de effecten van de geplande ingrepen deze gebieden te beoordelen.

4. Flora- & faunawet en het onderzoeksgebied

Door de Flora- en faunawet beschermde soorten die volgens het literatuuronderzoek in (de directe omgeving van) het projectgebied zijn aangetroffen en hun beschermingsstatus staan in onderstaande tabel. In de tabel is opgenomen of de objecten van de ruimtelijke ingreep, in dit geval het perceel plus de aanwezige bomen, potentieel geschikt zijn als verblijfplaats en/of leefgebied voor de soort. Daarnaast is opgenomen of de ingreep een verwacht negatief effect heeft mocht een soort een nest of verblijfplaats hebben.

Tijdens het veldbezoek is extra aandacht besteed aan de aanwezigheid van deze soorten.

*Tabel 2: Door flora- & faunawet beschermde soorten aangetroffen in (de omgeving van) het projectgebied
Voor Tabel 1 soorten geldt een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen.*

Bron: www.waarneming.nl

Literatuuronderzoek	Soort	Beschermingsstatus	Verwacht in plangebied	Verwacht negatief effect
Vogels	Steenuil	Flora- en faunawet categorie 2	Mogelijk	Mogelijk
	Gierzwaluw	Flora- en faunawet categorie 2	Nee	Nee
	Huismus	Flora- en faunawet categorie 2	Mogelijk	Mogelijk
	Roek	Flora- en faunawet categorie 2	Nee	Nee
	Grote gele kwikstaart	Flora- en faunawet categorie 3	Mogelijk	Mogelijk
	Ooievaar	Flora- en faunawet categorie 3	Nee	Nee
	Slechtvalk	Flora- en faunawet categorie 3	Nee	Nee
	Boomvalk	Flora- en faunawet categorie 4	Nee	Nee
	Buizerd	Flora- en faunawet categorie 4	Nee	Nee
	Grote bonte specht	Flora- en faunawet categorie 4	Mogelijk	Mogelijk
	Havik	Flora- en faunawet categorie 4	Nee	Nee
	Ransuil	Flora- en faunawet categorie 4	Nee	Nee
	Sperwer	Flora- en faunawet categorie 4	Nee	Nee
	Visdief	Flora- en faunawet categorie 4	Nee	Nee
	Wespendief	Flora- en faunawet categorie 4	Nee	Nee
	Zwarte wouw	Flora- en faunawet categorie 4	Nee	Nee
	Aalscholver	Flora- en faunawet categorie 5	Nee	Nee
	Boerenwaluw	Flora- en faunawet categorie 5	Mogelijk	Mogelijk
	Blauwe reiger	Flora- en faunawet categorie 5	Mogelijk	Mogelijk
	Bonte vliegenvanger	Flora- en faunawet categorie 5	Mogelijk	Mogelijk
	Bosuil	Flora- en faunawet categorie 5	Mogelijk	Mogelijk
	Boomklever	Flora- en faunawet categorie 5	Mogelijk	Mogelijk
	Boomkruiper	Flora- en faunawet categorie 5	Mogelijk	Mogelijk
	Ekster	Flora- en faunawet categorie 5	Mogelijk	Mogelijk
	Gekraagde roodstaart	Flora- en faunawet categorie 5	Mogelijk	Mogelijk
	Grauwe vliegenvanger	Flora- en faunawet categorie 5	Mogelijk	Mogelijk
	Groene specht	Flora- en faunawet categorie 5	Mogelijk	Mogelijk
	Huiswaluw	Flora- en faunawet categorie 5	Mogelijk	Mogelijk
	IJsvogel	Flora- en faunawet categorie 5	Mogelijk	Mogelijk
	Kleine vliegenvanger	Flora- en faunawet categorie 5	Mogelijk	Mogelijk
	Koolmees	Flora- en faunawet categorie 5	Mogelijk	Mogelijk
	Oeverwaluw	Flora- en faunawet categorie 5	Mogelijk	Mogelijk
	Pimpelmees	Flora- en faunawet categorie 5	Mogelijk	Mogelijk
	Spreeuw	Flora- en faunawet categorie 5	Mogelijk	Mogelijk

	Torenavalk	Flora- en faunawet categorie 5	Mogelijk	Mogelijk
	Zwarte mees	Flora- en faunawet categorie 5	Mogelijk	Mogelijk
	Zwarte kraai	Flora- en faunawet categorie 5	Mogelijk	Mogelijk
	Zwarte roodstaart	Flora- en faunawet categorie 5	Mogelijk	Mogelijk
Reptielen & amfibieën	Ringslang	Flora- en faunawet tabel III	Mogelijk	Mogelijk
	Bruine kikker	Flora- en faunawet tabel I	Mogelijk	Mogelijk
	Gewone pad	Flora- en faunawet tabel I	Mogelijk	Mogelijk
	Kleine watersalamander	Flora- en faunawet tabel I	Mogelijk	Mogelijk
	Meerkikker	Flora- en faunawet tabel I	Mogelijk	Mogelijk
Zoogdieren	Laatvlieger	Flora- en faunawet tabel III	Mogelijk	Mogelijk
	Gewone dwergvleermuis	Flora- en faunawet tabel III	Mogelijk	Mogelijk
	Bunzing	Flora- en faunawet tabel I	Mogelijk	Mogelijk
	Egel	Flora- en faunawet tabel I	Mogelijk	Mogelijk
	Dwergspitsmuis	Flora- en faunawet tabel I	Mogelijk	Mogelijk
	Vos	Flora- en faunawet tabel I	Nee	Nee
	Hermelijn	Flora- en faunawet tabel I	Mogelijk	Mogelijk
	Wezel	Flora- en faunawet tabel I	Mogelijk	Mogelijk
	Ree	Flora- en faunawet tabel I	Nee	Nee
	Haas	Flora- en faunawet tabel I	Mogelijk	Mogelijk
	Bosmuis	Flora- en faunawet tabel I	Mogelijk	Mogelijk
	Dwergmuis	Flora- en faunawet tabel I	Mogelijk	Mogelijk
	Rosse Woelmuis	Flora- en faunawet tabel I	Mogelijk	Mogelijk
	Mol	Flora- en faunawet tabel I	Mogelijk	Mogelijk
Vaatplanten	Dotterbloem	Flora- en faunawet tabel I	Mogelijk	Mogelijk
	Koningsvaren	Flora- en faunawet tabel I	Mogelijk	Mogelijk
	Zwanebloem	Flora- en faunawet tabel I	Mogelijk	Mogelijk
	Brede orchis	Flora- en faunawet tabel II	Mogelijk	Mogelijk
	Jeneverbes	Flora- en faunawet tabel II	Mogelijk	Mogelijk
	Ronde zonnedaauw	Flora- en faunawet tabel II	Mogelijk	Mogelijk
	Spaanse ruiter	Flora- en faunawet tabel II	Mogelijk	Mogelijk
Libellen	Groene glazenmaker	Flora- en faunawet tabel III	Mogelijk	Mogelijk

4.1 Vogels

Uit de literatuurstudie kwam de aanwezigheid van een aantal vogelsoorten (tabel 2, bovenstaand) naar voren welke hun nesten jaarrond beschermd zijn (Handreiking Flora- en faunawet, 2011). Er is speciaal aandacht besteed aan de (mogelijke) aanwezigheid van deze soorten tijdens het veldbezoek.

Tijdens het veldbezoek zijn geen nesten (van jaarrond beschermde soorten) aangetroffen. Het ontbreekt in het plangebied aan mogelijkheden voor vogels om te broeden in de vorm van struweel of bomen.

4.2 Reptielen & Amfibieën

Uit het literatuuronderzoek kwam de aanwezigheid van de enkele beschermde soorten naar voren. Voor de strengst beschermde soort, de ringslang, is geen geschikt biotoop aanwezig. Het ontbreekt aan de slootkanten aan voldoende dekking voor deze soort.

De overige soorten zijn beschermd middels tabel I van de flora- en faunawet. Dit betekent dat er een vrijstelling bestaat bij ruimtelijke ontwikkelingen. Wel geldt voor deze en alle soorten de zorgplicht (hoofdstuk 6).

Er zijn echter geen reptielen en/of amfibieën aangetroffen tijdens het veldbezoek. Er is hier geen conflict met de flora- en faunawet.

4.3 Vaatplanten

Uit het literatuuronderzoek kwam de aanwezigheid van middels de flora- en faunawet beschermde planten naar voren. 'geen van deze soorten is aangetroffen. Op basis van de karakteristieken van het plangebied mag redelijkerwijs worden gesteld dat deze soorten hier niet groeien. Er is hier geen bezwaar op de ruimtelijke ingrepen vanuit de Flora- en faunawet.

4.4 Zoogdieren

Uit het literatuuronderzoek kwamen enkele beschermde zoogdieren naar voren. Voor de soorten van tabel I geldt een ontheffing bij ruimtelijke ontwikkelingen. Wel geldt voor deze en alle soorten de zorgplicht (hoofdstuk 6).

Verder kwamen er twee vleermuissoorten naar voren uit het literatuuronderzoek. Er is speciaal aandacht besteed aan de (mogelijke) aanwezigheid van deze en andere vleermuissoorten. Er zijn geen bomen of gebouwen die kunnen dienen als verblijfplaats. Gezien de karakteristieken van het perceel kan niet gesproken van een essentieel foerageergebied.

Er is hier geen bezwaar op de ruimtelijke ingrepen vanuit de Flora- en faunawet.

4.5 Libellen

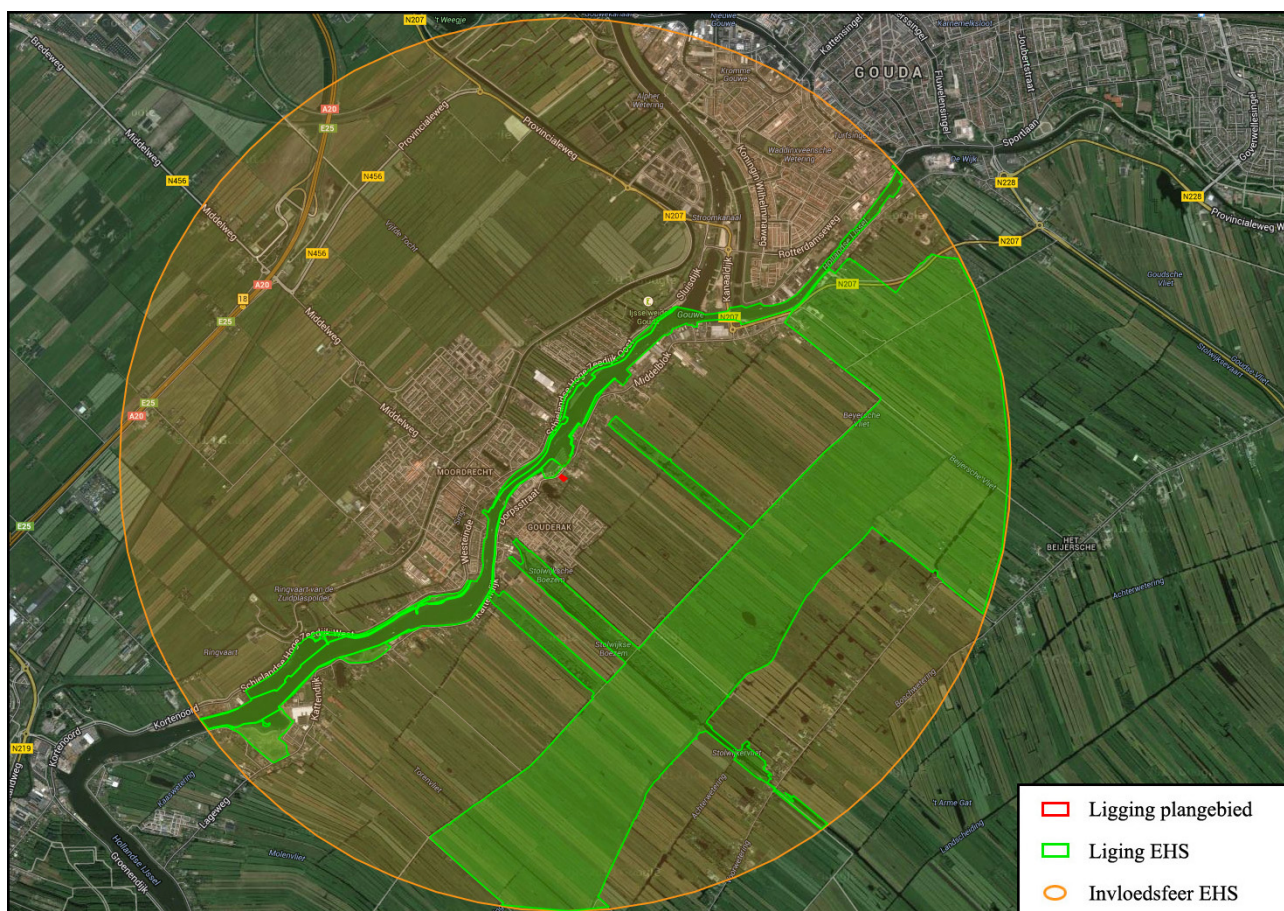
Uit het literatuuronderzoek kwam de aanwezigheid van een beschermde libel soort naar voren. De groene Glazenmaker. Essentieel onderdeel van het leefgebied van deze soort is de aanwezigheid van krabbescheer. Krabbescheer is niet aanwezig in de sloten aangrenzend aan het perceel. De sloot aangrenzend aan het perceel is geen geschikt leefgebied voor de groene glazenmaker.

Er is hier geen bezwaar op de ruimtelijke ingrepen vanuit de Flora- en faunawet.

5. Natuurbeschermingswet

5.1 Ecologische hoofdstructuur en het plangebied

Het plangebied ligt niet binnen Ecologische hoofdstructuur (EHS) zoals bepaald door het ministerie van economische zaken (afb.3)



Afb.3: Ligging van het perceel aan de Dorpsstraat ten opzichte van de Ecologische hoofdstructuur.

Voor de Ecologische hoofdstructuur geldt voor nieuwe projecten het 'nee, tenzij'-regime. Een project dat de natuur 'significant' aantast, mag niet worden toegestaan in het bestemmingsplan tenzij:

- Het een groot openbaar belang dient.
- Er geen alternatieven zijn buiten de betreffende natuur.

Deze beide redenen gelden niet voor de voorgenomen ruimtelijke ingrepen aan het perceel aan de Dorpsstraat.

Het is daarom niet toegestaan voor de ingrepen de natuur in de EHS significant aan te tasten. Door Gedeputeerde Staten van de Provincie Utrecht zijn vier hoofdaspecten aangewezen die bepalen welke waarden en kenmerken binnen de EHS als wezenlijk moeten worden aangemerkt. Er is al sprake van een significante aantasting van de EHS als een van deze vier hoofdaspecten significant wordt aangetast. De vier hoofdaspecten zijn:

- De aanwezigheid van zones met bijzondere ecologische kwaliteit, bijzondere samenhang van abiotische en biotische kenmerken, goed ontwikkelde systemen (zoals waardevolle oude boskernen).

Geen van bovengenoemde danwel andere zones met bijzondere ecologische kwaliteit zijn aanwezig op het perceel aan de Dorpsstraat. Het perceel bestaat uit louter algemene ruigtekruiden. Er is gezien de geplande ruimtelijke ontwikkelingen geen sprake van aantasting van zones met bijzondere ecologische kwaliteit.

- Gebieden die bepalend zijn voor de aaneengeslotenheid en robuustheid van de EHS.

Het perceel aan de Dorpsstraat ligt niet aan of in de EHS. Gezien de ruimtelijke plannen en de ligging van het perceel mag redelijkerwijs worden verwacht dat er geen aantasting is van de aaneengeslotenheid van de EHS.

- De aanwezigheid van bijzondere soorten.

Er zijn tijdens de quickscan van 16 juli geen bijzondere soorten aangetroffen nog worden deze op basis van de fysieke eigenschappen van het plangebied verwacht.

- De aanwezigheid van essentiële verbindingen (bijvoorbeeld foerageer- en migratieroutes).

Het ontbreekt in de oeverzone aan riet of andere dekking die van belang is voor veel soorten om dit als verbindingszone te gebruiken. Ook zijn er geen lijnvormige structuren zoals bomen of bebouwing aanwezig welke vleermuizen zouden kunnen gebruiken. Op de ruimtelijke plannen zoals beschreven in dit rapport zijn geen bezwaren.

5.2 Natura-2000 en het onderzoeksgebied

Het projectgebied ligt niet in de nabijheid van een Natura-2000 gebied (Bron: www.synbiosys.alterra.nl) (afb.11). Het dichtstbijzijnde Natura-2000 gebied is het Broekvelden, Vettenbroek en Polder Stein. Dit gebied is hemelsbreed gelegen op ongeveer zes kilometer afstand van het plangebied. Tussen dit gebied en het plangebied ligt stedelijk gebied. Daarmee ligt het plangebied buiten de invloedssfeer van drie kilometer van een Natura-2000 gebied. Er is om die reden geen bezwaar op de geplande ingrepen met betrekking tot de Natura-2000.

6. Zorgplicht

In de Flora- en faunawet is de zorgplicht opgenomen. Deze verlangt van de initiatiefnemer van ruimtelijke ontwikkelingen dat deze met respect omgaat met alle levende natuur. Dit is opgenomen in artikel 2 en luidt als volgt:

1. Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving.
2. De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voorzover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voorzover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken. Invulling van de term “in redelijkheid” is een eigen verantwoordelijkheid van de initiatiefnemer.

De Flora- en faunawet erkent de intrinsieke waarde van de in het wild levende dieren. Dat betekent dat voor de wet alle dieren van onvervangbare waarde zijn en dat daar niet onzorgvuldig mee mag worden omgegaan. Vanuit deze gedachte is de zorgplicht in artikel 2 van de wet opgenomen. De zorgplicht geldt voor alle soorten, ook voor plantensoorten en de soorten die niet als beschermd zijn aangewezen.

Er mag van de initiatiefnemer worden verwacht dat de personen verantwoordelijk voor de uitvoering van de werkzaamheden op de hoogte zijn of worden gebracht van de zorgplicht.

Indien er twijfel bestaat over het al dan niet naleven van de zorgplicht en/of het welzijn van flora en fauna tijdens de werkzaamheden dient er contact opgenomen te worden met een erkend ecoloog.

Conclusies

Tijdens de bezoeken is extra rekening gehouden met de mogelijke aanwezigheid van soorten die uit het literatuuronderzoek naar voren kwamen. Geen van deze soorten is aangetroffen tijdens het veldbezoek van 16 juli nog mogen op basis van de karakteristieken van het plangebied, een leeg perceel zonder bebouwing of bomen, worden verwacht.

Het projectgebied ligt niet in maar wel binnen de invloedsfeer van de Ecologische hoofdstructuur. Geen van de vier wezenlijke waarden van de ehs wordt aangetast door de geplande ruimtelijke ingrepen.

Het projectgebied ligt niet binnen de invloedsfeer van een Natura-2000 gebied. Het dichtstbijzijnde Natura-2000 gebied ligt hemelsbreed op ongeveer zes kilometer van het plangebied. Daarmee is er geen bezwaar vanuit de natuurbeschermingswet op de geplande ingrepen.

Wel dient er tijdens de werkzaamheden rekening te worden gehouden met de zorgplicht. Indien er twijfel bestaat over het al dan niet naleven van de zorgplicht en/of het welzijn van flora en fauna tijdens de werkzaamheden dient er contact opgenomen te worden met een erkend ecoloog.

Al met al kan worden geconcludeerd dat er vanuit het perspectief van de verschillende natuurwetgevingen geen bezwaren zijn op de geplande ruimtelijke ingrepen.

Literatuur

Creemers, R.C.M & J.J.C.W van Delft, 2009 (ravon). De amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse fauna deel 9.
Dienst Regelingen, 2011. Soortenstandaard huismus.
Dienst Regelingen, 2011. Soortenstandaard gierzwaluw.
Dietz , 2009. Vleermuizen, alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika.
Heusden, Vreugdenhil, 2008. Handreiking Flora- en faunawet, versie 1.1
Limpens, 2011. Vleermuizen en planologie.
Svensson, 2005. Vogelgids van Europa.

Internet:

www.knmi.nl/klimatologie/daggegevens/index.cgi
www.synbiosys.alterra.nl
<http://waarneming.nl/gebied/info/5036>
<http://waarneming.nl/gebied/info/1423>
<http://waarneming.nl/gebied/info/8208>
[http://waarneming.nl/gebied/species_list/5036?
g=0&t=0&z=1&from=1900-01-01&to=2014-07-07&kwart=0&s=0&s=1&incl=0&sorteer=alfa](http://waarneming.nl/gebied/species_list/5036?g=0&t=0&z=1&from=1900-01-01&to=2014-07-07&kwart=0&s=0&s=1&incl=0&sorteer=alfa)
[http://waarneming.nl/gebied/species_list/1423?
g=0&t=0&z=1&from=1900-01-01&to=2014-07-07&kwart=0&s=0&s=1&incl=0&sorteer=alfa](http://waarneming.nl/gebied/species_list/1423?g=0&t=0&z=1&from=1900-01-01&to=2014-07-07&kwart=0&s=0&s=1&incl=0&sorteer=alfa)
[http://waarneming.nl/gebied/species_list/8208?
g=2&t=0&z=1&from=1900-01-01&to=2014-07-18&kwart=0&s=0&s=1&incl=0&sorteer=alfa](http://waarneming.nl/gebied/species_list/8208?g=2&t=0&z=1&from=1900-01-01&to=2014-07-18&kwart=0&s=0&s=1&incl=0&sorteer=alfa)