

NOTA BEANTWOORDING ZIENSWIJZEN
“Besteminsplan Natuurgebieden Veenweiden Krimpenerwaard, deelgebied Berkenwoudse Driehoek”

Nummer	Samenvatting	Reactie	Aanpassingen
01	Brandweer Hollands Midden		
	Voor een adequate hulpverlening bij een incident is het van belang dat de bereikbaarheid en bluswatervoorziening op orde is. Houd daarom rekening met het volgende: a. Het plangebied moet via minstens twee, bij voorkeur drie toegangswegen bereikbaar zijn. b. De wegen binnen het plangebied moeten minimaal 4,5 meter breed zijn (minimale verharding breed 3,25 meter) met een vrije hoogte van 4,2 meter. c. Voor de gebouwen geldt dat primaire bluswatervoorziening binnen 40 meter vanaf de brandweeringang moeten zijn. d. De maximale afstand tussen de inzetlocatie en de dichtstbijzijnde secundaire bluswatervoorziening mag maximaal 160 meter zijn.	Uit navraag bij de brandweer Midden Holland blijkt dat hun reactie een algemene aanbeveling betreft die voortkomt uit de Praktijkrichtlijn Bereikbaarheid en de Praktijkrichtlijn Bluswatervoorziening. In feite zijn deze algemene aanbevelingen van toepassing op elk projectgebied. De polder Berkenwoudse Driehoek is na herinrichting hoofdzakelijk ingericht voor natuurdoeleinden en voor een klein deel nog agrarisch. Via de B-wegen en de Tiendwegen is het gebied via alle kanten bereikbaar. Het betreft een waterrijk gebied waarbij in alle situaties binnen toetsingsafstand secundaire bluswatervoorzieningen voorhanden zijn. In het projectgebied bevindt zich een recreatiewoning in beheer bij het Zuidhollands Landschap. Deze woning is via het weiland bereikbaar vanaf de Graafkade. De afstand van de graafkade tot aan de woning bedraagt zo'n 450 meter. De aard van het gebied (natuur)	Geen aanpassingen. Vastgesteld op 15 dec 2015 Behorend bij raadsbesluit nummer 2k 15007827/15-0034931 Griffier  Burgemeester 

		leent zich er niet voor om een weg daar naartoe aan te leggen die voldoet aan de richtlijnen van de brandweer.	
02	Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard		
	Vanuit waterstaatkundig oogpunt zijn er bezwaren tegen de vaststelling van het plan. Ten aanzien van het aspect <i>waterkwantiteit</i> wordt opgemerkt dat op de verbeelding de hoofdwatgangen niet juist zijn weergegeven. De juiste ligging van de hoofdwatgangen is op een door het HHSK meegeleverde tekening aangegeven met het verzoek deze te verwerken op de planverbeelding.	De hoofdwatgangen worden op basis van de door het Hoogheemraadschap meegeleverde tekening op de planverbeelding verwerkt.	De planverbeelding is aangepast. De hoofdwatgangen worden nu op de juiste wijze op de planverbeelding weergegeven.
03	LTO		
a.	Er is nog geen serieuze poging (door de provincie) gedaan om de gesprekken met een aantal belangrijke grondeigenaren (weer) op te starten. De kans dat er door middel van overleg overeenstemming wordt bereikt acht de LTO nihil. Daarmee is de betreffende wijzigingsbevoegdheid (van <i>agrarisch</i> naar <i>natuur</i>) niet uitvoerbaar.	Van bestemmingsplannen wordt verwacht dat ze voor een periode van 10 jaar 'actueel' zijn. Wij verwachten wel degelijk dat binnen die termijn overeenstemming met de betrokken agrariërs wordt bereikt. Bovendien loop het programma Veenweiden Krimpenerwaard tot en met 2021. Voor die tijd zal er ten aanzien van de betreffende percelen zeker een definitieve keuze zijn gemaakt en verwachten wij dat de keuze zal zijn omgezet in een onderhandelingsresultaat.	Geen aanpassingen

b.	Het in gebruik nemen van gronden met een natuurbestemming voor agrarische doeleinden wordt door de planregels feitelijk onmogelijk gemaakt.	Het agrarisch gebruik is ook dienstbaar aan het natuurbeheer. De beheertypes ter plaatse, voornamelijk botanische graslanden en weidevogelgraslanden, maken dat een beheer noodzakelijk is waarbij een agrarisch restgebruik kan worden ingezet. Volledig agrarisch gebruik is op gronden met een natuurbestemming geen doelstelling.	Geen aanpassingen
c.	De inrichtingsplannen maken geen onderdeel uit van het bestemmingsplan en zijn daarom op geen enkele wijze planologisch-juridisch geborgd. Voor grondeigenaren en grondgebruikers is er daarom geen rechtszekerheid. Op dit onderdeel is het plan in strijd met een goede voorbereiding en een goede ruimtelijke ordening.	Het voorliggende bestemmingsplan voorziet het deelgebied Berkenwoudse Driehoek juist van een juridisch-planologisch kader dat inrichting en beheer van deze gronden volgens het inrichtingsplan en de maatregelenkaart mogelijk maakt. Dus het bestemmingsplan faciliteert de natuurdoelstelling die in het inrichtingsplan en in de maatregelenkaart is neergelegd.	Geen aanpassingen
d.	Er is geen sprake van het onverkort kunnen blijven uitoefenen van de agrarische functie wanneer de omliggende gronden een meer natuurlijke inrichting met een daar aan gekoppeld waterpeil krijgen. In verband met onkruid- en foerageerdruk en de hogere waterstanden zullen er extra inspanningen moeten worden verricht en zal er sprake zijn van beperkingen om de agrarische functie uit te kunnen blijven oefenen.	Op grond van de huidige inrichtingsplannen zullen de waterstaatkundige gevolgen voor de landbouwpercelen nihil zijn. Daarbij, als er als gevolg van waterstaatkundige maatregelen schade zou ontstaan, dan kent het hoogheemraadschap op verzoek een naar redelijkheid en billikheid te bepalen schade toe. Als er als gevolg van de vaststelling van het bestemmingsplan in zijn algemeenheid	Geen aanpassingen

		sprake is van schade, bijvoorbeeld door waardedaling van het eigendom, dan kunnen burgemeester en wethouders degene die schade lijdt, op aanvraag, een tegemoetkoming toekennen. De gemeente heeft echter geen aanwijzingen dat de landbouwers op de aan de natuurbestemming grenzende percelen in hun belangen worden geschaad en dus schade zullen leiden. In de ontwerpen (inrichtingsplannen) voor de natuurgebieden wordt rekening gehouden met de gevolgen voor de aangrenzende landbouwgronden. Het is aan de toekomstige eigenaar en beheerder van het natuurgebied om schade en overlast voor de omgeving te voorkomen.	
e.	In het bestemmingsplan staan tegenstrijdige zaken over het te voeren waterpeil.	De in het bestemmingsplan opgenomen waterpeilen zijn informatief. De opmerking van LTO over de tegenstrijdige peilen wordt meegenomen bij de verdere uitwerking van de inrichting van de natuurgebieden. Er is voor gekozen om in een nog op te stellen projectplan Waterwet de inrichtingsmaatregelen en waterpeilen te regelen. In het kader van dat projectplan Waterwet is het mogelijk om zienswijzen in te dienen en (hoger) beroep in te stellen.	Geen aanpassingen
d.	Er is niet ingegaan op het verzoek van LTO om een nadere onderbouwing te geven van	Als er toepassing wordt gegeven aan de wijzigingsbevoegdheid dan is er een	Geen aanpassingen

	de beschikbare middelen om de wijzigingsbevoegdheden ook financieel te kunnen effectueren. Uit jurisprudentie blijkt dat niet uitvoerbare wijzigingsbevoegdheden niet houdbaar zijn.	afpraak gemaakt met de eigenaar over aankoop dan wel over particulier beheer. Voor de financiering van beide opties is budget beschikbaar gesteld aan de Stuurgroep Veenweiden Krimpenerwaard voor de uitvoering van de Gebiedsovereenkomst Veenweiden Krimpenerwaard 2014-2021.	
f.	De wettelijk verplichte beoordeling in het kader van het Besluit milieubeheer (Milieueffectrapport) ontbreekt. Daarom is niet na te gaan of de voorgenomen ontwikkelingen voldoen aan de voorwaarden in deze wetgeving, onder meer voor wat betreft het uitsluiten van significant negatieve effecten op het behalen van instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden in de omgeving van het plangebied.	Omdat er ten aanzien van alle deelgebieden binnen de natuurgebieden sprake is van een grootschalige functiewijziging van landbouw naar natuur van meer dan 250 hectare, was er een wettelijke verplichting om een Milieu Effect Rapportage (MER) op te stellen. In 2010 is er een inrichtingsMER opgesteld op basis van het toen afgesproken scenario Grutto en Otter. De ontwerp-inrichtingsMER heeft in 2010 zes weken ter inzage gelegen waarbij er gelegenheid was zienswijzen in te dienen. De commissie MER heeft een zogenaamd <i>toetsingsadvies</i> uitgebracht (advies van 15 februari 2011). In verband met het nieuwe inrichtingsalternatief 'Grutto en dotter', waar noodgedwongen voor gekozen moest worden omdat er uiteindelijk onvoldoende rijksmiddelen beschikbaar kwamen om de in eerste instantie gekozen natte inrichtingsvariant Grutto en Otter te	Geen aanpassingen

		realiseren, is in overleg met de commissie MER overgegaan tot het opstellen van een aanvullingenrapport waarin de effecten van het inrichtingsalternatief beschreven worden. Dit aanvullingen rapport is juni 2015 door Witteveen & Bos opgeleverd. Men concludeert dat het inrichtingsalternatief Grutto en Dotter beter scoort op alle criteria van landschap en cultuurhistorie, iets minder scoort op het tegengaan van bodemdaling, gelijk scoort op waterdoelen en vrijwel gelijk scoort op waterdoelen. Normaal gesproken moet de ontwerp MER (inrichtingsMER) gelijk met het ontwerpbestemmingsplan ter inzage worden gelegd. In dit geval heeft de ontwerp-inrichtingsMER in 2010 al ter inzage gelegen. Het college van b&w heeft besloten de definitieve InrichtingsMER samen met het aanvullingenrapport en het toetsingsadvies van de commissie MER als bijlage bij het ontwerpbestemmingsplan te voegen.	
--	--	--	--