

Quickscan ecologie

Simonshaven, Hogeweg



Datum	24-07-2021
Auteur	T.D. Breur, Msc
Opdrachtgever	Dhr. W. van der Stelt
Rapport code	QS21034v1
Wijze van citeren	Breur, T.D. 2021. Quickscan ecologie, Simonshaven, Hogeweg. Rapportcode: QS21034v1. Breur Ecologie & Onderzoek. Dordrecht



Breur Ecologie & Onderzoek
Schipbeekstraat 74
3313AR Dordrecht

Disclaimer

Op alle tekst, foto's en afbeeldingen in dit rapport berust – tenzij anders vermeld – het auteursrecht van Breur Ecologie & Onderzoek. Deze rapportage, inclusief eventuele bijlage(s), is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Verstrekking aan en gebruik door anderen dan de geadresseerde is zonder toestemming niet toegestaan. Aan dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend. Breur Ecologie & Onderzoek kan niet aansprakelijk worden gesteld voor eventuele schade als gevolg van een onjuiste of onvolledige weergave van de gegevens in dit rapport.

Copyright © Breur Ecologie & Onderzoek 2021.

Inhoudsopgave

Samenvatting.....	3
1 Aanleiding.....	4
2 Doel.....	4
3 Werkwijze.....	4
4 Wettelijk kader beschermde soorten.....	5
4.1 Beschermde soorten.....	5
4.2 Beschermde gebieden.....	6
4.3 Beschermde houtopstanden.....	6
4.4 Zorgplicht.....	6
5 Plangebied & ontwikkeling.....	7
5.1 Huidige situatie.....	7
5.2 Geplande ontwikkeling.....	7
5.3 Toekomstige situatie.....	7
5.4 Planning.....	7
6 Beschermde gebieden.....	9
6.1 Wet natuurbescherming.....	9
6.2 Omgevingsverordening.....	9
7 Beschermde soorten.....	11
7.1 Planten.....	11
7.2 Vogels.....	11
7.3 Grondgebonden zoogdieren.....	14
7.4 Vleermuizen.....	14
7.5 Overige soorten.....	14
8 Conclusie & aanbevelingen.....	15
8.1 Conclusies.....	15
8.2 Aanbevelingen.....	15
Bronvermelding.....	16

Samenvatting

Breur Ecologie & Onderzoek heeft in opdracht van dhr. Van der Stelt een quickscan ecologie uitgevoerd op een terrein aan de Hogeweg te Simonshaven, gemeente Nissewaard. De aanleiding voor dit onderzoek betreft de voorgenomen bouw van een woning op dit terrein. Door middel van een bureaustudie en een veldbezoek is een compleet beeld verkregen van het (potentiële) voorkomen van beschermde soorten flora en fauna in het plangebied.

Dit onderzoek heeft tot de volgende conclusies geleid:

- De ontwikkeling leidt niet tot negatief effect op beschermde natuurgebieden. De geplande ontwikkeling heeft geen impact op de functionaliteit van het gebied (en omgeving) als Belangrijk weidevogelgebied.
- In de noordelijke hoek van het plangebied bevindt zich een nest van de buizerd (jaarrond beschermd). De nestboom blijft echter behouden en het toekomstige woonhuis bevindt zich buiten de verstoringseiglijke zone, negatief effect op dit nest is uitgesloten.
- Het plangebied is tevens geschikt als nesthabitat van algemene boom- en struweelbroedende vogels. Nesten van deze vogels zijn alleen beschermd wanneer zij in gebruik zijn. Bij het plannen van de kapwerkzaamheden wordt daarom aangeraden rekening te houden met het vogel broedseizoen: grofweg van half maart t/m augustus.
- Overige beschermde soorten worden niet verwacht in het plangebied.
- Aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing ten aanzien van de Wet natuurbescherming is niet nodig.
- Voor alle soorten flora en fauna (beschermd en onbeschermd) geldt te allen tijde de zorgplicht. Dit betekent dat de initiatiefnemer verplicht is om zorgvuldig te werken en dat onnodige schade aan planten of dieren altijd dient te worden voorkomen.

Als vrijblijvend advies voor dit project worden meegegeven:

- Een herinrichting van het terrein biedt kansen voor de natuur. Ten aanzien van eventueel nieuw aan te brengen plant- en boomsoorten wordt aanbevolen om te kiezen voor inheemse soorten. Tevens kan overwogen worden om nestvoorzieningen voor vogels en vleermuizen te integreren in de nieuwbouw.

1 Aanleiding

Breur Ecologie & Onderzoek heeft in opdracht van dhr. Van der Stelt een quickscan ecologie uitgevoerd op een terrein aan de Hogeweg te Simonshaven, gemeente Nissewaard. De aanleiding voor dit onderzoek betreft de voorgenomen bouw van een woning op dit terrein. Een quickscan ecologie was noodzakelijk om te beoordelen of deze geplande ontwikkeling effect heeft op beschermde soorten en gebieden in het kader van de Wet natuurbescherming.

2 Doel

Het doel van dit ecologisch onderzoek is om antwoord te geven op de volgende vragen:

- Is het plangebied gelegen in/nabij beschermde natuurgebieden?
- Zijn beschermde soorten flora en fauna (potentieel) aanwezig in het plangebied?
- Leidt de geplande ontwikkeling tot een overtreding van de Wet natuurbescherming?
- Dienen er vervolgstappen genomen te worden in het kader van de Wet natuurbescherming?

3 Werkwijze

Door middel van een bureaustudie en een veldbezoek is een compleet beeld gekregen van het (mogelijke) voorkomen van beschermde soorten flora en fauna in en om het plangebied.

- **Bureaustudie**
Door middel van een literatuur- en internetstudie is onderzocht welke beschermde soorten (potentieel) voor kunnen komen in en om het plangebied. Hierbij zijn onder andere verspreidingsatlassen en openbaar beschikbare waarnemingen bestudeerd.
- **Oriënterend veldbezoek**
Een verkennend veldbezoek is uitgevoerd door T.D. Breur op 22-07-2021. Het gehele plangebied is onderzocht, belangrijke elementen zijn gefotografeerd en indien nodig geïnspecteerd met behulp van verrekijker en zaklamp.

4 Wettelijk kader beschermde soorten

4.1 Beschermde soorten

De bescherming van flora en fauna is in Nederland vastgelegd in de Wet natuurbescherming. Deze soortbescherming onderscheidt drie categorieën:

- **Vogelrichtlijnsoorten**

Gebaseerd op de Europese Vogelrichtlijn (1979). Dit heeft betrekking op alle in Europa natuurlijk voorkomende vogelsoorten. Nesten zijn te allen tijde beschermd wanneer zij in gebruik zijn. Van enkele specifieke vogelsoorten is in Nederland de nest- of verblijfplaats jaarrond beschermd, ook wanneer hier niet gebroed wordt.

- **Habitatrichtlijnsoorten**

Gebaseerd op de Europese Habitatrichtlijn (1992). Onder deze categorie vallen specifieke soorten uit verschillende groepen (vaatplanten, zoogdieren, vissen etc.) waarvoor op Europees niveau instandhoudingsdoelstellingen zijn vastgesteld.

- **Nationaal beschermde soorten**

In de wet worden dit ook wel "andere soorten" genoemd. Dit betreft specifieke soorten verschillende groepen (vaatplanten, zoogdieren, vissen etc.) die op nationaal niveau beschermd zijn. Let wel: Als bevoegd gezag mogen provincies soorten uit deze derde categorie vrijstellen van een ontheffingsplicht. De bescherming van deze soorten verschilt hierdoor tussen provincies.

Per beschermingscategorie gelden verschillende verbodsbepalingen, deze zijn in onderstaande tabel weergegeven. Uitgangspunt voor de soortbescherming is het "nee, tenzij" principe: handelingen met negatief effect op soorten in verboden tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wnb	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wnb	Beschermingsregime Nationaal beschermde soorten (andere soorten) § 3.3 Wnb
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben.	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren.	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Tabel 1: Verbodsbepalingen Wet natuurbescherming per beschermingscategorie.

4.2 Beschermde gebieden

De bescherming van natuurgebieden is vastgelegd in de Wet natuurbescherming en in de provinciale Verordening Ruimte.

- **Wet natuurbescherming**

De gebiedsbescherming in deze wet heeft uitsluitend betrekking op Natura 2000-gebieden. Deze gebieden hebben instandhoudingsdoelstellingen vastgesteld op Europees niveau. Invloeden (ook van buitenaf) mogen deze instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar brengen.

- **Omgevingsverordening**

In de Omgevingsverordening is het Natuurnetwerk Nederland (NNN) vastgelegd. Dit is een nationaal netwerk van groene gebieden, voorheen bekend als de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het ruimtelijk beleid voor het NNN is gericht op 'behoud, herstel en ontwikkeling van de wezenlijke waarden en kenmerken' van het NNN. Aanvullend op dit nationale netwerk kan de provincie ook andere gebieden een planologische bescherming toekennen, dit gebeurt bijvoorbeeld bij belangrijke provinciale landschappen of belangrijke weidevogelgebieden.

4.3 Beschermde houtopstanden

De kap van houtopstanden (bos, lanen, houtwallen, hagen, struwelen etc.) is onderhevig aan de regelgeving van de Wet natuurbescherming indien:

- de houtopstand buiten de 'bebouwde kom Wet natuurbescherming' ligt.
- de houtopstand groter is dan 10 are (1.000 m²), of het om bomen gaat in een rijbeplanting van meer dan 20 bomen.

In het onderzoeksgebied is geen sprake van te kappen houtopstanden die voldoen aan bovenstaande criteria. De bescherming van houtopstanden komt in deze rapportage dan ook niet verder aan de orde.

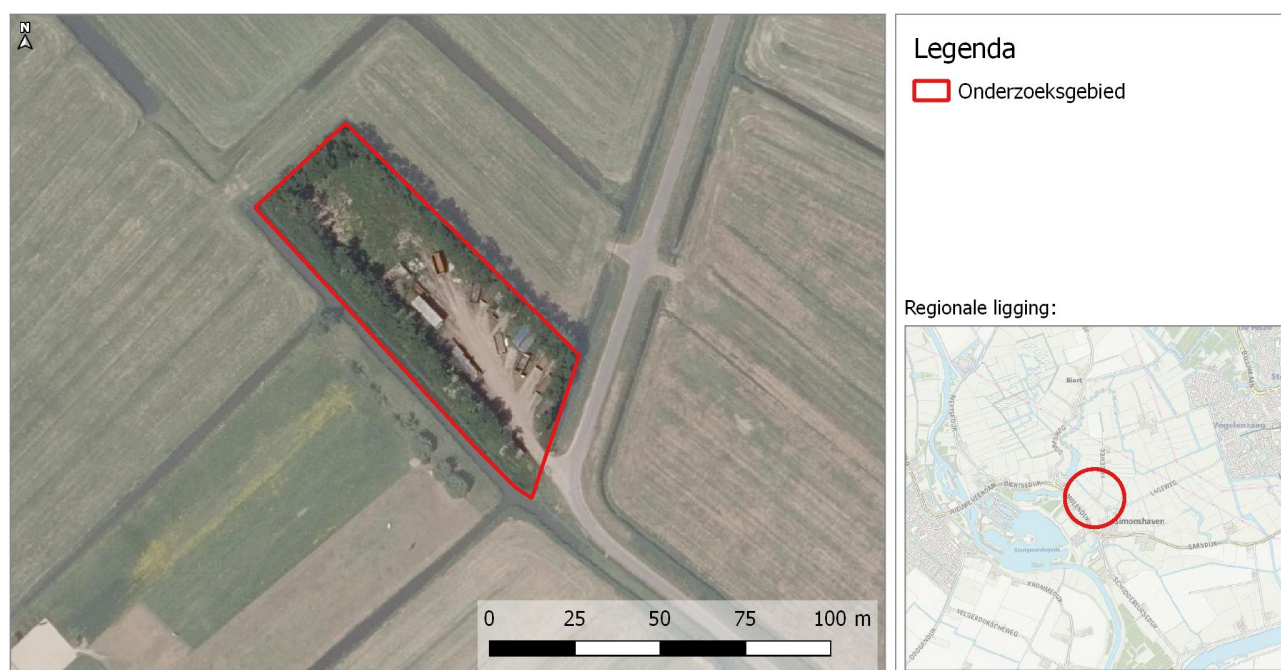
4.4 Zorgplicht

Overkoepelend geldt voor alle in het wild levende planten en dieren de zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat onnodige schade aan dieren en planten te allen tijde dient te worden voorkomen. Bij werkzaamheden met negatief effect op planten en dieren dienen maatregelen genomen te worden (binnen wat redelijkerwijs van de initiatiefnemer verwacht mag worden) om dit negatieve effect zoveel mogelijk te voorkomen of te verminderen.

5 Plangebied & ontwikkeling

5.1 Huidige situatie

Het plangebied is gelegen in het buitengebied van Simonshaven, gemeente Nissewaard, provincie Zuid-Holland. Het betreft een perceel aan de Hogeweg, omringd door weilanden. Op het terrein staan een aantal scheepscontainers en een oude stacaravan gestald. Het terrein is vrij van bebouwing. De begrenzing van het plangebied wordt gevormd door een bomensingel (voornamelijk van elzen en enkele eiken) en een sloot.



Afbeelding 1: Ligging van het onderzoeksgebied (rood omkaderd). De regionale ligging is aangegeven rechtsonder in de rode cirkel.

5.2 Geplande ontwikkeling

Op het terrein zal een woonhuis met schuur gebouwd worden. De huidige landschappelijke inpassing (omringd door een groene zoom) blijft behouden.

5.3 Toekomstige situatie

In de toekomst bevindt er zich een woonhuis en schuur in het plangebied. De woning is gepositioneerd in het zuidoosten van het kavel.

5.4 Planning

Een exacte planning van de werkzaamheden is nog niet bekend.



Afbeelding 2: Impressie van de toekomstige inrichting van het perceel.



Afbeelding 3: De binnenzijde van het plangebied.



Afbeelding 4: Zicht op het plangebied vanuit het oosten. De binnenzijde van het plangebied is aan het zicht onttrokken door een bomensingel met elzen en eiken.

6 Beschermde gebieden

6.1 Wet natuurbescherming

Het plangebied is gelegen op ca. 2 kilometer afstand van het Natura-2000 gebied het Haringvliet. Het plangebied maakt dus geen onderdeel uit van dit gebied en er is geen sprake van fysieke aantasting. Vanwege de afstand is ook negatief effect ten gevolge van trilling, geluid of lichtvervuiling uitgesloten. De Natura-2000 gebieden in de regio bevatten geen stikstofgevoelige habitattypen. Negatief effect op deze gebieden ten gevolge van stikstofdepositie is hierom niet aan de orde. Stikstofgevoelige habitattypen zijn gelegen op grotere afstand in Natura-2000 gebieden het Voornes duin en Krammer-Volkerak. De geplande ontwikkeling is dusdanig kleinschalig dat drempelwaardes t.a.v. stikstofdepositie in deze gebieden niet worden overschreden. Ten aanzien van Natura-2000 is de ontwikkeling niet vergunningsplichtig.

6.2 Omgevingsverordening

Het plangebied is niet gelegen in onderdelen van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Het plangebied maakt echter wel onderdeel uit van een poldergebied wat tot Belangrijk weidevogelgebied wordt gerekend. De geplande ontwikkeling leidt echter niet tot een verslechterde functionaliteit als weidevogelgebied, dit komt met name omdat de groene omkadering van het perceel intact blijft. Hogere elementen zoals bebouwing of bomen zijn ongunstig voor weidevogels (dit zijn uitkijkposten van predatoren), waardoor er in de huidige situatie rondom het plangebied al reeds sprake is van minder optimaal broedhabitat voor weidevogels. Openbaar beschikbare verspreidingsgegevens van verschillende soorten weidevogels (grutto, scholekster, tureluur, kievit en wulp) bevestigen dit: rondom het plangebied zijn er in de afgelopen 10 jaar zeer weinig weidevogels waargenomen, en op een enkele waarneming na bevonden de waargenomen vogels zich buiten een straal van 200 m tot het plangebied¹. Hoewel het plangebied zelf ook als "Belangrijk weidevogelgebied" staat geregistreerd, behoorde dit terrein nooit tot geschikt habitat voor weidevogels (te ruig begroeid, teveel bomen rondom). Het bouwen van een woonhuis met schuur binnen de bestaande bomensingel heeft daarom geen effect op weidevogels. Er is geen sprake van ontwikkelingen die leiden tot een significant negatief effect op de huidige waarden en kenmerken, de oppervlakte of de samenhang van deze groengebieden met een provinciale beschermingsstatus. De ontwikkeling conflicteert daarom niet met de provinciale Omgevingsverordening.

1 Bron: Soortenkaarten van Waarneming.nl



Afbeelding 5: Ligging van NNN (groen gearceerd) in de omgeving van het plangebied (rood omlijnd). Het gehele weidegebied (inclusief plangebied) ten noorden van de dijk die Simonshaven doorkruist (de Molendijk en Garsdijk) behoort tot Belangrijk weidevogelgebied.

7 Beschermde soorten

7.1 Planten

In het plangebied zijn enkel algemene soorten aangetroffen waaronder veel grote brandnetel en braam. Dit zijn overwegend soorten die duiden op voedselrijke omstandigheden (rijk aan stikstof). Beschermde soorten vaatplanten in de omgeving van het plangebied zijn vooral gebonden aan schrale graslanden of andere zeer specifieke natuurlijke habitats. Aanwezigheid van beschermde flora wordt uitgesloten op basis van het aangetroffen habitat.



Afbeelding 6: Impressie van de vegetatie in het plangebied.

7.2 Vogels

De bomensingel rondom het plangebied is onderzocht op boomnesten of sporen van boombroedende roofvogels of uilen (veren, braakballen, plukplaatsen, uitwerpselen). Dit heeft geresulteerd in de vondst van een buizerdnest in de noordelijke hoek van het plangebied. Ten tijde van het veldbezoek (eind juli) was dit nest niet meer bebroed, noch waren er jongen aanwezig op het nest. Wel wordt aangenomen dat er dit jaar gebroed is op het nest: onder het nest zijn diverse sporen aangetroffen (zie Afb. 7) en gedurende het gehele veldbezoek vlogen er twee buizerds roepend boven het plangebied.



Afbeelding 7: Een buizerd in één van de elzen langs het plangebied.



Afbeelding 8: Een groot takkennest in de noordelijke hoek van het plangebied.



Afbeelding 9: Prooi-resten, een braakbal, veren en uitwerpselen van buizerd onder de nestboom.

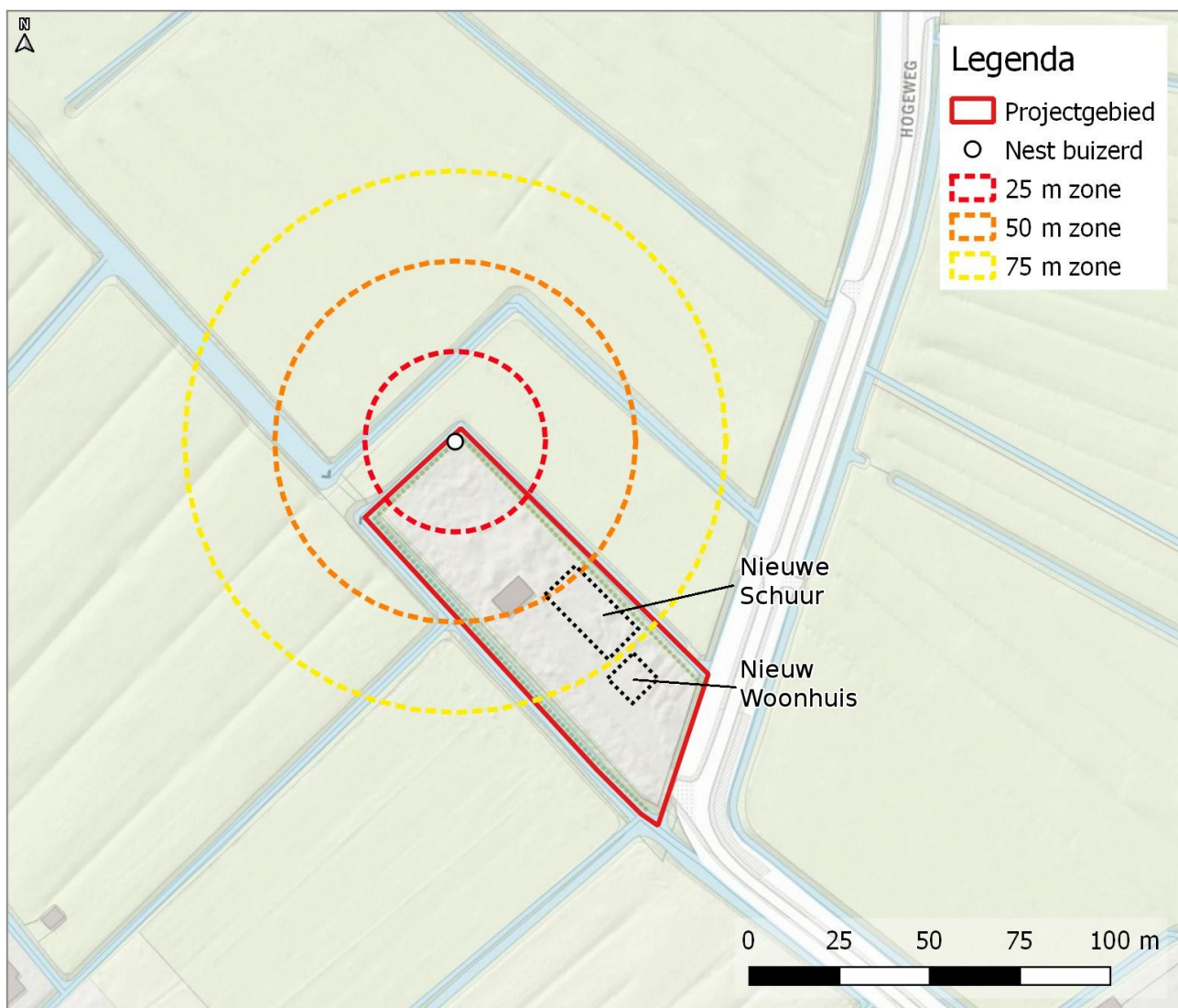
Nesten van de buizerd zijn jaarrond beschermd, dit betekent dat men zonder ontheffing ook buiten het broedseizoen deze nesten niet mag verstoren/verwijderen. Als vuistregel voor de verstoringafstand van roofvogelnesten wordt 75 meter gehanteerd², hoewel in de praktijk ook broedgevallen op ca. 25 m afstand tot bewoonde bebouwing voorkomen.

Er wordt niet verwacht dat de nieuwe ontwikkeling leidt tot significant negatief effect op het nest van de buizerd. De bomensingel met het buizerdnest blijft behouden en het nieuw te bouwen woonhuis bevindt zich net buiten de grens van 75 meter. De achterliggende nieuw te bouwen schuur onttrekt het buizerdnest daarnast aan het zicht van het woonhuis. Dit is gunstig ten aanzien van de buizerds, want in en rondom het woonhuis wordt de meeste dagelijkse activiteit van mensen verwacht. De schuur zelf zal geen verstoring hebben, dit is vergelijkbaar met het effect van de zeecontainers (welke momenteel op minder afstand van het nest staan). In de nieuwe situatie is er daarom geen sprake van dusdanige verstoring dat de nestboom met het buizerdnest haar functionaliteit verliest. In de huidige situatie vindt er met regelmaat bedrijfsmatige activiteit plaats binnen de zone van 75 meter en de buizerds

2 BIJ12. 2017. Kennisdocument Buizerd, versie 1.0, juli 2017

zijn daarom al enigszins tolerant ten aanzien van verstoring. Aanvullend onderzoek en/of het aanvragen van een ontheffing ten aanzien van het buizerdnest is daarom niet nodig.

Het plangebied is ook geschikt als nesthabitat voor algemene vogels waarvan de nestplaatsen niet jaarrond beschermd zijn. Te denken valt aan boom- en struweelbroeders zoals zanglijster, roodborst en houtduif, ook in nisjes van de scheepscontainers kan gebroed worden. Nesten van deze vogels zijn alleen beschermd wanneer zij in gebruik zijn. Bij het plannen van de kapwerkzaamheden en het verwijderen van de containers wordt hierom aangeraden om rekening te houden met het vogel broedseizoen. Dit broedseizoen loopt grofweg van half maart t/m augustus. Let wel: dit is geen vaste periode, afhankelijk van weersomstandigheden kunnen vroege of late broedgevallen zich voordoen. Bij twijfel over de aan- of afwezigheid van nesten dient een deskundige ingeschakeld te worden.



Afbeelding 10: Weergave van de nestlocatie van de buizerd en de verstoringgevoelige zones ten opzichte van de nieuwbouw.

7.3 Grondgebonden zoogdieren

In de omgeving van het plangebied komen een aantal beschermde soorten zoogdieren voor welke met name gebonden zijn aan waterrijke natuurlijke habitats (zoals de bever en noordse woelmuis). Het plangebied bevat geen geschikt habitat voor deze soorten (zoals natuurlijke watergangen met brede natuurlijke oeverzones). Wel is het plangebied geschikt voor algemene soorten zoogdieren waarvoor in de provincie Zuid-Holland een vrijstelling geldt. Dit betreft soorten zoals de egel, wezel en algemene muizensoorten. Voor deze soorten is geen ontheffing of aanvullend onderzoek noodzakelijk. Wel geldt ten aanzien van deze dieren de zorgplicht, zie Hfst. 8.2.

7.4 Vleermuizen

Bebouwing en/of bomen met holten zijn niet aanwezig in het plangebied, aanwezigheid van vleermuisverblijfplaatsen is daarom uitgesloten. De stalen zeecontainers en de oude stacaravan bevatten evenmin geschikte ruimtes waar vleermuizen zouden kunnen verblijven. Het plangebied kan wel een functie hebben als foerageergebied. Het groene karakter van het plangebied blijft echter behouden. Er is daarom geen sprake van een significant negatief effect op essentieel functioneel leefgebied van vleermuizen. Aanvullend vleermuisonderzoek is niet nodig.

7.5 Overige soorten

In het plangebied bestaat geen potentie voor andere beschermde diersoorten (amfibieën, reptielen, insecten, weekdieren). Habitat voor deze soorten is afwezig (zoals natuurvriendelijke oevers, schrale graslanden) en/of het plangebied is gelegen buiten het bekende verspreidingsgebied van deze soorten. Bovendien is open water afwezig in het plangebied, de sloten rondom het plangebied blijven behouden.

Wel bestaat er kans op aanwezigheid van algemene vrijgestelde amfibieën zoals de gewone pad en bruine kikker. Ten aanzien van deze soorten hoeft geen ontheffing aangevraagd te worden, er geldt enkel de zorgplicht, zie Hfst 8.2.

8 Conclusie & aanbevelingen

8.1 Conclusies

- De geplande ontwikkeling heeft geen negatief effect op beschermde natuurgebieden (zowel op provinciaal als op Europees niveau). De geplande ontwikkeling heeft geen impact om de functionaliteit van het gebied (en omgeving) als Belangrijk weidevogelgebied.
- In de noordelijke hoek van het plangebied bevindt zich een nest van de buizerd (jaarrond beschermd). De nestboom blijft echter behouden en het toekomstige woonhuis bevindt zich buiten de verstoringsgevoelige zone. Het plangebied blijft daarom ook in de toekomst geschikt als broedhabitat voor de buizerd. Aanvullend onderzoek en/of het aanvragen van een ontheffing is niet nodig.
- Het plangebied is geschikt als nesthabitat van algemene boom- en struweelbroedende vogels. Nesten van deze vogels zijn alleen beschermd wanneer zij in gebruik zijn. Bij het plannen van de kapwerkzaamheden wordt daarom aangeraden om rekening te houden met het vogel broedseizoen: grofweg van half maart t/m augustus.
- Overige beschermde soorten worden niet verwacht in het plangebied.
- Het plangebied is geschikt voor onbeschermde dan wel vrijgestelde soorten (zoals algemene muizensoorten, egel, gewone pad). Het aanvragen van een ontheffing is voor deze soorten niet nodig, wel geldt te allen tijde de zorgplicht (zie aanbevelingen).

8.2 Aanbevelingen

- In het kader van de zorgplicht dient men zorg te dragen voor alle in het wild levende planten en dieren. Onnodige schade dient te allen tijde te worden voorkomen. In de praktijk betekent dit bijvoorbeeld dat wanneer er zich een egel of een pad in het werkveld bevindt dat deze verplaatst wordt, dan wel de gelegenheid dient te krijgen om het werkgebied op eigen kracht te verlaten.
- Een herinrichting van het terrein biedt ook kansen voor de natuur. Ten aanzien van eventueel nieuw aan te brengen plant- en boomsoorten wordt aanbevolen om te kiezen voor inheemse soorten (zoals wilg, els, es, meidoorn, vlier, sleedoorn, liguster, hazelaar). Inheemse beplanting is van een veel grotere waarde voor inheemse dieren (insecten en hiermee indirect ook vogels) dan exotische beplanting. Het bouwen van de woning en schuur biedt tevens kansen voor het treffen van natuurinclusieve maatregelen, zoals het plaatsen van inbouwstenen voor vogels of vleermuizen.

Inheemse beplanting en de aanwezigheid van boerenerf vogels kunnen tevens worden gezien als elementen die bijdragen aan het cultuurhistorische landschappelijke karakter waar naar gestreefd wordt bij deze ontwikkeling. Breur Ecologie & Onderzoek kan u desgewenst verder adviseren in het benutten van kansen voor biodiversiteit en natuurinclusiviteit.

Bronvermelding

Ministerie van Economische zaken. 2016. Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen.

BIJ12. 2017. Kennisdocument Buizerd, versie 1.0, juli 2017

Kaartmateriaal:

<http://pdokviewer.pdok.nl>

Beschermde gebieden:

<https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.aspx>

<https://www.zuid-holland.nl/overons/feiten-cijfers/interactieve/>

<https://calculator.aerius.nl/calculator/#>

Overig:

<https://bagviewer.kadaster.nl>

<https://www.bij12.nl/onderwerpen/natuur-en-landschap/kennisdocumenten-soorten-ontheffingen-wet-natuurbescherming/>

<https://www.verspreidingsatlas.nl>

<https://waarneming.nl/>