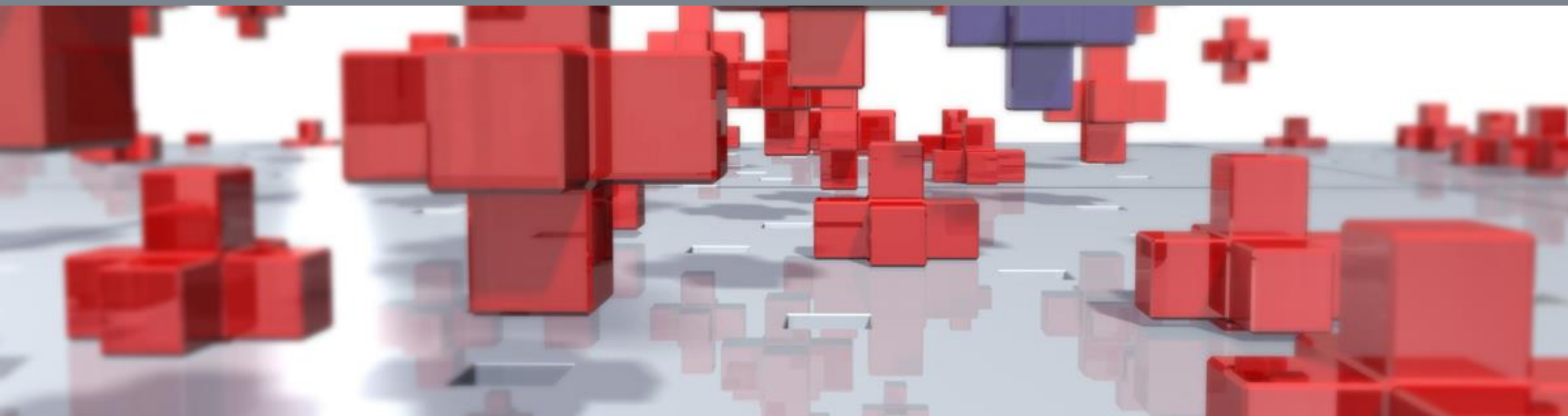


Ruimtelijke onderbouwing IKC Sterrenkwartier te Spijkenisse

Gemeente Nissewaard

<Status>



titel rapport
**Ruimtelijke
onderbouwing IKC
Sterrenkwartier te
Spijkenisse**

datum
16 februari 2022

projectnummer
P04288

IMRO
**NL.IMRO.1930.OVGalilei-
laanSP-3001**

Opdrachtgever
Gemeente Nissewaard

BRO
Projectleider
WdR

Projectteam
LvK

bron Kaft
BRO

BRO
Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
T +31 (0)411 850 400
E info@bro.nl
www.bro.nl



*“Als we anderen de ruimte niet gunnen zullen we zelf steeds
meer opgesloten raken.”*

Prof. Hans Galjaard

Inhoudsopgave

1 Inleiding	4		
1.1 Inleiding	4		
1.2 Projectgebied	4		
1.3 Vigerend bestemmingsplan	5		
1.4 Procedure	5		
1.5 Leeswijzer	5		
2 Planbeschrijving	6		
2.1 Huidige situatie	6		
2.2 Planvoornemen	6		
3 Beleidskader	9		
3.1 Rijksbeleid	9		
3.1.1 Nationale Omgevingsvisie	9		
3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)	9		
3.1.3 Ladder voor duurzame verstedelijking	9		
3.2 Provinciaal beleid	11		
3.2.1 Omgevingsvisie Zuid-Holland	11		
3.2.2 Omgevingsverordening Zuid-Holland	12		
3.3 Gemeentelijk beleid	12		
3.3.1 Structuurvisie Spijkenisse 2010-2020	12		
3.3.2 Waterstructuurplan Spijkenisse	13		
3.3.3 Verbreed Gemeente Rioleringsplan 2017-2021 (VGRP)	13		
3.3.4 Verkeer: beleidsnota, wegategoriseringsplan	13		
3.3.5 Visiedocument Nissewaard naar 2040	13		
4 Omgevingsaspecten	14		
4.1 Verkeer en parkeren	14		
		4.1.1 Doorwerking projectgebied	14
		4.2 Geluid	14
		4.2.1 Toetsingskader	14
		4.2.2 Doorwerking projectgebied	14
		4.3 Luchtkwaliteit	15
		4.3.1 Toetsingskader	15
		4.3.2 Doorwerking projectgebied	15
		4.4 Bedrijven en milieuzonering	16
		4.4.1 Toetsingskader	16
		4.4.2 Doorwerking projectgebied	16
		4.5 Externe veiligheid	17
		4.5.1 Toetsingskader	17
		4.5.2 Doorwerking projectgebied	18
		4.6 Ecologie	18
		4.6.1 Toetsingskader	18
		4.6.2 Doorwerking projectgebied	19
		4.7 Bodem	21
		4.7.1 Toetsingskader	21
		4.7.2 Doorwerking projectgebied	21
		4.8 Water	22
		4.8.1 Toetsingskader	22
		4.8.2 Doorwerking projectgebied	23
		4.9 Archeologie	24
		4.9.1 Toetsingskader	24
		4.9.2 Doorwerking projectgebied	25
		4.10 Stikstof	26
		4.11 Toetsing Besluit m.e.r. / Vormvrije m.e.r.-beoordeling	26
		4.11.1 Toetsingskader	26
		4.11.2 Onderzoek	26
		5 Uitvoerbaarheid	27
		5.1 Financiële uitvoerbaarheid	27
		5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	27
		5.2.1 Omgevingsdialogo	27
		5.2.2 Tervisielegging	27

Bijlagen:**Bijlage 1 Behoeftonderbouwing****Bijlage 2 Notitie verkeer en parkeren****Bijlage 3 Akoestisch onderzoek wegverkeer****Bijlage 4 Quicksan flora en fauna****Bijlage 5 Verkennend bodemonderzoek****Bijlage 6 Watertoets****Bijlage 7 Stikstofonderzoek****Bijlage 8 Advies afdeling Archeologie**

1 Inleiding

1.1 Inleiding

De gemeente Nissewaard is voornemens aan de Galileïlaan in het Sterrenkwartier te Spijkenisse een nieuw Integraal Kind Centrum (IKC) te realiseren. Het te realiseren gebouw zal twee bestaande schoolgebouwen aan dezelfde straat vervangen.

De beoogde ontwikkeling wijkt af van de mogelijkheden uit het geldende bestemmingsplan “De Hoek-Sterrenkwartier 2009”, gezien de gronden momenteel bestemd zijn met ‘Groen’ en ‘Verkeer – 2’. Binnen deze bestemmingen is de bouw van het IKC niet mogelijk.

Om de ontwikkeling mogelijk te maken moet van het planologische regime worden afgeweken. Dit kan middels een uitgebreide omgevingsvergunningsprocedure op basis van art. 2.12, lid 1 onder a, sub 3 Wabo. Onderdeel van deze procedure is het aanleveren van een goede ruimtelijke onderbouwing.

In onderhavige ruimtelijke onderbouwing wordt aangetoond dat de ontwikkeling voldoet aan een goede ruimtelijke ordening.

1.2 Projectgebied

Het projectgebied is gelegen aan de Galileïlaan (ongenummerd), in het Sterrenkwartier te Spijkenisse. Momenteel bestaat het projectgebied uit groenvoorziening en een basketbalveldje. Het projectgebied maakt deel uit van ‘het Blauwgroene Sportpark’. Binnen deze zone zijn meerdere voorzieningen gelegen, waaronder twee basisscholen, een sportvoorziening en een speeltuin. Langs deze voorzieningen lopen groenstructuren en een waterpartij.

In figuur 1.1 is globaal de ligging en begrenzing van het projectgebied weergegeven.



Figuur 1.1 Ligging projectgebied (globaal)

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Het projectgebied ligt binnen het bestemmingsplan 'De Hoek-Sterrenkwartier 2009'. In figuur 1.2 is de locatie van onderhavig besluitgebied aangeduid (rood omkaderd).

Bestemmingsplan 'De Hoek-Sterrenkwartier 2009'

Binnen dit bestemmingsplan zijn aan het projectgebied de bestemmingen 'Groen' en 'Verkeer – 2' gegeven. De voor deze bestemmingen aangewezen gronden zijn respectievelijk bestemd voor groenvoorzieningen (of bij deze doeleinden behorende voorzieningen) en voor voorzieningen met een functie voor verblijf, verplaatsing en gebruik ten dienste van aangrenzende bestemmingen. Er bevindt zich geen bouwvlak op het perceel.

Toets planvoornemen

Het planvoornemen voorziet in de realisatie van Integraal Kind Centrum. Een dergelijke functie is enkel toegestaan binnen maatschappelijke gronden. Aangezien momenteel de bestemming 'Groen' en 'Verkeer -2' op de gronden rust, is het plan in strijd met de regels van het vigerende bestemmingsplan.

1.4 Procedure

Om de ontwikkeling mogelijk te maken moet van het planologische regime worden afgeweken. De ontwikkeling kan door middel van de uitgebreide omgevingsvergunningsprocedure op basis van art. 2.12 lid 1 onder a, sub 3 Wabo mogelijk gemaakt worden. Onderdeel van deze procedure is een goede ruimtelijke onderbouwing. Deze goede ruimtelijke onderbouwing motiveert waarom een bepaalde nieuwe ontwikkeling, die in strijd is met het bestemmingsplan, toch kan worden toegestaan. Hiertoe dienen verschillende onderzoeken te worden uitgevoerd. Onderhavig document voorziet hierin.



- Enkelbestemming
Wonen - 2
- Enkelbestemming
Verkeer - 2

Figuur 1.2 Uitsnede vigerend bestemmingsplan 'De Hoek-Sterrenkwartier 2009'

1.5 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk volgt hoofdstuk 2 waarin een beschrijving van het plan is opgenomen. De daaropvolgende hoofdstukken vormen de verantwoording van de ontwikkeling die dit bestemmingsplan mogelijk maakt. In hoofdstuk 3 wordt het Rijks-, provinciaal-, regionaal- en gemeentelijk beleid beschreven. In hoofdstuk 4 wordt inzicht gegeven in diverse planologische aspecten die van belang zijn voor het voorliggende bestemmingsplan. In het laatste hoofdstuk komt de financiële en maatschappelijke uitvoerbaarheid aan de orde.

2 Planbeschrijving

2.1 Huidige situatie

De voorgestelde ingreep vindt plaats aan de Galileïlaan ongenummerd in het Sterrenkwartier te Spijkenisse. De Galileïlaan is een ruim opgezette laan welke aan beide kanten door een bomenlaan wordt begrensd. De Galileïlaan loopt geheel langs het Groenblauw Sportpark.

Ten westen van de projectlocatie loopt de Galileïlaan, en ten oosten bevindt zich het park en de waterpartij. Momenteel bevinden zich groenvoorzieningen op het noordelijk deel van het projectgebied met ten zuiden daarvan een verhard basketbalveld. In figuur 2.1 is een weergave te zien van de huidige situatie.



Figuur 2.1 Huidige situatie plangebied (bron: Google Maps)

2.2 Planvoornemen

Het beoogde initiatief betreft de ontwikkeling van een nieuw Integraal Kind Centrum (IKC). Met het initiatief wordt sterk de nadruk gelegd op de integratie van de ontwikkeling en bebouwing met het groenblauwe karakter van de omgeving.

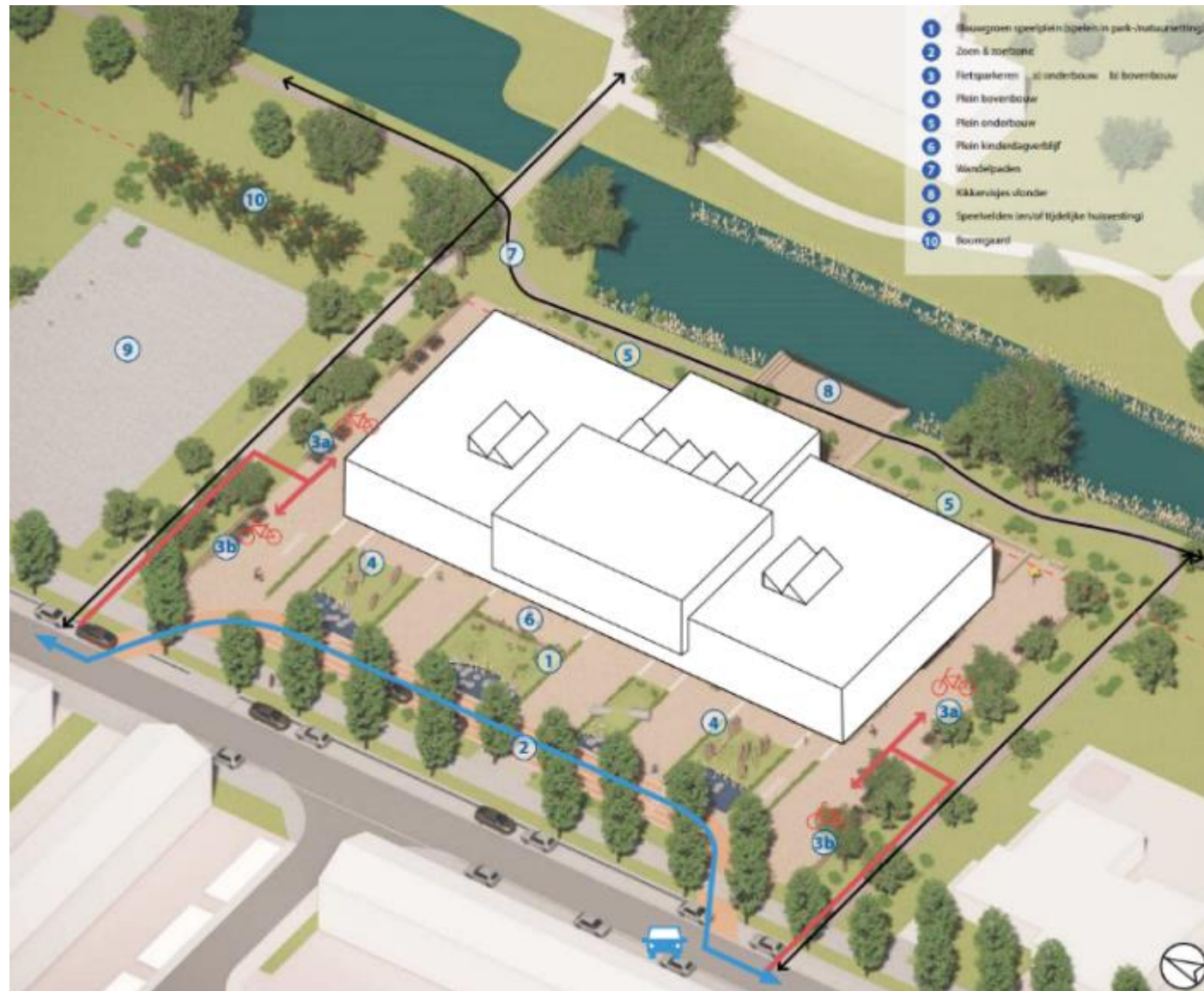
Vanuit het IKC zal uitzicht worden geboden op de groenblauwe omgeving. Daarbij bestaat ook de ambitie om het onderwijs te combineren met de natuur, bijvoorbeeld door het integreren van een blauwgroen speelplein, waar kinderen kunnen spelen in een park-/natuursetting, een boomgaard en een kikkervisjes vlonder.

De ontwikkeling van het Integraal Kind Centrum maakt onderdeel uit van het bredere ontwikkelingskader van het 'Blauwgroene Sportpark'. Hierbij wordt voor de bestaande twee basisscholen nieuwe huisvesting gerealiseerd, komt er ruimte voor groen, wordt het groenblauwe karakter van het

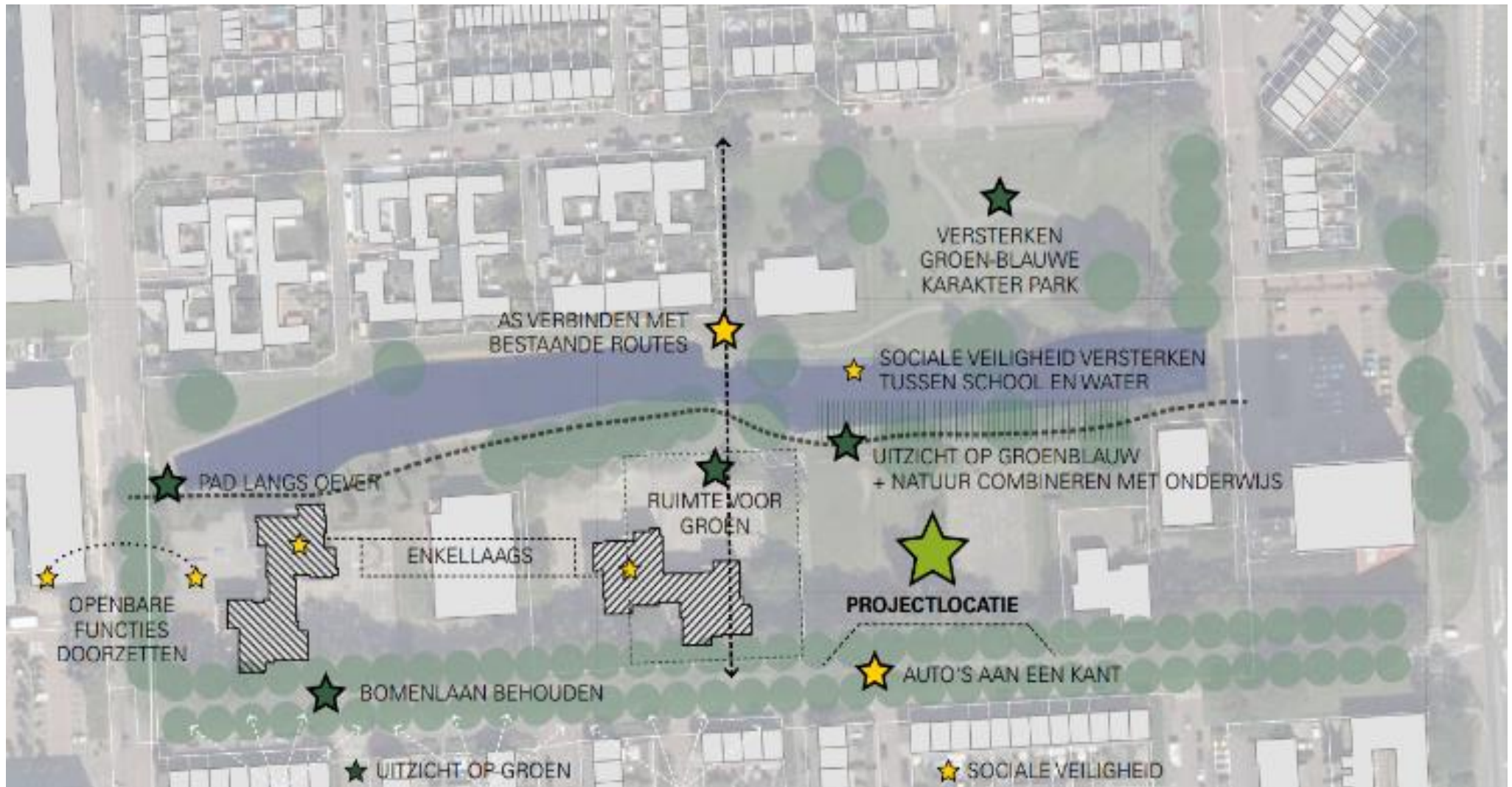
park aan de overkant van de waterpartij versterkt en worden (bestaande) (wandel)routes verbeterd of aangelegd.

In figuur 2.2 is het stedenbouwkundig concept weergegeven van het nieuwe Integraal Kind Centrum. In deze afbeelding is onder nummer '2' een zoef & zoenzone opgenomen. Deze zoef & zoenzone is echter niet definitief in de plannen opgenomen. Op basis van verkeerskundige inzichten (zie bijlage 2) wordt geadviseerd deze zone te laten vervallen. Overwogen kan worden om ter plaatse van de ingetekende zoen & zoefzone een voorplein te realiseren. Voor de bijgevoegde onderzoeken is ook uitgegaan van onderstaande situatie, echter bestaat dus de mogelijkheid dat de afgebeelde invulling kan wijzigen. Dit heeft geen doorwerking naar de onderzoeksresultaten.

In figuur 2.3 is een overzicht gegeven van onderhavig project binnen het grotere kader van de ontwikkeling van het 'Blauwgroene Sportpark'.



Figuur 2.2 Stedenbouwkundig concept (het projectgebied is excl. speelvelden en/of tijdelijke huisvesting (nummer 9))



Figuur 2.3 Inpassing project binnen het bredere ontwikkelingskader

3 Beleidskader

In dit hoofdstuk wordt het beleidskader dat relevant is voor het plan toegelicht en wordt het plan hieraan getoetst. Er is sprake van een doorwerking van beleid dat is vastgesteld op verschillende niveaus van bestuur.

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Nationale Omgevingsvisie

In de nationale omgevingsvisie geeft het Rijk een langetermijnvisie aan voor de toekomstige ontwikkelingen van de leefomgeving in Nederland. In Nederland staan we voor urgente maatschappelijke opgaven die zowel lokaal als regionaal, nationaal en internationaal gelden zoals klimaatverandering, de energietransitie, circulaire economie, bereikbaarheid en woningbouw. De Nationale Omgevingsvisie (NOVI) biedt een perspectief om voort te bouwen op bestaande landschappen en historische steden. In de NOVI zijn vier prioriteiten opgesteld:

- ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie;
- duurzaam economisch groeipotentieel;
- sterke en gezonde steden en regio's;
- toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

Doorwerking besluitgebied

Het onderhavige plan bevindt zich niet in de nationale hoofdstructuur en omvat geen ontwikkelingen van landsbelang.

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Structuurvisies hebben geen bindende werking voor andere overheden dan de overheid die de visie heeft vastgesteld. De nationale belangen die juridische borging vragen, zijn geborgd in het Barro. Het Barro is gericht op doorwerking van nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen en zorgt voor sturing en helderheid van deze belangen vooraf.

Doorwerking besluitgebied

Het Barro vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

3.1.3 Ladder voor duurzame verstedelijking

Om zorgvuldig ruimtegebruik te bevorderen is per 1 oktober 2012 de ladder voor duurzame verstedelijking in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6 Bro) opgenomen (en in 2017 aangescherpt). De ladder ziet op een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten. De ladder is een motiveringsinstrument dat verplicht moet worden toegepast bij elk ruimtelijk besluit dat een 'nieuwe stedelijke ontwikkeling' mogelijk maakt. Wat er onder een nieuwe stedelijke ontwikkeling wordt verstaan, is in artikel 1.1.1 Bro bepaald: "De ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen." Uit de jurisprudentie komt naar voren dat het

wel een nieuwe stedelijke ontwikkeling van enige omvang moet zijn.¹

Doorwerking besluitgebied

Bij de beantwoording van de vraag of een stedelijke ontwikkeling die een bestemmingsplan mogelijk maakt een nieuwe stedelijke ontwikkeling behelst, moet in onderlinge samenhang worden beoordeeld in hoeverre het plan, in vergelijking met het voorgaande bestemmingsplan, voorziet in een functiewijziging en welk planologisch beslag op de ruimte het nieuwe plan mogelijk maakt in vergelijking met het voorgaande bestemmingsplan.

In dit geval behelst het project de sloop van twee bestaande scholen en nieuwbouw van het kindcentrum. De in het projectgebied aanwezige bestaande en toekomstige functies zijn naar aard gelijkwaardig. Er is geen sprake van een functietoevoeging of –verbreding binnen het gebied aan de Galileilaan. Het te realiseren gebouw zal twee bestaande schoolgebouwen (Basisschool Marimba en Basisschool Paus Johannes, inclusief kinderopvang) aan dezelfde straat vervangen. Deze hebben in de huidige situatie een gezamenlijke omvang van 3.312 m² bvo. Het nieuw te realiseren IKC heeft een beoogde omvang van 3.322 m² bvo. Dit betekent dat de mogelijkheden voor onderwijs in zowel planologische als fysieke zin niet toenemen.

Wanneer het huidige ruimtebeslag van de bestaande scholen wordt vergeleken met de ontwikkeling van het kindcentrum, kan worden geconcludeerd dat er geen sprake is van een uitbreiding van het ruimtebeslag, noch van een wezenlijke

¹ O.a. ABRS 1 juni 2016 (ECLI:NL:RVS:2016:1503), ABRS 18 februari 2015 (ECLI:NL:RVS:2015:428) en ABRS 24 augustus 2016 (ECLI:NL:RVS:2016:2319).

intensivering van het gebruik. Een formele Ladder voor duurzame verstedelijking hoeft niet doorlopen te worden, omdat er in lijn met bestendige jurisprudentie geen sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling, zoals bedoeld in art. 1.1.1.1 Bro.

Om het nut en noodzaak van de ontwikkeling te onderbouwen is wel een kwalitatieve onderbouwing opgesteld. Voor de gehele onderbouwing wordt verwezen naar de “Notitie behoefte IKC Sterrenkwartier”, die als bijlage 1 bij deze ruimtelijke onderbouwing is gevoegd. De belangrijkste conclusies worden hieronder besproken.

Behoeft uit beleid en prognoses

Bestuurlijk Akkoord Onderwijshuisvesting Nissewaard 2018-2022

In het Bestuurlijk akkoord Onderwijshuisvesting Nissewaard 2018-2022 (2017) zijn gezamenlijke afspraken gemaakt in het kader van de onderwijshuisvesting in de gemeente Nissewaard. Hierin zijn doelstellingen geformuleerd op basis van het gegeven dat een goede, gezonde en functionele inzet van onderwijshuisvesting een belangrijke bijdrage levert aan een optimale ontwikkeling en ontplooiing van de Nissewaardse jeugd. Hierin is opgenomen:

- In bestaande onderwijsgebouwen van het primair onderwijs (PO) is in de gemeente Nissewaard sprake van een leegstand (ruimteoverschot) van circa 12%. Dit komt door een daling van het aantal leerlingen in het PO

van 15% tussen 2005 en heden. Voor de komende 10 jaar zal het aantal leerlingen in het PO nagenoeg gelijk blijven. Door middel van het vrijspelen van gebouwen en het efficiënt gebruik van bestaande ruimtes door middel van vervangende nieuwbouw wordt beoogd de leegstand de komende jaren terug te dringen naar 8%.

- De komende 10 jaar zal het aantal leerlingen in het primaire onderwijs nagenoeg gelijk blijven in de gemeente Nissewaard.
- Een groot deel van de schoolgebouwen in de gemeente Nissewaard is rond de 40 jaar en ouder. Vanuit het oogpunt van kwaliteitsverbetering is renovatie of vervangende nieuwbouw van verouderde gebouwen noodzakelijk.

In relatie tot de planontwikkeling wordt in het bestuurlijk akkoord specifiek aangegeven dat:

- Met de vervangende nieuwbouw van de scholen Paus Johannes (inclusief kinderopvang) en De Marimba wordt bereikt dat de leegstand bij De Marimba wordt opgeheven en dat de verouderde gebouwen (1968) worden vervangen door nieuwbouw.

Behoeft uit trends en ontwikkelingen

Onderwijs

- Vanwege de afnemende geboorteaantallen blijft de komende jaren het aantal leerlingen landelijk gezien dalen. Tegelijkertijd is er in sommige stedelijke gebieden

juist sprake van groei. Dit betekent dat scholen in krimpggebieden moeite hebben om een volwaardig onderwijsaanbod te verzorgen terwijl in enkele grote steden er juist scholen bij komen. Daarnaast groeit het aantal leerlingen dat een persoonlijke aanpak nodig heeft. Mede daardoor is het aantal fte in het primair onderwijs de laatste jaren gegroeid.²

- Scholen krijgen er, naast hun primaire taak van het zorg dragen voor een brede persoonlijke en maatschappelijke ontwikkeling van leerlingen, steeds meer taken en verantwoordelijkheden bij. Bijvoorbeeld op het gebied van onderwijshuisvesting en passend onderwijs.³
- Vooral het bieden van passend onderwijs wordt steeds belangrijker. Scholen dienen zorg te dragen voor uitdagend en toekomstgericht onderwijs dat inspeelt op de talenten en leerbehoeften van alle individuele leerlingen. Ook ouders verwachten steeds meer maatwerk in het primair onderwijs.⁴
- Vanaf het basisonderwijs wordt ingezet op het aanleren van vaardigheden die nodig zijn in de huidige en toekomstige maatschappij (21st century skills⁵). De schoolomgeving ondersteunt idealiter de doorontwikkeling van het onderwijs in termen van werkvormen en bijv. ICT-vaardigheden.⁶
- Ouders vinden een goede gezondheid van hun kinderen en duurzaamheid steeds belangrijker. Bij de schoolkeuze is daarom gezonde voeding, meer bewegingsuren en een gezond en fris schoolgebouw

² Inspectie van het onderwijs (2020). Staat van het onderwijs 2020.

³ Rabobank (2019). Cijfers en trends: Onderwijs.

⁴ Ouders & Onderwijs (2017). Staat van de Ouder 2017.

⁵ Creatief en kritisch denken, probleem oplossen, ICT- en informatievaardigheden, computational thinking, mediawijsheid, communicatie, samenwerken, sociale/culturele vaardigheden en zelfregulering (bron: Kennisnet/SLO).

⁶ Rabobank (april 2019). Cijfers en trends: Onderwijs en Vernieuwend onderwijs.nl (1 juli 2019). De Onderwijstrends voor 2019 en 2020.

belangrijk. Bovendien is de verwachting dat scholen met aandacht voor duurzaamheid in zowel het onderwijsaanbod als de bedrijfsvoering beter zullen presteren.⁷

- Veel schoolgebouwen zijn letterlijk 'op'. Ze zijn zo verouderd, dat vernieuwing of zelfs vervanging noodzaak is geworden. Een duurzaam schoolgebouw is dynamisch, heeft een divers ruimteaanbod, is energiezuinig, minimaliseert afval, is flexibel en multifunctioneel inzetbaar.
- Vernieuwing van de schoolomgeving is daarnaast wenselijk om aantrekkelijk te blijven voor nieuwe leraren. Goed onderwijs vraagt immers om goede leerkrachten. Om goede leraren aan te trekken helpt het wanneer sprake is van een aantrekkelijke werkomgeving.

Kinderopvang/BSO

- Er gaan steeds meer kinderen naar de opvang door stijgende arbeidsparticipatie van ouders en verhoging van de kinderopvangtoeslag. Kinderen gaan daarnaast ook meer uren naar de opvang.⁸ Hoewel de kinderopvang (als conjunctuurgevoelige sector) wel enige gevolgen zal ondervinden van de corona-recessie wordt naar de toekomst een verdere groei verwacht.
- Er is met name vraag naar integrale kindcentra: plekken waar kinderdagvang, peuterspeelzaal en BSO gezamenlijk wordt aangeboden, bij voorkeur in combinatie met een basisschool. Opvang en onderwijs werken hierin nauw samen, vaak in één gebouw.⁹ Tegelijkertijd wordt zo een betere ruimtebezetting gerealiseerd.

- Ook is er steeds meer aandacht voor duurzaamheid en gezondheid. Dit uit zich in aandacht voor voldoende buiten spelen en sporten, duurzaam speelgoed, eten en afvalscheiding. Er ontstaan steeds meer gespecialiseerde kinderdagverblijven die zich hierop richten.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Omgevingsvisie Zuid-Holland

De Omgevingsvisie (geconsolideerd op 1 augustus 2020) bevat al het provinciale beleid voor de fysieke leefomgeving. Samen met de Omgevingsverordening Zuid-Holland vormt de Omgevingsvisie één van de twee kaderstellende instrumenten voor het beleid omtrent de fysieke leefomgeving.

Een aantal thema's uit de Omgevingsvisie zijn relevant met betrekking tot onderhavig planvoornemen:

- *Kaart 11: Bestaand stads- en dorpsgebied 2018: binnenstedelijk groen*

De provincie wil een binnenstedelijk fijnmazig groenblauw recreatief netwerk realiseren van groenblauwe schoolpleinen, groenblauwe daken, groenblauwe winkelcentra, groenblauwe bedrijfsterreinen en parken. Voor het ontwikkelen van een groenblauwe leefomgeving in en om de stad werken wij samen met de steden aan een scorekaart. Dit betreft een kwalitatieve en kwantitatieve scorekaart voor verschillende te onderscheiden gebieden. De scorekaart geeft richting aan natuurinclusieve nieuwbouw, renovatie en het

klimaatbestendig maken van woningen; de basiskwaliteit aan groen van woon- en werkgebieden en de toegankelijkheid van groen.

- *Kaart 59: Stedelijke ontwikkelingen binnen bestaand stads- en dorpsgebied*

In lijn met de maatschappelijke behoefte zet de provincie in op het beter benutten van het bestaand stads- en dorpsgebied. Beter benutten van de bebouwde ruimte krijgt ruimtelijk invulling door verdichting, herstructurering en binnenstedelijke transformatie. Indien een gemeente een ruimtelijke ontwikkeling wil realiseren, wordt de Ladder voor duurzame verstedelijking doorlopen. De Ladder voor duurzame verstedelijking is opgenomen in nationale wet- en regelgeving. Toepassing is van provinciaal belang, daarom is in de verordening een verwijzing opgenomen naar de Rijksladder.

- *Kaart 70: versterking groenblauwe structuur*

Er ligt een opgave om de groene kwaliteiten zowel binnen als buiten de stad te versterken en de samenhang tussen stedelijke parken, recreatiegebieden, natuurgebieden en agrarisch landschap te vergroten. De provincie zet daarom in op de groenblauwe structuur. Dat is een samenhangend stelsel van verschillende groene ruimtes en routes die stad en land met elkaar verbinden: de grote parken en groenblauwe dooradering in de stad, recreatieve stad-land verbindingen en poorten, recreatiegebieden om de stad, de groene buffers en belangrijke recreatieve routes in het landelijk gebied.

Doorwerking besluitgebied

⁷ Rabobank (april 2019). Cijfers en trends: Onderwijs.

⁸ Kwartaalrapportage Kinderopvang, Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, juli 2020.

⁹ Rabobank, Cijfers en trends, Kinderopvang, laatste update maart 2020.

Met onderhavige ontwikkeling wordt een integraal kind centrum gerealiseerd welke geïntegreerd zal worden in het bestaande groenblauwe gebied. Er wordt onder andere ingezet op het betrekken van de natuur bij het onderwijs. Daarbij wordt er ook ingezet op het bereikbaar houden van het blauwgroene gebied door het doortrekken van wandelpaden. Er wordt met de ontwikkeling dus ingezet op zowel het versterken van binnenstedelijk groen als het versterken van groenblauwe structuren en kwaliteiten in de gemeente. Het groen dat binnen het plangebied zal verdwijnen zal elders in het 'Blauwgroene Sportpark' worden gecompenseerd (zie ook figuur 2.3). Ook die gronden zijn in eigendom van de gemeente. Daarmee is voldoende geborgd dat de compensatie ook daadwerkelijk gaat plaatsvinden.

Daarbij is, zoals benoemd in paragraaf 3.1.3 een kwalitatieve onderbouwing gegeven van de behoefte.

3.2.2 Omgevingsverordening Zuid-Holland

De provincie beschikt over verschillende instrumenten waarmee zij haar ambities realiseert. De Omgevingsverordening wordt ingezet voor die onderwerpen waarvoor de provincie eraan hecht dat de doorwerking van het beleid van de Omgevingsvisie juridisch gewaarborgd is. De verordening voorziet ten opzichte van de Omgevingsvisie niet in nieuw beleid en is daarmee dus beleidsneutraal. De inzet van de verordening als juridisch instrument om de doorwerking van het provinciaal beleid af te dwingen is beperkt tot die onderdelen van het beleid waarvoor de inzet van algemene regels noodzakelijk is om provinciale belangen veilig te stellen of om uitvoering te geven aan wettelijke verplichtingen.

De Omgevingsverordening richt breed op de fysieke leefomgeving in de Provincie Zuid-Holland. Dit betekent dat vrijwel alle regels die betrekking hebben op de fysieke leefomgeving opgenomen zijn in de Omgevingsverordening.

Het gaat hierbij om regels op het gebied van ruimtelijke ordening, milieu, water, mobiliteit en bodem.

Doorwerking besluitgebied

Zowel in de geconsolideerde Omgevingsverordening Zuid-Holland (vastgesteld 1 augustus 2020) of het ontwerp Omgevingsverordening Zuid-Holland Koers 2020 zijn geen regels opgenomen die van toepassing zijn op onderhavig projectgebied, en van belang zijn voor onderhavige ontwikkeling.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Structuurvisie Spijkenisse 2010-2020

In de Structuurvisie formuleert het gemeentebestuur een samenhangende visie op de ruimtelijke en functionele ontwikkeling van Spijkenisse, met aandacht voor het maatschappelijk functioneren van de stad. Bouwprojecten in de stad zijn over het algemeen complexer dan bouwprojecten in het onbebouwde buitengebied. Ze zijn zeer arbeidsintensief, hebben meer risico's en hangen samen met diverse maatschappelijk functies in de stad. Vaak spelen er verschillende belangen. Herstructurering binnen het stedelijk gebied vraagt daarom om een brede benadering. Een structuurvisie is daarbij gewenst. Daarnaast verplicht de nieuwe Wet ruimtelijke ordening (Wro) gemeenten een structuurvisie op te stellen.

De Structuurvisie geeft de ruimtelijke en functionele ontwikkeling in Nissewaard op hoofdlijnen weer. De visie is het uitgangspunt voor de politieke agenda. Geen dichtgetimmerd eindplan, maar het vertrekpunt van de gemeente voor gesprekken met hogere overheden, marktpartijen en partners om ontwikkelingen en investeringen in de stad te initiëren. Uiteraard kunnen verschillende accenten en prioriteiten in deze

visie worden aangebracht bij toekomstige wijzigingen in inzichten.

Kernmerken en kernkwaliteiten

In de structuurvisie zijn een zestal kenmerken en kernkwaliteiten voor Spijkenisse opgenomen:

1. Ligging aan de rand van de Randstad tussen stad en strand
2. Stadsranden en stadsentrees
3. Verbindende elementen
4. Wonen in Spijkenisse
5. Kwalitatief hoogwaardig stadscentrum
6. Sociaal-culturele kwaliteiten

De kernkwaliteit 'verbindende elementen' is relevant voor onderhavig plan. Een pijler binnen deze kernkwaliteit is de groenstructuur van Spijkenisse. Er wordt gesteld dat de groene elementen aan de randen een onderlinge samenhang en verbinding missen en dat de ambitie bestaat om de kwaliteit van het omringende groen te versterken. Daarbij moet het groen in de wijken beter benut worden, mogelijk in combinatie met sociaal-maatschappelijke programma's.

Doorwerking besluitgebied

Met onderhavig planvoornemen wordt een IKC ontwikkeld en bestaande scholen geamoveerd. Het IKC zal geïntegreerd worden in de bestaande groene ruimte en de groenblauwe structuur zal worden versterkt. Op de locatie van de te slopen scholen zal ruimte vrijkomen voor groen, en de toegankelijkheid van het achterliggende park zal worden verbeterd door onder andere het doorzetten van de wandelas, het integreren van activiteiten langs het water en onderwijs gericht op het park.

3.3.2 Waterstructuurplan Spijkenisse

In het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW) is afgesproken dat de gemeenten tussen 2003 en 2006 op grond van de stedelijke wateropgave en rekening houdend met de reeds beschikbare (stroom) gebiedsvisie, eigen waterplannen opstellen. Om uitvoering te geven aan dit akkoord heeft de gemeente samen met de waterbeheerders in het gebied een waterstructuurplan opgesteld voor het gemeentelijk grondgebied binnen de hoofdwaterkeringen. De analyse van het waterstructuurplan gaf aan dat het watersysteem in Spijkenisse knelpunten kende. Zonder maatregelen zou in het licht van klimaatverandering, zeespiegelrijzing en bodemdaling, als mede verdere verstedelijking, deze situatie verergeren volgens dit rapport. In de jaren hierna is vooral in Spijkenisse Noord extra aandacht geschonken aan enerzijds het vergroten van de waterberging en anderzijds het verbeteren van de afvoermogelijkheden van overtollig oppervlaktewater uit dit gebied. Inmiddels voldoet Nissewaard aan de gestelde eisen.

3.3.3 Verbreed Gemeente Rioleringsplan 2017-2021 (VGRP)

Het VGRP is vastgesteld op 7 december 2016. Hierin is weergegeven hoe de gemeente haar rioleringsstaak vorm wil geven. Het VGRP heeft de volgende speerpunten:

- Het blijven beschermen van de volksgezondheid en het milieu.
- Lozen en beheer van aansluitleidingen.
- Klimaatadaptatie & Integraal programmeren.
- De verantwoordelijkheden ten aanzien van grondwater.
- Samenwerking in de afvalwaterketen Voorne Putten.

De gemeente wil deze speerpunten realiseren door:

- Planmatig beheer en onderhoud van bestaande voorzieningen conform het dynamisch beheerplan.

- Het vervangen en renoveren van kwalitatief slechte riolering in combinatie met de bovenliggende verharding, het groen en klimaatadaptieve maatregelen.
- Meten aan het systeem zodat de gemeente op de praktijk gebaseerde beslissingen kan nemen.
- Nader onderzoek naar de voor wateroverlast gevoelige locaties binnen het grondgebied.

3.3.4 Verkeer: beleidsnota, wegcategoryseringsplan

Mobiliteitsagenda 2020+

De gemeente Nissewaard heeft een Mobiliteitsagenda 2020+ vastgesteld. In dit rapport wordt de visie op verkeer en vervoer gegeven voor de middellange termijn met een doorkijk voor de periode na 2020. Hierin is opgenomen dat voor het parkeren in de nieuwbouw de (meeste actuele) CROW kengetallen worden aangehouden (midden van de bandbreedte, voor dit gebied categorie 'niet stedelijk'). De parkeernota waarin deze CROW kengetallen zijn opgenomen is de Parkeernormering Nissewaard.

Parkeernormering Nissewaard

De Parkeernormering Nissewaard is op 9 februari 2016 door het College van Burgemeester en wethouders van Nissewaard als onderdeel van het besluit Harmonisering Parkeernormering vastgesteld. De notitie geeft de werkwijze weer voor het bepalen van de parkeereis bij een nieuwe ontwikkeling of functiewijziging van een locatie of gebied.

3.3.5 Visiedocument Nissewaard naar 2040

De gemeenteraad heeft op 6 december 2017 het visiedocument (ontwikkelperspectief voormalige groeikern Spijkenisse) vastgesteld. In het visiedocument zijn de kansen geduid die kunnen bijdragen aan de toekomstbestendigheid van Nissewaard. Hierin zijn principes opgenomen welke de basis vormen voor een verrassend, veelzijdig, veerkrachtig,

vitaal en verbindend Nissewaard in 2040. Eén van deze principes spitst zich toe op de groenbenutting- en ontwikkeling binnen de gemeente. Er wordt onder andere gesteld dat er meer gebruik moet worden gemaakt van de groene kwaliteiten in en om Spijkenisse en dat opgaven als waterberging en natuurontwikkeling met economische kansen en een aantrekkelijke leefomgeving dienen te worden gecombineerd.

Onderhavige ontwikkeling van het Integraal Kind Centrum draagt bij aan het benutten en versterken van de groene structuren in de gemeente. De nieuwe bebouwing zal geïntegreerd worden in de groene ruimte, door onder andere wandelpaden door te zetten, wateractiviteiten te integreren in het plan, en onderwijs te richten op de natuur. Daarbij komt er ruimte voor groen vrij met het slopen van de bestaande schoolgebouwen. Het plan draagt derhalve bij aan de uitvoering van het visiedocument.

4 Omgevingsaspecten

In dit hoofdstuk worden de diverse relevante omgevingsaspecten aangehaald en wordt het plan hieraan getoetst.

4.1 Verkeer en parkeren

Met de realisatie van een nieuw Integraal Kind Centrum neemt de verkeersintensiteit ter hoogte van de nieuwbouw toe en moet in de directe omgeving voldoende parkeergelegenheid bestaan, waarbij dient te worden voldaan aan de gemeentelijke parkeernormen.

4.1.1 Doorwerking projectgebied

Voor een toelichting op de onderdelen verkeer en parkeren wordt verwezen naar de in de bijlagen opgenomen “Onderbouwing verkeer en parkeren IKC Sterrenkwartier” (bijlage 2), opgesteld door parkeer- en verkeerskundig onderzoeksbureau Roelofs.

4.2 Geluid

4.2.1 Toetsingskader

Wegverkeer

Op basis van de Wet geluidhinder (artikel 77 Wgh) dient bij een bestemmingsplan een akoestisch onderzoek te worden uitgevoerd als het plan mogelijkheden biedt voor:

- de toevoeging van een nieuwe woning of andere geluidsgevoelige functie binnen de zone van een weg;
 - de aanleg van een nieuwe weg;
 - de reconstructie van een bestaande weg.

De breedte van de zone van een weg is afhankelijk van het aantal rijstroken, het stedelijk gebied en de maximumsnelheid. In een akoestisch onderzoek kunnen

wegen waarvoor een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt buiten beschouwing worden gelaten.

4.2.2 Doorwerking projectgebied

Een kinderdagverblijf is in artikel 2 van het Besluit geluid milieubeheer (Bgm) aangewezen als geluidsgevoelig object als bedoeld in artikel 11.1 Wet milieubeheer.

De Galileïlaan, waaraan het IKC ontwikkeld zal worden, is een 30 km/per uur weg. Wel ligt de locatie binnen de geluidzone van de Heemraadlaan. Een akoestisch onderzoek is derhalve noodzakelijk op grond van de Wet geluidhinder.

In het kader van de realisatie van nieuwbouw school aan de Galileïlaan te Spijkenisse, gemeente Nissewaard, is door K+ Adviesgroep een akoestisch onderzoek verricht naar de te verwachten optredende geluidbelastingen vanwege wegverkeerslawaaï ter plaatse van de nieuwe situatie in het kader van de Wet geluidhinder. Dit onderzoek is al bijlage 2 bij deze ruimtelijke onderbouwing is gevoegd.

Het akoestisch onderzoek is noodzakelijk omdat het plan is gelegen binnen de geluidzone van de Heemraadlaan. In het kader van een goede ruimtelijke ordening zijn de Galileïlaan, Antaresstraat, Saturnusstraat, Mercuriusstraat en de Planetenlaan ook opgenomen in het akoestisch onderzoek.

Wet geluidhinder

De Wet geluidhinder geeft uitsluitend grenswaarden ten aanzien van de geluidbelasting op de gevels van woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen. De definitie van een gevel luidt: “*de bouwkundige constructie die een ruimte*

in een woning of gebouw scheidt van de buitenlucht, daaronder begrepen het dak, met uitzondering van een constructie zonder te openen delen en met een in NEN 5077 bedoelde karakteristieke geluidwering die tenminste gelijk is aan het verschil tussen de geluidbelasting van die constructie en 33dB (bij verkeerslawaaï)”.

Heemraadlaan

De geluidbelasting ten gevolge van deze weg is maximaal 46 dB, incl. aftrek artikel 110g. De waarde ligt onder de voorkeursgrenswaarde waardoor geen hogere waarde ten aanzien van deze weg hoeft te worden aangevraagd. De Wet geluidhinder legt ten gevolge van deze weg geen restricties op aan het plan.

Planetenlaan

De geluidbelasting ten gevolge van deze weg is maximaal 32 dB, incl. aftrek artikel 110g. De waarde ligt onder de voorkeursgrenswaarde waardoor geen hogere waarde ten aanzien van deze weg hoeft te worden aangevraagd. De Wet geluidhinder legt ten gevolge van deze weg geen restricties op aan het plan.

Niet gezoneerde wegen

Voor onderstaande straten geldt dat er sprake is van een 30 km/zone, waardoor niet hoeft te worden getoetst aan de Wet Geluidhinder. In het kader van een goede ruimtelijke ordening zijn de wegen wel meegenomen en zijn de optredende gevelbelastingen beschouwd volgens de systematiek van de Wet geluidhinder.

Galileïlaan

De voorkeursgrenswaarde wordt niet overschreden, zou getoetst worden aan de Wet geluidhinder. De geluidbelasting is ten hoogste 49 dB (excl. art. 110g Wgh). Zou de aftrek gehanteerd mogen worden is de belasting 44 dB (incl. art.

110g) waarmee deze waarde onder de voorkeursgrenswaarde ligt. Er is sprake van een goed leefklimaat.

Antaresstraat

De voorkeursgrenswaarde wordt niet overschreden, zou getoetst worden aan de Wet geluidhinder. De geluidbelasting is ten hoogste 41 dB (excl. art. 110g Wgh). Zou de aftrek gehanteerd mogen worden is de belasting 36 dB (incl. art. 110g) waarmee deze waarde onder de voorkeursgrenswaarde ligt. Er is sprake van een goed leefklimaat.

Saturnusstraat

De voorkeursgrenswaarde wordt niet overschreden, zou getoetst worden aan de Wet geluidhinder. De geluidbelasting is ten hoogste 39 dB (excl. art. 110g Wgh). Zou de aftrek gehanteerd mogen worden is de belasting 34 dB (incl. art. 110g) waarmee deze waarde onder de voorkeursgrenswaarde ligt. Er is sprake van een goed leefklimaat.

Mercuriusstraat

De voorkeursgrenswaarde wordt niet overschreden, zou getoetst worden aan de Wet geluidhinder. De geluidbelasting is ten hoogste 37 dB (excl. art. 110g Wgh). Zou de aftrek gehanteerd mogen worden is de belasting 32 dB (incl. art. 110g) waarmee deze waarde onder de voorkeursgrenswaarde ligt. Er is sprake van een goed leefklimaat.

Ten aanzien van het bovenstaande kan worden geconcludeerd dat er geen sprake is van een belemmering voor het plan op basis van het aspect 'geluid'.

4.3 Luchtkwaliteit

4.3.1 Toetsingskader

De hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen staan beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5, titel 5.2 Wm). Hierin zijn grenswaarden opgenomen voor luchtvervuilende stoffen. Voor ruimtelijke projecten zijn fijn stof (PM10 en PM2,5) en stikstofdioxide (NO2) de belangrijkste stoffen. Een project is toelaatbaar als aan één van de volgende voorwaarden wordt voldaan:

- Er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde.
- Het project leidt per saldo niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit.
- Het project draagt alleen niet in betekenende mate bij aan de luchtverontreiniging.
- Het project is opgenomen in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) of een regionaal programma van maatregelen.

Om te bepalen of een project "niet in betekenende mate" bijdraagt aan de luchtkwaliteit is een algemene maatregel van bestuur 'Niet in betekenende mate' (Besluit NIBM) en een ministeriële regeling NIBM (Regeling NIBM) vastgesteld waarin de uitvoeringsregels zijn vastgelegd. Een project kan in twee situaties NIBM bijdragen aan de luchtkwaliteit:

- Het project behoort tot de lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) die is opgenomen in de Regeling NIBM.
- Het project heeft een toename van minder dan 3% van de jaargemiddelde concentratie NO2 en PM10 (1,2µg/m3).

4.3.2 Doorwerking projectgebied

Onderzoek NIBM toets

Om te bepalen wat de invloed is van het initiatief op de luchtkwaliteit is gebruik gemaakt van de NIBM toets. De verkeersgegevens die zijn bepaald in paragraaf 4.1.1 zijn hiervoor gebruikt. Met deze uitgangspunten is de NIBM-toets uitgevoerd, waarbij is uitgegaan van realisatie in 2021: Berekend is dat de bijdrage van het plan aan de concentraties voor NO2 (stikstofdioxide) en PM10 (fijn stof) niet in betekende mate is. Nader onderzoek is niet nodig.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Jaar van planrealisatie	2021
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	720
Aandeel vrachtverkeer	0,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO ₂ in µg/m ³	0,53
PM ₁₀ in µg/m ³	0,11
Grens voor "Niet in Betekenende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig	

Figuur 4.1 NIBM-berekening

Luchtkwaliteit

Voor scholen, kinderopvang en bejaarden-, verpleeg- of verzorgingstehuizen geldt het Besluit gevoelige bestemmingen luchtkwaliteitseisen. Dit besluit geeft beperkingen voor het bestemmen van de genoemde functies in de nabijheid van provinciale en rijkswegen. In het besluit staan zones waarbinnen luchtkwaliteitsonderzoek dan altijd nodig is:

- 300 meter vanaf de rand van rijkswegen;
- 50 meter vanaf de rand van provinciale wegen.

Als in een onderzoekszone langs een provinciale of rijksweg sprake is van een overschrijding, mag het totaal aantal mensen dat hoort bij een gevoelige bestemming niet

toenemen. Dit wordt bereikt door op zo'n plek de vestiging van bijvoorbeeld een school in het bestemmingsplan niet toe te staan. Het nieuwe kindcentrum ligt buiten de genoemde zones.

Daarnaast moet worden aangetoond of sprake is van een goed leef- en verblijfsklimaat ter plaatse van het nieuwe Integraal Kind Centrum. Hiervoor moeten de achtergrondwaarden m.b.t. de luchtkwaliteit bekend zijn. Deze waarden kunnen achterhaald worden middels de NSL-monitoringstool. De achtergrondwaarden van de dichtstbijzijnde meetpunten zijn in navolgende tabel weergegeven. Geconcludeerd wordt dat de achtergrondwaarden aan stikstof en fijnstof ruim onder de norm liggen. Er is dan ook sprake van een goed leef- en verblijfsklimaat in het kader van de luchtkwaliteit.

Tabel 1 Waarden luchtkwaliteit (bron: NSL-tool)

Id	NO2 µg/ m3	PM10 µg/m3	PM10 overschr ijdingsda gen	PM2.5 µg/m3	Jaar
15969772	19.7	18.3	6.4	10.8	2020
15969787	19.7	18.3	6.4	10.8	2020
15969762	19.7	18.3	6.4	10.8	2020
15969767	19.7	18.3	6.4	10.8	2020
15969683	19.9	18.3	6.5	10.8	2020
15969669	19.7	18.3	6.4	10.8	2020
Norm	40	40	35	25	

4.4 Bedrijven en milieuzonering

4.4.1 Toetsingskader

Onder milieuzonering wordt verstaan het waar nodig zorgen voor een voldoende ruimtelijke scheiding tussen enerzijds bedrijven of overige milieubelastende functies en anderzijds milieugevoelige functies zoals woningen. Bij de planontwikkeling dient rekening te worden gehouden met milieuzonering om de kwaliteit van het woon- en leefmilieu te handhaven en te bevorderen en daarnaast bedrijven voldoende zekerheid te bieden dat zij hun activiteiten duurzaam binnen aanvaardbare voorwaarden kunnen uitvoeren.

Richtafstanden

Bij de milieuzonering wordt gebruik gemaakt van de door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) opgestelde publicatie 'Bedrijven en milieuzonering'¹⁰. In de publicatie is een lijst opgenomen met bedrijfstypen. Voor de bedrijfstypen zijn indicatieve (richt)afstanden bepaald voor de milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De richtafstanden vormen een indicatie van de aanvaardbaarheid in de situatie dat gevoelige functies in de nabijheid van milieubelastende functies worden gesitueerd. Indien bekend is welke activiteiten concreet worden beoogd of aanwezig zijn, kan gemotiveerd worden uitgegaan van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting (in plaats van de richtafstanden).

Omgevingstype

De richtafstanden zijn in eerste instantie afgestemd op de omgevingskwaliteit zoals die wordt nagestreefd in een rustige

woonwijk of een vergelijkbaar omgevingstype (zoals een rustig buitengebied, een stiltegebied of een natuurgebied). In gebieden waar milieubelastende en milieugevoelige gebieden dicht bij elkaar liggen (zogenaamde gemengde gebieden) zijn de richtafstanden korter.

4.4.2 Doorwerking projectgebied

Om te bepalen wat de invloed is van de uitbreiding van de basisschool op het woon- en leefklimaat wordt gekeken naar zowel de externe werking (invloed op omgeving) en de invloed van de omgeving op het Integraal Kind Centrum.

Invloed initiatief op omgeving

In figuur 4.3 is een weergave gegeven van de verschillende functies en bedrijven in de omgeving van het projectgebied. Hierop is te zien dat aan noord- en zuidzijde het Integraal Kind Centrum wordt begrensd door maatschappelijke bestemmingen. Aan de oostzijde ligt een park met een groenbestemming en aan de westzijde loopt de Galileilaan en zijn woningen gelegen. In de richtafstanden lijst van de VNG is opgenomen dat voor een basisschool de richtafstand 30 meter bedraagt ten opzichte van een milieugevoelige functie, bijvoorbeeld woningen, wanneer er sprake is van een rustige woonwijk.

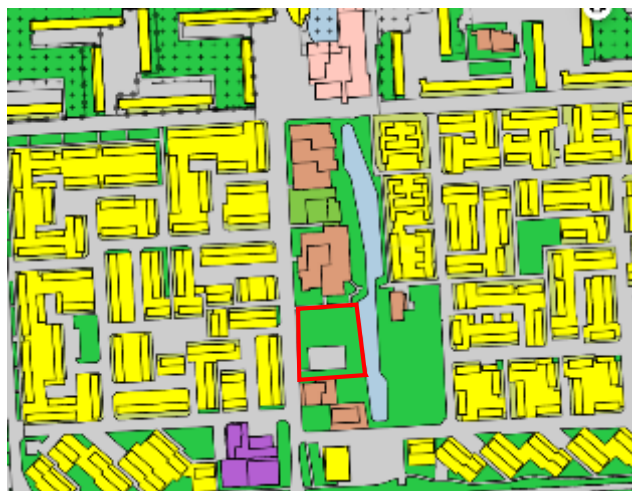
In onderhavige situatie is al lange tijd sprake van een gemengd gebied, waar woningen en maatschappelijke functies (scholen, kerk en een fysiotherapie) direct naast woningen zijn gelegen. In een gemengd gebied kan – zonder dat dit ten koste gaat van het woon- en leefklimaat – de richtafstand met 1 afstandsstap worden verlaagd. Voor een basisschool geldt dan een richtafstand van 10 meter.

¹⁰ 'Bedrijven en Milieuzonering', Uitgave VNG, Den Haag, 2009.



Figuur 4.2 Ligging plangebied en geluidszone Botlek-Pernis

De grens van het bouwperceel waar het IKC wordt gebouwd is op een afstand van circa 30 meter van de voorgevel van de woningen gelegen, waardoor aan de richtafstand van 10 meter ruim wordt voldaan.



Figuur 4.3 Bestemmingen in de omgeving van het projectgebied (bron: Ruimtelijkeplannen.nl)

Invloed omgeving op initiatief

Om te bepalen wat de invloed is van bedrijven en milieubelastende functies in de omgeving op het leef- en verblijfsklimaat in de toekomstige uitbreiding wordt ook gekeken naar de richtafstanden van deze functies. In het zuidwesten van het projectgebied is een garagebedrijf gevestigd, waarvoor een richtafstand geldt van 10 meter (in een gemengd gebied). Hier wordt ruimschoots aan voldaan, het bedrijf is namelijk op circa 75 meter afstand gelegen.

Aan de zuidzijde van het projectgebied zijn twee maatschappelijke functies gelegen, namelijk een praktijk voor fysiotherapie en een Koninkrijkszaal van Jehovah's getuigen. Deze functies zijn niet als zodanig in de richtafstandenlijst van de VNG opgenomen. Vergelijkbare functies betreffen een artspraktijk en kerk/buurthuis. Voor een artspraktijk geldt in een gemengd gebied een richtafstand van 0 meter en voor een kerk geldt een richtafstand van 10 meter. Uitgaande van het bouwperceel van het IKC ligt de fysiopraktijk op een afstand van circa 6,5 meter ten opzichte van de dichtstbijzijnde grens van het bouwperceel. Hier wordt dus voldaan aan de richtafstand van 0 meter. De afstand tussen de grens van het bouwperceel en de Koninkrijkszaal van Jehovah's getuigen bedraagt circa 35 meter. Ook hier wordt voldaan aan de richtafstand.

Tot slot dient het industrieterrein 'Botlek – Pernis' in beschouwing genomen te worden. Dit industrieterrein heeft een geluidzone. Spijkenisse bevindt zich ten zuiden van dit industrieterrein en delen van de stad vallen dan ook binnen de geluidzone van het industrieterrein. Het plangebied ligt echter buiten de geluidzone, zie figuur 4.2.

Conclusie

Gelet op het bovenstaande kan geconcludeerd worden dat de functies in de omgeving geen negatieve invloed hebben op het leef- en verblijfsklimaat ter plaatse van het nieuwe kindcentrum.

4.5 Externe veiligheid

4.5.1 Toetsingskader

Externe veiligheid beschrijft de risico's die ontstaan als gevolg van de opslag van of handelingen met gevaarlijke stoffen. Dit kan betrekking hebben op inrichtingen (bedrijven) of transportroutes. Op beide categorieën is landelijke wet- en regelgeving van toepassing.

In de landelijke wet- en regelgeving zijn kwaliteitseisen en normen op het gebied van externe veiligheid geformuleerd. Doel is om bepaalde risico's, waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld, tot een aanvaardbaar minimum te beperken. Deze bedoelde risico's hangen vooral samen met:

- activiteiten met gevaarlijke stoffen in inrichtingen;
- transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen;
- transport van gevaarlijke stoffen over de weg, het spoor en het water.

Ook zijn er onder meer landelijke regels voor de opslag en verkoop van vuurwerk. Verder wordt bij de plaatsing van windmolens ook de externe veiligheid in ogenschouw genomen.

De risico's voor externe veiligheid komen tot uitdrukking via het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Plaatsgebonden Risico (PR)

Het plaatsgebonden risico geeft de kans, op een bepaalde plaats, om te overlijden ten gevolge van een ongeval bij een risicovolle activiteit. De kans heeft betrekking op een fictief persoon die de hele tijd op die plaats aanwezig is. Het PR kan op de kaart van het gebied worden weergegeven met zogeheten risicocontouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde PR. Binnen de 10-6 contour (welke als wettelijk harde norm fungeert) mogen geen nieuwe kwetsbare objecten geprojecteerd worden. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt de 10-6 contour niet als grenswaarde, maar als een richtwaarde.

Groepsrisico (GR)

Het groepsrisico is een maat voor de kans dat bij een ongeval een groep slachtoffers valt met een bepaalde omvang. Bij het groepsrisico wordt beoordeeld hoeveel personen zich, redelijkerwijs, feitelijk in de omgeving kunnen bevinden. Voor het groepsrisico geldt geen grenswaarde, maar een oriëntatiewaarde. Dit is een richtwaarde waaraan veranderingen getoetst moeten worden. Deze oriëntatiewaarde mag overschreden worden, mits goed beargumenteerd door het bevoegd gezag. Samen met de hoogte van groepsrisico moet andere kwalitatieve aspecten worden meegewogen in de beoordeling van het groepsrisico. Onder deze aspecten vallen zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid. Deze argumentatie is een onderdeel van de verantwoording van het groepsrisico. Onderdeel van deze verantwoording is overleg met (advies vragen aan) de regionale brandweer.

Het plaatsgebonden risico (PR) is de kans, per jaar, op overlijden van een onbeschermd individu ten gevolge van ongevallen met gevaarlijke stoffen. De aanwezigheid van een persoon is fictief. Niet wordt beoordeeld hoe groot de kans op de aanwezigheid van een persoon feitelijk is.

Het groepsrisico (GR) is een maat voor de kans per jaar dat een groep van bijvoorbeeld 10, 100 of 1000 personen het slachtoffer

wordt van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico wordt ook beschouwd als een maat voor de maatschappelijke ontwrichting.

4.5.2 Doorwerking projectgebied

Op basis van vigerende bestemmingsplannen en de risicokaart zijn de volgende risicobronnen in de nabijheid van het projectgebied geïdentificeerd:



Figuur 4.4 Uitsnede Risicokaart

Transport over water en inrichtingen

Het projectgebied is gelegen in de nabijheid van drie benzineservicestations (zie figuur 4.4). Eén van deze stations ligt aan de Heemraadlaan. Hiervoor geldt een plaatsgebonden risicocontour van 0 meter. Het projectgebied is gelegen op circa 430 meter van dit tankstation.

Het tweede benzineservicestation is gelegen aan de Beukenlaan. Voor dit station geldt een plaatsgebonden risicocontour van 25 meter en een invloedsgebied van 150 meter. Het projectgebied is gelegen op circa 950 meter van deze inrichting.

Tot slot is het derde benzineservicestation gelegen aan de Mizarstraat 2. Voor dit station geldt ook een risicocontour van 0 meter.

Het projectgebied is niet gelegen binnen een invloedsgebied van een waterweg.

Transport over weg en spoor

Er vindt geen vervoer van gevaarlijke stoffen plaats over weg of spoor in de nabijheid van het projectgebied.

Conclusie

Voor bovengenoemde risicobronnen hoeft geen verantwoordingsplicht te worden opgesteld. Het projectgebied ligt buiten de risicocontouren. Daarmee is het aspect externe veiligheid geen belemmering voor de realisatie van het plan.

4.6 Ecologie

4.6.1 Toetsingskader

De bescherming van de natuur is vastgelegd in de Wet natuurbescherming (Wnb). De Wet natuurbescherming (Wnb) geeft het wettelijke kader voor de bescherming van natuurgebieden en voor soortenbescherming. Bij de voorbereiding van een ruimtelijk plan dient onderzocht te worden of de Wnb ten aanzien van de bescherming van dieren en plantensoorten en gebieden de uitvoering van het plan niet in de weg staan. De provincie is bevoegd gezag voor de toetsing van handelingen met mogelijke gevolgen voor beschermde dier- en plantensoorten (de soortenbeschermingsbepalingen) én voor Natura 2000-gebieden (de gebiedenbeschermingsbepalingen). Alleen bij ruimtelijke ingrepen waarmee grote nationale belangen zijn gemoeid, blijft het Rijk bevoegd gezag.

Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), de voormalige Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Ook in dit kader zijn de provincies het bevoegd gezag.

Gebiedsbescherming vanuit de Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming, heeft voor wat betreft gebiedsbescherming, betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden. De Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten mogelijkerwijs significante effecten optreden, dienen deze vooraf in kaart gebracht en beoordeeld te worden. Projecten, plannen en activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied zijn vergunningplichtig.

Gebiedsbescherming vanuit provinciaal beleid

Conform artikel 1.12 van de Wnb dragen gedeputeerde staten in hun provincie zorg voor de totstandkoming en instandhouding van een samenhangend landelijk ecologisch netwerk, genaamd 'Natuurnetwerk Nederland'. Zij wijzen daartoe in hun provincie gebieden aan die tot dit netwerk behoren. De planologische begrenzing en beschermingsregimes van het Natuurnetwerk Nederland loopt via het traject van de provinciale ruimtelijke structuurvisies en verordeningen. Voor deze gebieden geldt een planologisch beschermingsregime. Activiteiten in deze gebieden zijn alleen toegestaan als ze geen negatieve effecten hebben op de wezenlijke kenmerken of waarden of als deze kunnen worden tegengegaan met mitigerende maatregelen.

Toetsing beschermde houtopstanden

De bescherming van houtopstanden, conform de Wet natuurbescherming, heeft betrekking op alle zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers of struiken van een oppervlakte van minimaal tien are of een rijbepanting die meer dan twintig bomen omvat, gelegen buiten de bebouwde kom. Wanneer houtopstanden worden geveld, niet vallende

onder artikel 4.1 van de Wet natuurbescherming, geldt een meldingsplicht bij Gedeputeerde Staten van desbetreffende provincie (artikel 4.2 Wnb). Indien er geen bezwaar is om de houtopstanden te kappen, verplicht artikel 4.2 van de Wet natuurbescherming om binnen 3 jaar na het vellen of tenietgaan van de houtopstand op dezelfde grond houtopstanden opnieuw aan te planten. Er geldt een algehele vrijstelling van de herplantplicht voor houtopstanden die gekapt worden in het kader van natuurbeheer en natuurbehoud.

Soortenbescherming

De Wet natuurbescherming onderscheidt beschermingsregimes voor soorten op grond van internationale verdragen, aangevuld met soorten die vanuit een nationaal oogpunt beschermd worden. Hierdoor zijn er in de Wet natuurbescherming drie verschillende verbodsartikelen per categorie soorten;

- soorten van de Vogelrichtlijn (*artikel 3.1*);
- soorten van de Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern en Bonn (*artikel 3.5*);
- andere soorten (*artikel 3.10*).

Per beschermingsregime is aangegeven welke verboden er gelden en onder welke voorwaarden ontheffing of vrijstelling kan worden verleend door het bevoegd gezag. Volgens artikel 3.31 zijn de verboden, bedoeld in de artikelen 3.1, 3.5 en 3.10 niet van toepassing op handelingen die zijn beschreven in en aantoonbaar worden uitgevoerd overeenkomstig een door het Ministerie van Economische Zaken goedgekeurde gedragscode en die plaatsvinden in het kader van bestendig beheer, bestendig gebruik, of ruimtelijke ontwikkeling of inrichting.

4.6.2 Doorwerking projectgebied

Voor de ontwikkeling is een quickscan flora en fauna uitgevoerd. Hieronder worden de belangrijkste conclusies beschreven. Voor de volledige conclusies wordt verwezen naar bijlage 3.

Wettelijke gebiedsbescherming

Het plangebied is niet gelegen binnen de grenzen van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000-gebied. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, "Oude Maas", bevindt zich op circa 2,2 kilometer afstand ten oosten van het projectgebied. Indien er sprake zou zijn van een effect, betreft dit een extern effect als gevolg van storingsfactoren als toename van geluid, licht of depositie van stikstof. Mede gezien de afstand tot het plangebied zijn externe effecten als gevolg van aspecten als licht, geluid en trillingen uitgesloten.

Daar de voorgenomen ontwikkeling de nieuwbouw van een integraal kind centrum betreft, is een toename aan stikstofuitstoot te verwachten. Een toename van stikstofdepositie op een Natura 2000-gebied is niet uit te sluiten. Uit het vervolgonderzoek met een AERIUS-berekening zijn bij zowel de aanlegfase als de gebruiksfase geen depositieresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Daarmee kunnen op voorhand negatieve effecten op Natura 2000-gebieden vanwege stikstofdepositie uitgesloten worden.

Gebiedsbescherming vanuit provinciaal beleid

Het plangebied is niet gelegen binnen het NNN. Het dichtstbijzijnde onderdeel van het NNN ligt ongeveer 1,2 kilometer ten westen van het plangebied. Gezien de aard van de voorgenomen plannen zullen de omgevingscondities

redelijkerwijs gelijk blijven, waardoor de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN niet worden aangetast. Vervolgonderzoek in het kader van het NNN wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.

Toetsing beschermde houtopstanden

Aangezien het plangebied zich binnen de bebouwde kom bevindt is toetsing aan het onderdeel houtopstanden conform de Wet natuurbescherming bij dit plan niet aan de orde.

Toetsing soortenbescherming

In onderstaande tabel is samengevat of de voorgenomen ontwikkeling negatieve effecten kan hebben op beschermde soorten en/of gebieden, en wat de eventuele vervolgstappen zijn, zoals soortgericht nader onderzoek of

vergunningstrajecten. In de tabel is tevens weergegeven of maatregelen noodzakelijk zijn om overtreding van de Wet natuurbescherming voor bepaalde soortgroepen te voorkomen.

Tabel 2 Overzicht (potentiële) aanwezigheid beschermde soorten en te nemen vervolgstappen

Soortgroep		Potentieel aanwezig	Sprake van overtreding	Vervolgtraject / maatregelen	Bijzonderheden / opmerkingen
Broedvogels	Algemeen	Ja	Te voorkomen	Plangebied buiten broedseizoen bouwrijp maken of controle vooraf	Globale broedseizoen loopt van maart tot half augustus
	Jaarrond beschermd	Nee	Nee	-	-
Vleermuisen	Verblijfplaatsen	Ja	Mogelijk	Te kappen platanen met doorlopende holtes dienen protocollair te worden onderzocht op verblijfplaatsen	Bij aanwezigheid is voor de kap een ontheffing nodig
	Foerageerhabitat	Ja	Te voorkomen	Verlichting gericht en uitschijnend op bommenrij en open water vermijden	Verlichting kan een negatief effect hebben op foerageer- en vliegroudefuncties
	Vliegroutes	Ja	Te voorkomen		
Grondgebonden zoogdieren		Ja	Te voorkomen	Zorgplicht afdoende	Heeft betrekking op een soort als de egel
Reptielen		Nee	Nee	-	-
Amfibieën		Ja	Te voorkomen	Zorgplicht afdoende	Heeft betrekking op een soort als de gewone pad
Vissen		Ja	Te voorkomen	Zorgplicht afdoende	Fauna in de gelegenheid te stellen tijdig weg te komen
Ongewervelden		Nee	Nee	-	-
Vaatplanten		Nee	Nee	-	-

Conclusie

Gelet op de potentiële ecologische waarden kan het voorgenomen plan alleen in overeenstemming met de nationale natuurwetgeving en het provinciale natuurbeleid worden uitgevoerd, mits voorafgaand en tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden het bepaalde in de Wet natuurbescherming in acht wordt genomen:

- Bij de kap van platanen met doorlopende holtes dient protocollair vleermuisonderzoek te worden uitgevoerd om het gebruik hiervan te onderzoeken.
- Ten aanzien van vleermuizen dient licht gericht of uitstralend op de bomenrij en het open water te worden vermeden.
- Ten aanzien van broedvogels dient, om overtreding op voorhand redelijkerwijs te voorkomen, het verwijderen van nestgelegenheid buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd, of een controle moet de aanwezigheid van een broedgeval kunnen uitsluiten.
- In het kader van de algemene zorgplicht is het noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor aanwezigheid individuen. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen.

4.7 Bodem

4.7.1 Toetsingskader

In het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6 lid 1 onder d) is bepaald dat voor de uitvoerbaarheid van een plan rekening gehouden moet worden met de bodemgesteldheid in het projectgebied. Bij functiewijzigingen dient te worden bepaald of de bodemkwaliteit voldoende is voor de beoogde functie en moet worden bepaald of nader onderzoek en eventueel saneringen noodzakelijk zijn. In de Wet bodembescherming is bepaald dat indien de desbetreffende bodemkwaliteit niet voldoet aan de norm voor de beoogde functie, de grond

zodanig dient te worden gesaneerd dat zij kan worden gebruikt door de desbetreffende functie (functiegericht saneren). Nieuwe bestemmingen dienen bij voorkeur op schone grond te worden gerealiseerd. Derhalve is een bodemonderzoek conform de NEN 5740 richtlijnen noodzakelijk.

4.7.2 Doorwerking projectgebied

In opdracht van de gemeente Nissewaard heeft RSK Nederlands milieukundige onderzoeken uitgevoerd ter plaatse van de Galileilaan in Spijkenisse. Aanleiding voor de onderzoeken is de geplande herinrichting. Dit onderzoek is als bijlage 4 bij deze ruimtelijke onderbouwing gevoegd.

Met het onderzoek is de milieuhygiënische kwaliteit van de grond en het grondwater bepaald. Tevens is de milieuhygiënische kwaliteit van het asfalt en het funderingsmateriaal (indicatief) bepaald, alsmede de hergebruiksmogelijkheden van de grond, het asfalt en het funderingsmateriaal.

Verharding basketbalveld

Onder het asfalt is een slakkenfundering aanwezig. Het asfalt op de locatie is niet teerhoudend en daarmee geschikt voor hergebruik. Het funderingsmateriaal is geschikt voor hergebruik elders.

Grond

De bodem bestaat tot 1,0 m-mv hoofdzakelijk uit zand met daaronder klei en veen. Plaatselijk bestaat de bovengrond uit klei. In de boven- en ondergrond zijn maximaal licht verhoogde gehalten aan zware metalen (cadmium, kwik en/of zink), PAK en PCB aangetoond.

Asbest

Er is geen asbestverdacht materiaal aangetroffen.

PFAS

In zowel de verharde als onverharde bovengrond zijn verhoogde gehalten PFAS (met name PFOA en PFOS) aangetoond. De grond is op basis van PFAS volgens het landelijke en regionale hergebruikskader elders toepasbaar als klasse Wonen/ Industrie.

Hergebruik

Op basis van indicatieve toetsing aan het Besluit bodemkwaliteit, kan zowel de bovengrond als de ondergrond over het algemeen worden aangeduid als altijd toepasbaar (Achtergrondwaarde). Plaatselijk dienen boven- en ondergrond te worden aangeduid als klasse Industrie (mengmonsters MM01 en MM04).

Grondwater

Het grondwater is waargenomen op een diepte van circa 0,8 m-mv. In het grondwater zijn licht verhoogde concentraties aan xylenen aangetoond.

Conclusie

Tijdens het bodemonderzoek zijn geen (sterke) verontreinigingen aangetroffen. Op basis van deze toets kan dan ook worden geconcludeerd dat er geen belemmeringen zijn voor de voorgenomen herinrichting (bouw scholen) van de locatie.

Advies Dienst centraal milieubeheer Rijnmond (DCMR)

De Dienst centraal milieubeheer Rijnmond heeft het bodemonderzoek getoetst en heeft aangegeven dat de bodemkwaliteit geschikt is voor het voorgenomen gebruik (school/integraal kindcentrum) en er geen belemmering vormt voor het in werking laten treden van een omgevingsvergunning. Wel is geadviseerd dat voor plaatsen waar een gevoelig gebruik van de bodem wordt gerealiseerd, zoals plaatsen waar kinderen spelen, bij voorkeur de

bodemkwaliteit voor lood dient te voldoen aan de GGD advieswaarden voor voldoende bodemkwaliteit.

4.8 Water

4.8.1 Toetsingskader

De beleidscontext voor de visie op de ontwikkeling van het projectgebied wordt gevormd door een aantal landelijke, provinciale en gemeentelijke beleidsrapportages. In dit hoofdstuk zijn de meest relevante gemeentelijke beleidsaspecten op het gebied van riolering en waterhuishouding beknopt samengevat.

Beleidskader Europees en Rijksniveau

Europese Kaderrichtlijn Water

De Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) is een wettelijke richtlijn die tot doel heeft de kwaliteit van het grond- en oppervlaktewater binnen de EU-lidstaten te beschermen en te verbeteren. Ook is de richtlijn bedoeld om duurzaam gebruik van grond- en oppervlaktewater te bevorderen. De Kaderrichtlijn Water omvat een aantal al bestaande EU-richtlijnen op het gebied van waterkwaliteit. Nieuw aan de KRW is de expliciete aandacht voor een goede ecologische kwaliteit van oppervlaktewateren en de keuze om bij het waterbeheer het stroomgebied centraal te stellen.

De KRW schrijft voor dat alle Europese wateren in 2015 in een goede toestand verkeren. Wat een goede toestand is, hangt af van het type water en is omschreven aan de hand van doelen voor zowel de ecologische als de chemische kwaliteit van het water. Om de doelen te bereiken hebben de verschillende overheden (Rijk, provincies, waterschappen en gemeenten) gezamenlijk maatregelen geformuleerd. Daarbij is niet alleen gekeken of de maatregelen technisch mogelijk zijn, maar ook of ze betaalbaar en dus werkelijk uitvoerbaar

zijn. In het projectgebied zijn geen KRW-maatregelen aan de orde.

Vierde Nota Waterhuishouding

In de 'Vierde Nota Waterhuishouding' (NW4), vastgesteld in december 1998, is het rijksbeleid inzake de waterhuishouding geformuleerd. De hoofddoelstelling hiervan luidt:

“Het hebben en houden van een veilig en bewoonbaar land en het in stand houden en versterken van gezonde, veerkrachtige watersystemen, waarmee een duurzaam gebruik blijft gegarandeerd.”

De belangrijkste speerpunten van het beleid zijn:

- Vergroten van samenhang en betrokkenheid. Hierbij verschuift het accent van het repareren van schade naar het scheppen van ruimte voor nieuwe ontwikkelingen.
- Het vergroten van de veerkracht. Dit wil zeggen dat gebieden zelfvoorzienend en systemen zelfregulerend worden gemaakt.
- Gebiedsgericht beleid. Problemen worden zoveel mogelijk in samenwerking met betrokkenen en daarmee lokaal en regionaal opgelost en er wordt ruimte geboden voor gebiedsgericht beleid.
- Bij aanleg van infrastructuur en grootschalige stadsuitbreidingen (welke aantasting van het waterhuishoudkundig systeem betekenen) wordt gestreefd naar mitigatie of (indien onvoldoende) compensatie van deze systemen.
- Anders omgaan met normen. De normen uit het NW3 zijn aangepast, zodat er een eenduidige beoordeling van water- en waterbodemkwaliteit mogelijk is en dat er rekening kan worden gehouden met de lokale natuurlijke achtergrond.

- Herstel van watersystemen. Er vindt een combinatie plaats van fysieke herstelmaatregelen, aanpak van de diffuse verontreinigingen en het saneren van vervuilde waterbodems. Het motto is: herstel waar nodig, ontwikkelen waar mogelijk.

Deze beleidsnota heeft geen directe invloed op het onderhavige bestemmingsplan Park Waterrijk IV en V.

Nationaal Bestuursakkoord Water

Met het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW) hebben de overheden (Rijk, provincies, waterschappen en gemeenten) in 2003 afspraken gemaakt om gezamenlijk het watersysteem in Nederland op orde te brengen en te houden. De focus lag daarbij sterk op waterkwantiteit (wateroverlast). In 2008 is het NBW geactualiseerd naar aanleiding van de uitwerking van de Europese Kaderrichtlijn Water en het uitkomen van nieuwe klimaatscenario's. Met de actualisatie zijn de thema's watertekort, waterkwaliteit en ecologie op de agenda gekomen. Hoofdstuk 4.47 Om ervoor te zorgen dat water van meet af aan wordt meegenomen bij ruimtelijke plannen en besluiten wordt het watertoetsproces doorlopen. Het watertoetsproces is een van de belangrijkste instrumenten om gezamenlijk de opgaven van de NBW te realiseren. Het watertoetsproces is het gehele proces van vroegtijdig informeren, adviseren, afwegen en uiteindelijk beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten. Initiatiefnemer en waterbeheerder werken vanuit hun eigen verantwoordelijkheid samen aan een ruimtelijk plan of besluit. De resultaten van het watertoetsproces worden vastgelegd in de waterparagraaf van het ruimtelijk plan of besluit. Een belangrijk thema in het NBW is de stedelijke wateropgave. De stedelijke wateropgave bestaat uit het aanpakken van wateroverlast door overstromend oppervlaktewater, wateroverlast in relatie tot de

rioolcapaciteit, de aanpak van grondwateroverlast en het voldoen aan de doelstellingen van de Europese Kaderrichtlijn Water.

Waterwet

Op 22 december 2009 is de Waterwet in werking getreden. In de Waterwet zijn alle vergunningen betreffende 'water' opgenomen. Met de Waterwet zijn Rijk, waterschappen, gemeenten en provincies beter uitgerust om wateroverlast, waterschaarste en waterverontreiniging tegen te gaan. Ook voorziet de wet in het toekennen van functies voor het gebruik van water zoals scheepvaart, drinkwatervoorziening, landbouw, industrie en recreatie. Afhankelijk van de functie worden eisen gesteld aan de kwaliteit en de inrichting van het watersysteem. Met het van kracht worden van de Waterwet is de Keurvergunning van het waterschap opgegaan in de Watervergunning. Met deze vergunning, kunnen alle wateronderdelen van een project in één vergunning aangevraagd worden.

Waterschapsbeleid

Waterbeheerprogramma 2016 - 2021

Vanaf 2016 is er een nieuw waterbeheer programma van het Waterschap Hollandse Delta van kracht. Het programma bestaat uit een statisch en een dynamisch deel. Het statisch deel bevat de doelen die het waterschap wil bereiken, zowel op de lange termijn als voor de planperiode. Het dynamisch deel bevat de maatregelen die nodig zijn om de doelen uit het statisch deel te realiseren.

Het plan bevat doelen en maatregelen voor de thema's Calamiteiten zorg, Water en Ruimte, Waterveiligheid, Voldoende Water, Schoon water en Waterketen. Voor het thema water en ruimte is de nadere uitwerking van de deltabeslissing ruimtelijke adaptatie de belangrijkste

ontwikkeling. Hierbij wordt uitgegaan van meerlaagse veiligheid: preventie (laag 1), ruimtelijke inrichting (laag 2) en crisisbeheersing (laag 3). Voor Hollandse Delta ligt de nadruk op de eerste laag: een overstroming voorkomen door middel van (primaire) waterkeringen. Voor de tweede laag is als doel geformuleerd dat de ruimtelijke inrichting bijdraagt aan het beperken van de gevolgen van een overstroming.

Gemeentelijk beleid

Waterstructuurplan Spijkenisse (06-04-2005)

In het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW) is afgesproken dat de gemeenten tussen 2003 en 2006 op grond van de stedelijke wateropgave en rekening houdend met de reeds beschikbare (stroom)gebiedsvisie, eigen waterplannen opstellen. Om uitvoering te geven aan dit akkoord heeft de gemeente samen met de waterbeheerders in het gebied een waterstructuurplan opgesteld voor het gemeentelijk grondgebied binnen de hoofdwaterkeringen. De analyse van het waterstructuurplan gaf aan dat het watersysteem in Spijkenisse knelpunten kende. Zonder maatregelen zou in het licht van klimaatverandering, zeespiegelrijzing en bodemdaling, als mede verdere verstedelijking, deze situatie verergeren volgens dit rapport. In de jaren hierna is vooral in Spijkenisse Noord extra aandacht geschonken aan enerzijds het vergroten van de waterberging en anderzijds het verbeteren van de afvoermogelijkheden van overtollig oppervlaktewater uit dit gebied. Inmiddels voldoet Spijkenisse aan de gestelde eisen.

4.8.2 Doorwerking projectgebied

Ter plaatse wil men een nieuw Integraal Kind Centrum realiseren. In het IKC zullen de RKBS Paus Johannes en CBS Marimba samengaan, waarna de huidige schoolgebouwen gesloopt zullen worden. Op het buitenterrein zal natuur en groen centraal staan. Eventueel wil men aan de oostzijde van het gebouw bij de watergang

een steiger realiseren. Door Aeres Milieu is een toets gedaan naar het wateraspect. Deze is als bijlage 5 opgenomen. Hieronder volgt een samenvatting van de toets.

Het plangebied ligt in een peilgebied met een vast peil van -2,8 m NAP en de gemiddelde hoogste grondwaterstand ingeschat op circa -2,5 m NAP. De gemeente Nissewaard heeft in haar watertakenplan 2021-2025 een ontwateringsdiepte vastgesteld van 0,7 meter bij bebouwing. Het grootste gedeelte van het plangebied ligt op circa -1,8 m NAP, waardoor geen grondwateroverlast te verwachten is. Om instroom te vermijden, is een vloerpeil van minimaal 20 cm boven het bestaand maaiveld en/of de kruin van de nabijgelegen weg geadviseerd (ca. -1,6 m NAP of hoger).

Alhoewel de steiger wel op de tekeningen staat is besloten deze (voorlopig) niet aan te leggen. Mocht dit ooit wel de bedoeling zijn volstaat een melding bij het voldoen aan de Algemene regel WT1 Steigers en vlonders (maximale lengte van 4 meter en breedte van 1,5 meter vanaf de insteek).

Bij de realisatie van het IKC zal een gescheiden rioolstelsel worden aangelegd, zodat er wordt ingespeeld op de toekomstige scheiding van het gemeentelijk rioolstelsel. Bij voorkeur wordt het hemelwater niet afgevoerd via het rioolstelsel en verwerkt op eigen terrein of in het oppervlaktewater. Bij het lozen van hemelwater vanaf verhard oppervlak op het oppervlaktewater dient rekening gehouden te worden met milieuhygiënische maatregelen. Zo dient gebruik gemaakt te worden van niet-uitlogende materialen.

Gezien de huidige afwezigheid van een gebouw zal door de ontwikkeling de afvalwaterstroom vanuit het plangebied toenemen. Gezien de vervangende nieuwbouw voor 2 schoolgebouwen in dezelfde straat is er geen significante

toename in de afvalwaterhoeveelheid te verwachten in het bestaande rioolstelsel. De bestaande panden zullen worden afgebroken na de nieuwbouw.

Door de nieuwbouw zal (tijdelijk) meer verharding aanwezig zijn. Bij aanleg van verharding kan hemelwater niet langer infiltreren in de bodem maar stroomt dit versnelt af. Voor het plangebied is de huidige verharding (basketbalveld) vastgesteld op basis van satellietbeelden. Het overzicht verhard oppervlak wordt weergegeven in tabel 3.

Bruto (verharde) oppervlakten	Huidige situatie [m ²]	Toekomstige situatie [m ²]
Gras, circa	0	1.722
Overige (wegen, pleinen, parkeerplaatsen, etc.), circa	1.265	Schoolterrein: 1.480 Overbare wegen/water: 730
Totaal, circa	1.265	3.910 (+2.645)

Tabel 3 Overzicht toe- en afname verhard oppervlak binnen het plangebied

Uit de tabel is af te leiden dat door het voorgenomen bouwplan het verhard oppervlak toeneemt met circa 2.645 m². Hierbij is tevens het nieuw openbaar gebied (Zoen en Zoef zone of voorplein en fietspad noord en zuid) opgenomen. Vanuit het geldend beleid dient de toename aan verharding gecompenseerd te worden door 10% nieuw oppervlaktewater of het aanbrengen van een gelijkwaardige voorziening (compensatieplicht). Er is dus compensatie nodig voor ca. 265 m².

Conclusie

Het verharde oppervlak neemt inderdaad (tijdelijk) toe. Echter dient deze toename in relatie te worden gezien met de te slopen scholen. Uiteindelijk zal het nieuwe kindcentrum niet of nauwelijks tot extra verharding leiden. In overleg met de gemeente is dan ook overeengekomen dat een compensatieplicht niet aan de orde is. Daarbij bestaat het

voornemen – zoals hierboven beschreven – om het hemelwater af te voeren op het oppervlaktewater. Op basis van bovenstaande waterparagraaf wordt voorts verwacht dat er geen belemmeringen zijn voor de voorgenomen herinrichting (bouw scholen) van de locatie.

4.9 Archeologie

4.9.1 Toetsingskader

De bescherming van archeologisch erfgoed in Nederland is vastgelegd in de Erfgoedwet, die op 1 juli 2016 in werking is getreden. De Erfgoedwet is in de plaats gekomen van zes wetten en regelingen op het gebied van cultureel erfgoed, waaronder de Monumentenwet 1988. Onderdelen van de Monumentenwet die van toepassing waren op de fysieke leefomgeving gaan naar de Omgevingswet die naar verwachting in 2022 van kracht wordt. Voor deze onderdelen is in de Erfgoedwet een overgangsregeling opgenomen. Mede gelet op de Erfgoedwet heeft de gemeente Nissewaard het archeologiebeleid verankerd in de Erfgoedverordening Nissewaard. De terreinen die van belang zijn wegens de daar aanwezige of mogelijk aanwezige archeologische vondsten of sporen zijn aangewezen op de bij deze verordening behorende Archeologische Waardenkaart Bernisse en de Archeologische Waardenkaart Spijkenisse. Bij grondwerkzaamheden moeten de regels in acht worden genomen die bij de voor die terreinen geldende archeologische verwachtingswaarde van toepassing zijn. Voor de planlocatie is de Archeologische Waardenkaart Spijkenisse van toepassing.

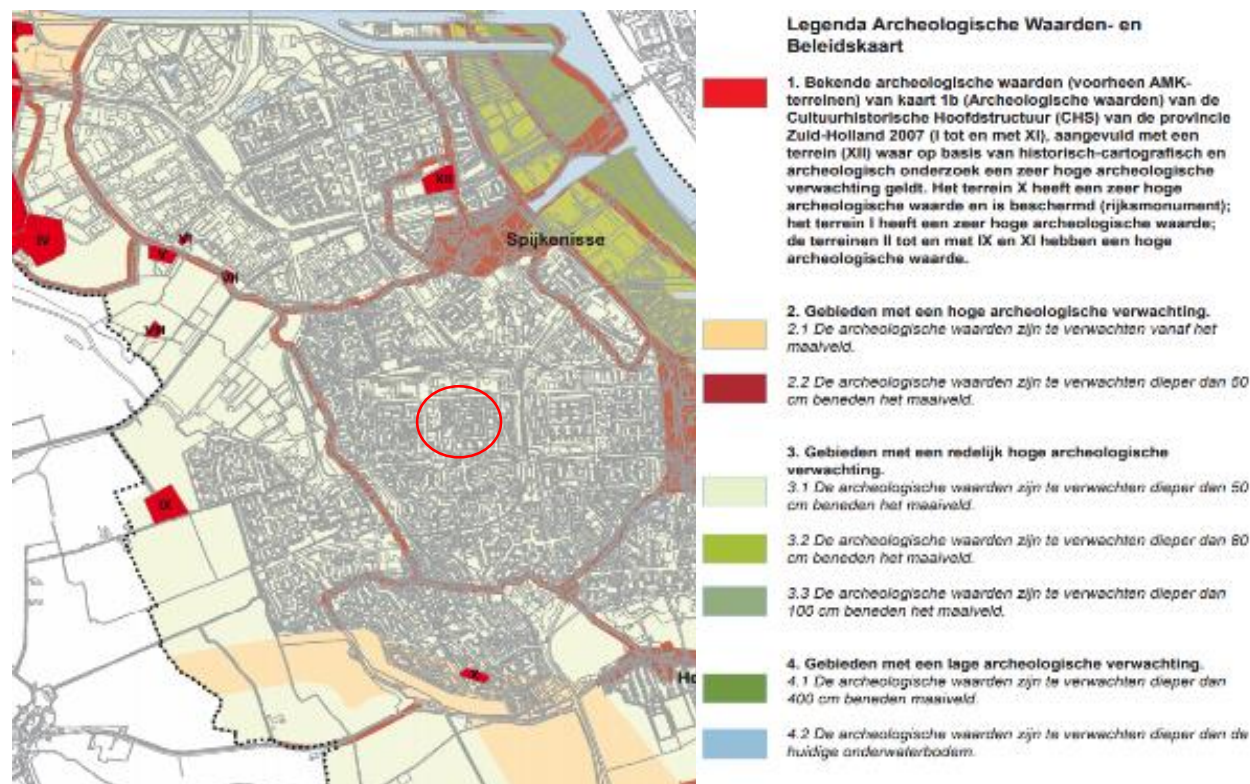
De basis van de bescherming van archeologisch erfgoed in de Erfgoedwet is het verdrag van Valletta (ook wel het verdrag van Malta). De bescherming heeft als doel om archeologisch erfgoed zoveel mogelijk in situ, dus in de grond, te behouden. Dankzij het principe van “de verstoorder

betaalt” uit het verdrag van Valletta worden meer archeologische resten in situ behouden. Indien ruimtelijke ontwikkelingen plaatsvinden dient te worden beoordeeld of archeologische waarden in het geding raken.

4.9.2 Doorwerking projectgebied

In figuur 4.6 is een uitsnede van de Archeologische Waardenkaart Spijkenisse weergegeven. De planlocatie ligt op de Archeologische Waardenkaart Spijkenisse in een gebied waarvoor een redelijk hoge archeologische verwachting geldt (waarde 3.1).

De afdeling Archeologie van de gemeente Rotterdam (BOOR) heeft advies uitgebracht over de noodzakelijkheid van het uitvoeren van een archeologisch onderzoek. De afdeling Archeologie ziet geen reden tot archeologisch vooronderzoek op de planlocatie en adviseert de gemeente Nissewaard dan ook om af te zien van een dergelijk onderzoek. Het advies (met onderbouwing) is als bijlage bij de ruimtelijke onderbouwing toegevoegd.



Figuur 4.6 Uitsnede Archeologisch Waardenkaart Spijkenisse

4.10 Stikstof

Middels een Acrius-berekening zijn de stikstofeffecten in beeld gebracht. Voor het gehele rapport wordt naar bijlage 6 verwezen. Hieronder worden de belangrijkste conclusies toegelicht.

Het projectgebied ligt niet binnen de grenzen van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000-gebied. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied is 'Oude Maas'. De meest nabijgelegen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden zijn 'Voornes Duin', 'Duinen Goeree & Kwade Hoek', 'Grevelingen', 'Krammer-Volkerak', 'Solleveld & Kapittelduinen' en 'Biesbosch'.

Indien er sprake zou zijn van een effect, betreft dit een extern effect, zoals toename van depositie van stikstof. Aangezien de voorgenomen ontwikkeling de realisatie van een kindcentrum betreft, kan een toename aan stikstofdepositie tijdens de aanleg- en gebruiksfase op omliggende Natura 2000-gebieden niet op voorhand worden uitgesloten.

Om op voorhand negatieve effecten op Natura 2000-gebieden vanwege stikstofdepositie uit te sluiten is een AERIUS-berekening uitgevoerd. Uit deze berekeningen blijkt dat bij de aanlegfase en gebruiksfase geen rekenresultaten hoger zijn dan 0,00 mol/ha/j.

4.11 Toetsing Besluit m.e.r. / Vormvrije m.e.r.-beoordeling

4.11.1 Toetsingskader

Gemeenten en provincies moeten ook bij kleine bouwprojecten beoordelen of een m.e.r.-beoordeling nodig is. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een

m.e.r.-procedure nodig is. Een m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te beoordelen of bij een project belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Wanneer uit de toets blijkt dat er belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden moet er een m.e.r.-procedure worden doorlopen. Met andere woorden dan is het opstellen van een MER nodig.

4.11.2 Onderzoek

Onderhavig planinitiatief voorziet niet in activiteiten die zijn benoemd in de D-lijst (categorie D 11.2 Stedelijk ontwikkelingsproject). Daarom moet worden beoordeeld of het plan belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu heeft. Gelet op de geringe omvang van het project, ruim onder de drempelwaarde zoals genoemd in de D-lijst (een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer), is het plan niet aan te merken als stedelijke ontwikkeling zoals bedoeld in het Besluit m.e.r. Er worden voorts geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu verwacht. Het milieubelang wordt in het kader van het bestemmingsplan verder in voldoende mate afgewogen (zie voorgaande paragrafen).

5 Uitvoerbaarheid

5.1 Financiële uitvoerbaarheid

Kostenverhaal

Onderhavige ruimtelijke onderbouwing maakt een bouwplan mogelijk dat is bedoeld in artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening. Op grond daarvan is de gemeenteraad verplicht om voor het wettelijk kostenverhaal een exploitatieplan vast te stellen in de zin van artikel 6.12, lid 1 Wro.

De uitvoering van de ontwikkeling is volledig voor rekening en risico van de gemeente. Het kostenverhaal is hiermee voldoende verzekerd.

Economische uitvoerbaarheid

De gemeenteraad heeft zich op de hoogte kunnen stellen van de exploitatie opzet van de ontwikkeling van IKC. Daaruit blijkt dat deze nieuwe ontwikkeling financieel uitvoerbaar is.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Op de onderhavige aanvraag is (ex artikel 3.10 lid 1, onder a Wabo) de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing. In deze paragraaf wordt de procedure rondom de omgevingsvergunning toegelicht.

5.2.1 Omgevingsdialoog

Aan het begin van de zomer 2021 is er een brief uitgegaan naar de bewoners en andere gebruikers in de nabijheid van het projectgebied met informatie over de plannen van de gemeente en de scholen. Op 3 november 2021 is er een informatieavond gehouden. Tot slot is er op de website van de gemeente een projectpagina te vinden, waar een ieder informatie kan vinden over (de voortgang van) het project.

5.2.2 Tervisielegging

De ontwerp omgevingsvergunning wordt gedurende een periode van zes weken ter visie gelegd. De aanvraag, de bijlagen en de bijbehorende ruimtelijke onderbouwing zijn onderdeel van de (ontwerp) omgevingsvergunning. Gedurende de termijn van de ter visie legging kan eenieder een zienswijze indienen. Op basis van de zienswijzen neemt het college van burgemeester en wethouders een definitief besluit over het al dan niet afgeven van de omgevingsvergunning.

5.2.3 Beroep / hoger beroep

Na verlening van de omgevingsvergunning wordt deze voor de tweede maal voor een periode van zes weken ter visie gelegd. Gedurende deze periode kunnen belanghebbenden beroep instellen tegen de omgevingsvergunning bij de rechtbank en later in hoger beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Indien binnen de beroepstermijn geen beroep wordt ingesteld, is de omgevingsvergunning na het verstrijken van de beroepstermijn onherroepelijk. Belanghebbenden kunnen eventueel ook een voorlopige voorziening vragen tegen de omgevingsvergunning.

www.bro.nl | info@bro.nl

Hoofdvestiging Boxtel

Boscheweg 107
5282 WV Boxtel
T +31 (0)411 850 400

Vestiging Amsterdam

Rijnspoorplein 38
1018 TX Amsterdam
T +31 (0)20 506 19 99

Vestiging Venlo

Industriestraat 94
5931 PK Tegelen
T +31 (0)77 373 06 01