

Ruimtelijke onderbouwing

Projectafwijkingsbesluit
Drieëndijk 1a te Heenvliet

Project : **Realisatie vervangende loods**

Projectcode : ORI32352
Datum : Juli 2019 (versie 2: 8 juli 2019)
Opdrachtgever : Gebr. Klok Holding BV
Contactpersoon: dhr. C.D.J. Klok

Gemeente : Nissewaard
Contactpersoon: Mw. S. Hammach

Uitvoering : CUMELA Advies, Nijkerk, dhr. T. Jansen

Status : concept

VOORWOORD

Voor u ligt een ruimtelijke onderbouwing waarbij nader wordt ingegaan op vergroting van het bouwperceel ten behoeve van de realisatie van een vervangend bedrijfsgebouw ter plaatse van de Drieëndijk 1a te Heenvliet.

Economische groei en toekomstperspectieven voor dienstverlenende (machinale) bedrijven ten behoeve van de agrarische sector i.c. buitengebied georiënteerde werken worden in grote mate beïnvloed door de gebruiksmogelijkheden van de eigen inrichting/bedrijfslocatie.

In de voorliggende ruimtelijke toelichting zijn de planologische, milieukundige en bedrijfsspecifieke aspecten in relatie tot de gewijzigde herbouw van een bestaande loods.

Het cumelabedrijf van de gebroeders Klok, is aangesloten bij CUMELA Nederland. CUMELA Nederland is dé belangenorganisatie voor een gespecialiseerde groep ondernemingen (cumelasector). Deze ondernemingen, specialisten in groen, grond en infra, verrichten werkzaamheden met mens en materiaal voor derden. CUMELA Nederland kent een ledenaantal van nagenoeg 2.000 professionele bedrijven werkzaam in genoemde sectoren. CUMELA Advies maakt onderdeel uit van CUMELA Nederland.

Deze ruimtelijke onderbouwing is in opdracht van de heer C.D.J. Klok opgesteld door CUMELA Advies.

1 INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	6
1.1	Aanleiding en doel	6
1.2	Ligging projectgebied	7
1.3	Vigerende bestemmingsplan	7
1.4	Leeswijzer	8
2	PROJECTBESCHRIJVING	9
2.1	Omgeving en beschrijving bestaande situatie	9
2.2	Beoogde situatie	9
3	RUIMTELIJK BELEID	11
3.1	Rijksbeleid	11
3.2	Provinciaal beleid (Verordening)	11
3.2.1	Omgevingsverordening Zuid-Holland	11
3.3	Gemeentelijk beleid	12
3.3.1	Gemeentelijk Rioleringsplan 2017-2021 (GRP)	12
4	MILIEUHYGIËNISCHE EN PLANOLOGISCHE ASPECTEN	14
4.1	Beeldkwaliteit/ stedenbouwkunde	14
4.2	Bedrijven en milieuzonering	14
4.3	Bodem	15
4.4	Mobiliteit / infrastructuur	15
4.5	Geluid / Lawaai	16
4.6	Ecologie / Flora en – fauna	16
4.6.1	Wet natuurbescherming	17
4.6.2	Natuurnetwerk Nederland (NNN)	19
4.7	Luchtkwaliteit	19
4.8	Water	20
4.9	Archeologie	21
4.10	Externe veiligheid	22
4.11	MER	24
4.12	Leidingen	25
4.13	Conclusie	25
5	UITVOERBAARHEID	26
5.1	Economische uitvoerbaarheid	26
5.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	26

1 INLEIDING

In deze paragraaf is de aanleiding voor de ruimtelijke toelichting, de ligging van het object, het vigerend bestemmingsplan en een leeswijzer opgenomen.

1.1 Aanleiding en doel

De bedrijven van Gebr. Klok Holding BV zijn actief op drie verschillende takken van te weten; Agrarisch loonwerk, Cultuurtechniek en Industrieel Terreinbeheer. Deze activiteiten zijn in de breedste zin des woord maar hebben alle te maken met de grond, groen en infra sector. De werkzaamheden worden uitgevoerd in drie afzonderlijke bv's te weten; Dick Klok Cultuurtechniek BV, Aannemersbedrijf P Vis BV en Combinatie Zegenpolder BV.

Gebr. Klok Holding BV, welke vertegenwoordigd wordt door dhr. C.D.J. Klok, hierna initiatiefnemer, is sinds 2009 gevestigd en bedrijfsvoerend aan de Drieëndijk 1a te Heenvliet, gelegen in het buitengebied van de gemeente Nissewaard. Vanaf deze locatie wordt uitoefening gegeven aan het loonbedrijf (cumelabedrijf), welke in hoofdzaak gericht is op het uitvoeren van werkzaamheden, buiten de eigen inrichting, met gemotoriseerd materieel én werktuigen in de gemeente Nissewaard en omgeving.

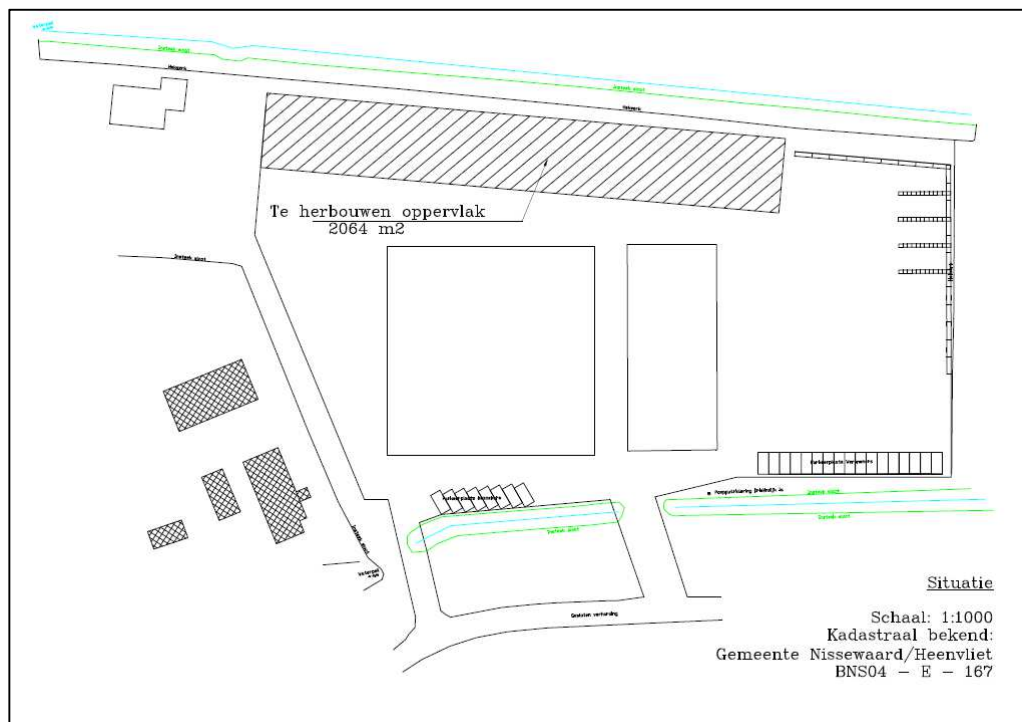
De planologische mogelijkheden en huidige beschikbare ruimte beperken op dit moment de ontwikkeling van de bedrijven. Op de projectlocatie is op dit moment een voormalige varkensstal aanwezig, welke dienst doet als opslagloods.

Deze bebouwing is echter gedateerd / verouderd, bevat asbesthoudend materiaal (welke vervangen dient te worden) en is vanwege de bouw-/goothoogte niet volledig doelmatig bruikbaar voor stalling van materieel e.d.

Initiatiefnemer zal de bebouwing amoveren én beoogt de bebouwing te herbouwen/uitbreiden. T.o.v. de bestaande schuur zal de nieuwe loods 2,5 meter dieper worden. Dit leidt tot een meer doelmatig en effectief gebruik en benutting van de bebouwing. De lange kapschuur wordt tevens iets dieper en het dakvlak krijgt een wat andere vorm. Dit gaat ten koste van het afschermend groen.

Het beoogde initiatief is echter in strijd met het vigerende bestemmingsplan. De uitbreiding kan enkel gerealiseerd worden middels een vergunning om buitenplans af te wijken van het bestemmingsplan op basis van art. 2.12, eerste lid, sub a onder 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Dit betreft het zogenaamde projectafwijkingsbesluit.

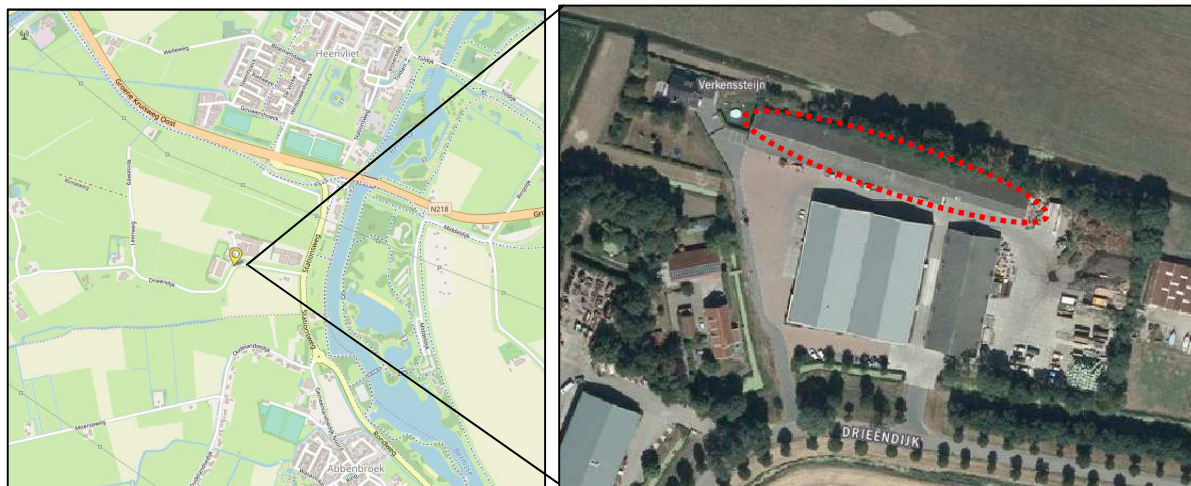
Voorliggende ruimtelijke onderbouwing betreft een planologische verantwoording van het beoogde initiatief.



Afbeelding 1: Beoogde situatie

1.2 Ligging projectgebied

Het projectgebied ligt aan de Drieëndijk 1a ten zuiden van Heenvliet en ten noorden van Abbenbroek (zie Afbeelding 2).



Afbeelding 2: situering beoogde uitbreiding

1.3 Vigerende bestemmingsplan

Bestemmingsplan Buitengebied West van de gemeente Nissewaard zoals vastgesteld op 7 december 2016 betreft het vigerende bestemmingsplan.

Voor onderhavig projectgebied zijn de volgende bestemmingen en aanduidingen van toepassing:

- Enkelbestemming 'Bedrijf - 1';
- Enkelbestemming 'Groen';
- Dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 5';
- Gebiedsaanduiding 'geluidzone – industrie';

- Bouwvlak;
- Functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – 2'.



Afbeelding 3: Uitsnede vigerend bestemmingsplannen

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt ingegaan op de bestaande en beoogde situatie. In hoofdstuk 3 wordt het vigerende beleid op Europees, Rijks, provinciaal en gemeentelijk niveau beschreven dat voor de ontwikkeling van de projectlocatie relevant is. Hierna worden in hoofdstuk 4 de milieuhygiënische en planologische aspecten beschreven. Ten slotte wordt in hoofdstuk 5 de financiële en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het initiatief verantwoord.

2 Projectbeschrijving

In dit hoofdstuk wordt de bestaande en beoogde situatie beschreven. Hierin komt naar voren welke veranderingen er plaatsvinden binnen het projectgebied.

2.1 Omgeving en beschrijving bestaande situatie

Het projectgebied is gelegen in het buitengebied van de gemeente Nissewaard aan de Drieëndijk. De locatie is gelegen ten zuiden van Heenvliet en ten noorden van Abbenbroek. In de omgeving zijn hoofdzakelijk verschillende bedrijven gelegen (o.a. mechanisatiebedrijf en caravanstalling).

De locatie/inrichting wordt gebruikt voor de uitoefening van het loon- en grondverzetbedrijf c.q. de stalling van machines, werktuigen en dergelijke. Op het buitenterrein zijn voorzieningen aanwezig voor de op-/overslag van producten/stoffen (zoals grond, grof groenhout, compost, zand, e.d.) stalling containers, werktuigen, hulpstukken, een weegbrug, e.d.

Op de locatie is een bestaande varkensstal aanwezig welke verouderd is. Deze loods heeft een oppervlak van circa 1.700 m². Deze voormalige stal doet op dit moment hoofdzakelijk dienst voor stalling van landbouwmachines, motorrijtuigen met beperkte snelheid, werktuigen en overige hulpmiddelen.

2.2 Beoogde situatie

Het loon- en grondverzetbedrijf is in 2009 gevestigd op onderhavige projectlocatie. Door autonome ontwikkelingen in de aard van de werkzaamheden enerzijds maar ook de toegenomen mechanisatiegraad van machines en werktuigen anderzijds noopt ertoe dat een adequaat bedrijfsterrein en afdoende bedrijfsbebouwing benodigd is en blijft.

Initiatiefnemer beschikt, inherent aan de ontwikkeling in de cumelasector, over een omvangrijk machinepark. Het materieel is daarbij als 'kwetsbaar' materieel aan te merken, vanwege onder andere:

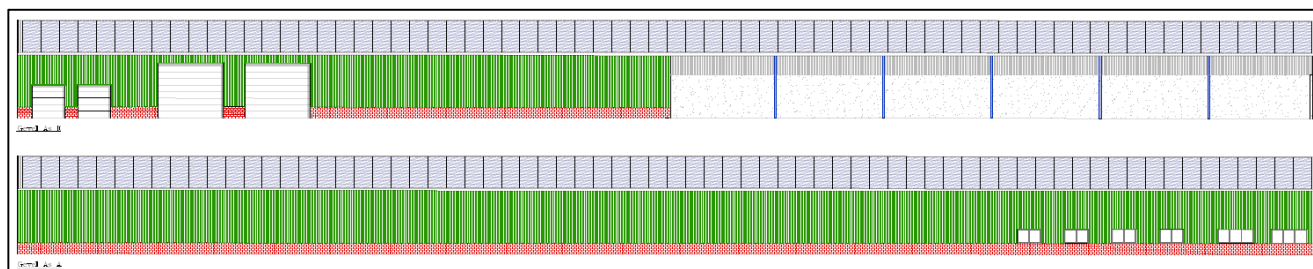
- Materieel bevat hoge mate van technologie en elektronica (boardcomputers, gps, etc.);
- Materieel bevat draaiende, onbeschermde (tegen weersinvloeden) onderdelen; bij stilstand c.q. indien materieel niet in gebruik is, leidt dit tot roestvorming, 'vastlopende' onderdelen en derhalve storingen en dergelijke met een toename aan onderhoud/reparaties tot gevolg;
- Divers materieel is zeer 'gewild' bij het 'dievengilde' (extra bescherming - via bebouwing én daardoor 'uit het zicht' onttrekken - is noodzakelijk);
- Diverse machines/ werktuigen zijn maar een deel van het jaar inzetbaar. In de tijd dat het materieel niet gebruikt wordt, is inpandige stalling vereist.

Binnen de inrichting zijn reeds faciliteiten aanwezig ten behoeve van onder andere het stallen/parkeren van het materieel en machines (in bebouwing en op buitenterrein), repareren en onderhouden van het materieel in eigen beheer. Echter door de ongunstige situering en vorm enerzijds en de verouderde staat van de bestaande schuur is nieuwe bebouwing noodzakelijk. Daar de voormalige varkensstal op korte afstand is gelegen van andere (nieuwe) bebouwing is het niet mogelijk om bedrijfsbebouwing te vergroten binnen het bestaande bouwvlak.

Voor de dagelijkse bedrijfsuitoefening is het noodzakelijk dat er voldoende manoeuvreerruimte is om bestaande gebouwen in en uit te rijden. In de bestaande situatie is nipt voldoende ruimte aanwezig. Het situeren van de nieuwe loods op kortere afstand van bestaande bebouwing is derhalve geen optie.

Door het vergroten van de loods en het realiseren van nieuwe deuren wordt de manoeuvreerruimte op het erf geoptimaliseerd (zowel inpandig als buiten). Daar de loods slechts 2,5 meter dieper wordt en omdat er voldoende landschappelijke inpassing aanwezig is, is de ruimtelijke impact minimaal en derhalve aanvaardbaar.

In onderstaande afbeelding is de beoogde loods weergegeven.



Afbeelding 4: Beoogde loods

3 Ruimtelijk beleid

In dit hoofdstuk wordt beknopt ingegaan op de diverse beleidsonderdelen, die van toepassing zijn op het projectgebied.

3.1 Rijksbeleid

Voor een aanpak die Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig maakt, moet het roer in het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid om. In 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. De SVIR vervangt de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040, de Nota Mobiliteit, de Mobiliteits Aanpak en de Structuurvisie voor de Snelwegomgeving. Tevens vervangt het de ruimtelijke doelen en uitspraken in de PKB Tweede structuurschema Militaire terreinen, de agenda landschap, de agenda Vitaal Platteland en Pieken in de Delta.

Het Rijk laat de verantwoordelijkheid voor de afstemming tussen verstedelijking en groene ruimte op regionale schaal over aan provincies. Daarnaast wordt (boven)lokale afstemming en uitvoering van verstedelijking overgelaten aan (samenwerkende) gemeenten binnen provinciale kaders.

De veranderde behoefte aan wonen en werken legt daarbij een extra druk op een markt waar de totale vraag afneemt: kwaliteit voor kwantiteit. De ambitie is dat in 2040 de woon- en werklocaties in steden en dorpen aansluiten op de (kwalitatieve) vraag en dat locaties voor transformaties en herstructurering zoveel mogelijk worden benut. In het SVIR zijn 13 nationale belangen opgenomen, hiermee geeft het Rijk aan waarvoor het verantwoordelijk is en waarop het resultaten wil boeken.

Het Rijk zal bestemmingsplannen niet (tijdens de vaststellingsprocedure) toetsen op een correcte doorwerking van nationale ruimtelijke belangen. Wel zal het Rijk door middel van systeem- of themagerichte onderzoeken achteraf nagaan of bestemmingsplannen aan nationale wet- en regelgeving voldoen.

Door het voorgenomen initiatief op de projectlocatie komen geen nationale belangen in het geding. Het nationale ruimtelijke beleid heeft geen consequentie voor de projectlocatie.

3.2 Provinciaal beleid (Verordening)

3.2.1 Omgevingsverordening Zuid-Holland

De provincie Zuid-Holland wil een overheid zijn die anticipeert op veranderingen in maatschappij, economie en bestuur, en vanuit haar toegevoegde waarde bijdraagt aan maatschappelijke opgaven. De ontwikkeling die de provincie Zuid-Holland hierin doormaakt, sluit aan bij de uitgangspunten van de Omgevingswet die de maatschappelijke opgave centraal stelt, en niet langer de sectorale beleidsvelden.

De Omgevingswet treedt in 2021 in werking. De provincie Zuid-Holland kiest ervoor om in aanloop naar de komst van de Omgevingswet twee belangrijke kerninstrumenten van deze wet – de omgevingsvisie en de omgevingsverordening – op basis van huidig recht vast te stellen. Met deze integratie wordt een belangrijke stap gezet in de implementatie van het organiseren van de provinciale rol rond maatschappelijke opgaven in de fysieke leefomgeving. Uitgangspunt is dat de integratie beleidsneutraal gebeurt, dus zonder een verandering in (rechts-)gevolgen. Separaat wordt een aantal beleidsrijke onderdelen ter besluitvorming voorgelegd, die nadien als wijziging in deze verordening worden geïntegreerd. Deze onderdelen zijn in de verordening gereserveerd.

De ambitie van de provincie voor de kwaliteit van de leefomgeving. Vanzelfsprekend zijn in dit hoofdstuk niet alle doelen die de provincie wil bereiken in de fysieke leefomgeving of alle daarbij betrokken provinciale belangen geregeld. Deze zijn in de Omgevingsvisie vastgesteld. Het betreft in deze verordening alleen de normering van onderdelen van de fysieke leefomgeving die van zodanig provinciaal belang zijn, dat het zinvol is ze ook juridisch te normeren.

Belangrijk uitgangspunt van het Provinciale beleid is dat wordt ingezet op een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit. In Zuid-Holland, dat zich onderscheidt door het sterke contrast tussen een dynamische stedelijke

omgeving en open deltalandschappen, is zorg voor de ruimtelijke kwaliteit in het bijzonder van belang. De essentie van de rode draad 'verbeteren van ruimtelijke kwaliteit' is dat initiatiefnemers van ruimtelijke ontwikkelingen enerzijds inspelen op de aanwezige kwaliteiten in de omgeving (zeker als de omgeving hoge cultuurhistorische of identiteitsbepalende waarden vertegenwoordigt) en er anderzijds specifieke kwaliteiten aan toevoegen die te maken hebben met de samenleving van vandaag. De provincie stelt met het handelingskader ruimtelijke kwaliteit spelregels vast die het bovenlokale, algemene belang borgen en heeft samen met partijen in de regio een kwaliteitsbeeld voor het betreffende gebied geformuleerd (de regionale Gebiedsprofielen). Binnen deze spelregels en met dit gedeelde kwaliteitsbeeld is er ruimte voor maatwerk om te komen tot de best mogelijke oplossing voor de gestelde opgave. De provincie beschikt al enige tijd over een kwaliteitskaart die de kwaliteitsambities van de provincie toont en in een geactualiseerde vorm onderdeel is van deze Visie ruimte en mobiliteit. De kwaliteitskaart staat met de bijbehorende uitwerking in richtpunten aan de basis van de regionale gebiedsprofielen, die een handreiking vormen voor het gebiedsspecifiek omgaan met ruimtelijke kwaliteit.

De provincie maakt in dit kader onderscheidt in drie soorten ruimtelijke ontwikkelingen.

Inpassing

Dit betreft een gebiedseigen ontwikkeling, die past bij de schaal en de maat van de bestaande kenmerken van een gebied. Een voorbeeld hiervan is de uitbreiding van een agrarisch bedrijf in het buitengebied of een woning in een lint. Bij inpassing veranderen bestaande structuren en kwaliteiten niet tot nauwelijks en wordt voldaan aan de relevante richtpunten van de kwaliteitskaart. De rol van de provincie is hier in principe beperkt, behalve in gebieden met topkwaliteit.

Aanpassing

Dit betreft een gebiedsvreemde ontwikkeling van relatief beperkte omvang, of een (gebiedseigen dan wel gebiedsvreemde) ontwikkeling die niet past bij de schaal en maat van het landschap. Een voorbeeld is een beperkt aantal nieuwe woningen in het buitengebied of een nieuw landgoed. Omdat in deze gevallen niet aan (alle) richtpunten van de kwaliteitskaart kan worden voldaan, zijn ontwerpoptimalisatie, inpassingsmaatregelen of aanvullende ruimtelijke maatregelen nodig om de ruimtelijke kwaliteit te behouden of te verbeteren. De rol van de provincie zal zich, afhankelijk van het type gebied en het type ontwikkeling, vooral richten op het toewerken naar een kwalitatief optimaal resultaat.

Transformatie

Bij transformatie gaat het om een verandering van een gebied van dusdanige aard en omvang dat er een nieuw landschap ontstaat. Dit is bijvoorbeeld het geval bij uitleglocaties voor woningbouw en bedrijventerrein of de aanleg van grootschalige recreatiegebieden. Gelet op de wezenlijke verandering van het gebied is het reëel om aan te nemen dat niet aan alle richtpunten van de kwaliteitskaart kan worden voldaan, maar dat door middel van een nieuw integraal ontwerp er een nieuwe ruimtelijke kwaliteit ontstaat die nog niet is ondervangen in de richtpunten. Het ontwerp kan gepaard gaan met inpassingsmaatregelen of aanvullende ruimtelijke maatregelen in de omgeving. Gelet op de omvang van de ontwikkeling kunnen dergelijke maatregelen – eenvoudiger dan bij aanpassing – onderdeel uitmaken van hetzelfde project. Bij transformatie-opgaven is bijna altijd een provinciaal doel of belang in het geding. De betrokkenheid van de provincie zal zich richten op een actieve behartiging van provinciale doelen in de vorm van een kwalitatief optimaal resultaat inclusief een maatschappelijke tegenprestatie.

Conclusie

De zeer beperkte uitbreiding van onderhavig project past bij de schaal en de maat van de bestaande kenmerken van het gebied. Daarnaast is onderhavige locatie reeds ruim landschappelijk ingepast. Het beoogde project wordt derhalve gezien als inpassing.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Gemeentelijk Rioleringsplan 2017-2021 (GRP)

In het GRP is weergegeven hoe de gemeente haar rioleringstaak vorm wil geven. Het GRP betreft de beleidsmatige integratie van de wettelijke zorgplichten afvalwater, hemelwater en grondwater.

De volgende speerpunten worden door de gemeente Nissewaard aangehouden:

- Lozen en beheer van aansluitleidingen
- Klimaatadaptatie
- Integraal programmeren
- Continueren beschermen van de volksgezondheid en het milieu
- De verantwoordelijkheden ten aanzien van grondwater
- Samenwerking in de afvalwaterketen Voorne Putten

Gemeente Nissewaard heeft daarbij beleid opgesteld voor het rioleringsstelsel voor zowel bestaande als nieuwe situaties.

De beoogde loods zal voor wat betreft het huishoudelijke afvalwater worden aangesloten op het drukrioleringsstelsel. Hemelwaterafvoer wordt niet aangesloten op het drukrioleringsstelsel en vloeit af naar omliggende sloten.

4 Milieuhygiënische en planologische aspecten

Het formaliseren van de onderhavige ruimtelijke ontwikkeling heeft invloed op de omgeving en leidt tot effecten ten aanzien van milieuhygiënische aspecten en de ruimtelijke ordening voor de omgeving. In dit hoofdstuk worden de effecten van het beoogde project nader aan de orde gesteld.

4.1 Beeldkwaliteit/ stedenbouwkunde

Vanuit planologisch oogpunt, rekening houdend met het provinciale en gemeentelijk beleid, én de toetsingscriteria aangaande een goede ruimtelijke onderbouwing is, gebaseerd op de bedrijfsvoering, onderhavig initiatief redelijk en billijk.

Onderhavig project betreft een ruimtelijke ontwikkeling welke qua schaal en omvang passend is in de omgeving en direct gerelateerd aan het 'buitengebied in brede zin'. De activiteiten van initiatiefnemer, zijn voor belangrijke mate gericht op het leveren van diensten aan activiteiten in het buitengebied.

In de bestaande situatie wordt nog steeds gebruik gemaakt van voormalige stallen, welke inpandig zijn gesloopt. Initiatiefnemer is voornemens om een verouderde stal te slopen, het asbest te saneren en een nieuw gebouw te realiseren welke passend is bij de omgeving en passend is bij de bestaande opstallen op de locatie. Qua kleur en materiaalgebruik, zal aangesloten worden bij de bestaande relatief nieuwe loods. Dit zorgt namelijk voor een uniform aanzicht van de locatie.

Verder is de beoogde nieuwe loods omringt door landschappelijk groen. Deze groenstrook heeft voldoende maat om de schuur af te schermen. Verder wijzigt het dakvlak, zodat deze meer geschikt wordt gemaakt voor het toepassen van zonnepanelen. Dit leidt echter niet tot afwijkende schuinten of vormen.

Gezien het vorenstaande is derhalve aan de vereisten op grond van 'beeldkwaliteit / stedenbouwkunde' voldaan c.q. kan worden voorzien.

4.2 Bedrijven en milieuzonering

Een belangrijke factor voor het behouden en verbeteren van de kwaliteit van de leefomgeving is een juiste afstemming tussen bedrijvigheid, wonen, recreëren en natuur. In de ruimtelijke ordening wordt daarom rekening gehouden met de milieuhinder van bedrijven/activiteiten ten opzichte van milieugevoelige functies.

<i>SBI</i>	<i>activiteit</i>		<i>afstand</i>
- 4312	Grondverzet	3.1	50 mtr
- 773	Verhuur van machines / werktuigen	3.1	50 mtr
- 016	Dienstverlening akker-/tuinbouw (b.o. > 500 m ²)	3.1	50 mtr
- 8130	Landschapsverzorging	3.1	50 mtr
- 46735	Groothandel opslag zand/grond (>200 m ²)	3.2	100 mtr

In de beoogde situatie wijzigt de aard van het bedrijf niet, er is wel sprake van een vergroting van het bouwperceel. Gezien de feitelijke en vigerende aard van de activiteiten van het bedrijf én de omvang van de bestaande en beoogde bedrijfslocatie (bedrijfsoppervlakte > 500 m²) is, uitgaande van de richtlijn, een milieucategorie 3.2 van toepassing. De beoogde loods heeft echter geen betrekking op een categorie 3.2 activiteit.

Door een nieuwe en efficiëntere loods te creëren zal de logistiek op het totale terrein effectiever en efficiënter kunnen plaatsvinden. Er zullen namelijk minder onnodige rijbewegingen en manoeuvreersituaties plaatsvinden dan in de huidige situatie, wat direct zal leiden tot een 'rustiger uitstraling' naar de omgeving. Daarbij 'verschuift' het zwaartepunt van de geluidsuitstraling, gerelateerd aan logistiek, laad- en lossen, etc., ook in noordelijke richting, waardoor de feitelijke afstand tot gevoelige objecten wordt vergroot ten opzichte van de bestaande, vergunde, situatie.

Bij deze categorie hoort, op grond van het criterium *geluid*, een afstand eis van 50 meter. Dit toetsingscriterium geldt voor nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen. Bij initiatiefnemer is sprake van een

bestaand, en overeenkomstig de feitelijke activiteiten, planologisch en milieukundig regime. De afstand tot het dichtstbijzijnde gevoelige object (Drieëndijk 1) is – al vele jaren – circa 150 meter. De beoogde herbouw van de loods leidt niet tot een verkleining van deze afstand.

Conclusie

Op grond van het aspect 'milieuzonering' zijn er overeenkomstig een goede ruimtelijke ordening geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkeling.

4.3 Bodem

Bij ruimtelijke ontwikkelingen is het uitgangspunt dat de bodemkwaliteit geschikt is voor de toekomstige functie. Wanneer een toekomstige functie mogelijk wordt belemmerd door de bodemkwaliteit (denk bijvoorbeeld aan een groentetuin op een voormalige vuilstortplaats), zal een verkennend bodemonderzoek moeten aantonen of dit daadwerkelijk het geval is.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is het daarom van belang om te kijken of de toekomstige functie van het gebied niet in strijd is met de kwaliteit van de bodem.

Bij de voorgenomen ontwikkeling worden geen nieuwe gevoelige bestemmingen gerealiseerd. Het toekomstig gebruik van de gronden wordt ingericht als loods. Humane risico's gerelateerd aan eventuele bodemverontreiniging zijn niet in het geding. Het uitvoeren van een historisch bodemonderzoek is derhalve niet benodigd.

Op het perceel vindt – in hoofdzaak - continuering plaats van de aanwezige activiteiten ten behoeve van een bestaand bedrijf. Het bestaande terrein is verhard. Deze grond is feitelijk al bouwrijp: er behoeven weinig activiteiten (grondverzet) verricht te worden om het te kunnen verharden.

In navolging van de Wet Milieubeheer (voor bedrijfsactiviteiten) is het vastleggen van een nulsituatie-bodemonderzoek voor milieurelevante activiteiten opportuun. De wijziging van de bestemming leidt niet (zal niet leiden) tot een feitelijk ander gebruik dan thans aanwezig. Er is sprake van stalling van materieel/machines/werktuigen, opslag hulp- bouw, afval, en grondstoffen, containers, etc.

Op grond van de van toepassing zijnde milieuregels moet worden voldaan aan een verwaarloosbaar bodemrisico voor de milieurelevante activiteiten.

Conclusie

In relatie tot de Wet bodembescherming, het BARIM en het Besluit bodemkwaliteit is op voorhand geen onevenredige uitvoering van dit project aan de orde.

4.4 Mobiliteit / infrastructuur

Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient een oordeel gegeven te worden van de verkeersaantrekkende werking, gevolgen voor mobiliteit en infrastructuur. Onderhavig project voorziet in een ruimer bestemmings- en bouwvlak van een bestaand gevestigd bedrijf. De bedrijfsactiviteiten en -omvang wijzigen per saldo niet significant.

De verkeersafwikkeling van het bedrijf bestaat in hoofdzaak uit het verlaten van de locatie in de ochtend, voor het uitvoeren van werkzaamheden op de locatie van opdrachtgever, én aan het eind van de dag terugkeren naar de inrichting, het woon- / werkverkeer van mederwerkers en daarnaast de aan- en afvoer van hulp- bouw, afval, en grondstoffen. Afhankelijk van de werkzaamheden én het soort in te zetten machine/werktuig komen de voertuigen, ook gedurende de tussenliggende periode, op de bedrijfslocatie (heen en weer).

Gezien de kortstondige momenten van aan- en afvoerbewegingen bestaat de geluidsbelasting naar de omgeving, alsmede de verkeersbelemmering voor de overige weggebruikers, uit kortstondige periodes en momenten. Door goede (reeds aanwezige) gedragsregels ten aanzien van het rijden op de openbare weg, zijn adequate maatregelen genomen om belemmeringen en verkeersonveilige situaties, zoveel als mogelijk, te voorkomen.

De werkzaamheden en daarmee de verkeersbewegingen zijn sterk seizoen gebonden en weersafhankelijk.

Binnen de inrichting vinden, naast het manoeuvreren en activiteiten in de werkplaats, geluidveroorzakende activiteiten plaats in relatie tot op- en overslagfaciliteiten. Milieutechnisch zijn deze activiteiten in beginsel geborgd via het Activiteitenbesluit (alsmede de daarmee gepaard gaande normen/eisen voor bodem, lucht, stof, geur en geluid).

De duur van de activiteiten binnen de inrichting zijn dagelijks relatief beperkt, bestaande uit het starten van de machines, verlaten locatie, aankomst locatie, voorbereidende werkzaamheden volgend werk (bijv. aan-/afkoppelen machines of parkeren).

Er is geen sprake van een extra verkeersaantrekkende werking uitgaande van de gewenste ontwikkeling. De verkeersbewegingen zijn reeds bestaand en direct verbonden met de aard en omvang van het bedrijf.

Conclusie

Het aspect mobiliteit geeft geen belemmering voor uitvoering van onderhavig project.

4.5 Geluid / Lawaai

De mate waarin het geluid onder andere het woonmilieu mag belasten, is geregeld in de Wet geluidhinder (Wgh). Op grond van de Wgh moet worden aangetoond dat bij de vaststelling of wijziging van een bestemmingsplan een akoestisch onderzoek is vereist naar de geluidsbelasting op geluidsgevoelige bestemmingen vanwege industrielawaai, weg- en railverkeerslawaaai. Dit geldt alleen voor (geplande) geluidsgevoelige bestemmingen die binnen de zone van een weg, spoorweg of industrieterrein liggen.

Onderhavig project maakt geen nieuwe geluidgevoelige objecten mogelijk. Met onderhavige wijziging wordt voorzien in een vormverandering/vergroting van het terrein, wat zal leiden tot betere logistieke mogelijkheden op en nabij het projectgebied. Ongeacht de verandering in de bedrijfsinrichting/omvang terrein zal het bedrijf qua omvang én dientengevolge qua aantal verkeersbewegingen niet wezenlijk veranderen ten opzichte van de huidige situatie. De bestaande ontsluiting aan de voorzijde van het perceel blijft van toepassing.

De logistiek op het totale terrein zal effectiever en efficiënter kunnen plaatsvinden. Hierdoor zullen ook minder onnodige rijbewegingen en manoeuvreersituaties plaatsvinden dan in de huidige situatie, wat direct zal leiden tot een 'rustiger uitstraling' naar de omgeving. Daarbij 'verschuift' het zwaartepunt van de geluidsuitstraling, gerelateerd aan logistiek, laad- en lossen, etc., ook in noordelijke richting, waardoor de feitelijke afstand tot gevoelige objecten wordt vergroot ten opzichte van de bestaande, vergunde, situatie.

Doordat de bedrijfsvoering primair niet wijzigt én derhalve het aantal transportbewegingen per saldo relatief gelijk zal blijven aan/met de huidige situatie, is het uitvoeren van een akoestisch onderzoek dan ook niet nodig.

Lawaai (industrie-/wegverkeer/spoorweg) is gezien de ligging van het projectgebied ten opzichte van de omgeving niet relevant.

De wijziging van de bestemming heeft geen directe consequenties voor het geluid richting omliggende gevoelige objecten c.q. de omgeving. Afstanden tot gevoelige woonobjecten worden niet verkleind.

Conclusie

Het milieuaspect geluid vormt geen belemmering voor onderhavig project.

4.6 Ecologie / Flora en – fauna

Bij elk ruimtelijk plan dient, met het oog op de natuurbescherming, rekening te worden gehouden met de Wet natuurbescherming. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in gebiedsbescherming en soortenbescherming. Een ruimtelijk plan mag namelijk geen significante gevolgen hebben voor een te beschermen gebied en/of soort.

4.6.1 Wet natuurbescherming

Voor de gebiedsbescherming zijn in het kader van de Europese richtlijnen in Nederland speciale beschermingszones aangewezen met een hoge wettelijke bescherming. Hiervoor zijn Natura 2000-gebieden en gebieden onderdeel uitmakend van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) opgenomen.

Gebiedsbescherming

Het Natura 2000 netwerk bestaat uit gebieden die zijn aangewezen onder de Vogelrichtlijn en aangemeld onder de Habitatrichtlijn. Beide Europese richtlijnen zijn belangrijke instrumenten om de Europese biodiversiteit te waarborgen. Alle Vogel- of Habitatrichtlijngebieden zijn geselecteerd op grond van het voorkomen van soorten en habitattypen die vanuit Europees oogpunt bescherming nodig hebben. De overkoepelende naam voor deze gebieden is "Natura 2000-gebied". Het projectgebied maakt geen deel uit van een Natura 2000-gebied.

Het dichtstbij gelegen Natura 2000-gebied betreft de Oude Maas welke is gelegen op een afstand van circa 7,0 kilometer. Gezien de afstand tot dit gebied leidt de beoogde ontwikkeling verder niet tot andere voorkomende storende factoren op omliggende Natura 2000-gebieden zoals oppervlakteverlies, versnippering, verontreiniging, verdroging, verstoring door geluid, optische verstoring, verstoring door mechanische effecten en bewuste verandering soortensamenstelling.

Soortenbescherming

De soortenbeschermende werking is rechtstreeks opgenomen in de Wnb. In hoofdstuk 3 van de Wnb zijn de beschermingsregimes in drie aparte paragrafen neergelegd. Per beschermingsregime is bepaald welke verboden er gelden en onder welke voorwaarden ontheffing of vrijstelling kan worden verleend door het bevoegd gezag. Hieronder zijn de drie beschermingsregimes weergegeven:

1. Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn; Dit zijn alle van nature in Nederland in het wild levende vogels bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn).
2. Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn; Dit zijn soorten die genoemd zijn in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, Bijlage I en II van het Verdrag van Bern en Bijlage II van het Verdrag van Bonn. In de bijlagen van de Verdragen van Bern en Bonn worden ook vogels genoemd.
3. Beschermingsregime andere soorten. Dit zijn soorten die genoemd zijn in Bijlage onderdeel A en B van de Wet natuurbescherming. Het gaat hier om de bescherming van zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten voorkomend in Nederland.

In Nederland komen ongeveer 30.000 soorten planten en dieren voor. De Wnb regelt de bescherming van circa 300 in het wild voorkomende soorten inheemse planten en dieren.

In de Wnb is onder meer bepaald dat beschermde diersoorten niet gedood, gevangen of verontrust mogen worden en plantensoorten niet geplukt, uitgestoken of verzameld mogen worden. Bovendien dient iedereen voldoende zorg in acht te nemen voor in het wild levende dieren en planten. Daarnaast is het niet toegestaan om hun directe leefomgeving, waaronder nesten en holen, te beschadigen, te vernielen of te verstoren. Bij het beoordelen van de in het project voorkomende beschermde soorten gaat het primair om soorten die door de ingreep direct beïnvloed worden, doordat:

- Zij fysiek aangetast worden (doden/verwonden van dieren, verwijderen van planten);
- Zij verstoord worden (toename van geluid of licht);
- Hun vaste verblijfplaatsen c.q. groeiplaatsen aangetast of verstoord worden.

Gelet op de aard van het initiatief dient met name bepaald te worden of ter plaatse van de nieuw te realiseren uitbreiding beschermde natuurwaarden voorkomen, die verstoord zouden kunnen worden. Verboden handelingen dienen desondanks zoveel mogelijk te worden voorkomen en handelingen mogen niet leiden tot aantasting van de gunstige staat van instandhouding. Het (onopzettelijk) doden, verwonden of verontrusten van deze soorten dient zo veel mogelijk voorkomen te worden.

Het bestaande bouwvlak wordt intensief gebruikt ten behoeve van het loon- en grondverzetbedrijf. Vanwege het intensieve gebruik van het bouwvlak vindt er te veel verstoring plaats om te dienen als voortplantings-, vaste rust- en/of verblijfplaats. Vanwege dit gebruik zijn hier ook geen beschermde of bijzondere soorten te verwachten. Daarnaast is onderhavige locatie op zeer korte afstand van de Rijkssnelweg A4 gelegen, waardoor als gevolg van deze weg, de locatie minder geschikt is voor beschermde soorten.

Voor de volledigheid kan door middel van de effectenindicator van Alterra gekeken worden of de werkzaamheden voor het realiseren van de beoogde situatie een bedreiging vormen voor de beschermde soorten. De resultaten van deze scan zijn opgenomen in Afbeelding 5. De ruimtelijke ingreep betreft het realiseren van nieuwe bebouwing bij bestaande bebouwing.

Uit de scan volgt dat de aanwezigheid van beschermde soorten en een overtreding van hoofdstuk 3 van de Wet natuurbescherming onwaarschijnlijk is. Geconcludeerd kan worden dat er geen ontheffing noodzakelijk is in het kader van de Wet natuurbescherming.

1 Locatie 2 Activiteiten 3 Indicatie

Geef aan voor welke OLD-activiteit(en) u een indicatie van effecten wilt ontvangen.

Top-10 activiteiten [Alle activiteiten](#)

- ☒ Slopen en/of asbest verwijderen
- ☐ Inrichting of mijnbouwwerk oprichten of veranderen (Milieu)
- ☐ Bijbehorend bouwwerk bouwen
- ☐ Kappen
- ☒ Overig bouwwerk bouwen
- ☒ Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening
- ☐ Dakkapel plaatsen
- ☐ Woning bouwen
- ☐ Nieuw kozijn plaatsen of bestaand kozijn of gevelpaneel veranderen
- ☐ Uitrit aanleggen of veranderen

Toon effecten

1 Locatie 2 Activiteiten 3 Indicatie

Locatie: 4.2374/51.8577 Oppervlakte: 0.4 ha

Disclaimer

- > De dekkingsgraad van waarnemingen uit de NDFF per locatie wisselt sterk. Als er geen waarnemingen uit de NDFF zijn, kunnen er dus wel beschermde soorten voorkomen. Een gebruiker is zelf verantwoordelijk om (eventueel met hulp van de gemeente) te achterhalen of er daadwerkelijk beschermde soorten in het plangebied voorkomen.
- > Beschermde soorten die naar verwachting geen schadelijke effecten ondervinden, worden niet in de uitvoer getoond.
- > De informatie uit de effectenindicator soorten is generiek. Om vast te stellen of een activiteit in de praktijk daadwerkelijk schadelijk is, is meer specifieke informatie nodig over de betreffende activiteit, de werklocatie en over het voorkomen van beschermde soorten in en rond het plangebied.

Activiteiten

- ☐ [Slopen en/of asbest verwijderen](#)
- ☐ [Overig bouwwerk bouwen](#)
- ☐ [Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening](#)

! In het door u geselecteerde gebied komen, in combinatie met de geselecteerde activiteit(en), geen Wettelijk beschermde soorten voor waarbij schadelijke effecten worden verwacht.

Afbeelding 5: Uitsnede effectenindicator Alterra

4.6.2 Natuurnetwerk Nederland (NNN)

In de twintigste eeuw is veel Nederlandse natuur verdwenen. De overgebleven gebieden zijn vaak klein en liggen veelal ver uit elkaar. Hierdoor hebben bepaalde organismen moeite om gebieden te bereiken en zich er te handhaven, waardoor de diversiteit van planten, dieren en micro-organismen (de biodiversiteit) ook sterk achteruit gaat. Om de biodiversiteit te behouden en te versterken is het Natuurnetwerk Nederland opgericht.

Het Natuurnetwerk Nederland is een netwerk van natuurgebieden en verbindingzones. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is in de eerste plaats belangrijk als netwerk van leefgebieden voor veel planten en dieren.

In het NNN liggen:

- Bestaande natuurgebieden, waaronder de 20 Nationale Parken;
- Gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt;
- Landbouwgebieden, beheerd volgens agrarisch natuurbeheer;
- Ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de kustzone van Noordzee en de Waddenzee;
- Alle Natura 2000-gebieden.

Het Rijk heeft het algemene NNN-beleid in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) vastgelegd. Op grond van artikel 2.10.2 van het Barro moeten provincies bij provinciale verordening de NNN-gebieden aanwijzen en nauwkeurig begrenzen. Op grond van artikel 2.10.3 Barro moeten zij ook de wezenlijke kenmerken en waarden van die gebieden vastleggen. Daarnaast wijzen de provincies de natuurdoelen in het NNN aan. Elk NNN-gebied heeft een zogenaamd natuurdoel. Een natuurdoel beschrijft een bepaalde natuurkwaliteit en wordt gebruikt als een toetsbare doelstelling voor een natuurgebied.

Het NNN kent geen specifiek beschermingsregime, anders dan via het ruimtelijke spoor. Conform de themakaart van de provincie Zuid-Holland is binnen het projectgebied geen NNN aanwezig, zie Afbeelding 6. De beoogde ontwikkelingen hebben derhalve geen invloed op de concrete ambities uit het NNN.



Afbeelding 6: Uitsnede themakaart natuur en landschap Vr

4.7 Luchtkwaliteit

De Wet luchtkwaliteit (verankerd in de Wet Milieubeheer hoofdstuk 5, titel 5.2) is een implementatie van diverse Europese richtlijnen omtrent luchtkwaliteit waarin onder andere grenswaarden voor vervuilende stoffen in de buitenlucht zijn vastgesteld ter bescherming van mens en milieu. In Nederland zijn stikstofdioxide (NO₂) en zwevende deeltjes als PM₁₀ (fijnstof) de maatgevende stoffen waar de concentratieniveaus het dichtst bij de grenswaarden liggen. Overschrijdingen van de grenswaarden komen, uitzonderlijke situaties daargelaten, bij andere stoffen niet voor.

Hoewel de luchtkwaliteit de afgelopen jaren flink is verbeterd kan Nederland niet voldoen aan de luchtkwaliteitseisen die in 2010 van kracht zijn geworden. De EU heeft Nederland derogatie (uitstel) verleend op grond van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Dit betreft een gemeenschappelijke aanpak van het Rijk en diverse regio's om samen te werken aan een schonere lucht waarbij ruimte wordt geboden aan noodzakelijke ruimtelijke ontwikkelingen. Projecten die in betekenende

mate bijdragen aan luchtverontreiniging worden opgenomen in het NSL in de provincies c.q. regio's waar overschrijdingen plaatsvinden. Het maatregelenpakket in het NSL is hiermee in evenwicht en zodanig dat op termijn de luchtkwaliteit in heel Nederland onder de grenswaarden ligt.

Projecten die "niet in betekenende mate" (NIBM) bijdragen aan luchtverontreiniging hoeven niet langer individueel getoetst te worden aan de Europese grenswaarden aangezien deze niet leiden tot een significante verslechtering van de luchtkwaliteit. Deze grens is in de AMvB NIBM gelegd bij 3% van de grenswaarde van een stof. Voor NO₂ en PM₁₀ betekent dit dat aannemelijk moet worden gemaakt dat het project tot maximaal 1,2 µg/m³ verslechtering leidt. Voor een aantal functies (o.a. woningen, kantoren, tuinen en akkerbouw) is dit gekwantificeerd in de ministeriële regeling NIBM.

Uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening wordt afgewogen of het aanvaardbaar is het project op deze plaats te realiseren. Hierbij kan de blootstelling aan luchtverontreiniging een rol spelen, ook als het project "niet in betekenende mate" bijdraagt aan de luchtverontreiniging. Er is sprake van een significante blootstellingsduur als de verblijfsduur die gemiddeld bij de functie te verwachten is, significant is ten opzichte van een etmaal. Volgens de toelichting op de Regeling Beoordeling luchtkwaliteit is dit onder andere het geval bij een woning, school of sportterrein.

Gevoelige bestemmingen als scholen, kinderdagverblijven, bejaarden- en zorgtehuizen genieten op grond van de gelijknamige AMvB extra bescherming: Substantiële uitbreiding of nieuwvestiging binnen 50 meter van een provinciale weg of 300 meter van een Rijksweg is alleen toegestaan als de concentraties luchtvervuilende stoffen zich onder de grenswaarden bevinden.

Het projectgebied valt buiten de onderzoekszones van rijks- en provinciale wegen. Op grond van de Wet luchtkwaliteit is er daarom geen onderzoeksplicht.

In dit project worden geen nieuwe activiteiten mogelijk gemaakt ten opzichte van de bestaande situatie. Er is sprake van een bestaand bedrijf en legale, vergunde – en planologisch toegestane activiteiten. Per saldo vindt er derhalve geen onevenredige toename plaats van verkeersbewegingen of andere activiteiten. Tevens is er geen sprake van een gevoelige bestemming in of nabij het projectgebied. Van een verslechtering van de luchtkwaliteit is dan ook geen sprake.

Gezien de aard van het bedrijfsactiviteiten, waarbij in relatie tot het project, geen relevante significante wijzigingen optreden qua activiteiten, is in relatie tot de luchtkwaliteit geen onevenredige nadelige beperking te verwachten. Het aantal motorvoertuigbewegingen blijft ver onder de grenzen van het Besluit NIBM.

Naast de toetsing van het aspect luchtkwaliteit in het kader van de Wet luchtkwaliteit moet in het kader van een goede ruimtelijke ordening worden getoetst of de luchtkwaliteit ter plaatse van het project aanvaardbaar is voor de beoogde functie.

Conclusie

De blootstelling aan luchtverontreiniging is beperkt en leidt niet tot onaanvaardbare gezondheidsrisico's. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is de luchtkwaliteit ter plaatse van het projectgebied aanvaardbaar. Het aspect luchtkwaliteit vormt dan ook geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit projectafwijkinsbesluit.

4.8 Water

Initiatiefnemer dient in een vroeg stadium overleg te voeren met de waterbeheerder over een ruimtelijk project. Hiermee wordt voorkomen dat ruimtelijke ontwikkelingen in strijd zijn met duurzaam waterbeheer. Het projectgebied ligt binnen het beheersgebied van het waterschap Hollandse Delta, verantwoordelijk voor het waterkwantiteits- en waterkwaliteitsbeheer van regionale wateren, en Rijkswaterstaat, water- en vaarwegbeheerder van het hoofdwatersysteem waaronder het Haringvliet.

Beleid duurzaam stedelijk waterbeheer

Op verschillende bestuursniveaus zijn de afgelopen jaren beleidsnota's verschenen aangaande de waterhuishouding, alle met als doel een duurzaam waterbeheer (kwalitatief en kwantitatief). Deze paragraaf geeft een overzicht van de voor het projectgebied relevante nota's, waarbij het beleid van het waterschap nader wordt behandeld.

Europa:

- Kaderrichtlijn Water (KRW)

Nationaal:

- Nationaal Waterplan (NW)
- Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW)
- Waterwet

Provinciaal:

- Provinciaal Waterplan
- Provinciale Structuurvisie
- Verordening Ruimte

Waterschapsbeleid

Vanaf 2016 is er een nieuw waterbeheer programma van het Waterschap Hollandse Delta van kracht. Het programma bestaat uit een statisch en een dynamisch deel. Het statisch deel bevat de doelen die het waterschap wil bereiken, zowel op de lange termijn als voor de planperiode. Het dynamisch deel bevat de maatregelen die nodig zijn om de doelen uit het statisch deel te realiseren.

Het plan bevat doelen en maatregelen voor de thema's Calamiteiten zorg, Water en Ruimte, Waterveiligheid, Voldoende Water, Schoon water en Waterketen. Voor het thema water en ruimte is de nadere uitwerking van de deltabeslissing ruimtelijke adaptatie de belangrijkste ontwikkeling. Hierbij wordt uitgegaan van meerlaagse veiligheid: preventie (laag 1), ruimtelijke inrichting (laag 2) en crisisbeheersing (laag 3). Voor Hollandse Delta ligt de nadruk op de eerste laag: een overstroming voorkomen door middel van (primaire) waterkeringen. Voor de tweede laag is als doel geformuleerd dat de ruimtelijke inrichting bijdraagt aan het beperken van de gevolgen van een overstroming.

Als in de toekomst ruimtelijke ontwikkelingen plaatsvinden, is het uitgangspunt dat de waterhuishoudkundige situatie niet mag verslechteren. Op onderhavige locatie mag in totaal 6.300 m² bebouwd worden. Hierbij is rekening gehouden met een sanering van een varkenshouderij, welke in het verleden heeft plaatsgevonden.

In de beoogde situatie zal het water afkomstig van de nieuwe loods niet geloosd worden op het riool. Hiermee wordt voorkomen dat schoon hemelwater wordt afgevoerd naar de rioolwaterzuiveringsinstallatie. Verder zal gebruik worden gemaakt van milieuvriendelijke bouwmaterialen en niet van uitlogende bouwmaterialen zoals lood, koper, zink en zacht pvc (deze uitlogende stoffen kunnen zich ophopen in het (bodem)watersysteem en hebben hierdoor een zeer nadelige invloed op de (bodem)waterkwaliteit en ecologie). Geconcludeerd kan worden dat de bestaande waterhuishouding niet negatief wordt beïnvloed.

Conclusie

Aangaande het onderdeel waterhuishouding zijn op voorhand geen extra maatregelen voorzien. Het onderdeel 'water' staat de uitvoering van dit project niet in de weg.

4.9 Archeologie

Met de invoering van de Wet op de archeologische monumentenzorg, sinds 1 september 2007, heeft Nederland haar verplichting op basis van de Wet van Malta (1992) gestalte gegeven, zodat de archeologische waarden van de grond betrokken dienen te worden bij ruimtelijke planvorming. Basis/vertrekpunt voor het vaststellen (en het behoud) van archeologische waarden in de bodem is de Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden (IKAW). Ook dient rekening te worden gehouden met archeologische bodemvondsten die bekend zijn bij de Rijksdienst voor Oudheidkundig Bodemonderzoek.

De zorgplicht voor het archeologisch erfgoed was tot voor kort vastgelegd in de Monumentenwet uit 1988, met een nadere uitwerking in de Wet op de Archeologische MonumentenZorg (Wamz) uit 2007. Per 1 juli 2016 is de Erfgoedwet in werking getreden waarmee de Monumentenwet 1988 is vervallen. Een deel van de wet is op deze datum overgegaan naar de Erfgoedwet. Het deel dat betrekking heeft op de besluitvorming in de fysieke leefomgeving gaat over naar de Omgevingswet, wanneer deze (naar verwachting) in 2021 in werking treedt. Vooruitlopend op de datum van ingang van de Omgevingswet zijn deze artikelen te vinden in het Overgangsrecht in de Erfgoedwet, waar ze ongewijzigd van toepassing blijven zolang de Omgevingswet nog niet van kracht is. Het betreft:

- vergunningen tot wijziging, sloop of verwijdering van rijksmonumenten;
- verordeningen, bestemmingsplannen, vergunningen en ontheffingen op het gebied van archeologie;

- bescherming van stads- en dorpsgezichten.

Belangrijke uitgangspunten uit de Monumentenwet 1988, zoals de bescherming van archeologisch erfgoed in de bodem en het inpassen van archeologisch erfgoed in de ruimtelijke ordening en de financiering van onderzoek ('de verstoorder betaalt'), blijven dus onverminderd van kracht. Voor onderhavig project is het noodzakelijk te onderzoeken in hoeverre in de betreffende gronden archeologische resten aanwezig kunnen zijn.

Ter plaats van de beoogde loods is de kans op het aantreffen van archeologische waarden zeer nihil als gevolg van in het verleden uitgevoerde bouwactiviteiten. De voormalige varkensstal is namelijk voorzien van een kelder. Daarnaast is rondom het gebouw een kunstmatige waterloop en diepwortelende beplanting aanwezig. Tijdens de bouw van deze stal, de aanleg van de watergang en de aanplant van de grondsingel zijn de gronden dermate geroerd dat deze gronden reeds zijn verstoord.

Verder blijkt uit de archeologische waardenkaart van de provincie Zuid-Holland dat er geen archeologische waarden aanwezig zijn.



Afbeelding 7: Archeologische waardenkaart Zuid-Holland

Conclusie

Gezien hetgeen hierboven is beschreven wordt de kans op aanwezigheid van archeologische waarden zeer gering geacht. Derhalve is een nader onderzoek hier niet noodzakelijk. Ten aanzien van het aspect archeologie worden dan ook geen belemmeringen verwacht voor de beoogde ontwikkelingen binnen het project.

4.10 Externe veiligheid

Het aspect externe veiligheid betreft het risico op een ongeval waarbij een gevaarlijke stof aanwezig is. Deze gevaarlijke stoffen kennen twee verschillende bronnen. Dit zijn de stationaire bronnen (chemische fabriek, lpg-vulpunt) en de mobiele bronnen (route gevaarlijke stoffen). Er wordt bij externe veiligheid onderscheid gemaakt in plaatsgebonden risico en groepsrisico.

Inrichtingen en externe veiligheid

Toetsingskader

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) is gericht aan het bevoegd gezag inzake de Wet milieubeheer en de Wet ruimtelijke ordening en heeft onder meer tot doel om bij nieuwe situaties toetsing aan de risiconormen te waarborgen. In de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) zijn o.a. standaardafstanden opgenomen waarbij wordt voldaan aan de grens- en richtwaarden voor het plaatsgebonden risico. Het Bevi is van toepassing op vergunningplichtige risicovolle bedrijven en de nabijgelegen al dan niet geprojecteerde (beperkt) kwetsbare objecten. In artikel 2, lid 1 van het Bevi staat vermeld wat wordt verstaan onder risicovolle bedrijven. In artikel 1 van het Bevi wordt toegelicht wat wordt verstaan onder (beperkt) kwetsbare objecten. Voor de toepassing van het Bevi, wordt een nieuw ruimtelijk besluit gezien als een nieuwe situatie.

Beoordeling

Om te bepalen of er in de directe omgeving bedrijven zijn gelegen waarop het Bevi van toepassing is, is de risicokaart geraadpleegd. Hieruit volgt dat er geen risico's zijn toegekend ter plaatse van het project en dat er geen Bevi-inrichtingen in de directe omgeving aanwezig zijn. Het project is gelegen buiten de invloedssfeer van inrichtingen met mogelijke externe veiligheidsrisico's. Het aspect Bevi-inrichtingen is geen belemmering voor de onderhavige wijziging.

*Transport en externe veiligheid*Toetsingskader

Beoordeling van de risico's veroorzaakt door het vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoor, het water en de weg dient plaats te vinden aan de hand van het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt), als in werking per 1 april 2015. Bij het besluit horen grens- en richtwaarden voor het plaatsgebonden risico en richtlijnen voor de toepassing van de rekenmethodiek en de verantwoording van het groepsrisico. Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen langs transportassen die deel uitmaken van het Basisnet Weg, Water en/of Spoor kan de berekening van het plaatsgebonden risico achterwege blijven. Hiervoor gelden namelijk de afstanden die in bijlage I, II en III van de Regeling basisnet zijn opgenomen. Op deze afstanden mag het plaatsgebonden risico vanwege het vervoer van gevaarlijke stoffen niet meer bedragen dan 10^{-6} per jaar. Voor het Basisnet Weg geldt dat daar waar in de tabel van bijlage 2 van het Bevt de afstand '0' is vermeld het plaatsgebonden risico vanwege het vervoer op het midden van de weg niet meer mag bedragen dan 10^{-6} per jaar.

Beoordeling

De projectlocatie is gelegen buiten het invloedsgebied van risicobronnen, er gelden vanuit externe veiligheid geen belemmeringen.

*Buisleidingen en externe veiligheid*Toetsingskader

Om te bepalen of er in de directe omgeving van het project risicorelevante transportassen zijn gelegen is de risicokaart geraadpleegd. De Revb wijst de volgende categorieën buisleidingen aan:

- Leidingen voor het transport van aardgas onder hoge druk;
- Leidingen voor het transport van buisleidingen met aardolieproducten;
- Leidingen voor het transport van chemicaliën.

leiding	dia-meter	druk (bar)	toetsingsafstand (in m) ¹⁾	bebouwings-/veiligheidsafstand (in m) ²⁾	PR 10^{-6} -contour (m) ³⁾	invloedsgebied GR/inventarisatieafstand (m)
leidingenstrook	-	-	175	55	-	
olieproductenleiding (K1) RAPL	34 inch	52	64	5	34	enkele meters > 34
olietransportleiding (K1) RRP	36 inch	43	65	16	33	enkele meters > 33
ruwe olie (K1) TOTAL	24 inch	60	55	5	25	enkele meters > 25
hogedruk aardgasleiding A 624	36 inch	80	115	5	0	470
hogedruk aardgasleiding A 536	36 inch	66,2	115	5	0	430
hogedruk aardgasleiding A 537	18 inch	66,2	60	5	0	240

Afbeelding 8: Leidingen en aan te houden afstanden

Vervoer van gevaarlijke stoffen door buisleidingen

In de omgeving van het project vindt alleen vervoer van gevaarlijke stoffen door buisleidingen plaats. Vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg of het water is niet relevant. Ten noorden van het project ligt een leidingenstrook. De afstand tot de leidingen bedraagt 32 tot 65 m. In Afbeelding 8 zijn de kenmerken van de aanwezige leidingen weergegeven. De betreffende toetsings- en bebouwingsafstanden volgen uit de vigerende circulaires. De afstanden gelden aan weerszijden van de leiding en worden gemeten vanaf het hart van de leiding. Op grond van het Structuurschema buisleidingen (1985) moet voor de leidingenstrook in verband met toekomstig gebruik een toetsingsafstand en een veiligheidsafstand worden aangehouden. Deze afstanden zijn eveneens opgenomen in de onderstaande tabel.

K1 Buisleidingen

Voor de Rotterdam-Rijn Pijpleidingmaatschappij leiding, de Rotterdam-Antwerpen Pijpleiding en de Total leiding geldt dat in 2008 door RIVM in opdracht van VROM risicoafstanden voor buisleidingen met brandbare vloeistoffen K1, K2, K3 zijn gepubliceerd. Op de leidingen is een PR 10-6-contour van toepassing zoals genoemd in Afbeelding 8. De Total-leiding is de meest nabij gelegen leiding. Gelet op de afstand tot de drie buisleidingen reikt de PR 10-6-contour niet tot in het project. Voor het drietal K1-leidingen geldt verder dat het invloedsgebied voor het groepsrisico enkele meters meer bedraagt dan de PR 10-6-contour, rekening houdend met het scenario van een plasbrand. Op grond van de publicatie van het RIVM is rond deze leidingen echter geen groepsrisico aanwezig.

Hogedruk aardgasleidingen

Het project ligt binnen de inventarisatieafstanden die gelden voor de hogedruk aardgasleidingen in de leidingenstrook. De kenmerken van deze hogedruk aardgasleidingen zijn eveneens opgenomen in Afbeelding 8. Gelet op de zeer lage personendichtheid binnen de inventarisatieafstand zal sprake zijn van een zeer laag groepsrisico. De beoogde ontwikkeling zal geen merkbare invloed op de hoogte van het groepsrisico hebben, mede gezien het feit dat de activiteiten van initiatiefnemer reeds plaatsvinden op Drieëndijk 1a en op de beoogde locatie voor dit bedrijf al een veehouderijbedrijf aanwezig was. Een bepaling van het groepsrisico van de hogedruk aardgasleidingen is daarom achterwege gelaten.

Verder worden geen nieuwe kwetsbare objecten opgericht, noch uitgebreid zodat het projectvoornemen geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling. Omdat de hoogte van het groepsrisico als gevolg van het project in de huidige situatie niet zal wijzigen is formeel gezien, conform het Bevt, een verantwoording van het groepsrisico niet aan de orde.

Conclusie

Het aspect transport en externe veiligheid vormt geen belemmering voor onderhavig project.

4.11 MER

Per 7 juli 2017 is het gewijzigde Besluit milieueffectrapportage in werking getreden. Deze wijziging geldt voor alle aanvragen na 16 mei 2017, omdat er een directe werking van het Europese recht geldt. Een milieueffectrapportage (MER), en de bijbehorende procedure (m.e.r.), is een hulpmiddel om de belangen van het milieu volwaardig te betrekken bij de besluitvorming omtrent plannen en projecten. Het gaat hierbij wel enkel om plannen en projecten die kunnen leiden tot initiatieven waarmee het milieu mogelijk nadelig kan worden beïnvloed.

Een project is kaderstellend voor een toekomstig m.e.r.- (beoordelings)plichtig besluit indien er sprake is van een overschrijding van de grenswaarden uit de C- of D-lijst van het Besluit m.e.r. Onder deze grenzen uit de C- of D-lijst van het Besluit m.e.r. geldt sinds 7 juli 2017 tevens een m.e.r.-beoordelingsplicht. Op onderhavige locatie worden echter geen activiteiten uitgevoerd welke onder de C- of D-lijst vallen. Er kan dus worden geconcludeerd dat er geen sprake is van een toekomstig m.e.r.- (beoordelings)plichtig besluit. Wat betreft het eerste criterium geldt er derhalve geen plicht tot het opstellen van een MER.

Wel geldt nog de plicht om een 'vormvrije m.e.r.-beoordeling' uit te voeren. Dit houdt in dat er bekeken moet worden of er bij het initiatief sprake is van dusdanig bijzondere omstandigheden of milieueffecten dat er toch een MER moet worden opgesteld. Hierbij wordt gekeken naar de selectiecriteria uit bijlage III bij de m.e.r.-richtlijn (2011/92/EU), welke o.a. de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten en het gebruik van natuurlijke hulpbronnen betreffen. Deze zaken zijn uitgebreid onderzocht in het kader van onderhavige toelichting, tezamen met alle andere milieuhygiënische en planologische aspecten. Hieruit zijn geen bezwaren gebleken, waaruit bovendien geconcludeerd kan worden dat er geen noodzaak is tot het opstellen van een MER.

Ten aanzien van het tweede criteria inzake een mogelijke m.e.r.-plicht, geldt dat er in de beoogde situatie geen sprake is van een project waarvoor een passende beoordeling nodig is in verband met een mogelijk significant negatief effect op Natura 2000-gebieden, hier is verder op ingegaan in paragraaf 4.6.1 van deze toelichting.

Conclusie

Er is dus geen sprake van de verplichting tot het opstellen van een MER en het doorlopen van de bijbehorende procedure. Wel heeft er een vormvrije m.e.r.-beoordeling plaatsgevonden, waarbij alle relevante planologische en milieuhygiënische aspecten zijn getoetst en akkoord bevonden.

4.12 Leidingen

In of nabij het project zijn geen aardgasleidingen / kabels aanwezig, welke een belemmering zouden opleveren voor de uitvoering van dit project.

4.13 Conclusie

Op grond van het voornoemde zijn er overeenkomstig een goede ruimtelijke ordening geen onevenredige belemmeringen op grond van de planologische en milieuhygiënische voorwaarden in relatie tot de bedrijfsvoering of voor in de omgeving aanwezige bedrijven/gevoelige objecten in relatie tot het formaliseren van onderhavig project. Milieuhygiënisch gezien zijn er geen onevenredige belemmeringen voor het realiseren c.q. medewerking verlenen aan / van dit project.

5 Uitvoerbaarheid

5.1 Economische uitvoerbaarheid

De ontwikkeling van het voorliggende project is een particulier initiatief. De financiële en economische uitvoerbaarheid komen ten laste van initiatiefnemer. De in dit project beschreven ontwikkeling zal volledig vanuit particulier initiatief gerealiseerd en gefinancierd worden. Het terrein is particulier eigendom. Investerings vanuit de gemeente zijn derhalve niet nodig.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De maatschappelijke uitvoerbaarheid heeft als doel aan te tonen dat het project maatschappelijk draagvlak heeft. In dat kader is de gelegenheid tot inspraak geboden.

Inspraak

Allereerst wordt een ontwerpbeschikking van de omgevingsvergunning verleend. Deze wordt vervolgens voor een termijn van zes weken ter inzage gelegd. Tijdens deze periode wordt een ieder in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te dienen tegen de ontwerp-omgevingsvergunning.

Na afloop van deze termijn worden de eventuele zienswijzen en adviezen verwerkt, waarna een definitief besluit wordt genomen. Na definitieve verlening van de omgevingsvergunning wordt de beschikking nog 6 weken ter inzage gelegd. Gedurende deze termijn kan er beroep worden ingesteld door degene die zienswijzen hebben ingediend en vinden dat deze niet correct zijn verwerkt of door degene die niet verweten kan worden geen zienswijzen te hebben ingediend tegen het ontwerp.

Daags na afloop van de beroepstermijn treedt de omgevingsvergunning in werking. Indien er geen beroep wordt ingesteld is de omgevingsvergunning op dat moment tevens onherroepelijk.