
Ruimtelijke onderbouwing 'Aanpassingen gastransportnet M&R A-160'

Moerseweg 1a te Abbenbroek



Document: Ruimtelijke onderbouwing 'Aanpassingen gastransportnet M&R A-160'
Status: Vastgesteld
Datum: Januari 2024

Opgesteld door:

In opdracht van:

Documentgegevens

Ruimtelijke onderbouwing:	Aanpassingen gastransportnet M&R A-160'
Documentnummer:	2212-0493-1
Revisie:	4
Laatste wijziging:	31-01-2024
Status:	Vastgesteld

Inhoud

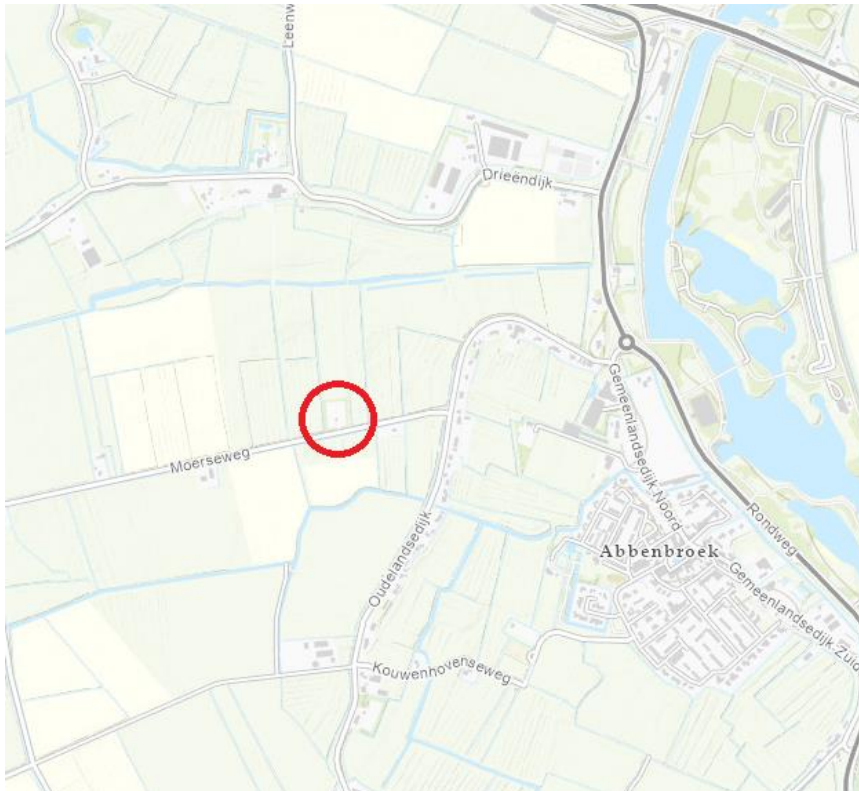
1.	Inleiding.....	5
1.1.	Aanleiding en doel	5
1.2.	Projectbeschrijving	7
1.3.	Vigerende planologische situatie.....	8
1.4.	Leeswijzer.....	9
2.	Beleidskader	10
2.1.	Rijksbeleid.....	10
2.1.1.	Nationale Omgevingsvisie.....	10
2.1.2.	Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte	11
2.1.2	Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro).....	12
2.1.3	Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro)	12
2.1.4	Besluit ruimtelijke ordening.....	12
2.1.5	Structuurvisie Buisleidingen	13
2.1.6	Besluit externe veiligheid buisleidingen	13
2.2.	Provinciaal beleid.....	13
2.2.1.	Omgevingsbeleid Zuid-Holland.....	13
2.3.	Gemeentelijk beleid	15
2.3.1.	Structuurvisie 2025.....	15
2.3.2.	Visiedocument ontwikkelperspectief Nissewaard naar 2040	15
2.4.	Conclusie	15
3.	Onderzoek en toetsing	16
3.1	Vormvrije m.e.r.-beoordeling.....	16
3.2	Archeologie	17
3.2.1	Conclusie	17
3.3	Cultuurhistorie	17
3.4	Bodem.....	18
3.4.1	Besluit Bodemkwaliteit	18
3.4.2	Verkennd bodemonderzoek.....	19
3.5	Niet gesprongen explosieven	19
3.6	Flora & Fauna	20
3.5.1.	Gebieden.....	21
3.5.2.	Soorten	23
3.7	Water.....	25
3.7.1	Beleid.....	25

3.6.2	Watertoets	27
3.7	Externe veiligheid	28
3.7.1.	Algemene begrippen	28
3.7.2	Besluit externe veiligheid Buisleidingen	30
3.7.3	Kwantitatieve risicoanalyse	30
3.8	Kabels en Leidingen	32
3.9	Luchtkwaliteit	32
3.10	Mobiliteit.....	32
3.11	Geluid.....	33
3.12	Licht- en windhinder	33
3.13	Conclusie	33
4.	Uitvoerbaarheid	34
4.1.	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	34
4.4.1	Wettelijk vooroverleg	34
4.2.	Economische uitvoerbaarheid.....	34
5.	Conclusie.....	35
6.	Bijlagen	36

1. Inleiding

1.1. Aanleiding en doel

Gasunie heeft een bestaand Meet- en Regelstation (M&R) ter hoogte van de Moerseweg te Abbenbroek. Op dit, middels hekwerk afgeschermd, terrein wordt het gas vanuit de hoofdgastransportleidingen met een werkdruk van max. 60 bar, verdeeld naar het regionale gastransportnet met een druk van max. 40 bar.



Figuur 1 Topografisch overzicht van de locatie.

In de huidige situatie zijn de in- en uitgaande leidingen bestemd in bestemmingsplan 'Buitengebied-West', evenals het Meet- en Regelstation zelf met de bestemming 'Bedrijf', aangevuld met de functie-aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – gasdrukmeet- en regelstation'. Daaromheen is een groenstrook gelegen welke bestemd is als 'Groen'.



Figuur 2 Vigerende planologische situatie.

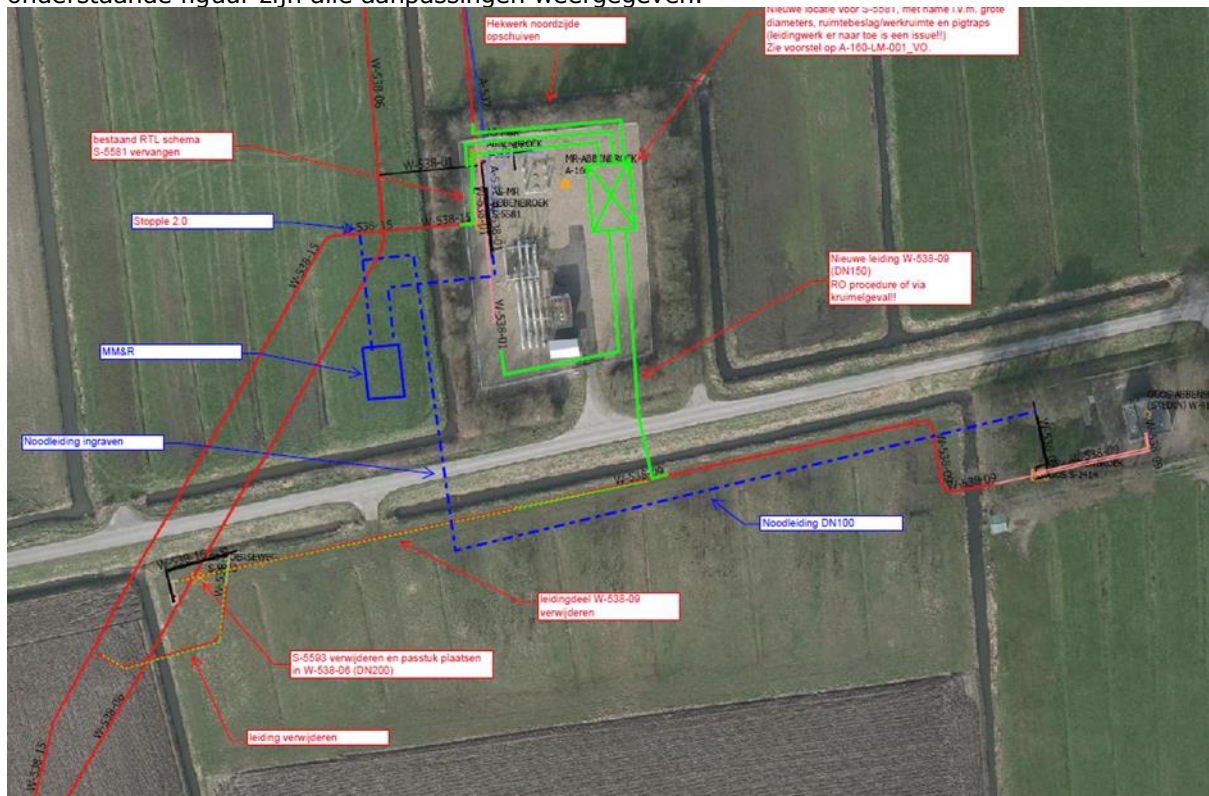
De in de ondergrond aanwezige afsluiters voldoen niet meer aan de huidige eisen en voorwaarden. Gasunie is voornemens om dit in de zomer (juni-aug) van 2024 te gaan vervangen. Hiervoor zijn zowel tijdelijke als permanente wijzigingen benodigd in directe nabijheid van het M&R. Dit wordt verder toegelicht in de volgende paragraaf.

Enkele delen die permanent worden aangepast zijn een deel van een uitgaande gastransportleiding met een druk van 40 bar en leidingwerk op het M&R zelf. Door de aanpassing op het M&R zelf dient het hekwerk van het station aan de noordzijde te worden verplaatst. Beide ontwikkelingen zijn afwijkend ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan.

Uit overleg met de gemeente Nissewaard is gebleken dat de voorgenomen aanpassingen aan de ligging van de leiding kunnen worden uitgevoerd op basis van een uitgebreide omgevingsvergunning waarmee wordt afgeweken van de vigerende bestemmingsplannen 'Buitengebied-West'. De aanvraag voor een uitgebreide omgevingsvergunning dient gepaard te gaan met een ruimtelijke onderbouwing. Deze onderbouwing gaat nader in op de omgevingsaspecten en daarbij behorende (on)mogelijkheden ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling.

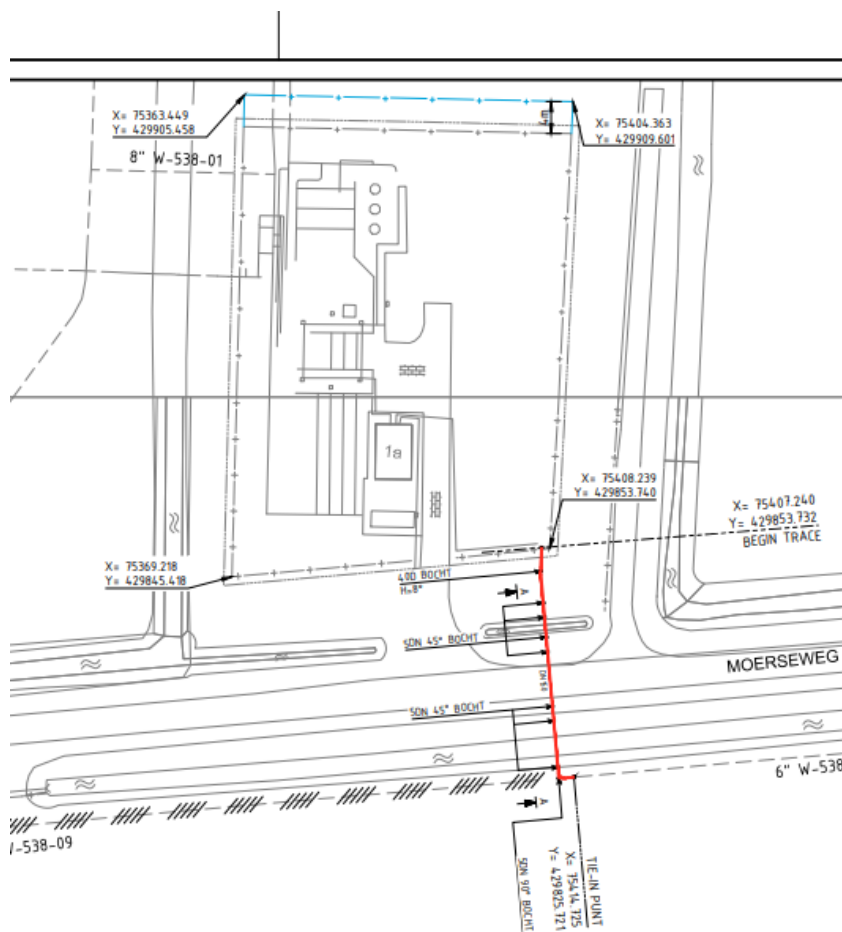
1.2. Projectbeschrijving

De voorgenoemde aanpassing gaat om enkele tijdelijke en permanente werkzaamheden. In onderstaande figuur zijn alle aanpassingen weergegeven.



Figuur 3 Tijdelijke en permanente aanpassingen (in groen het nieuwe leidingwerk)

Na afloop van de werkzaamheden zal het in groen aangegeven leidingwerk definitief achterblijven. De afwijking ten opzichte van de bestaande situatie omhelst het verplaatsen van het hekwerk aan de noordzijde van het M&R en de komst van een leiding onder de Moerseweg (hiervoor vervalt een ander leidingdeel). Onderstaande figuur geeft de permanente wijzigingen weer.



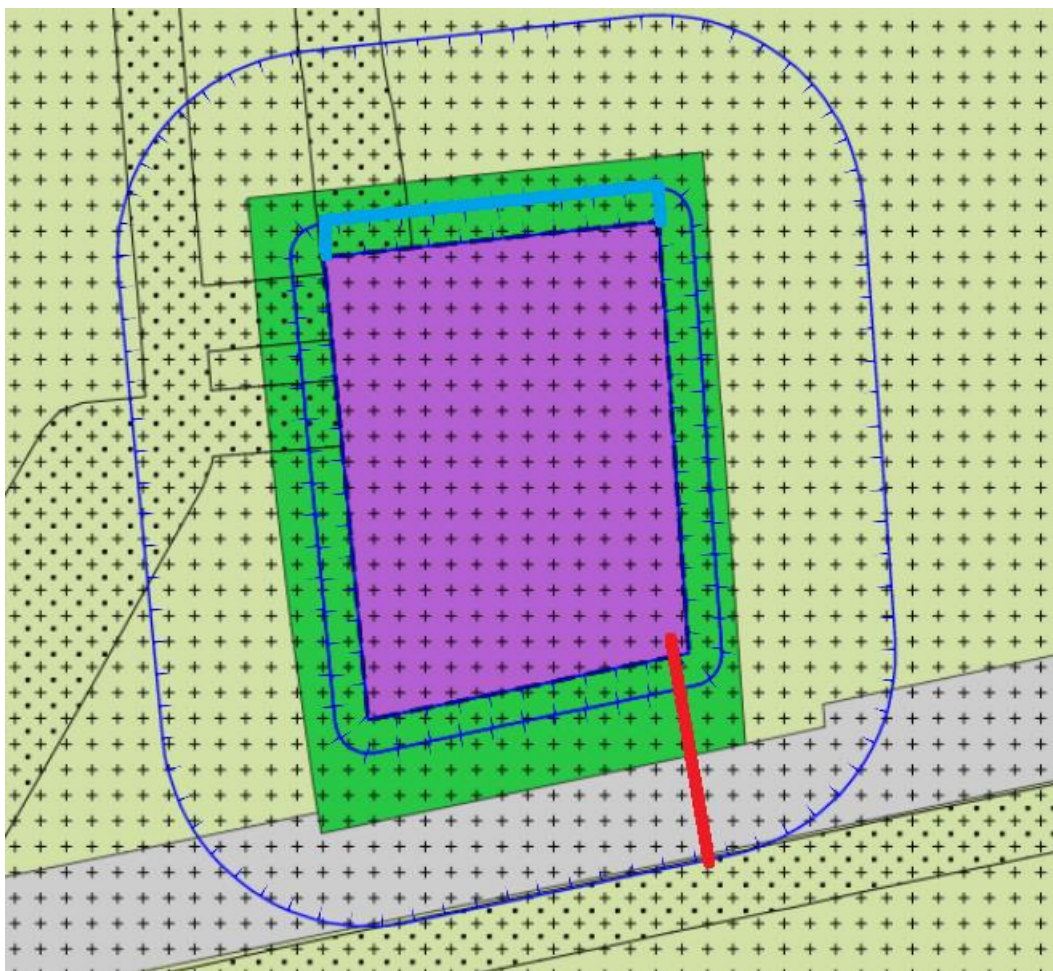
Figuur 4 Permanente aanpassingen (in blauw het te verplaatsen hekwerk, in rood het nieuwe leidingdeel).

Deze onderbouwing richt zich specifiek op de permanente aanpassingen. Nadat het nieuwe leidingwerk is aangelegd, zal dit worden aangesloten op het bestaande netwerk zodat dat weer in bedrijf genomen kan worden en weer de voeding kan geven aan de doorgaande leidingen. Het leidingwerk wordt volledig aangebracht in open ontgraving, vervolgens wordt het getest, en wordt de situatie weer in oorspronkelijke staat teruggebracht. Waar mogelijk worden oude leidingdelen, na afloop, verwijderd.

Met de voorliggende onderbouwing wordt nader toegelicht dat de voorgenomen ontwikkelingen, die niet passend zijn binnen de vigerende bestemmingsplannen, op basis van een goede ruimtelijke ordening kunnen worden toegestaan. Er is gekozen voor een onderbouwing die wordt aangevuld met een besluitvlak waarop de omgevingsvergunning van toepassing is. Dit besluitvlak wordt aangeduid op www.ruimtelijkeplannen.nl. Er is gekozen om de begrenzing uit onderstaande figuur (bij benadering) aan te houden waarbij rekening is gehouden met de belemmeringenstrook van 4meter ter weerszijden van de hartlijn van het nieuwe leidingwerk.

1.3. Vigerende planologische situatie

Het vigerende bestemmingsplan waarbinnen de voorgenomen ontwikkeling plaatsvinden betreft 'Buitengebied West', door de gemeenteraad van Nissewaard vastgesteld op 7 december 2016.



Figuur 5 De huidige bestemde situatie volgens 'Buitengebied West' (in rood de nieuwe leiding, in blauw de aanpassing van het hekwerk).

De wijziging van de voorgenomen ontwikkeling ten opzichte van de bestemde situatie is in bovenstaande figuur nader uitgewerkt en weergegeven.

Ten tijde van vaststelling zijn de voorgenomen aanpassingen in het gastransportnetwerk niet bekend geweest. De genoemde plannen bevatten dan ook geen mogelijkheid om de gewenste ontwikkeling juridisch planologisch te regelen door middel van een binnenplanse wijziging(sbevoegdheid).

1.4. Leeswijzer

Na deze inleiding en beschrijving van de werkzaamheden volgt in hoofdstuk 2 het relevante beleidskader. In hoofdstuk 3 komen de noodzakelijke onderzoeken aan bod. Vervolgens wordt aandacht besteed aan de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid van het voorliggende plan. Het afsluitende hoofdstuk bevat de conclusie waaruit opgemaakt wordt of de voorgenomen ontwikkelingen inpasbaar zijn op basis van een goede ruimtelijke ordening.

2. Beleidskader

Op zowel Rijks-, provinciaal, regionaal als gemeentelijk niveau bestaan er diverse beleidsstukken waarbij rekening moet worden gehouden bij het afwijken van een vigerend bestemmingsplan en/of een goede ruimtelijke ordening (en onderbouwing). In dit hoofdstuk wordt het plan getoetst aan de relevante beleidsstukken.

2.1. Rijksbeleid

2.1.1. Nationale Omgevingsvisie

De op 11 september 2020 ¹vastgestelde Nationale Omgevingsvisie (NOVI) is de langetermijnvisie van het Rijk op de toekomstige inrichting en ontwikkeling van onze leefomgeving. Hiermee wil het Rijk inspelen op de grote uitdagingen die voor ons liggen. De NOVI geeft weer voor welke uitdagingen Nederland staat, wat daarbij de nationale belangen zijn, welke keuzes het Rijk maakt en welke richting het Rijk meegeeft aan decentrale keuzes. Deze keuzes hangen samen met de toekomstbeelden van de fysieke leefomgeving, de maatschappelijke opgaven en economische kansen die daarbij horen.

De NOVI sorteert voor op de Omgevingswet (die naar verwachting op 1 januari 2024 in werking treedt). Uitgangspunt in de nieuwe aanpak is dat ingrepen in de leefomgeving niet los van elkaar plaatsvinden, maar in samenhang met elkaar. Zo kunnen in gebieden betere, meer geïntegreerde keuzes gemaakt worden.

Prioriteiten

De NOVI schetst een toekomstperspectief naar 2050 waarin vier prioriteiten worden vastgesteld:

Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie

Nederland moet zich aanpassen aan de gevolgen van klimaatverandering. Zeespiegelstijging, hoge rivierafvoeren, wateroverlast en lange periodes van droogte zijn hier voorbeelden van. In 2050 zal Nederland klimaatbestendig en waterrobuust zijn. In 2050 moet Nederland ook een duurzame energievoorziening hebben. Dit vraagt ruimte, onder meer voor windmolens en zonnepanelen. Voorwaarde is dat bewoners goed betrokken zijn en invloed hebben op het gebruik en kunnen meeprofiteren in de opbrengsten.

Voor de ontwikkeling van duurzame energie zijn regionale energiestrategieën (RES) essentieel. Medeoverheden geven, in samenwerking met de energiesector, gebruikers en andere belanghebbenden, in de RES invulling aan de inpassing van duurzame energie op het land.

Duurzaam economisch groeipotentieel

Nederland werkt toe naar een duurzame, circulaire, kennisintensieve en internationaal concurrerende economie in 2050. De Nederlandse economie dient toekomstbestendig te worden, oftewel concurrerend, duurzaam, en circulair. Het gebruik van duurzame energiebronnen en verandering van productieprocessen wordt gestimuleerd. Steden en stedelijke regio's zijn belangrijk voor onze economie. Dit geldt vooral daar waar sprake is van een aantrekkelijke en gezonde omgeving en diversiteit in aanwezige economische functies, opleidingen en andere voorzieningen.

Sterke en gezonde steden en regio's

¹ Staatscourant nr. 48104, 15 september 2020

Er zijn vooral in steden en stedelijke regio's nieuwe locaties nodig voor wonen en werken. Het liefst binnen de bestaande stadsgrenzen, zodat de open ruimten tussen stedelijke regio's behouden blijven. De leefbaarheid van stedelijk gebied staat voorop. Hiervoor dienen deze gebieden in te zetten op klimaatadaptatie om de gevolgen van klimaatverandering tegen te gaan. Ook dient de bouw van nieuwe woningen te zijn gericht om een zo breed mogelijk aantal inwoners te bereiken. Mobiliteit dient aan te sluiten op nieuwe ontwikkelingen waarbij onder meer de CO₂ uitstoot wordt verminderd.

Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied

Er ontstaat een nieuw perspectief voor de Nederlandse landbouwsector als koploper in de duurzame kringlooplandbouw. Een goed verdienpotentieel voor de bedrijven wordt gecombineerd met een minimaal effect op de omgevingskwaliteit van lucht, bodem en water. Er dient een balans tussen de ontwikkeling van natuur en landbouw te worden gevonden. Hiernaast dient het een prettige omgeving te zijn om te werken, wonen en te recreëren. Biodiversiteit van gebieden en de verduurzaming van landbouw zijn kernpunten.

Afwegingsprincipes

Het stellen van de bovenstaande prioriteiten kan een situatie maken dat belangen soms botsen. Om in zo'n situatie keuzes te maken worden drie afwegingsprincipes gebruikt:

- Combinaties van functies gaan voor enkelvoudige functies: In het verleden is scheiding van functies vaak te rigide gehanteerd. Met de NOVI zoekt het Rijk naar maximale combinatiemogelijkheden tussen functies, gericht op een efficiënt en zorgvuldig gebruik van onze ruimte.
- Kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal: wat de optimale balans is tussen bescherming en ontwikkeling, tussen concurrentiekracht en leefbaarheid, verschilt van gebied tot gebied.
- Afwentelen wordt voorkomen: het is van belang dat onze leefomgeving zoveel mogelijk voorziet in mogelijkheden en behoeften van de huidige generatie van inwoners zonder dat dit ten koste gaat van die van toekomstige generaties.

De uitvoering van de NOVI moet gezamenlijk worden aangepakt. Rijk, provincies en gemeenten gaan meer samenwerken als één overheid. Ook staat participatie centraal. Daarnaast is de NOVI continu in beweging. Het is de bedoeling dat het zich continu aanpast aan ontwikkelingen, in een permanent en cyclisch proces.

De voorgenomen ontwikkeling(en) raakt de belangen die in de NOVI worden genoemd niet.

2.1.2. Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

In de 'Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte' schetst het Rijk ambities van het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid voor Nederland in 2040. De SVIR geldt als kapstok voor een aanpak die Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig maakt. Het ruimtelijke en mobiliteitsbeleid moet om; het rijk trekt zich grotendeels terug uit het regionale en lokale ruimtelijk ordeningsbeleid en legt de hoofdverantwoordelijkheid voor verstedelijkings- en landschapsbeleid bij de provincie en de gemeente.

De SVIR heeft op middellange termijn (tot 2028) drie doelen gesteld;

- *Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;*
- *Het verbeteren en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;*

- *Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.*

Deze drie doelen worden door middel van 13 nationale belangen bekrachtigd, waarvan één belang direct aansluit bij de reconstructie van de aanpassingen aan de gastransportleidingen;

Nationaal belang 3: ruimte voor het hoofdnetwerk voor vervoer van (gevaarlijke) stoffen via buisleidingen.

2.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

De nationale belangen die juridische borging vragen, staan in de AMvB Ruimte (ook wel bekend als Besluit algemene regels ruimtelijke ordening – Barro). De AMvB Ruimte is gericht op doorwerking van nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen. Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening bevestigt in juridische zin die kaderstellende uitspraken. Het gaat onder meer om nationale belangen als Rijkswaardwegen, Defensie, ecologische hoofdstructuur, erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde, hoofdwegen en hoofdspoorwegen, elektriciteitsvoorziening, buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen en primaire waterkeringen.

Bij het opstellen van bestemmingsplannen moeten gemeenten zich houden aan bij AMvB of verordening gestelde regels. Nieuwe of gewijzigde regels moeten binnen een bepaalde termijn in de bestaande bestemmingsplannen worden verwerkt. Dit kan betekenen dat gemeenten bestemmingsplannen moeten aanpassen aan de nieuwe AMvB Ruimte. De AMvB Ruimte is in december 2011 in werking getreden. Door het bestemmen/vastleggen van de nieuw aan te leggen buisleiding strookt de voorgenomen ontwikkeling met het Barro.

2.1.3 Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro)

De regels uit het Barro zijn verder uitgewerkt in het Rarro. In het Rarro zijn ruimtereserveringen opgenomen voor de nieuwe aanleg en voor de uitbreiding van de infrastructuur. Ter plaatse van de in het Rarro bepaalde ruimtereservering mogen geen ontwikkelingen plaatsvinden die op basis van het vigerende bestemmingsplan niet reeds mogelijk waren, met uitzondering van tijdelijke bouwwerken en bijbehorende bouwwerken. Een omgevingsvergunning voor het afwijken van het vigerende plan biedt daarin mogelijkheden. De voorgenomen ontwikkeling is niet gelegen in een ruimtereservering conform het Rarro.

2.1.4 Besluit ruimtelijke ordening

Sinds 1 oktober 2012 is in het Besluit ruimtelijke ordening de verplichting opgenomen om in het geval van nieuwe stedelijke ontwikkeling in de toelichting een onderbouwing op te nemen van nut en noodzaak van de nieuwe stedelijke ruimtevraag en de ruimtelijke inpassing. Hierbij wordt uitgegaan van de “ladder voor duurzame verstedelijking” zoals opgenomen in artikel 3.1.6, lid 2 Bro.

De “stappen van de ladder” worden in artikel 3.1.6, lid 2 Bro als volgt omschreven:

1. voorziet de voorgenomen stedelijke ontwikkeling in een actuele regionale behoefte;
2. kan binnen bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio in de behoefte worden voorzien door benutting van beschikbare gronden door herstructurering, transformatie of anderszins;
3. wanneer blijkt dat de stedelijke ontwikkeling niet binnen het bestaand stedelijk gebied kan plaatsvinden, wordt beschreven in hoeverre wordt voorzien in die behoefte op locaties die, gebruikmakend van verschillende middelen van vervoer, passend ontsloten zijn of als zodanig worden ontwikkeld (m.a.w. zorgen voor optimale inpassing en bereikbaarheid).

Met ingang van 1 januari 2017 is de ladder voor duurzame verstedelijking aangepast. De minister wil daarmee de knelpunten oplossen die in de dagelijkse praktijk worden ervaren bij toepassing van de ladder. Signalen uit de praktijk en de daaruit voortgekomen jurisprudentie hebben er toe geleid dat de Minister met betrokken partijen verkend heeft welke knelpunten de toepassing van de ladder kent. De voornaamste knelpunten zijn:

- onduidelijk begrippenkader
- toepassing bij globale en flexibele bestemmingsplannen
- onderzoekslasten
- regionale afstemming

Voor het voorliggende plan heeft de aanpassing van de ladder van duurzame verstedelijking verder geen gevolgen ten opzichte van voorheen en past daarmee binnen het beleidsdocument.

2.1.5 Structuurvisie Buisleidingen

Op 12 oktober 2012 is de Structuurvisie Buisleidingen vastgesteld. Dit is een visie waarmee het Rijk voor de komende 20 tot 30 jaar ruimte wil reserveren in Nederland voor toekomstige buisleidingen voor gevaarlijke stoffen. Op basis van de hoofdlijnen uit de Structuurvisie Buisleidingen kunnen provincies en gemeenten het exacte buisleidingtracé bepalen. Uitgangspunt daarbij is zoveel mogelijk bundeling met bestaande buisleidingen(-stroken). De gastransportleiding in dit plan valt niet onder de werkingssfeer van de Structuurvisie Buisleidingen, maar draagt wel bij aan het streven om het vervoer van gevaarlijke stoffen via buisleidingen te laten verlopen.

2.1.6 Besluit externe veiligheid buisleidingen

Op 1 januari 2011 is middels de inwerkingtreding van het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) de oude circulaire "Zonering langs hoge druk aardgastransportleidingen" uit 1984 vervangen. Op grond van dit besluit (artikel 6, lid 4) mag een buisleiding slechts worden aangelegd of vervangen indien dit in overeenstemming is met het geldend bestemmingsplan of indien voor die aanleg of vervanging een omgevingsvergunning is verleend als bedoeld in artikel 2.12 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

2.1.7 Wet Milieubeheer

Het Meet- en Regelstation valt onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit milieubeheer en is een type B-inrichting. De inrichting is niet vergunningplichtig (op milieugronden) maar meldingsplichtig. Ten behoeve van de beoogde aanpassingen heeft Gasunie reeds een AIM-melding ingediend. Daarmee is het aspect onder de regelgeving van het aspect milieu ondervangen.

Voor een nadere uitwerking van de externe veiligheidsaspecten wordt verwezen naar paragraaf Externe veiligheid van het volgende hoofdstuk.

2.2. Provinciaal beleid

2.2.1. Omgevingsbeleid Zuid-Holland

De Omgevingsvisie en de Omgevingsverordening

Het Omgevingsbeleid van Zuid-Holland omvat al het provinciale beleid voor de fysieke leefomgeving. Het bestaat uit twee kaderstellende instrumenten: de Omgevingsvisie en de Omgevingsverordening. Daarnaast zijn in ons Omgevingsbeleid operationele doelstellingen opgenomen, zodat zichtbaar is hoe de provincie zelf invulling geeft aan de realisatie van haar

beleid. Deze operationele doelstellingen maken onderdeel uit van verschillende uitvoeringsprogramma's en -plannen, zoals het programma Ruimte en het programma Mobiliteit. Met het Omgevingsbeleid van Zuid-Holland streeft de provincie naar een optimale wisselwerking tussen gewenste ruimtelijke ontwikkelingen en een goede leefomgevingskwaliteit. Hieraan wordt richting gegeven door het maken van samenhangende beleidskeuzes, die volgen uit onze provinciale opgaven. Deze beleidskeuzes werken door naar uitvoeringsprogramma's en naar regels in de verordening. Het geheel aan bestaande beleidskeuzes, inclusief de doorwerking naar programma's en verordening, vormt het provinciale beleid voor de fysieke leefomgeving.

Het Omgevingsbeleid krijgt verder vorm via een opgavegerichte aanpak. Dat wil zeggen dat we vanuit maatschappelijke opgaven bepalen welke onderdelen van het omgevingsbeleid worden aangepast. Voorziene aanpassingen in het omgevingsbeleid zijn terug te vinden in de Lange Termijn Agenda Omgevingsbeleid van Provinciale Staten. De filosofie van de Omgevingswet die in 2022 in werking treedt, wordt onderschreven: minder en overzichtelijker regels, lokaal maatwerk, meer ruimte voor maatschappelijke initiatieven en meer vertrouwen. De wet gaat uit van samenwerking en gecoördineerd optreden van de verschillende overheidslagen. De grote maatschappelijke opgaven zijn vrijwel altijd multischalig en vragen inzet van meerdere overheden en maatschappelijke partijen. Men ondersteunt vanuit de provincie het uitgangspunt van de wet dat taken en bevoegdheden in principe op lokaal niveau worden uitgevoerd, tenzij een expliciet provinciaal belang betrokkenheid van de provincie noodzakelijk maakt. Gelet op de aard en schaal van deze samenhangende beleidskeuzes, behoren deze tot het provinciaal belang. Het is bovenal de bedoeling dat overheden ontwikkelingsgericht, integraal en samen met belanghebbenden gaan werken aan de maatschappelijke opgaven die zich voordoen. Dit is precies de manier waarop het provinciale bestuur van Zuid-Holland wil werken: een partner die open staat voor vernieuwing, samenwerkt, zich dienstbaar opstelt en waar nodig haar verantwoordelijkheid neemt.

Toekomstige beleidsvernieuwing biedt kansen voor verbeteringen in Zuid-Holland. De provincie heeft hiervoor 7 vernieuwingsambities geformuleerd. Deze ambities dienen als stip op de horizon:

1. Samen werken aan Zuid-Holland: inwoners, organisaties en bedrijven in een vroeg stadium betrekken bij besluiten.
2. Bereikbaar Zuid-Holland: efficiënt, veilig en duurzaam over weg, water en spoor.
3. Schone energie voor iedereen: op zoek naar schone energie, haalbaar en betaalbaar voor iedereen.
4. Een concurrerend Zuid-Holland: diversiteit, de economische kracht van Zuid-Holland.
5. Versterken natuur in Zuid-Holland: een aantrekkelijk landelijk gebied draagt bij aan de kwaliteit van de leefomgeving.
6. Sterke steden en dorpen in Zuid-Holland: versnellen van de woningbouw met behoud van ruimtelijke en sociale kwaliteit.
7. Gezond en veilig Zuid-Holland: beschermen en bevorderen van een gezonde, veilige leefomgeving.

Deze nevensgeschikte ambities staan niet op zichzelf. Ze zijn geworteld in de historie, ligging en economische structuur van Zuid-Holland en gekoppeld aan de strategische uitdagingen waar de regio voor staat. De ambities zijn de kaders waarbinnen de provincie ruimte geeft. Die ruimte kan per opgave verschillen. Door in te zetten op de zeven ambities draagt Zuid-Holland bij aan een betere leefomgeving in de provincie.

In het omgevingsbeleid wordt niet nader ingegaan op de ligging en aanwezigheid van gastransportleidingen en diens toebehoren. De verplaatsing van de gastransportleiding raakt

(indirect) de ambities 1, 2 en 7. Het geheel aan voorbereiding en planvorming om te komen tot het leidingontwerp kan gezien worden als een samenwerking tussen verschillende partijen waarbij verschillende organisaties (o.a. gemeente Nissewaard en Waterschap, bedrijven (gasunie) en inwoners (bijv. perceeleigenaar) waar de werkzaamheden plaatsvinden). De komst van het nieuwe leidingwerk bevordert verder de veiligheid van transport door buisleidingen. Verder heeft de verlegging geen negatieve invloed op de benoemde elementen, waardoor de ontwikkeling past binnen het beleid van de provinciale omgevingsvisie en -verordening.

2.3. Gemeentelijk beleid

2.3.1. Structuurvisie 2025

De Structuurvisie 2025 van de voormalige gemeente Bernisse is vastgesteld op 21 september 2010. In de structuurvisie is op hoofdlijnen vastgelegd waar de gemeente op maatschappelijk, economisch en ruimtelijk gebied zou moeten staan in 2025. Enerzijds worden in de structuurvisie toekomstige plannen met een ruimtelijke component en de samenhang daartussen inzichtelijk gemaakt. Anderzijds is in de structuurvisie de mogelijkheid van kostenverhaal gecreëerd. Op gemeentelijk niveau geeft de visie aan welke ontwikkelingen gewenst zijn voor de gehele gemeente, op welke wijze deze ontwikkelingen ruimtelijk worden vertaald en hoe deze ontwikkelingen worden gefaseerd. Op kernniveau is het beeld nader gespecificeerd. De structuurvisie fungeert voor het gemeentebestuur als afwegingskader bij de beoordeling van nieuwe initiatieven. De structuurvisie is daarmee te beschouwen als ruimtelijke doorvertaling van de Toekomstvisie 2007 (voormalige gemeente Bernisse). In deze structuurvisie is per kern de strategie op kernniveau beschreven.

De voorgenomen ontwikkeling is niet van nadelige invloed op de ontwikkelingsmogelijkheden vanuit de structuurvisie

2.3.2. Visiedocument ontwikkelperspectief Nissewaard naar 2040

De gemeenteraad heeft op 6 december 2017 het visiedocument 'ontwikkelperspectief Nissewaard naar 2040' vastgesteld. In het visiedocument zijn de kansen geduid die kunnen bijdragen aan de toekomstbestendigheid van Nissewaard, specifiek voor Spijkenisse en directe omgeving. De volgende vier principes vormen volgens het document de basis voor een verrassend, veelzijdig, veerkrachtig, vitaal en verbindend Nissewaard in 2040:

- bouw meer verschillende woningtypes in Nissewaard
- verbeter de bereikbaarheid,
- zorg voor meer en gevarieerder werkgelegenheid
- benut het groen in de Bernisse.

Het voorliggende plan heeft geen raakvlak met het opgestelde visiedocument.

2.4. Conclusie

De noodzakelijke aanpassingen en verplaatsing van het afsluiterschema conflicteert niet met de bovengenoemde beleidsdocumenten. Het beleidskader biedt dan ook voldoende aanleiding om de voorgenomen werkzaamheden uit te voeren conform de eerder beschreven projectbeschrijving.

3. Onderzoek en toetsing

In dit hoofdstuk wordt nader ingegaan op de verantwoording van de ontwikkelingen van de voorliggende planologische afwijking met het oog op milieu- en omgevingsaspecten.

3.1 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Het voorliggende bestemmingsplan voorziet in het verplaatsen van een gastransportleiding. Daarmee wordt een activiteit mogelijk gemaakt die wordt genoemd in bijlage II bij het Besluit m.e.r.: “de aanleg, wijziging of uitbreiding van een buisleiding voor het transport van aardgas” (D 8.1). Een m.e.r.-beoordelingsplicht is aan de orde in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een buisleiding die over een lengte van 5 kilometer of meer is gelegen of geprojecteerd in een gevoelig gebied (zoals Natura 2000-gebied, Ecologische hoofdstructuur of grondwaterbeschermingsgebied).

Alhoewel de activiteit ruimschoots onder de drempelwaarde ligt, is een vormvrije m.e.r.-beoordeling noodzakelijk (artikel 2 lid 5 van het Besluit milieueffectrapportage 1994). Op grond van het Besluit Milieueffectrapportage moet het besluit om geen MER te verlangen separaat (als zelfstandig besluit) worden genomen, dit proces kan parallel met de bestemmingsplanherziening meelopen.

Het doel van een m.e.r.-beoordeling is om te analyseren in hoeverre sprake is van mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen. Als uit de m.e.r.-beoordeling blijkt dat sprake is van mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen kan het bevoegd gezag besluiten een m.e.r.-procedure op te starten. Als de milieugevolgen beperkt zijn of hier in het plan goed mee om kan worden gegaan, volstaat deze m.e.r.-beoordelingsnotitie. De m.e.r.-beoordeling is dan afgerond en vormt dan een bijlage bij dit bestemmingsplan.

De verlegging van het leidingwerk die met dit plan mogelijk wordt gemaakt is minimaal. Het leidingwerk komt nagenoeg op dezelfde locatie te liggen. De invloed op de omgeving is dan ook verwaarloosbaar. De leiding komt niet dicht bij gevoelige gebieden of bestemmingen te liggen.

Gedurende de werkzaamheden kan er sprake zijn van enige verstoring van de omgeving. Gelet op de beperkte tijdsduur en de kleinschaligheid van het project, betreft het hier echter een gering effect. De milieugevolgen van het plan zijn in deze onderbouwing inzichtelijk gemaakt. Hieruit blijkt dat geen grote gevolgen zijn te verwachten.

Met de vaststelling van het voorliggende bestemmingsplan kan dan ook worden geconcludeerd dat het voornemen niet leidt tot significant nadelige gevolgen voor het milieu zoals bedoeld in artikel 7.17 Wet Milieubeheer waardoor het doorlopen van een m.e.r.-procedure kan worden uitgesloten. Uit de conclusie van de mer-notitie blijkt dat, gelet op de kenmerken van het plan, de plaats van het plan, de kenmerken van de potentiële effecten en de te treffen maatregelen, geen belangrijke negatieve milieugevolgen zullen optreden. Er is dan ook geen aanleiding voor het doorlopen van een milieueffectrapportage in het kader van het bestemmingsplan.

Het bovenstaande in aanmerking genomen besluit het college dat een MER voor dit plan niet noodzakelijk is. De mer-aanmeldnotitie kan parallel lopen aan de omgevingsvergunningprocedure.

3.2 Archeologie

Met de inwerkingtreding van de Wet op de archeologische monumentenzorg op 1 september 2007 is de beleidsuitvoering van het archeologische beleid bij gemeenten komen te liggen.

Wat archeologie betreft dient rekening gehouden te worden met de Wet op de archeologische monumentenzorg. Zo is het van belang dat bij ruimtelijke plannen in een zo vroeg mogelijk stadium rekening wordt gehouden met archeologische waarden om verstoring van die waarden te voorkomen.

De archeologische monumentenzorg vindt plaats aan de hand van een stappenplan. Eerst wordt door middel van inventariserend(e) onderzoek(en) de archeologische waarde van een terrein in voldoende mate vastgesteld. Indien waardevolle archeologische resten aanwezig zijn die door ingrepen dreigen te verdwijnen dan dienen de plannen aangepast te worden om de resten in de bodem te behouden. Is dit niet mogelijk, dan dienen de resten ex-situ veilig gesteld te worden.

De voorgenomen ingreeplocatie is gelegen in een gebied dat is bestemd met de dubbelbestemming 'waarde-archeologie 5'. Dat houdt in dat er een omgevingsvergunning benodigd zou zijn voor bouw- en graafwerkzaamheden (inclusief heien) die dieper reiken dan 0,4 meter beneden maaiveld en die tevens een oppervlakte beslaan van meer dan 200 vierkante meter. De afdeling Archeologie van de gemeente Rotterdam (BOOR) heeft de eventuele noodzaak van het uitvoeren van een archeologisch (voor)onderzoek in het kader van de geplande werkzaamheden ter plaatse van het meet- en regelstation aan de Moerseweg te Abbenbroek in de gemeente Nissewaard beoordeeld².

De afdeling Archeologie ziet naar aanleiding van de voorgelegde plannen geen reden tot archeologisch vooronderzoek (bureauonderzoek en/of inventariserend veldonderzoek) op de planlocatie en adviseert de gemeente Nissewaard dan ook om af te zien van een dergelijk onderzoek. De locatie kan voor de voorgenomen ontwikkeling worden vrijgegeven zonder archeologische bemoeienis. Wel wordt benadrukt dat er altijd rekening dient te worden gehouden met zogenaamde toevalsvondsten. Hiervan dient men op basis van de Erfgoedwet 2016, art. 5.10 het bevoegd gezag, de gemeente Nissewaard, te informeren.

Daarom wordt in het kader van de voorgenomen bodemingrepen geen stap (i.e. archeologisch vooronderzoek) uit het proces van de Archeologische Monumentenzorg (AMZ) noodzakelijk geacht.

3.2.1 Conclusie

Er zijn geen onderzoeksverplichtingen of uitvoeringsvoorwaarden ten aanzien van de mogelijke aanwezigheid van archeologische waarden.

Indien tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden alsnog onverhoopt archeologische waarden worden aangetroffen dan zal opdrachtgever hiervan melding maken conform artikel 5.10 van de Erfgoedwet. De gemeente Nissewaard zal hiervan op de hoogte worden gebracht.

3.3 Cultuurhistorie

In 2010 is in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) opgenomen dat gemeenten bij het maken van nieuwe bestemmingsplannen, maar ook bij het afwijken van bestemmingsplannen door toepassing van de zogenaamde uitgebreide afwijkingsbevoegdheid uit de Wabo, rekening moeten houden met de in en rondom het projectgebied aanwezige cultuurhistorische waarden. Onder cultuurhistorische

² Gemeente Rotterdam, AS22/04727-22/0009657, 22 april 2022

waarden vallen naast archeologische waarden ook monumenten, beeldbepalende panden en beschermde stads- en dorpsgezichten, die op basis van de Monumentenwet zijn aangewezen.

In, om en binnen de directe omgeving van, het projectgebied zijn historische bouwwerken, monumentale panden of structuren met een cultuurhistorische of beeldbepalende waarde niet (meer) te benoemen. Daarnaast worden deze elementen door de voorgenomen werkzaamheden niet aangetast. Het verleggen van het leidingwerk is dan ook niet van (negatieve) invloed op de cultuurhistorie ter plaatse. Verder dient vermeld te worden dat het een ondergronds bouwwerk betreft welke na afloop van de werkzaamheden niet zichtbaar meer is.

3.4 Bodem

In verband met de uitvoerbaarheid van het plan moet onderzoek verricht worden naar de bodemgesteldheid in het projectgebied. Bij de beoordeling van bestemmingsplannen en een beoordeling of wordt voldaan aan een 'goede ruimtelijke ordening' wordt in het algemeen de richtlijn gehanteerd dat ten minste het eerste deel van het verkennend bodemonderzoek, het historisch onderzoek, wordt verricht op alle bestemmingen waar een functiewijziging wordt voorzien. Indien uit het historisch onderzoek wordt geconcludeerd dat op de betreffende locatie sprake is geweest van activiteiten met een verhoogd risico op verontreiniging, dan dient een volledig verkennend bodemonderzoek te worden verricht. Nieuwe bestemmingen dienen bij voorkeur op of in schone grond te worden gerealiseerd.

3.4.1 Besluit Bodemkwaliteit

In het Besluit Bodemkwaliteit is het landelijk beleid ten aanzien van het bodembeleid verankerd. Het Besluit streeft naar duurzaam bodembeheer, waarbij een balans gezocht wordt tussen bescherming van de bodemkwaliteit voor mens en milieu enerzijds en het gebruiken van de bodem voor maatschappelijke ontwikkelingen, zoals woningbouw of aanleg van wegen anderzijds. Het Besluit bevat regels voor kwaliteitsborging (Kwalibo), bouwstoffen, grond en baggerspecie.

Bodemkwaliteit staat in toenemende mate op de agenda bij ruimtelijke ontwikkelingsprocessen. Het gaat dan om de milieukundige bodemkwaliteit, dus de aanwezigheid van verontreinigingen zoals zware metalen, polycyclische aromatische koolwaterstoffen, minerale olie of andere organische stoffen, zoals bestrijdingsmiddelen. In het verleden was het streven alle verontreiniging uit de bodem te halen, zodat ze geschikt zou zijn voor alle mogelijke gebruik. Dit bleek een onbetaalbare en dus onhaalbare operatie. De afgelopen jaren heeft een omslag plaatsgevonden in het denken over bodemkwaliteit en bodemgebruik. Belangrijker dan voorheen is het de bodem goed te beheren, ook al is sprake van bodemverontreiniging.

Bij ruimtelijke ontwikkelingen is de vraag of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het huidige of toekomstige gebruik van die bodem en of deze optimaal op elkaar kunnen worden afgestemd. Het uitgangspunt hierbij is dat aanwezige bodemverontreiniging geen onaanvaardbaar risico oplevert voor de gebruikers van de bodem en dat de bodemkwaliteit niet verslechtert door grondverzet (bijvoorbeeld graafwerkzaamheden). Om deze vragen te kunnen beantwoorden is informatie over de bodemkwaliteit nodig. Dit is enerzijds informatie die uit de reguliere bodemonderzoeken komt, anderzijds is dit informatie over de gebieds(eigen)kwaliteit (achtergrondwaarden) en de ligging van bronnen van verontreiniging met hun invloedssfeer. Voorts moeten de beoogde bodemgebruiksvormen in het plangebied bekend zijn. Voor een afweging of de bodem geschikt is

voor het voorgenomen gebruik kunnen de waarden uit het Besluit bodemkwaliteit gehanteerd worden.

3.4.2 Verkennend bodemonderzoek

De mogelijke aanwezigheid van bodemverontreiniging, in het bijzonder in nabijheid van afsluiterschema's, heeft de aandacht bij de opdrachtgever, een vooronderzoek is dan ook uitgevoerd³. Met dit vooronderzoek is getracht om relevante informatie met betrekking tot onder andere het voormalige en huidige gebruik, om zodoende potentieel verdachte activiteiten en/of bekende bodemverontreinigingen in beeld te brengen.

Uit het uitgevoerde vooronderzoek blijkt dat;

- op basis van het verrichte vooronderzoek komt naar voren dat de bodem ter hoogte van de geplande stopple ten westen van het meet- en regelstation onverdacht is op het voorkomen van een bodemverontreiniging;
- zintuiglijk zijn geen afwijkingen waargenomen die kunnen duiden op het voorkomen van een bodemverontreiniging;
- uit de analysesresultaten komt naar voren dat in de boven- en ondergrond ter hoogte van afsluiterschema S-5593 en op het terrein van het meet- en regelstation plaatselijk licht verhoogde gehalten aan zware metalen, PAK en/of PCB voorkomen;
- in het grondwater ter hoogte van afsluiterschema S-5593 en op het terrein van het meet- en regelstation komen licht verhoogde concentraties barium (van nature verhoogd), xylenen en/of naftaleen voor.

Op grond van het uitgevoerde onderzoek kan worden geconcludeerd dat er ter hoogte van de onderzochte deellocaties geen sprake is van een bodemverontreiniging van betekenis en de onderzoeksresultaten geven geen aanleiding tot het uitvoeren van een nader bodemonderzoek en/of sanerende maatregelen.

De resultaten van dit bodemonderzoek vormen geen belemmering voor de uit te voeren werkzaamheden. Er is geen sanering noodzakelijk, op basis van de CROW400 zijn voor de geplande werkzaamheden veiligheidsmaatregelen conform de klasse 'basishygiëne' van toepassing. Daarmee is de kwaliteit van de bodem in relatie tot de voorgenomen ontwikkeling geborgd.

3.5 Niet gesprongen explosieven

Ondanks dat de mogelijke aanwezigheid van niet gesprongen explosieven in de ondergrond niet direct een ruimtelijk aspect betreft, kan het de realisatie van de gewenste ontwikkeling wel degelijk bemoeilijken. Er is dan ook een vooronderzoek⁴ uitgevoerd om de kans op mogelijke aanwezigheid van (niet gesprongen) explosieven inzichtelijk te maken. Op basis van de beoordeelde feiten is geconcludeerd dat er geen indicaties zijn voor de mogelijke aanwezigheid van ontplofbare oorlogsresten in het onderzoeksgebied. Derhalve is het onderzoeksgebied niet verdacht op de mogelijke aanwezigheid van ontplofbare oorlogsresten.

³ Verkennend bodemonderzoek, SOL019702MK-B, definitief, versie 1.0, 12 april 2022, WSP Nederland B.V.

⁴ Vooronderzoek ontplofbare oorlogsresten, 2262006-VO-02, definitief, 28-03-2022, AVG



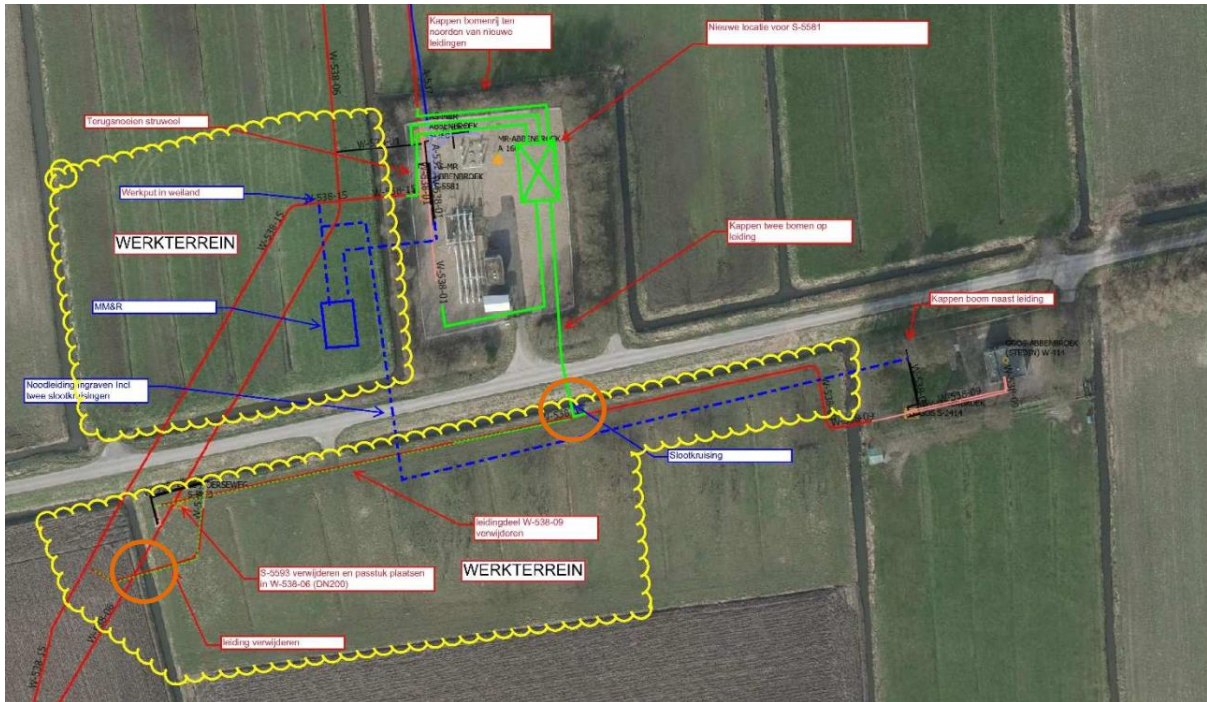
Figuur 6 Uitsnede vooronderzoek ontplofbare oorlogsresten.

Dit betekent dat de werkzaamheden zonder verdere restricties of maatregelen kunnen worden uitgevoerd.

3.6 Flora & Fauna

Met ingang van 1 januari 2017 is de nieuwe Wet Natuurbescherming in werking getreden. Met de inwerkingtreding van deze wet zijn de Flora- en Faunawet, de Natuurbeschermingswet en de Boswet samengevoegd tot één nieuwe wet. De bevoegdheden zijn hierbij meer komen te liggen bij de provinciale overheden. Een uitzondering hierop zijn ruimtelijke ingrepen die gevolgen voor de natuur hebben, waaronder het gastransportnetwerk van Gasunie. Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) blijft hiervoor het bevoegd gezag.

In onderstaande illustratie zijn de beoogde werkzaamheden nader weergegeven, daarbij zijn ook de verwijderden struweel en bomen aangemerkt. OP basis van deze uitgangspunten is een natuurtoets uitgevoerd waarin nader wordt ingegaan in deze paragraaf.

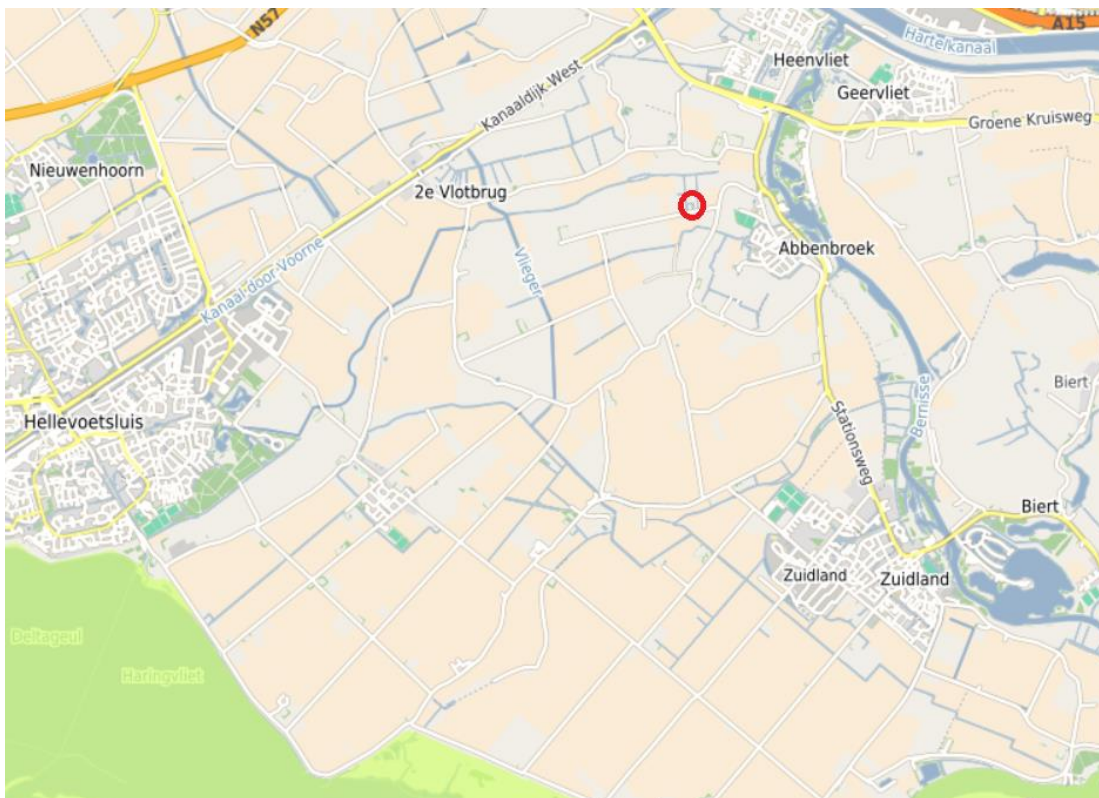


Figuur 7 Ligging van de ingreeplocatie, werkterreinen en voorgenomen werkzaamheden S-5581 M&R Abbenbroek. Voor de oranje omcirkelde slootkruisingen geldt dat de sloot tijdelijk wordt afgedamd en drooggelegd.

3.5.1. Gebieden

In de Wet natuurbescherming (Wnb) wordt onderscheid gemaakt in soorten en gebieden. Met name voor gebieden valt de wetgeving terug op Europese regelgeving van de Habitat- en Vogelrichtlijn waardoor er weinig verandert.

De ingreeplocatie ligt ruim buiten de begrenzing van Natura 2000-gebieden. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Haringvliet' ligt op ca. 5.1km afstand van de ingreeplocatie.



Figuur 8 Ligging van het plangebied ten opzicht van Natura2000-gebieden.

Gezien de beperkte ingreep en omvang van de voorgenomen ontwikkeling, alsmede de tijdelijke aard van de activiteiten is te verwachten dat er geen negatieve invloed is op de Natura2000-gebieden.

Met het vervallen van de bouwvrijstelling ten aanzien van tijdelijke stikstofdepositie door projecten en aanlegwerkzaamheden, dient getoetst te worden in hoeverre er sprake is van stikstofdepositie. Opdrachtgever heeft een berekening⁵ laten uitvoeren om aan te tonen dat er geen sprake is van stikstofdepositie tijdens de uitvoeringsperiode. Uit de berekeningsresultaten blijkt dat de werkzaamheden niet leiden tot een toename van de stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden. Om die reden wordt in de uitdraai van AERIUS geen berekeningsresultaten getoond. Voor het bepalen van de Aeriusberekening is er door de begroters van Gasunie een lijst opgesteld met al het benodigd materieel en verbruik en transportbewegingen.

Dit alles is gebaseerd op de gegevens die aangeleverd worden door de engineers en diverse afdelingen en op basis van jarenlange ervaring met uitvoering van dergelijke projecten. Daarnaast heeft de initiatiefnemer tijdens de aanbesteding haar opdrachtnemer(s) opgelegd om het werk uit te voeren met een maximale stikstofdepositiebijdrage van 0,00mol/ha/jaar. Daarmee kan worden uitgesloten dat er sprake is van een significant negatief effect op de omliggende Natura2000- gebieden. Het is aan de betreffende, nog te selecteren, aannemer om de werkwijze en inzet van materieel op een dusdanige wijze te organiseren dat de norm van 0,00mol/ha/jaar niet wordt overschreden met de uitvoering van het beoogde project. Tevens hebben zij de verplichting om aantoonbaar te maken dat zij hieraan voldoen en daarmee is voldoende borging dat er geen negatieve impact is op de genoemde Natura2000-gebieden.

⁵ Aeriusberekening S-5581 Abbenbroek d.d. 7-3-2023

Wanneer de werkzaamheden worden uitgevoerd conform de gehanteerde uitgangspunten, leiden de werkzaamheden niet tot een toename van de depositie op Natura 2000-gebieden. Significant negatieve gevolgen voor Natura 2000-gebieden zijn daarmee op voorhand uitgesloten.

Het plangebied ligt ruim buiten de begrenzing van het NNN, op circa 240 m afstand. Bij realisatie van de ingreep bestaat geen kans op aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN. Verdere toetsing is niet nodig. Een nadere toetsing ('nee, tenzij'-toets) is niet noodzakelijk.



Figuur 9 Ligging van het plangebied ten opzicht van NNN-gebieden.

Concluderend kan gesteld worden dat (significant) negatieve effecten niet verwacht worden op de instandhoudingsdoelen van beschermde (natuur)gebieden.

3.5.2. Soorten

Aan de hand van gegevens uit de bureaustudie⁶, de aanwezige biotoop en ecologische expertise is een inschatting gemaakt met betrekking tot het (mogelijk) voorkomen van beschermde planten- en diersoorten.

Uit die bureaustudie kan geconcludeerd worden dat het verspreidingsbeeld van streng beschermde soorten op de ingreeplocatie en binnen de invloedssfeer van de voorgenomen ingreep voldoende actueel en volledig is om effecten van de ingreep te kunnen beoordelen. Vervolgonderzoek is niet nodig.

Binnen de invloedssfeer van de voorgenomen ingreep kunnen de volgende streng beschermde soorten voorkomen: vleermuizen, rugstreeppad. Bij drooglegging van watergangen dient rekening te worden gehouden met de zorgplicht ten aanzien van amfibieën en vissen. Verder dient gedurende het broedseizoen rekening te worden gehouden met broedende vogels.

⁶ Natuurtoets afsluiterschema's S-360, S-5581 en S-5593 te Abbenbroek, SOL019702FF-B, 30 juni 2022, WSP Nederland B.V.

De volgende mitigerende maatregelen worden tijdens de uitvoeringsperiode voorgesteld.

Vleermuizen

- Werkzaamheden op het M&R vinden overdag plaats tussen een half uur na zonsopkomst en een half uur voor zonsondergang.
- Het gebruik van terreinverlichting dient zoveel mogelijk te worden vermeden. Als dat niet geheel te voorkomen is, dient gebruik te worden gemaakt van amberkleurige LED-vlaklichtverlichting en deze dient niet uit te stralen op het GOS- en M&R-gebouw.
- Binnen 5 m rondom het M&R-gebouw dient in de avond en nacht geen materiaal of materieel hoger dan 2 m te worden opgeslagen, zodat de vrije aanvliegroute voor vleermuizen blijft gewaarborgd.

Broedvogels

- De werkzaamheden worden uitgevoerd buiten het broedseizoen van aanwezige broedvogels. Dat loopt globaal van maart t/m juli, maar in het kader van de Wnb wordt geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode.
- Als het niet mogelijk is om buiten het broedseizoen te werken kunnen voorbereidende maatregelen worden getroffen om de ingreeplocatie voorafgaand aan het broedseizoen ongeschikt te maken voor vogels om er te broeden, op voorwaarde dat met zekerheid is vastgesteld dat er geen essentiële functies, zoals verblijfplaatsen en vliegroutes, voor andere beschermde soorten aanwezig zijn. Dat kan door binnen de begrenzing van het werkterrein (werkputten, grond- en materiaalopslag, parkeerplaatsen, etc.) bomen, struiken, ruigte en oevervegetatie te verwijderen en vegetaties kort te houden. Dergelijke maatregelen dienen uitsluitend voor het voorkómen van vestiging, niet voor het bestrijden van al aanwezige broedgevallen. Op deze wijze wordt voorkomen dat broedvogels gaan broeden op het werkterrein, waarna werkzaamheden ook in het broedseizoen kunnen plaatsvinden.
- Om nieuwe vestiging van een vogelsoort met jaarrond beschermd nest te voorkomen, wordt geadviseerd om de bomenkap in de periode augustus t/m januari uit te voeren. Indien dit niet mogelijk is, dient in het broedseizoen voorafgaand aan de uitvoering het nest te worden onderzocht op de dan aanwezige soort.

Rugstreeppad

Om vestiging van rugstreeppad tegen te gaan, dient het ontstaan van plassen (regen)water op het werkterrein te worden voorkomen in de periode april t/m augustus.

Amfibieën en vissen

In het kader van de zorgplicht, die ook geldt voor algemene soorten, is het noodzakelijk om het droogleggen van watergangen onder ecologische begeleiding uit te voeren. Die begeleiding houdt in dat, voordat de watergang wordt droog gepompt, aanwezige amfibieën en vissen worden weggevangen en verplaatst naar een locatie verderop in de sloot buiten de invloedssfeer van de voorgenomen ingreep. Om te voorkomen dat amfibieën en vissen terugkeren tijdens de werkzaamheden, dient dit plaats te vinden na het afdammen van de sloot.

Negatieve effecten kunnen worden voorkomen door het treffen van mitigerende maatregelen voorafgaand of tijdens de werkzaamheden. Indien de voorgestelde mitigerende maatregelen worden uitgevoerd, wordt overtreding van verbodsbepalingen uit artikel 3.1 en 3.5 van de Wnb voorkomen.

Uitvoering van de werkzaamheden is voorzien in de periode waarin de hoeveelheid gastransport zo laag mogelijk is. Vanwege gastransport technische redenen is het dan ok niet mogelijk om de werkzaamheden buiten het broedseizoen van 2024 uit te voeren. De werkzaamheden aan het Meet & Regelstation dienen eerst uitgevoerd te worden, voordat er een opvolgende aanpassing aan ons nabij gelegen gasontvangstation (t.h.v. Ruigendijk in Oudenhorn) uitgevoerd kan worden. De aanpassing nabij het gasontvangstation dienen voor 1 oktober uitgevoerd te zijn, om het achterland weer tijdig (voor het stookseizoen) te kunnen voorzien van gas.

Niet al het bosplantsoen zal weggehaald worden om in het broedseizoen te kunnen werken. Verreweg het grootste deel zal blijven staan. Alleen het noodzakelijke groen zal verwijderd worden om de werkzaamheden uit te kunnen voeren. Nadat de werkzaamheden uitgevoerd zijn, zal de groenstrook weer voorzien worden van bomen en beplanting. Door de locatie voorafgaand aan het broedseizoen ongeschikt te maken, zullen er geen broedgevallen worden verstoord door de werkzaamheden en wordt daarmee geen overtreding in het kader van de Wet Natuurbescherming verricht.

3.7 Water

3.7.1 Beleid

De waterwet

De Waterwet regelt het beheer van oppervlaktewater en grondwater, en verbetert ook de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening. Ook is via de Invoeringswet Waterwet de saneringsregeling voor waterbodems van de Wet bodembescherming overgebracht naar de Waterwet. Naast de Waterwet blijft de Waterschapswet als organieke wet voor de waterschappen bestaan. Met de Waterwet zijn Rijk, waterschappen, gemeenten en provincies beter uitgerust om wateroverlast, waterschaarste en waterverontreiniging tegen te gaan. Ook voorziet de wet in het toekennen van functies voor het gebruik van water zoals scheepvaart, drinkwatervoorziening, landbouw, industrie en recreatie. Afhankelijk van de functie worden eisen gesteld aan de kwaliteit en de inrichting van het watersysteem.

Het Nationaal Waterplan

Het Nationaal Waterplan geldt voor de planperiode 2016-2021. Dit (nieuwe) Nationaal Waterplan geeft de hoofdlijnen, principes en richting van het nationale waterbeleid in de planperiode 2016-2021, met een vooruitblik richting 2050. Het kabinet speelt proactief in op de verwachte klimaatveranderingen op lange termijn, om overstromingen te voorkomen.

Met dit plan zet het kabinet een volgende ambitieuze stap in het robuust en toekomstgericht inrichten van ons watersysteem, gericht op een goede bescherming tegen overstromingen, het voorkomen van wateroverlast en droogte en het bereiken van een goede waterkwaliteit en een gezond ecosysteem als basis voor welzijn en welvaart. Het kabinet streeft naar een integrale benadering, door natuur, scheepvaart, landbouw, energie, wonen, recreatie, cultureel erfgoed en economie (inclusief verdienvermogen) zo veel mogelijk in samenhang met de wateropgaven te ontwikkelen. De ambitie is dat overheden, bedrijven en burgers zich in 2021 meer bewust zijn van de kansen en bedreigingen van het water in hun omgeving. Iedereen neemt zijn eigen verantwoordelijkheid om samen te komen tot een waterrobuuste ruimtelijke inrichting, het beperken van overlast en rampen en verstandig handelen in extreme situaties.

Gemeentelijk beleid

De gemeente Nissewaard is niet primair verantwoordelijk voor alle watertaken, maar moet de waterbelangen wel goed beschrijven en afwegen binnen de ruimtelijke ordening. Een van de instrumenten hiervoor is de verplichte watertoets. De watertoets houdt in dat het Waterschap beoordeelt of de waterbelangen voldoende zijn geborgd. De voor de gemeente en waterschap van belang zijnde wateraspecten zijn hieronder beschreven.

Volgens de Wet gemeentelijke watertaken (2008) is de gemeente verantwoordelijk voor het inzamelen en transporteren van stedelijk afvalwater en hemelwater. De gemeente mag vervolgens zelf bepalen op welke wijze het ingezamelde hemelwater wordt verwerkt. Verder heeft de gemeente de zorgplicht om structurele problemen als gevolg van een voor de gebruiksfunctie nadelige grondwaterstand in openbaar bebouwd gebied te voorkomen of te beperken.

Het gemeentelijke waterbeleid is vastgelegd in het gemeentelijk watertakenplan 2021-2025. Het plan is de samenvatting van een uitwerking waarin aangegeven wordt hoe de gemeente Nissewaard de komende jaren de gemeentelijke watertaken invult. Hiermee geeft de gemeente Nissewaard invulling aan haar zorgplichten voor stedelijk afvalwater, hemelwater en grondwater(maatregelen). Met speerpunten als digitalisering, goed beheer en klimaatadaptatie is nagedacht over het voorkomen van overlast en het werken aan een gezonde en hoogwaardige leefomgeving.

Keur Waterschap Hollandse Delta

Het plangebied is gelegen binnen het beheersgebied van Waterschap Hollandse Delta verantwoordelijk voor het waterkwantiteits- en waterkwaliteitsbeheer. Om het watersysteem zo optimaal mogelijk te laten functioneren, heeft een waterschap de bevoegdheid, op grond van artikel 56 in combinatie met artikel 78 van de Waterschapswet, verordeningen vast te stellen die het nodig acht voor de behartiging van de opgedragen taken. De taken die aan een waterschap worden opgedragen, betreffen de zorg voor het watersysteem en de zorg voor het zuiveren van afvalwater en eventueel kan nog de zorg voor andere waterstaatsaangelegenheden worden opgedragen, bijvoorbeeld vaarwegbeheer. Naast voornoemde wet- en regelgeving, die de organisatie van de waterschappen regelt, geven de Waterwet en de daarop gebaseerde regelgeving allerlei bepalingen over de inhoud van het waterbeheer, bijvoorbeeld in de vorm van doelstellingen en concrete normen. De Keur dient tevens ter invulling van deze doelstellingen.

In deze Keur staan gedoogplichten, geboden en verboden die betrekking hebben op watergangen en waterkeringen. In de Keur is geregeld dat kern- en beschermingszones voor waterkeringen (en watergangen) in acht dienen te worden genomen. Het komt erop neer dat binnen deze zones niets zondermeer gebouwd en opgeslagen mag worden, waarbij voor de kernzone een strenger regime (bouwen binnen de kernzone is niet toegestaan) geldt dan voor de aangrenzende beschermingszone. Deze bepaling beoogt te voorkomen dat de stabiliteit van het profiel en/of veiligheid wordt aangetast dan wel het onderhoud wordt gehinderd. De breedte en maatvoeringen van deze zones is vastgelegd in de 'legger'.

Leggerkaart

De leggerkaart van het waterschap laat zien dat de projectlocatie is gelegen in nabijheid van enkele watergangen; wegsloten (blauw) en overige wateren (rood). Er is geen waterkering in directe nabijheid van het plangebied aanwezig.



Figuur 10 Uitsnede van de leggerkaart.

Grondwater

Het leidingmateriaal is, mede vanwege veiligheidsredenen, zodanig afgesloten dat lekkage van het aardgas en infiltratie van grondwater in de leiding onmogelijk is. Invloed op de grondwaterkwaliteit is daarom afwezig.

De te realiseren ontgravingsputten dienen ten tijde van de werkzaamheden volledig droog te zijn. Naar verwachting zal bouwputbemaling benodigd zijn om deze droogte te kunnen realiseren. Het te onttrekken water zal geloosd worden op nabij gelegen oppervlaktewater. Om te kunnen voldoen aan de kwaliteitseisen van het Blbi zijn mogelijk maatregelen nodig, hierover dient nog nader overleg te worden gevoerd met het waterschap. Door gepaste (zuiverings)maatregelen te nemen, kan worden voldaan aan de eisen en staat dit de ruimtelijke procedure niet in de weg.

Gasunie heeft de vergunningen voor dit project uitbesteed aan haar aannemer(s), zodra het werk gegund is zal de betreffende aannemer in contact treden met het waterschap om de procedure voor de benodigde watervergunning te doorlopen of afstemming te zoeken over het indienen van een melding. De aan te vragen watervergunning staat echter los van de omgevingsvergunning voor het verplaatsen en vervangen van het leidingnetwerk en zal als onderdeel van de latere projectvoorbereiding worden uitgevoerd. Vanzelfsprekend zullen in de te verkrijgen watervergunning nadere (technische) eisen worden gesteld aan de aanleg- en uitvoeringsmethode.

3.6.2 Watertoets

Bij nieuwe bestemmingsplannen en afwijkingen daarvan dient het betreffende waterschap gehoord te worden in het kader van vooroverleg. In de Startovereenkomst Waterbeleid 21e eeuw tussen rijk, provincies, Waterschappen en gemeenten (d.d. 14 februari 2001) is overeengekomen dat vanaf de ondertekening van deze overeenkomst op alle voor de waterhuishouding relevante nieuwe ruimtelijke plannen een zogenaamde watertoets uitgevoerd dient te worden. Concreet

betekent de invoering van de watertoets, dat een plan een zogenaamde waterparagraaf dient te bevatten, die keuzes ten aanzien van de waterhuishoudkundige aspecten gemotiveerd beschrijft. Daarin dient een wateradvies van de waterbeheerder te worden meegenomen. De watertoets is wettelijk verankerd in artikel 3.6 lid 1, sub b Bro.

Gezien de voorgenomen werkzaamheden veelal ondergronds zijn, is compensatie van extra verharding of anderszins vergunningplicht hier derhalve niet aan de orde. Het voorliggende plan is geen voor de waterhuishouding relevant plan, een watertoets is dan ook verder niet noodzakelijk.

3.7 Externe veiligheid

Externe veiligheid beschrijft de risico's die ontstaan als gevolg van opslag of handelingen met gevaarlijke stoffen. Dit kan betrekking hebben op inrichtingen (bedrijven) of transportroutes. Op beide categorieën is verschillende wet- en regelgeving van toepassing. Voor inrichtingen is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) het relevante beleidskader, voor buisleidingen is dit het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb). Het beleid voor transportmodaliteiten staat in het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) sinds de inwerkingtreding van de Wet basisnet (1 april 2015).

3.7.1. Algemene begrippen

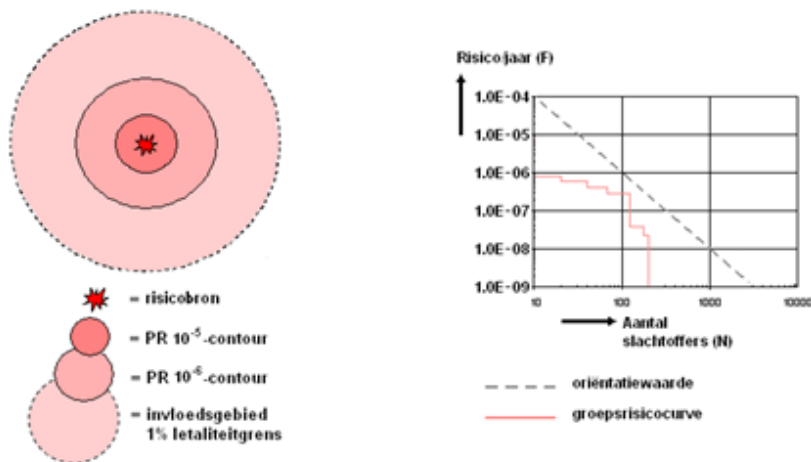
Binnen het beleidskader voor externe veiligheid staan twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Hoewel beide begrippen onderlinge samenhang vertonen zijn er belangrijke verschillen. Hieronder worden beide begrippen verder uitgewerkt.

Plaatsgebonden Risico (PR)

Het plaatsgebonden risico (PR) geeft de kans, op een bepaalde plaats, om te overlijden ten gevolge van een ongeval bij een risicovolle activiteit. De kans heeft betrekking op een fictief persoon die de hele tijd op die plaats aanwezig is. Het PR kan op de kaart van het gebied worden weergegeven met zogeheten risicocontouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde PR. Binnen de 10-6/jaar-contour (welke als wettelijk harde norm fungeert) mogen geen nieuwe kwetsbare objecten aanwezig zijn of geprojecteerd worden. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt de 10-6/jaar-contour niet als grenswaarde, maar als een richtwaarde.

Groepsrisico (GR)

Het groepsrisico (GR) is een maat voor de kans dat bij een ongeval een groep slachtoffers valt met een bepaalde omvang. Het GR is daarmee een maat voor de maatschappelijke ontwrichting bij een calamiteit. Het GR wordt bepaald binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. Dit invloedsgebied wordt begrensd door de 1% letaliteitsgrens (tenzij anders bepaald): de afstand waarop nog 1% van de blootgestelde mensen in de omgeving komt te overlijden bij een calamiteit met gevaarlijke stoffen. Het GR kan niet 'op de kaart' worden weergegeven, maar wordt weergegeven in een grafiek waar de kans (f) afgezet wordt tegen het aantal slachtoffers (N): de fN-curve.



Figuur 11 Weergave plaatsgebonden risicocontouren, invloedsgebied en groepsrisicografie met oriëntatie waarde voor transport

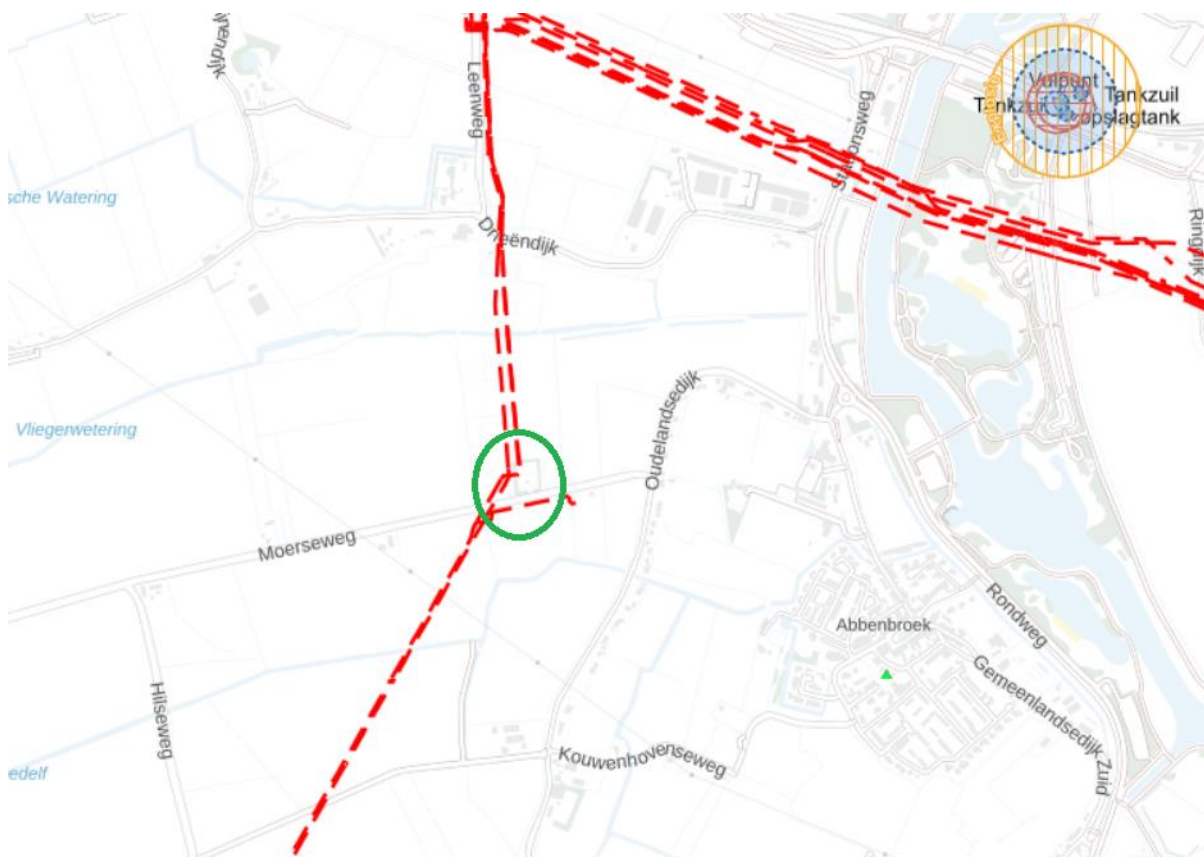
Verantwoordingsplicht

In het Bevi, het Bevb en het Bevt is een verplichting tot verantwoording van het groepsrisico opgenomen. Bij deze verantwoordingsplicht dient het bevoegd gezag op een juiste wijze de toename en ligging van het groepsrisico te onderbouwen en te verantwoorden. Hierbij geeft het bevoegd gezag aan of het groepsrisico in de betreffende situatie aanvaardbaar wordt geacht. Bij de verantwoording van het groepsrisico dient het bevoegd gezag advies in te winnen bij de veiligheidsregio. De verantwoordingsplicht van het groepsrisico dient naast de rekenkundige hoogte van het groepsrisico, dat berekend wordt door middel van een kwantitatieve risicoanalyse (QRA), tevens rekening te houden met een aantal kwalitatieve aspecten, zoals hieronder weergegeven.

Verplichte en onmisbare onderdelen:	
A	Ligging GR t.o.v. oriënterende waarde
B	Toename GR t.o.v. nulsituatie
C	De mogelijkheden van zelfredzaamheid van de bevolking
D	De mogelijkheden van hulpverlening
E	Nut en noodzaak van de ontwikkeling
F	Het tijdsaspect

Figuur 12 Verplichte en onmisbare onderdelen van de verantwoordingsplicht van het groepsrisico

In onderstaand beeld is een inventarisatie van alle risicobronnen in de directe omgeving weergegeven. In directe nabijheid van het plangebied zijn risicobronnen aanwezig. De meest nabijgelegen inrichting is een agrarische inrichting.



Figuur 13 Uitsnede risicokaart (in groen de projectlocatie)

3.7.2 Besluit externe veiligheid Buisleidingen

In de huidige wetgeving op het gebied van externe veiligheid (Bevb) worden de veiligheidsrisico's uitgedrukt in plaatsgebonden risico (PR) en groepsrisico (GR). Het Bevb regelt onder meer welke veiligheidsafstanden in acht genomen moeten worden voor het transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen. In het Bevb wordt een grenswaarde voor het PR gegeven, terwijl het Groepsrisico een oriënterende waarde kent.

3.7.3 Kwantitatieve risicoanalyse

Groepsrisico

Gezien de minimale aanpassing van het leidingwerk, veelal binnen de grenzen van het Meet- en Regelstation, en de ligging van de voorgenomen aanpassing ten opzichte van (beperkt) kwetsbare objecten, kan worden aangenomen dat er geen negatieve beïnvloeding is van het groepsrisico. Het voorliggende bestemmingsplan alsmede het vigerende bestemmingsplan bieden ook geen mogelijkheden tot de realisatie van (beperkt) kwetsbare objecten in directe nabijheid van de voorgenomen ontwikkeling.

Daarnaast biedt de locatie voldoende mogelijkheden om te vluchten in geval van een calamiteit. Nota bene zijn er in de directe omgeving van de leiding geen kwetsbare objecten (zoals woningen, scholen, e.d.) gelegen die het groepsrisico op een negatieve wijze beïnvloeden. Verdere verantwoording van het groepsrisico is dan ook niet noodzakelijk.

Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico van gastransportleiding voldoet, in huidige en toekomstige situatie, in het plangebied aan het Bevb en Revb. Aan de gestelde voorwaarde, dat het PR van deze leiding op een afstand van vier meter gemeten uit het hart van de leiding niet hoger is dan 10^{-6} per jaar,

wordt voldaan. Het niveau van 10^{-6} wordt niet bereikt waardoor dan tevens voldaan wordt aan de voorwaarde dat er zich geen kwetsbare objecten binnen deze contour bevinden.

Zowel het Groepsrisico als het Plaatsgebonden Risico voldoen aan de normen van het Bevb. Het nieuwe tracé heeft dus geen (nadelige) gevolgen voor PR en GR.

3.7.4 Beknopte verantwoording

Bestrijdbaarheid en bereikbaarheid

Voor zowel de bereikbaarheid als bestrijdbaarheid van 'dagelijkse incidenten' zoals brand- of wateroverlast, als voor calamiteiten op het gebied van externe veiligheid, is het van belang dat bereikbaarheid voor nood- en hulpdiensten en bluswatervoorzieningen voldoende geborgd zijn. De bestrijdbaarheid is afhankelijk van de inzetbaarheid van hulpverleningsdiensten. De brandweer moet op locatie in staat zijn om hun taken goed en ongestoord uit te kunnen voeren om daarmee verdere escalatie van een incident te voorkomen. Hierbij kan gedacht worden aan het voldoende/adequaat aanwezig zijn van aanvalswegen en bluswatervoorzieningen. Tijdens uitvoering is het van belang dat nood- en hulpdiensten de bouwplaats en tijdelijke leidingssystemen kunnen bereiken en dat er geen blokkades zijn door (bouw)materiaal en materieel. Dit zal in overleg tussen Gasunie en uitvoerend opdrachtnemer worden geborgd. De planlocatie is verder bereikbaar en benaderbaar vanuit 2 richtingen en direct aan de Moersegweg gelegen. Ook zijn er voldoende vluchtmogelijkheden om van de bron af te kunnen vluchten. Aanvullend zijn er binnen een straal van ca. 250m geen woningen aanwezig.

Zelfredzaamheid

De mogelijkheden voor zelfredzaamheid bestaan grofweg uit schuilen en ontvluchten. Het maatgevende scenario voor buisleidingen met gevaarlijke stoffen betreft fakkelbrandscenario. Een mogelijk scenario is dat vanwege (graaf)werkzaamheden er een breuk in een hoge druk gastransportleiding ontstaat met gasuitstroom tot gevolg. Het brandbare gas ontvlamt waardoor een fakkelbrand optreedt. De effecten van een fakkelbrand zijn hittestraling en rook. Om schuilen/vluchten te bevorderen wordt geadviseerd om in bebouwing in de directe omgeving ramen en deuren te sluiten en ventilatie uit te schakelen om te voorkomen dat (rook)gasen naar binnen kunnen.

Daarnaast dienen, in het kader van effectieve zelfredzaamheid, de gebruikers van de objecten door risicocommunicatie te worden geïnstrueerd over de risico's en mogelijke maatregelen die zij kunnen nemen. Dit kan met behulp van sirenes, waarschuwings- en alarmeringssysteem, calamiteitenzenders, NL-alert en bijvoorbeeld social media.

Gezien de afstand van ten minste 250m van de eerst nabij gelegen (bedrijfs)woning is er op de planlocatie beperkt risico ten aanzien van externe veiligheid voorzien.

3.7.5 Tijdelijke situatie

Tijdens de uitvoerings- en realisatiefase is het niet mogelijk om het gastransport volledig buiten bedrijf te brengen waardoor het noodzakelijk is om tijdelijke leidingen aan te leggen. Ook het aanleggen van tijdelijk leidingwerk, dat ca. 1 maand in bedrijf zal zijn zal op een deugdelijke wijze wordt aangelegd en getest alvorens in gebruik te nemen voor de uitvoeringsperiode. De totale uitvoeringsperiode bedraagt ca. 3 maanden.

Het (tijdelijke) leidingwerk wordt binnen het werkterrein beschermd en dusdanig gesitueerd zodat deze leidingen geen risico vormen tijdens de uitvoering van de werkzaamheden. Het tijdelijk leidingwerk dient daarnaast volledig te voldoen aan de geldende NEN-normen en is dan ook van

vergelijkbare kwaliteit en materiaal als de leidingen die voor de permanente situatie worden aangelegd. Het tijdelijke leidingwerk geeft daarmee geen extra faalkansen waardoor er dan ook geen aanleiding is om dit als extra externe veiligheidsrisico aan te merken.

3.8 Kabels en Leidingen

In de directe omgeving van de aan te leggen gastransportleiding zijn geen andere planologisch relevante transportleidingen gelegen. Uiteraard moet bij de aanleg van de gastransportleiding rekening gehouden worden met eventueel aanwezige andere ondergrondse infrastructuur. In ieder geval zal een Klic-melding worden gedaan om de mogelijke aanwezigheid van andere kabels en leidingen te inventariseren en eventuele maatregelen te treffen in overleg met de leidingbeheerder(s).

3.9 Luchtkwaliteit

Titel 5.2 van de Wet milieubeheer (hierna: Wm) bevat luchtkwaliteitseisen voor luchtkwaliteit. Nieuwe ontwikkelingen kunnen effect hebben op de luchtkwaliteit. De voorgenomen ontwikkeling zal vallen onder de categorie die 'niet in betekende mate' bijdraagt aan een verslechtering van de luchtkwaliteit door de zeer beperkte wijziging van het aantal verkeersbewegingen ten opzichte van de bestaande situatie.

De kern van de Wet luchtkwaliteit (titel 5.2 luchtkwaliteitseisen van de Wet milieubeheer) is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Het NSL is een bundeling van maatregelen op regionaal, nationaal en internationaal niveau die de luchtkwaliteit verbeteren en waarin alle ruimtelijke ontwikkelingen/projecten zijn opgenomen die de luchtkwaliteit in belangrijke mate verslechteren.

Het doel van de NSL is om overal in Nederland te voldoen aan de Europese normen voor de luchtverontreinigende stoffen. Naast de introductie van het NSL is het begrip 'niet in betekende mate' (NIBM) bijdragen een belangrijk onderdeel van de Wet luchtkwaliteit. Een project draagt NIBM bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit als de NO₂ en PM₁₀ jaargemiddelde concentraties niet meer toeneemt dan 1,2 µg/m³. In dat geval is de ontwikkeling als NIBM te beschouwen. Het Besluit en de Regeling niet in betekende mate bijdragen geldt niet voor buisleidingen en kan derhalve buiten beschouwing worden gelaten. Gezien de beperkte aard en omvang van het project kan worden gesteld dat er geen nadelige invloed is ten aanzien van luchtkwaliteit. Een project valt in de bovengenoemde categorie wanneer de bijdrage van de activiteit onder 3% blijft van de jaargemiddelde grenswaarde van de concentraties fijn stof en stikstofoxide⁷. Er kan met zekerheid gesteld worden dat de voorgenomen ontwikkeling onder deze grenswaarde blijft gezien het feit dat er enkel verkeersbewegingen zijn ten tijde van de aanlegfase.

3.10 Mobiliteit

Van een wijziging in verkeersstromen, parkeren en ontsluiting is in de definitieve en permanente situatie geen sprake. Alleen gedurende de werkzaamheden is de verwachting dat er enkele maatregelen getroffen zullen worden. Een verkeersplan zal dan ook worden opgesteld en in

⁷ Dit is vergelijkbaar met het aantal verkeersbewegingen bij een kantoorlocatie van 100.000m² bvo of een woningbouwlocatie van 1.500 woningen.

overleg met de gemeente worden uitgevoerd. De voorgenomen ontwikkeling heeft verder geen directe permanente invloed op de mobiliteit.

3.11 Geluid

De voorgenomen ontwikkeling maakt geen nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen mogelijk. Daarnaast zal door de reconstructie van het ondergrondse netwerk geen extra geluidsproductie worden toegevoegd.

3.12 Licht- en windhinder

Het betreft een ondergrondse leiding waarbij de milieuaspecten licht-, en windhinder niet van toepassing zijn. Nadere beschrijving hiervan is dan ook niet relevant.

3.13 Conclusie

De hierboven beschreven paragrafen hebben een nadere analyse van het plangebied weergegeven waarin de beknopte conclusies uit de onderzoeksrapporten zijn weergegeven. Zoals omschreven zullen bepaalde aspecten bij uitvoering nadere aandacht moeten krijgen om de invloed op de omgeving te beperken. Deze aandacht zal door de opdrachtgever in acht worden genomen, waardoor de werkzaamheden op een verantwoorde wijze zullen worden verricht. De gebiedsaspecten geven verder geen aanleiding om een omgevingsvergunning te weigeren.

4. Uitvoerbaarheid

Naast de omgevingsaspecten is het de verplichting van de initiatiefnemer om de maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan alsmede de financiële consequenties in kaart te brengen.

Onderstaande paragrafen gaan hier nader op in.

4.1. Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Omliggende bewoners en bedrijven zullen worden geïnformeerd over de werkzaamheden en de eventuele hinder daarvan. Middels vergunningen zullen nadere afspraken worden gemaakt tussen initiatiefnemer en het bevoegde gezag. Indien nodig zullen er concrete afspraken worden gemaakt met particulieren en, indien nodig, financieel worden bijgedragen conform standaard tarieven.

Vanuit de wettelijke verplichting (art. 3.4 Awb) heeft het ontwerpbesluit gedurende een periode van 6 weken ter inzage gelegen. De verplichte ter inzage legging geeft belanghebbenden voldoende gelegenheid om een zienswijze kenbaar te maken inzake het verlenen van de omgevingsvergunning. Er zijn geen zienswijzen ingediend op het ontwerp.

4.4.1 Wettelijk vooroverleg

Vanwege de beperkte omvang van het project wordt er niet gekozen voor een uitgebreid vooroverleg. Wel zal de onderbouwing in concept worden aangeboden aan de gemeente zodat vooraf op- en aanmerkingen kunnen worden aangegeven en verwerkt.

4.2. Economische uitvoerbaarheid

Omdat de werkzaamheden worden uitgevoerd volgens een eigen vervangings- en investeringsproject komen de kosten van de aanpassingen in het gastransportnetwerk, en alle bijbehorende werkzaamheden, volledig voor rekening van Gasunie.

De voorgenomen ontwikkeling aan het leidingnetwerk en bijbehoren is derhalve geen aangewezen bouwplan als bedoeld in artikel 6.2.1. Bro. Dit betekent dat plankosten niet kunnen worden verhaald middels een exploitatieplan.

In het voorliggende geval worden de gemeentelijke kosten voor het doorlopen van de procedure en omgevingsvergunning, op basis van de legesverordening, verhaald op Gasunie. Tevens worden er tussen gemeente en initiatiefnemer afspraken gemaakt omtrent de verdere financiële afwikkeling van de planvorming. Dit brengt met zich mee dat op grond van artikel 6.12 Wro geen exploitatieplan nodig is.

Op basis hiervan kan het verleggen van de gastransportleiding als economisch uitvoerbaar worden geacht.

5. Conclusie

Initiatiefnemer is voornemens om het bestaande leidingwerk op een bestaand Meet- en Regelstation te vervangen en vernieuwen. Daarnaast zal een uitgaande regionale gastransportleiding richting het gasontvangstation Abbenbroek voor een deel worden vervangen en verplaatst. Tijdens uitvoering van de werkzaamheden worden bovengrondse noodleidingen aangelegd om de continuïteit van het gastransport te kunnen waarborgen. Het bestaande leidingwerk zal, afloop van de werkzaamheden, buiten bedrijf worden gesteld en (waar mogelijk) worden verwijderd. Na afloop van de werkzaamheden wordt de situatie weer in vergelijkbare staat hersteld als voorheen.

Het project is in de eerder beschreven hoofdstukken getoetst aan het beleid op alle (relevante) overheidsniveaus. De voorgenomen ontwikkeling heeft geen negatieve gevolgen voor de locatie en de (directe) omgeving. Geconcludeerd mag worden dat de voorgenomen ontwikkeling voldoet aan een goede ruimtelijke ordening, waarmee de aanvraag van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het vigerende bestemmingsplan dan ook kan worden bekrachtigd.

6. Bijlagen

1. Advies BOOR, Gemeente Rotterdam, AS22/04727-22/0009657, 22 april 2022
2. Verkennend bodemonderzoek, SOL019702MK-B, definitief, versie 1.0, 12 april 2022, WSP Nederland B.V.
3. Aeries-berekening S-5581 Abbenbroek d.d. 7-3-2023
4. Natuurtoets afsluiterschema's S-360, S-5581 en S-5593 te Abbenbroek, SOL019702FF-B, 30 juni 2022, WSP Nederland B.V.
5. Verkennend bodemonderzoek, SOL019702MK-B, definitief, versie 1.0, 12 april 2022, WSP Nederland B.V.
6. Vooronderzoek ontplofbare oorlogsresten, 2262006-VO-02, definitief, 28-03-2022, AVG



Ravelijn 10
4285 ED Woudrichem
Tel. 0613165830
info@vdh-omgevingsadvies.nl

www.vdh-omgevingsadvies.nl