



Memo

Project Gaddijk 5, Spijkenisse
Code 000531_M01
Onderwerp Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

Steller Marik Waterman
Datum 11 januari 2021

+31 (0) 85-9020222
info@juustdaarom.nl
juustdaarom.nl

1. Aanleiding
2. Vormvrije m.e.r.- beoordeling
3. De kenmerken van het project
4. De plaats van het project
5. Kernmerken van het potentiële effect
6. Conclusie

1. Aanleiding

Aan de Gaddijk 5 in Spijkenisse ligt een bouwka­vel dat in eigendom is van de gemeente Nissewaard. Deze kavel staat al geruime tijd te koop als invullocatie. Top op heden zijn er geen belangstellenden. De gemeente is voornemens om deze kavel te splitsen in 3 kleinere kavels en te verkopen voor het kunnen realiseren van tiny houses. Dit plan is in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan 'Waterland'. Hoewel er een woonbestemming van toepassing is past het plan niet binnen het bouwvlak en de bijbehorende regels. De nieuwe stedenbouwkundige invulling is opgenomen in een beeldkwaliteitsplan.

Om de ontwikkeling mogelijk te maken, is voor het plangebied een nieuw bestemmingsplan opgesteld. In het kader van dat bestemmingsplan worden verschillende (milieu)onderzoeken uitgevoerd. Ook dient er een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd aangezien het project wordt gezien als een stedelijk ontwikkelingsproject. Deze memo bevat de vormvrije m.e.r.-beoordeling voor projecten onder de drempelwaarde.

2. Vormvrije m.e.r.-beoordeling

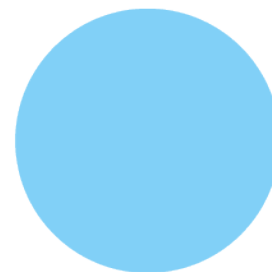
In bijlage D van het Besluit m.e.r. is een groot aantal activiteiten met een drempelwaarde genoemd waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. Indien in een bestemmingsplan een ontwikkeling wordt mogelijk gemaakt die één van de in bijlage D genoemde activiteiten betreft, maar onder de drempelwaarde blijft, is een vormvrije m.e.r.-beoordeling aan de orde. Op 7 juli 2017 is het Besluit m.e.r. gewijzigd, waarmee voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling enkele procedurele vereisten uit de Wet milieubeheer van toepassing zijn geworden. De gemeente dient op basis van een m.e.r.-beoordeling een besluit te nemen of het opstellen van een milieueffectrapportage benodigd is.

De aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling voor projecten onder de drempelwaarde bestaat uit een toets aan Bijlage III van de Europese richtlijn 'betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten'. De volgende drie hoofdcriteria staan daarbij centraal:

1. Kenmerken van het project.
2. Plaats van het project.
3. Kenmerken van het potentiële effect.

In onderstaande tabel wordt ingegaan op de mogelijke milieueffecten van het project, waarbij getoetst wordt aan de drie hoofdcriteria. Beoordeeld wordt of er mogelijk nadelige milieugevolgen ontstaan door gewenste ontwikkeling.

3. Kenmerken van het project		
A.	Locatie van het project	Het plangebied ligt aan de zuidkant van de stad Spijkenisse, aan de Gaddijk 5 (zie afbeelding 1). Het ligt tegen Park Waterland aan en meer naar het zuiden ligt de kern Hekelingen. Het plangebied bestaat uit de kadastrale percelen: – (deels) SKNOO, sectie F, perceelnummer 6125 (ongeveer 140 m²); – (deels) SKNOO, sectie F, perceelnummer 8228 (ongeveer 710 m²); Het plangebied heeft daarmee een oppervlakte van ongeveer 850 m².  <i>Afbeelding 1 Luchtfoto met plangrens (bron: PDOK, bewerking Juust B.V.)</i>
B.	Omvang van het project (relatie met drempel D lijst)	Bij woningbouw kan er sprake zijn van een stedelijk ontwikkelingsproject, zoals aangegeven in onder deel D 11.2, kolom 1: 'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.' Door de aard van het gewenste plan en het concept van 'tiny houses' binnen de gemeente Nissewaard is er sprake van een stedelijk ontwikkelingsproject. Ondanks dat de omvang van het project lokaal en kleinschalig is worden wel 3 woningen toegevoegd waar er eigenlijk maar 1 is toegestaan. De ontwikkeling van het gewenste plan blijft hiermee ver onder de drempelwaarden.
C.	Cumulatie met andere projecten	In de directe omgeving zijn geen andere concrete plannen/activiteiten bekend of te verwachten die gezamenlijk met dit project mogelijk tot nadelige effecten kunnen leiden.
D.	Gebruik natuurlijke hulpbronnen	Een Tiny House is duurzaam. Het bestaat zo veel mogelijk uit natuurlijke en hergebruikte materialen en straalt dit dan ook uit. Daarnaast is een Tiny House milieuvriendelijk. Kunststof en plaatmateriaal zijn in beginsel niet toegestaan, tenzij deze horen bij het hergebruik en bijdragen aan de duurzame uitstraling.
E.	Verontreiniging en hinder	Ten aanzien van verontreiniging en hinder zijn de aspecten verkeer, geluid en luchtkwaliteit van belang. Door de ontwikkeling zal het verkeer toenemen. Dit kan leiden tot (meer) geluidhinder en verslechtering van de luchtkwaliteit. Daarmee is er sprake van een potentieel effect. Wat betreft milieuhinder wordt voldaan aan de wettelijke normen.
F.	Het risico van zware ongevallen en/of rampen	Binnen en nabij het plangebied zijn geen risicovolle inrichtingen gelegen waarvan de plaatsgebonden risicocontour of het invloedsgebied over het plangebied gesitueerd is. Daarnaast is geen sprake van transportroutes met vervoer van gevaarlijke stoffen die van invloed zijn op het plangebied. Met het planvoornemen worden geen risicovolle inrichtingen mogelijk gemaakt.
G.	Risico's voor de menselijke gezondheid	Het planvoornemen maakt geen ruimtelijke ontwikkeling mogelijk met effecten op de volksgezondheid. Verder blijkt volgens beschikbare informatie dat er in het verleden enkele activiteiten hebben plaatsgevonden die (bodem)verontreiniging zouden kunnen veroorzaken. Door ABO Milieuconsult is een vooronderzoek en verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. De aangetoonde licht verontreinigingen in de boven- en ondergrond en in het grondwater zijn dermate gering dat deze resultaten geen aanleiding geven tot het uitvoeren van een nader bodemonderzoek.

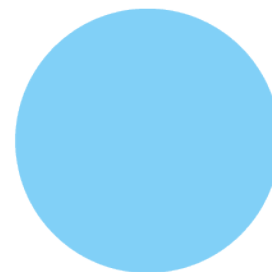


4. Plaats van het project

A.	Bestaande grondgebruik	Het langwerpige perceel bestaat volledig uit verruigd half-natuurlijk grasland. Aan de zuid- en westzijde van het plangebied liggen verbonden watergangen waarvan de zuidwestelijke een klein meertje vormt met een rietzoom aan de zuidkant. Naast deze rietzoom is een dichte bosschage van laagblijvende struiken.
B.	Rijkdom aan en kwaliteit en regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen van het gebied	De locatie heeft, naast een aantal watergangen, geen bijzondere rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen.
C.	Opnamevermogen milieu met aandacht voor wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Vogel- en Habitatrichtlijnen, gebieden waar milieunormen worden overschreden, gebieden met hoge bevolkingsdichtheid, landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.	Het plangebied is gelegen in een gebied met een archeologische verwachtingswaarde. Echter door de kleine footprints van de tiny houses (40 m ²) is de verwachting dat er geen nader archeologisch onderzoek hoeft plaats te vinden. Verder heeft het plangebied geen hoge ecologische waarde. Het plangebied ligt niet in het Natuurnetwerk Nederland (NNN) en valt ook niet onder gebieden die zijn aangewezen als belangrijk weidevogelgebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is het gebied 'Oude Maas' en ligt op een afstand van ongeveer 2 km. Daarnaast ligt op ongeveer 4 kilometer het Natura 2000-gebied 'Haringvliet'. Het planvoornemen leidt niet tot significant negatieve effecten op deze Natura 2000-gebieden. De uitgevoerde ecologische toetsing bevestigt dit. Daarnaast zijn er vanuit landschappelijk en cultuurhistorisch oogpunt geen negatieve effecten te verwachten.

5. Kenmerken van het potentiële effect

A.	Bereik van het effect (geografisch en grootte getroffen bevolking) en aard van het effect	De potentiële effecten die als gevolg van de ontwikkeling optreden, zien op de aspecten verkeer, luchtkwaliteit en geluid zijn lokaal van aard. Deze effecten zijn beperkt tot de nabije omgeving van de Gaddijk. <i>Verkeer</i> Naar verwachting worden de tiny houses door kleine huishoudens/ eenpersoonshuishoudens gebruikt, die de ecologische footprint belangrijk vinden. Door de kleine omvang is het bezoekerscomponent laag. Bovendien nodigt de omgeving, met name de Gaddijk, uit om meer fietsbewegingen te genereren in plaats van motorvoertuigbewegingen. Eventuele motorvoertuigbewegingen gaan op in het heersende verkeersbeeld in Hekelingen (Den Hoek/Toldijk). <i>Luchtkwaliteit</i> Het project is dermate kleinschalig en ligt ver onder de drempelwaarde waardoor verdere toetsing aan de grenswaarden niet noodzakelijk is. Bovendien blijkt dat in de omgeving van het plangebied de jaargemiddelde concentraties NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5} respectievelijk maximaal 18,2 µg/m³ (rekenpunt 16006256), 17,7 µg/m³ en 10,5 µg/m³ bedragen. De jaargemiddelde grenswaarde voor NO₂, PM₁₀ (beide 40 µg/m³) en PM_{2,5} (25 µg/m³) wordt niet overschreden. Het aantal overschrijdingsdagen van de 24 uurgemiddelde concentratie is afgerond 6, waardoor het maximum van 35 dagen niet wordt overschreden. <i>Geluid</i> Gezien de ligging aan de Gaddijk waar enkele woningen zijn gelegen is te verwachten dat de verkeersintensiteiten laag liggen. Het gaat om een smalle dijk ingericht voor alleen bestemmingsverkeer. De Gaddijk en de daarop aansluitende parallelle structuren worden voornamelijk gebruikt door fietsers en direct aanwonenden. Met de gewenste ontwikkeling blijven de verkeersintensiteiten met motorvoertuigen laag.
B.	Grensoverschrijdend karakter	Van grensoverschrijdende milieueffecten is geen sprake. De potentiële effecten beperken zich tot het plangebied en de directe omgeving van het plangebied.
C.	Intensiteit en complexiteit van het effect	De potentieel aanzienlijke effecten op de directe woon- en leefomgeving wijzigen niet significant als gevolg van de ontwikkeling van het plangebied. Het effect is beperkt tot het plangebied en nabije omgeving.
D.	Waarschijnlijkheid van het effect	Een toename van verkeer als gevolg van het planvoornemen met consequenties voor geluid en luchtkwaliteit in de directe omgeving van de planlocatie leidt niet tot relevante milieueffecten. Gelet op de omvang van het plan draagt het project slechts in 'niet in betekenende mate' bij aan de luchtkwaliteit.



E.	Verwachte aanvang, duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect	De effecten duren zo lang het projectgebied als zodanig in gebruik is. De effecten zijn uitsluitend omkeerbaar door het gebruik te beëindigen.
F.	Cumulatie van effecten met effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten	In de directe omgeving zijn geen andere concrete plannen/activiteiten bekend of te verwachten die gezamenlijk met dit project mogelijk tot nadelige effecten kunnen leiden.
G.	Mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.	Er zijn als gevolg van het planvoornemen nagenoeg geen effecten op de omgeving te verwachten. Mitigerende maatregelen zijn niet aan de orde.

6. Conclusie

Gelet op het inzicht in de potentiële effecten (op basis van de beschikbare gegevens) en de mate en omvang waarin deze zich voordoen, is de conclusie dat de ontwikkeling niet leidt tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Er is geen sprake van significant negatieve effecten. Het opstellen van een milieueffectrapportage (MER) is daardoor niet noodzakelijk.

