

Verkennd Natuuronderzoek station Simonshaven 380kV

Oriënterend onderzoek in het kader van de wet- en regelgeving
voor natuur



Lijst met aanpassingen

Versie	Datum	Status	Belangrijkste wijzigingen
C1	13-12-2022	Concept	Opstellen rapport, eerste concept
D1	10-02-2023	Definitief	Aanleiding en werkzaamheden zijn aangepast RVO is bevoegd gezag, aangepast in H3 en H4
D2	27-3-2023	Definitief	RFA verwerkt.
D3	07-07-2023	Definitief	RFA verwerkt
D4	13-07-2023	Definitief	Opmerkingen verwerkt
D5	02-08-2023	Definitief	Goedgekeurd door TenneT

Sweco Nederland B.V.

Onderwerp

Projectnummer

Projectnummer TenneT

Klant

Versie

Documentnummer TenneT

Datum

Auteur

Document referentie

Handelsregister 30129769

SMH380 - Simonshaven 380kV

51010255

003.215.20

TenneT TSO B.V.

D5

1040088

02-08-2023

Raisja Spijker/Germ Zeephat

NL23-648800269-42824

Gecontroleerd door

Maikell Verkade



Vrijgegeven door

Maarten Mouissie



Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
1.1	Aanleiding en voorgenomen werkzaamheden	4
1.2	Kader van het onderzoek	5
1.3	Ligging plangebied	5
2	Wet natuurbescherming: Natura 2000-gebieden	7
2.1	Toetsingskader	7
2.2	Inventarisatie	8
2.3	Analyse van de mogelijke effecten	8
2.4	Conclusie van mogelijke effecten	9
3	Wet natuurbescherming: soortenbescherming	10
3.1	Toetsingskader	10
3.2	Methode	13
3.2.1	Bronnenonderzoek	13
3.2.2	Verkenkend veldbezoek	13
3.2.1	Habitatgeschiktheidsbeoordeling	14
3.2.2	Analyse en toetsing van mogelijke effecten	14
3.3	Resultaten en effectanalyse	14
3.3.1	Voorkomende ecotopen	14
3.3.2	Vogels	15
3.3.3	Planten	19
3.3.4	Vleermuizen	19
3.3.5	Overige zoogdieren	21
3.3.6	Amfibieën en reptielen	23
3.3.7	Vissen	24
3.3.8	Ongewervelden	24
4	Wet natuurbescherming: houtopstanden	26
4.1	Wet natuurbescherming Houtopstanden	26
4.2	Inventarisatie	27
4.3	Conclusie	28
5	Natuurbeleidskaders	29
5.1	Provinciaal beleid	29
5.1.1	Toetsingskader	29
5.1.2	Inventarisatie, analyse en toetsing	30
6	Conclusies	33
6.1	Wet natuurbescherming	33
6.1.1	Gebiedsbescherming	33
6.1.2	Soortbescherming	33
6.1.3	Houtopstanden	35
6.2	Natuurbeleidskaders	36
6.2.1	Provinciaal beleid	36
6.3	Samenvattende tabel	37
6.4	Kwetsbare periodes en uitvoering werkzaamheden	40
7	Referenties	41

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en voorgenomen werkzaamheden

TenneT realiseert in de nabije toekomst de aansluiting van het windpark IJmuiden Ver Beta en Gamma op het landelijke hoogspanningsnet. Om dat te kunnen realiseren moet het hoogspanningsstation Simonshaven 380kV (SMH380) schakelbaar worden gemaakt.

Om aan de transportcapaciteit, met name naar Botlek en Pernis, te voldoen is tevens de realisatie van een 150kV-pocket in dat gebied nodig die gevoed wordt door SMH380. Onderdeel van het realiseren van deze zogenaamde 'loadpocket' is de bouw van drie transformatoren op hoogspanningsstation SMH380 en drie verbindingen tussen deze transformatoren en stations Botlek en Geervliet - Noorddijk.

De uitbreiding van SMH380 zal gefaseerd worden gerealiseerd.

- 1) In fase 1 worden de bestaande takken 1 en 2 zodanig ingericht dat deze schakelbaar worden, waarbij de inrichting (nagenoeg) gelijk zal zijn aan de bestaande tak 3.
- 2) In fase 2 worden takken 4 en 5 ingericht conform takken 1, 2 en 3.
- 3) Fase 3 betreft het verplaatsen van een deel van de bestaande bovengrondse hoogspanningsverbinding van station Simonshaven 380kV naar Maasvlakte 380kV. Er zijn twee mogelijke scenario's hiervoor:
 - a. Betreft de verzwarende van de masten 066 en 067 en nieuwbouw van mast 068 waarbij deze een stukje noordelijk van de bestaande masten wordt geplaatst. Of mast 068 naar het perceel 279 A wordt verplaatst óf op het TenneT perceel blijft (perceel 281 A).
 - b. Betreft de sloop van mast 068 . Deze wordt óf naar perceel 279 A verplaatst óf een stukje noordelijker op het TenneT perceel (281 A) verplaatst. Voorts dient mast 067 in dit geval versterkt te worden, deze blijft dan wel op dezelfde locatie gehandhaafd.
 - c. In fase 3 is gekozen voor scenario B waarbij mast 68 op het terrein van TenneT wordt gerealiseerd. Dit scenario is het voorkeursalternatief.
- 4) Fase 4 betreft de bouw van twee transformatoren met compensatiespoelen. Daarnaast zal er naar verwachting na 2030 een derde extra transformator worden gebouwd.

Voor fase 3 en 4 is een bestemmingsplanherziening nodig en ter onderbouwing van de uitvoerbaarheid zullen diverse onderzoeken worden uitgevoerd waaronder voorliggend Verkennend natuuronderzoek.

In het kader van een ander TenneT-project zullen er kabelverbindingen worden aangelegd van de nieuwe transformatoren naar hoogspanningsstations Botlek en Geervliet - Noorddijk.

Wanneer bij werkzaamheden beschermde plant- of diersoorten of beschermde gebieden in het geding kunnen zijn, dienen deze te worden getoetst aan de wet- en regelgeving voor natuur. Om inzichtelijk te maken of de kans bestaat dat dit het geval is bij de voorgenomen plannen, is dit verkennende natuuronderzoek uitgevoerd.

1.2 Kader van het onderzoek

Projecten of handelingen dienen te worden getoetst aan de wet- en regelgeving voor natuur. De natuurbescherming in Nederland bestaat uit de volgende kaders:

- Wet natuurbescherming:
 - Natura 2000-gebieden;
 - soorten;
 - houtopstanden;
- Provinciaal beleid:
 - Natuurnetwerk Nederland (NNN);
 - andere provinciaal beschermde gebieden buiten het NNN;
- Gemeentelijk beleid.

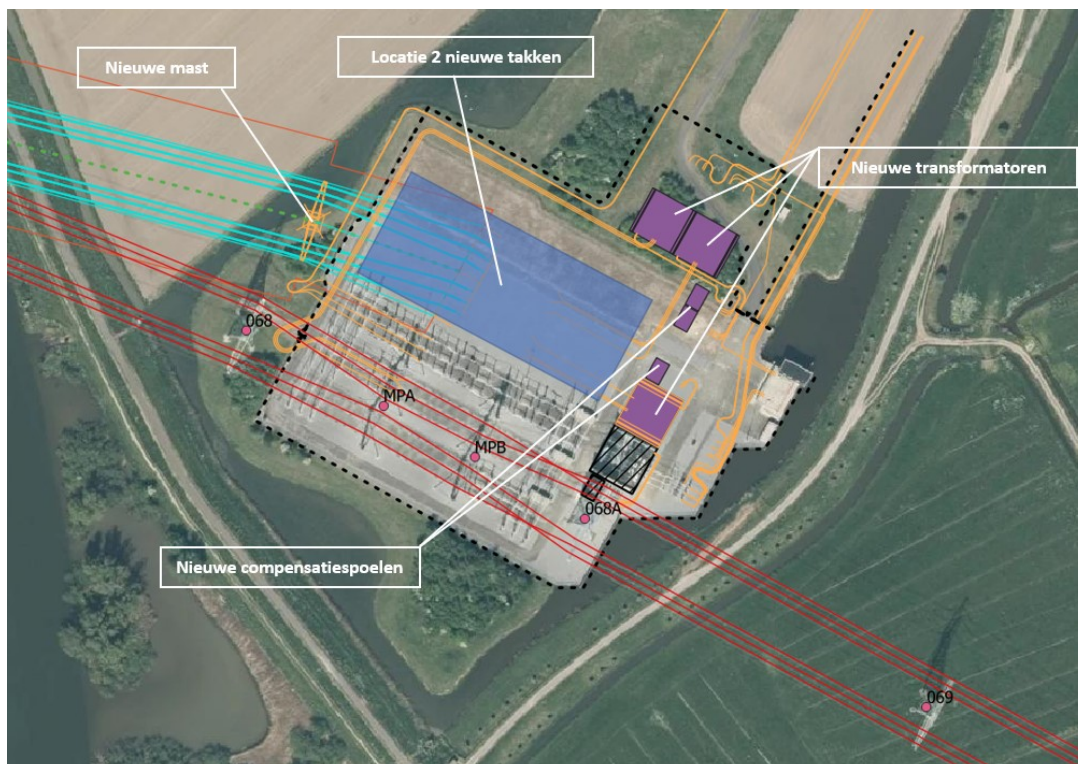
Het verkennend onderzoek is erop gericht om een eerste inzicht te krijgen in de mogelijke effecten van het plan op beschermde natuurwaarden in en om het onderzoeksgebied. Toetsing heeft plaatsgevonden op beschermde Natura 2000-gebieden, beschermde soorten, houtopstanden en op de natuurbeleidskaders. In het rapport worden de mogelijke vervolgstappen besproken die moeten worden genomen met betrekking tot aanvullend veldonderzoek, nader effectonderzoek en nadere procedures.

1.3 Ligging plangebied

Het Hoogspanningsstation Simonshaven ligt aan de Oud Hoenderhoekseweg nr.10 in Geervliet. Het plangebied is gelegen in het buitengebied van de gemeente Nissewaard (provincie Zuid-Holland). In de omgeving liggen de dorpen Zuidland, Simonshaven, Biert en de stad Spijkenisse, zie figuur 1.1 en figuur 1.2. De rivier die langs de locaties stroomt is de Bernisse. Mast 067 staat niet op de kaart afgebeeld. Deze mast zal worden verzwaaard.



Figuur 1.1 Ligging van het plangebied.



Figuur 1.2 Ligging van het plangebied.

2 Wet natuurbescherming: Natura 2000-gebieden

2.1 Toetsingskader

Bescherming van Natura 2000-gebieden is geregeld in hoofdstuk 2 van de Wet natuurbescherming. Onder Natura 2000-gebieden vallen de gebieden die op grond van de Europese Vogelrichtlijn en/of Habitatrichtlijn zijn aangewezen. De essentie van het beschermingsregime voor deze gebieden is dat de duurzame instandhouding van soorten en habitats binnen de Europese Unie wordt gewaarborgd. Daarbij zijn er instandhoudings-doelstellingen geformuleerd voor natuurlijke habitats en/of soorten. Dit kunnen behouds-doelstellingen zijn voor habitats en leefgebieden van soorten die zich al op het gewenste niveau (kwalitatief en kwantitatief) bevinden of uitbreidings- en verbeterdoelstellingen voor habitats en leefgebieden van soorten die zich nog niet op het gewenste niveau bevinden. Om dit toetsbaar te maken, kent de Wet natuurbescherming (Wnb) een goedkeuringsvereiste voor plannen die significante gevolgen voor de betreffende gebieden zouden kunnen hebben (artikel 2.7, eerste lid, Wnb), en een vergunningsplicht voor projecten die significant negatieve gevolgen voor de betreffende gebieden zouden kunnen hebben (artikel 2.7, tweede lid, Wnb). De goedkeuring of de vergunning wordt alleen verleend wanneer voldoende zeker is dat de instandhoudings-doelstellingen voor het betreffende Natura 2000-gebied niet in het geding zijn.

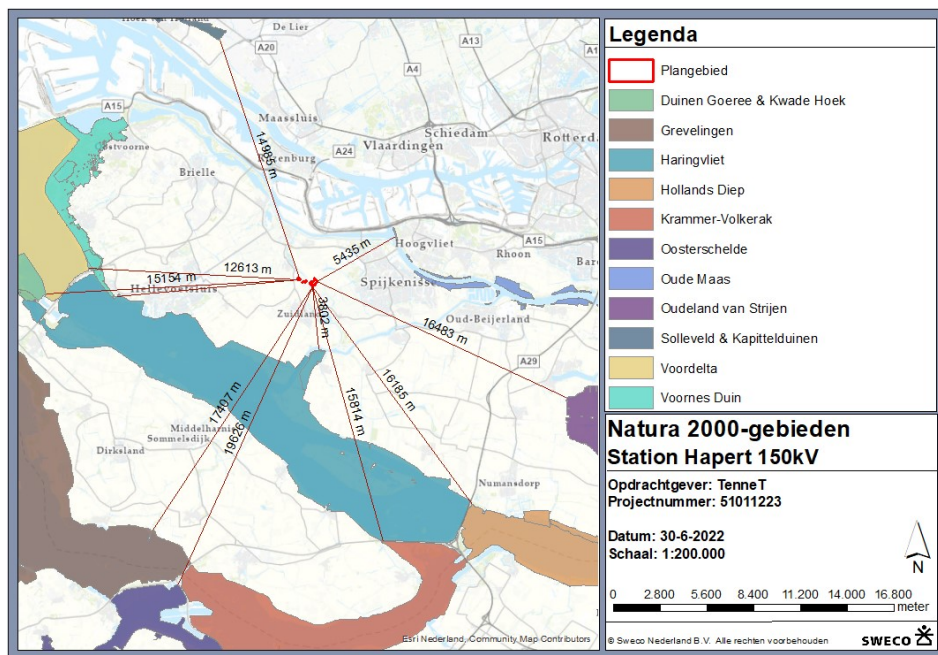
Wanneer significante gevolgen voor Natura 2000-gebieden op grond van een passende beoordeling niet kunnen worden uitgesloten, kan alleen goedkeuring aan het plan of een vergunning voor het project worden verleend, indien de ADC-toets met succes doorlopen kan worden (artikel 2.8, vierde lid, Wnb). Dat betekent dat het project nodig is omwille van een dwingende reden van groot openbaar belang, er geen alternatief mag zijn met minder grote effecten op Natura 2000 en de nodige compenserende maatregelen worden getroffen.

In de navolgende paragrafen is verkend of er effecten op kunnen treden op Natura 2000-gebieden op basis van de ligging van het plangebied en de reikwijdte van de effecten. Indien op basis van deze verkenning effecten niet op voorhand met zekerheid zijn uit te sluiten, kunnen de volgende vervolgstappen aan de orde zijn:

- **Voortoets:** geeft een aanwijzing over de mogelijke negatieve effecten van een plan of project op Natura 2000-gebieden. Uit de voortoets volgt ook welke vervolgstappen nodig zijn. Soms blijkt uit de voortoets dat er zeker geen significant negatieve effecten voor Natura 2000-gebieden zijn. Dan is er geen vergunningsplicht en de initiatiefnemer hoeft verder niets te doen. Als er wel mogelijke significant negatieve effecten zijn, volgt een passende beoordeling.
- **Passende Beoordeling:** beoordeling of significante gevolgen van het plan of project zijn uit te sluiten, rekening houdend met de instandhoudings-doelstellingen. In een passende beoordeling mag rekening gehouden worden met mitigerende maatregelen. Als significante gevolgen niet zijn uit te sluiten, volgt een ADC-toets.
- **ADC-toets:** aangetoond dient te worden dat er geen alternatieven zijn met minder effecten, er sprake is Dwingende redenen van groot openbaar belang en in Compensatie is voorzien.

2.2 Inventarisatie

Voor de inventarisatie van Natura 2000-gebieden is gebruik gemaakt van de Natura 2000-kaart, zoals beschikbaar via het Nationaal Georegister. Alle Natura 2000-gebieden binnen een straal van 25 km¹ zijn in kaart gebracht, Figuur 2.1. Binnen een straal van 25 kilometer zijn 10 Natura 2000-gebieden geleden.. Een overzicht van deze gebieden en kilometer afstanden tot het plangebied zijn weergegeven in Tabel 2-1.



Figuur 2.1 Ligging van het plangebied ten opzichte van Natura 2000-gebieden.

Tabel 2-1 Natura 2000-gebieden binnen 25 km

Nr.	Naam	Benadering Afstand (km)
1	Haringvliet	3,8
2	Oude Maas	5,4
3	Voornes Duin	11,0
4	Voordelta	12,6
5	Duinen Goeree & Kwade Hoek	15,1
6	Krammer-Volkerak	15,8
7	Hollands Diep	16,2
8	Oudeland van Strijen	16,4
9	Grevelingen	17,4
10	Oosterschelde	19,6

2.3 Analyse van de mogelijke effecten

De Natura 2000-gebieden liggen op ten minste 3,8 km afstand van het plangebied. Geluid en beweging die met werkzaamheden gepaard gaan, reiken

tot enkele honderden meters ver. Gezien de afstand tot de Natura 2000-gebieden, zijn negatieve effecten van geluid en beweging op de instandhoudingsdoelstellingen op voorhand uit te sluiten. De werkzaamheden in het plangebied resulteren niet in een oppervlakteverlies van het Natura 2000-gebied, evenmin veroorzaakt het versnippering voor aangewezen soorten, verontreiniging en verdroging. De werkzaamheden leiden niet tot verstoring door verlichting en door mechanische effecten.

Stikstofemissie kan optreden tijdens zowel de aanlegfase als de gebruiksfase. Deze emissie kan zich verplaatsen over grote afstand en zodoende resulteren in stikstofdeposities in Natura 2000-gebieden met stikstofgevoelige habitattypen.

2.4 Conclusie van mogelijke effecten

Gezien de ligging van het plangebied ten opzichte van het Natura 2000-gebied, zijn negatieve effecten van geluid en beweging op de instandhoudingsdoelstellingen op voorhand uit te sluiten. De werkzaamheden in het plangebied resulteren niet in een oppervlakteverlies van het Natura 2000-gebied, evenmin veroorzaakt het versnippering voor aangewezen soorten, verontreiniging en verdroging. De werkzaamheden leiden niet tot verstoring door verlichting en door mechanische effecten.

Uit de analyse blijkt dat er een toename aan stikstofdepositie kan optreden. Het uitvoeren van een AERIUS-berekening is noodzakelijk om uitsluitel te geven over een eventuele toe- of afname aan stikstofdepositie tijdens de aanleg- en gebruiksfase.

Op basis van de resultaten van de AERIUS-berekening dient te worden bepaald of aanvullend onderzoek naar de effecten van stikstofdepositie in de vorm van een voortoets of passende beoordeling benodigd is, of dat het project zonder aanvullend effectonderzoek doorgang kan vinden. De AERIUS-berekening is in een separaat document uitgewerkt met referentie: *Notitie 'AERIUS-berekening Simonshaven', Sweco Nederland B.V., NL23-648800269-42662, d.d. 24 maart 2023*. Uit de eerste berekeningen blijkt dat er geen project gerelateerde depositie plaatsvindt op kwetsbare habitattypen. Met wijziging van beleid en of ontwikkelingen binnen deze kan dit mogelijk nog wijzigen.

3 Wet natuurbescherming: soortenbescherming

3.1 Toetsingskader

In de Wet natuurbescherming is de soortenbescherming in Nederland geregeld. In de Wet natuurbescherming worden drie verschillende beschermingsregimes gehanteerd waaraan verschillende verbodsbepalingen zijn gekoppeld:

Soorten Vogelrichtlijn (artikel 3.1 e.v.)

- lid 1) Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
- lid 2) Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
- lid 3) Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
- lid 4) Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
- lid 5) Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Soorten Habitatrichtlijn (artikel 3.5 e.v.)

- lid 1) Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
- lid 2) Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
- lid 3) Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
- lid 4) Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
- lid 5) Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Andere Soorten (artikel 3.10 e.v.)

- lid 1) Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
 - onderdeel a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
 - onderdeel b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of

- onderdeel c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Zorgplicht (artikel 1.11)

Naast bovengenoemde verbodsartikelen bevat de Wnb een algemeen geldende zorgplicht. Deze zorgplicht is te allen tijde van toepassing en geldt ook voor niet beschermde flora en fauna:

- lid 1) Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.
- lid 2) De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:
 - onderdeel a. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,
 - onderdeel b. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
 - onderdeel c. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.
- lid 3) Het eerste lid is niet van toepassing op handelen of nalaten in overeenstemming met het bij of krachtens deze wet of de Visserijwet 1963 bepaalde.

Voor *Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijnsoorten* geldt dat voortplantings- en rustplaatsen (inclusief functionele leefomgeving) van beschermde soorten niet opzettelijk verstoord of vernietigd mogen worden en dat exemplaren van beschermde soorten niet opzettelijk mogen worden gedood of verwond. In gebruik zijnde nesten van vogels zijn te allen tijde gedurende het broedseizoen beschermd.

Van een aantal vogelsoorten geniet de vaste rust- en verblijfplaats een aanvullende jaarronde bescherming. Deze soorten worden genoemd in een beleidsdocument dat onder de Flora- en faunawet is opgesteld². Ook onder Wet natuurbescherming is deze lijst van kracht, maar provincies hebben de mogelijkheid deze aan te passen.

Voor provincie Zuid-Holland geldt de reguliere landelijke lijst. Soorten waarvan de nesten altijd jaarrond beschermd zijn, zijn de volgende: boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, oehoe, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil, wespandief en zwarte wouw. Van een aantal andere soorten zijn de nesten enkel beschermd als er onvoldoende alternatieven zijn.

Voor *Andere beschermde soorten* geldt dat voortplantingsplaatsen en rustplaatsen (inclusief functionele leefomgeving) van beschermde soorten niet (opzettelijk) vernietigd mogen worden en dat exemplaren van beschermde soorten niet (opzettelijk) mogen worden gedood of verwond.

Verbodsbepalingen ten aanzien van de verstoring zijn niet van toepassing op deze soorten. Ten aanzien van de *andere beschermde soorten* geldt dat het bevoegd gezag (provincies c.q. ministerie van LNV) de vrijheid hebben om soorten binnen deze categorie vrij te stellen van de verbodsbepalingen uit artikel 3.10 Wet natuurbescherming.

Met artikel 3.31, lid d van de Regeling natuurbescherming wordt een dergelijke vrijstelling gegeven. De vrijstelling geldt voor handelingen en projecten ten behoeve van ruimtelijke ontwikkelingen of inrichting van gebieden als genoemd in artikel 1.3, eerste lid van het Besluit natuurbescherming. Het betreft hier handelingen en projecten binnen de categorieën: hoogspanningsverbindingen met een spanning van ten minste 220 kV en de daarmee verbonden schakel- en transformatorstations en andere hulpmiddelen. De diersoorten waarop de vrijstelling ziet, worden genoemd in Tabel 3-1.

Tabel 3-1 *Vrijgestelde soorten behorende bij artikel 3.31, eerste lid van de Regeling natuurbescherming*

Nederlandse naam	
<i>Zoogdieren</i>	<i>Amfibieën</i>
Aardmuis	Bruine kikker
Bosmuis	Gewone pad
Bunzing	Kleine watersalamander
Dwergmuis	Meerkikker
Dwergspitsmuis	Middelste groene kikker
Egel	
Gewone bosspitsmuis	
Haas	
Hermelijn	
Huisspitsmuis	
Konijn	
Ondergrondse woelmuis	
Ree	
Rosse woelmuis	
Tweekleurige bosspitsmuis	
Veldmuis	
Vos	
Wezel	
Woelrat	

Met artikel 3.10 van deze wet wordt het mogelijk gemaakt om die bescherming op te heffen om redenen die onder meer verband houden met ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden of verband houden met onder meer het bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, drinkwaterleidingen en infiltratiekanalen ten behoeve van drinkwaterproductie, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer. De diersoorten waarop de vrijstelling ten behoeve van ruimtelijke ingrepen ziet, worden genoemd in Tabel 3-1.

Voor beschermde soorten die niet zijn vrijgesteld en de voorgenomen activiteiten strijdig zijn met de bepalingen in de wet, geldt een ontheffingsplicht. Deze kan alleen worden verleend, indien de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Voor vogels geldt in afwijking hierop dat voor verstoring geen ontheffing nodig is, indien de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Het is ook mogelijk om voor beide categorie soorten te werken volgens een goedgekeurde gedragscode die is afgestemd op de nieuwe wet. Er is dan geen ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming nodig.

Tabel 3-1 Vrijgestelde soorten in Zuid-Holland (Provincie Zuid-Holland 2022)

Aardmuis	Huisspitsmuis	Bastaardkikker
Bosmuis	Konijn	Bruine kikker
Bunzing	Ree	Gewone pad
Dwergmuis	Rosse woelmuis	Kleine watersalamander
Dwergspitsmuis	Veldmuis	Meerkikker
Egel	Vos	
Gewone bosspitsmuis	Wezel	
Haas	Woelrat	
Hermelijn		

3.2 Methode

De inventarisatie betreft een onderzoek naar de actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten in het onderzoeksgebied. De inventarisatie bestaat uit een bronnenonderzoek, een verkennend veldbezoek, een habitatgeschiktheidsbeoordeling en een analyse en toetsing van mogelijke effecten.

3.2.1 Bronnenonderzoek

Het bronnenonderzoek heeft als doel een overzicht te verkrijgen van de beschikbare informatie met betrekking tot het voorkomen van beschermde soorten in het onderzoeksgebied en omgeving. Hiervoor zijn de volgende bronnen gebruikt:

- Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF), periode 2017 – 2022.
- NDFF Verspreidingsatlas.

3.2.2 Verkennend veldbezoek

Het verkennend veldbezoek is uitgevoerd op 24 november 2022 van 11.30-14.30 uur en is uitgevoerd door een deskundig ecooog³ van Sweco. Tijdens het veldbezoek waren de weersomstandigheden (droog, onbewolkt, 10 graden, 3Bft Z) gunstig voor het uitvoeren van een veldbezoek.

3.2.1 Habitatgeschiktheidsbeoordeling

Op basis van het verkennend veldbezoek is de geschiktheid van biotopen voor beschermde soorten beoordeeld. Deze beoordeling brengt samen met het bronnenonderzoek de beschermde soorten(groepen) in beeld die in het plangebied (kunnen) voorkomen.

3.2.2 Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Op basis van het bronnenonderzoek is een eerste inschatting gemaakt in hoeverre de te verwachten soort(groepen)en en/of het geschikte biotoop beïnvloed kunnen worden door de voorgenomen activiteit. Op basis van deze analyse wordt geconcludeerd voor welke soort(groepen) er nader (veld)onderzoek en eventueel ontheffingsplicht in kader van Wet natuurbescherming van toepassing is. Het onderzoek beperkt zich tot op grond van de Wet natuurbescherming beschermde planten- en diersoorten. Niet-beschermde Rode lijstsoorten die in het plangebied (kunnen) voorkomen, worden niet in het onderzoek betrokken omdat deze soorten niet relevant zijn voor toetsing aan de Wet natuurbescherming.

3.3 Resultaten en effectanalyse

3.3.1 Voorkomende ecotopen

Het onderzoeksgebied/plangebied bestaat uit een hoogspanningsstation en bijbehorende elementen en drie hoogspanningsmasten. Binnen het terrein is voornamelijk bestrating aanwezig met daaromheen kort gemaaid gras, op een deel van het terrein stonden de restanten van wat ruigere begroeiing. Buiten de hekken van het station is hoofdzakelijk gras aanwezig en staan er een aantal groepjes bomen, voornamelijk bestaande uit zomereik, veldesdoorn, zwarte els en meidoorn. Een klein deel van het gebied is in gebruik als akker. Rondom lopen watergangen, deze variëren in diepte. De brede delen van de watergang zijn ondiep. Langs de oever waren restanten van riet zichtbaar. Op het terrein was voornamelijk gras aanwezig waartussen een aantal soorten kruiden groeide zoals; klaver spec., smalle weegbree, paardenbloem en madelief. Voor een impressie van het onderzoeksgebied zie Figuur 3.1.

De locaties van mast 066 en 067 bestaan uit grasland met rondom bomenrijen en watergangen, zie Figuur 3.2.



Figuur 3.1 Station Simonshaven en directe omgeving.



Figuur 3.2 Mast 066 (links) en mast 067 (rechts).

In de volgende paragrafen wordt het mogelijk voorkomen van beschermde soorten uit de verschillende soortgroepen besproken.

3.3.2 Vogels

Vogels met jaarrond beschermde nesten

Vogels met jaarrond beschermde nesten zijn ingedeeld in 5 categorieën, waarbij de nesten van categorie 1- tot en met 4-soorten altijd jaarrond beschermd zijn. Categorie 5-soorten hebben enkel een jaarrond beschermd nest wanneer er een zwaarwegend ecologisch belang is om het nest wel jaarrond te beschermen.

Vogels met jaarrond beschermde nesten (cat. 1 - 4)

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

De NDFF toont waarnemingen van de huismus (cat. 2), buizerd (cat. 4), sperwer (cat. 4), havik (cat. 4), boomvalk (cat. 4) en ransuil (cat. 4) in de omgeving.

Vogels met jaarrond beschermde nesten (cat. 1 - 4)

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

De huismus is een 'gebouwbewonende' soort, ze broeden in nissen, onder dakpannen etc. In verband met de afwezigheid van deze elementen in de aanwezige panden in het onderzoeksgebied, zijn verblijfplaatsen van de huismus op voorhand uitgesloten, een negatief effect op het foerageergebied wordt derhalve ook uitgesloten. Nader onderzoek en het aanvragen van een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming voor de huismus is niet nodig.

In drie hoogspanningsmasten zijn nesten aangetroffen, daarnaast is ook in één boom binnen de invloedsfeer van de werkzaamheden een nest aangetroffen. Bij mast 066 en 067 zijn ten tijden van het veldbezoek geen nesten aangetroffen. In mast 068, 069A en 069 zijn wel nesten aangetroffen, zie Figuur 3.3, Figuur 3.4 en Figuur 3.5. Het bosje bij mast 067 was door de grote hoeveelheid blad wat nog aan de eiken zat moeilijk te onderzoeken op de aanwezigheid van nesten, er waren tijdens het veldbezoek geen nesten zichtbaar. Aanbevolen wordt om hier in januari of februari nogmaals langs te gaan als al het blad van de bomen is gevallen en eventuele nesten beter zichtbaar zijn. Nesten die eventueel worden aangetroffen in het bosje worden door de werkzaamheden niet vernietigd, wel kunnen de werkzaamheden een verstrend effect hebben.

De nesten in de masten en in de bomen kunnen mogelijk in gebruik zijn/worden genomen door de ooievaar, slechtvalk, buizerd, sperwer, boomvalk en/of havik. De ransuil broedt voornamelijk in naaldbomen en wordt derhalve niet op de aangetroffen nesten in de masten verwacht maar is niet uit te sluiten in de bomen. De aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten binnen effectafstand van de werkzaamheden kan niet worden uitgesloten.

Rondom de nesten is een verstoringzone van 75 meter (BIJ12, 2017a) weergegeven in Figuur 3.6. In de huidige situatie is er over het algemeen geen menselijke activiteit op het station. De wegen rondom het station zijn enkel voor gebruik door langbouwvoertuigen en fietsers/wandelaars (recreanten). Hierdoor zijn de nesten ook geschikt voor verstoringgevoelige soorten. De werkzaamheden kunnen hierdoor tot verstoring leiden bij het nest in de boom en masten 069A en 069. Het nest in mast 068 wordt door de sloop van de mast vernietigd. Een negatief effect op een eventueel aanwezige broedende vogels is niet op voorhand is uit te sluiten.

Om verstoring te voorkomen bij het nest in de boom en masten 069A en 069 dienen de werkzaamheden in september t/m januari te worden uitgevoerd. Indien dit niet mogelijk is, is nader onderzoek naar de bezetting van de nesten noodzakelijk in de periode februari t/m juni. Op basis van de uitkomsten is een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming met betrekking tot vogels mogelijk noodzakelijk. De mitigerende maatregelen dienen te worden opgenomen in een ecologisch werkprotocol.

Voor de sloop van mast 068 is het noodzakelijk om een onderzoek uit te voeren om te onderzoeken of het nest bezet is door een vogel met een jaarrond beschermd nest met categorie 1 t/m 4. Dit onderzoek vindt plaats in de periode februari t/m juni. Indien een jaarrond beschermd nest aanwezig is dient een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming te worden aangevraagd. Indien het nest niet bezet is door een vogel met een jaarrond beschermd nest dan mag deze (mits deze niet in gebruik is) worden weggenomen.



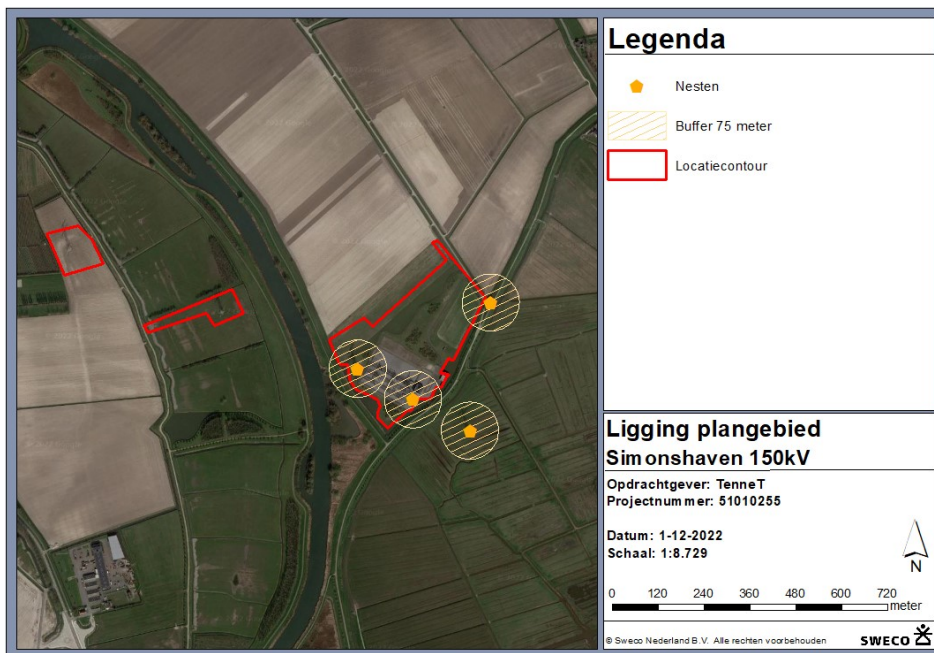
Figuur 3.3 Mast 068 nest in bovenste traverse wit



Figuur 3.4 Mast 069A nest in onderste traverse wit



Figuur 3.5 Mast 069 nest in de toren bij de onderste traverse aan de witte zijde



Figuur 3.6 Locaties aangetroffen nesten.

Het onderzoeksgebied en de omgeving zijn geschikt als foerageergebied voor de soorten. Er blijft echter voldoende foerageergebied over bij agrarische percelen in de omgeving, daarnaast zijn de werkzaamheden tijdelijk en is het gebied na de werkzaamheden weer geschikt. Een permanent negatief effect op het foerageergebied is hiermee uitgesloten.

Voor nesten van jaarrond beschermde soorten bestaat een protocol (Van den Bremer et al., 2020). Om verstoring te voorkomen dienen de werkzaamheden in september t/m januari te worden uitgevoerd. Er zijn in meerdere masten nesten aangetroffen. Twee masten staan op het terrein van station SMH binnen de invloedssfeer van uitgevoerde werkzaamheden. De kap van de bosvakken was in februari en daarmee buiten de geadviseerde tijdszone. Er is een aanvullend natuuronderzoek uitgevoerd (NL23-648800269-54723 d.d. 11 juli 2023). Dit onderzoek is als bijlage toegevoegd.

Vogels met (potentieel) jaarrond beschermde nesten (cat. 5)

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Op basis van het aanwezige habitat worden onder andere de ekster, zwarte kraai, blauwe reiger, koolmees en pimpelmees verwacht. Deze soorten hebben geen jaarrond beschermde nesten wanneer er voldoende alternatief aanwezig is, omdat ze voldoende flexibel zijn.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Voor soorten, zoals koolmees en pimpelmees zijn er in de bomen en groen in de omgeving mogelijkheden om te broeden. De bomen op het terrein zijn vanwege de beperkte hoogte niet geschikt voor de zwarte kraai en ekster, deze soorten kunnen wel in de omgeving broeden. Ook voor de blauwe reiger blijft er voldoende alternatief over. Een negatief effect op het aanbod nestlocaties voor deze soorten is niet aan de orde.

Aanvullend onderzoek naar de aan- dan wel afwezigheid van vogels met een jaarrond beschermd nest in categorie 5 is niet noodzakelijk. Broedende vogels zijn tijdens het broeden beschermd, nesten mogen niet vernietigd of verstoord

Vogels met
(potentieel) jaarrond
beschermde nesten
(cat. 5)

worden. Voorafgaand aan de versturende werkzaamheden binnen het broedseizoen (circa half maart tot half juli), is het uitvoeren van een broedvogelcontrole noodzakelijk. Werkzaamheden in de periode augustus t/m februari kunnen zonder aanvullende broedvogelcontroles plaatsvinden.

Overige broedvogels

In de bomen en struweel op het terrein kunnen mogelijk algemene vogels, zoals de merel, houtduif gaan broeden. Langs de oevers en op het water in de watergangen en in water rondom het tracé kunnen de waterhoen, meerkoet, wilde eend en knobbelzwaan gaan broeden.

Alle in Nederland broedende vogels zijn tijdens het broeden beschermd. Voorafgaand aan de versturende werkzaamheden binnen het broedseizoen (circa half maart tot half juli), is het uitvoeren van een broedvogelcontrole noodzakelijk. De Wnb erkent officieel geen broedseizoen. Er zijn soorten die al (ver) voor half maart kunnen en/of beginnen met broeden, zoals houtduif, bosuil (december/januari) en blauwe reiger (februari/maart). In de Wnb is aangegeven dat van belang is of een broedende vogel aanwezig is. Werkzaamheden in de periode augustus t/m februari kunnen zonder aanvullende broedvogelcontroles plaatsvinden. De mitigerende maatregelen dienen te worden opgenomen in een ecologisch werkprotocol.

Overige broedvogels

3.3.3 Planten

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

De NDFF toont geen waarnemingen van beschermde soorten in de omgeving van het plangebied. Beschermde soorten komen voornamelijk voor in stabiele (voedselarme) habitattypen, zoals duinen, heiden en venen. Soorten die tijdens het veldbezoek zijn aangetroffen, duiden op een voedselrijke bodem, zoals; witte dovenetel, kleeftkruid, aardbei (spec.), smalle weegbree, brede weegbree, madelief, paardenbloem en klaver (spec.). Daarnaast is ook één geschubde inktzwam (*Coprinus comatus*) waargenomen.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Op basis van de aanwezige planten en het gebruik van de percelen wordt uitgesloten dat er beschermde planten aanwezig zijn in het plangebied. Aanvullend onderzoek naar de aan- dan wel afwezigheid van beschermde planten is niet nodig. Ook is een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming met betrekking tot planten niet nodig.

3.3.4 Vleermuizen

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

De NDFF toont waarnemingen van de gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger in de omgeving van het onderzoeksgebied. Daarnaast worden tevens de watervleermuis, meervleermuis en gewone grootoorvleermuis verwacht in en in de omgeving van het onderzoeksgebied. Overige soorten worden op basis van hun verspreiding uitgesloten.

Vaste rust- en voorplantingsplaatsen

Vaste rust- en voorplantingsplaatsen van vleermuizen zijn op basis van de keuze in verblijfplaatsen globaal in twee soorten te verdelen: soorten die hun verblijfplaats in gebouwen hebben en vleermuizen die hun verblijfplaats in bomen hebben.

Gebouwbewonende vleermuizen

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Gebouwbewonende soorten, zoals de gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger en meervleermuis, hebben hun verblijfplaatsen in allerlei kleine holten in gebouwen, zoals in een spouwmuur en achter gevelbetimmering.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten vaste rust- en verblijfplaatsen

Binnen het onderzoeksgebied zijn geen geschikte bouwwerken aanwezig voor gebouwbewonende vleermuizen. Een negatief effect op vaste rust- en voortplantingsplaatsen van gebouwbewonende soorten is hiermee uitgesloten.

Boombewonende vleermuizen

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Boombewonende vleermuizen, zoals de watervleermuis en ruige dwergvleermuis, hebben hun verblijfplaatsen onder ander in holtes en achter loszittende bast in bomen. Er zijn bomen aanwezig binnen het onderzoeksgebied.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten vaste rust- en verblijfplaatsen

De bomen bij het station zijn niet geschikt omdat deze te dun en klein zijn. In de omgeving zijn geschikte bomen aanwezig zijn en kunnen de werkzaamheden tot verstoring leiden bij verblijfplaatsen van boombewonende soorten indien er gebruik wordt gemaakt van bouwverlichting.

Het is nodig om mitigerende maatregelen te treffen om verstoring (Wnb art. 3.5 lid 2) – in het geval van het gebruik van (bouw)verlichting tijdens de werkzaamheden – op mogelijke verblijfplaatsen van vleermuizen te voorkomen. Dit kan door (bouw)verlichting niet te richten op omliggende groenstructuren c.q. bomen tussen één uur voor zonsondergang en één uur na zonsopkomst in de periode maart tot en met oktober. Wanneer deze methode niet kan worden toegepast, is nader onderzoek naar verblijfplaatsen noodzakelijk en mogelijk een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming nodig. De mitigerende maatregelen dienen te worden opgenomen in een ecologisch werkprotocol.

Foerageergebied en vliegroutes

Naast verblijfplaatsen zijn ook foerageergebieden en vliegroutes van vleermuizen beschermd, indien deze van essentieel belang zijn voor het functioneren van een lokale populatie. Verschillende soorten vleermuizen maken gebruik van lijnvormige elementen, zoals bomenrijen, watergangen en houtwallen, om te navigeren en ter beschutting tegen wind. Routes die regelmatig en door meerdere individuen gebruikt worden, noemen we een vliegroute. Vliegroutes zijn nodig voor vleermuizen om zich te kunnen verplaatsen van verblijfplaats naar foerageergebied en vice versa.

Gebouwbewonende vleermuizen

Boombewonende vleermuizen

Foerageergebied en vliegroutes

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

De watergangen en groenstructuren in de omgeving zijn mogelijk geschikt als foerageergebied en de lijnvormige structuren zoals watergangen en bomenrijen als vliegroute.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

De directe omgeving en het tracé zelf zijn mogelijk geschikt als foerageergebied en vliegroute voor vleermuizen zoals de gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, watervleermuis en meervleermuis.

Nader onderzoek naar foerageergebieden en vliegroutes is niet nodig indien de effecten voldoende kunnen worden gemitigeerd.

Het is nodig om mitigerende maatregelen te treffen om verstoring (Wnb art. 3.5 lid 2) in het geval van het gebruik van (bouw)verlichting tijdens de werkzaamheden foerageergebieden en vliegroutes van vleermuizen te voorkomen. Dit kan door (bouw)verlichting niet te richten op omliggende groenstructuren tussen één uur voor zonsondergang en één uur na zonsopkomst in de periode maart tot en met oktober. Wanneer deze methode niet kan worden toegepast, is nader onderzoek naar foerageergebieden en vliegroutes noodzakelijk en mogelijk een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming nodig. De mitigerende maatregelen dienen te worden opgenomen in een ecologisch werkprotocol.

3.3.5 Overige zoogdieren

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

De NDFF toont waarnemingen van de bever en noordse woelmuis in de omgeving van het plangebied. Vrijgestelde soorten die in de NDFF staan, zijn: woelrat, ree, haas, hermelijn, bosmuis, veldmuis, huisspitsmuis, dwergmuis, egel en bunzing.

De haas is in het plangebied aanwezig. Het is goed mogelijk dat hier ook voortplanting plaatsvindt. De haas is door provincie Zuid-Holland vrijgesteld van bescherming vanuit de Wet natuurbescherming.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

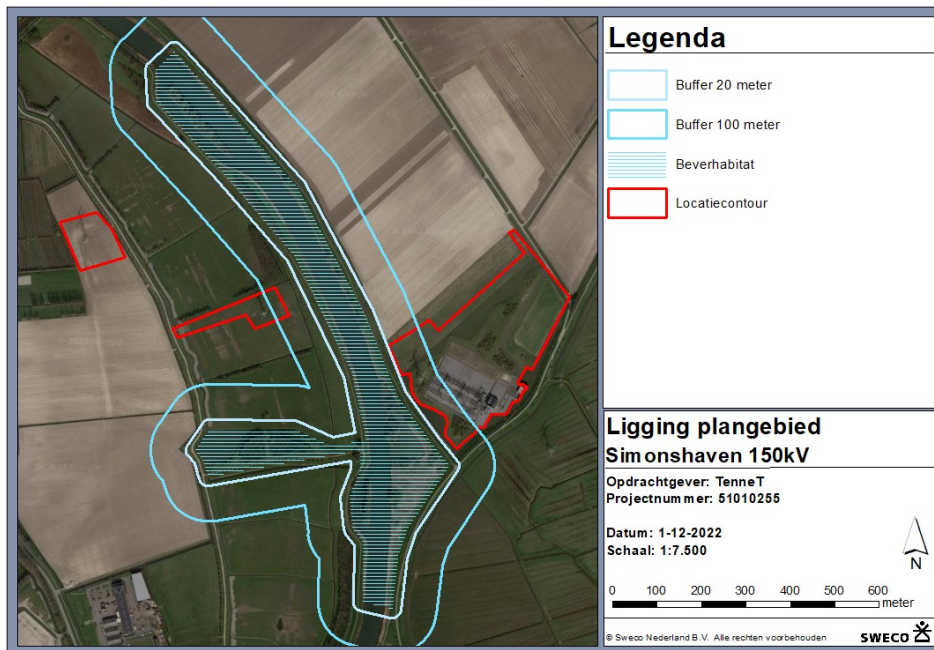
Bevers komen voor in het overgangsgebied tussen land en water, zoals moerassen, beken, rivieren en meren. De bever heeft een voorkeur voor rivieren en meren, omzoomd door (broek)bossen met bomen, zoals wilg en populier. Steile hogere oevers met een begroeiing van bomen of struiken zijn favoriet voor het graven van holen en de constructie van burchten⁴.

Op het terrein van het station Simonshaven zijn geen sporen aangetroffen van de bever. Bij mast 066 is niet het juiste habitat aanwezig voor burchten van de bever. Op het weiland waar mast 067 op staat is ook niet het juiste habitat aanwezig voor de soort, echter langs de Bernisse (rivier) is wel geschikt habitat aanwezig voor een beverburcht. De Bernisse is een oude rivierarm van 7 kilometer lang en bestaat uit meertjes, kommen en plassen. Gecombineerd met de bossen en drassige natuur⁵ vormt dit een geschikt habitat voor de bever.

Om verstoring te voorkomen is het van belang dat er in een straal van 100 meter rond geschikt habitat voor burchten geen werkzaamheden plaatsvinden tussen een half uur voor zonsondergang en een half uur na zonsopgang in de periode mei t/m augustus (RVO, 2014). Buiten deze periode geldt een afstand

Bever

van 20 meter, zie Figuur 3.7. De mitigerende maatregelen dienen te worden opgenomen in een ecologisch werkprotocol. Wanneer bovenstaande maatregel niet mogelijk is dient nader onderzoek uitgevoerd te worden naar de exacte locatie van eventueel aanwezige beverburchten in de periode februari t/m juni. Het aanvragen van een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming is op basis van de uitkomsten mogelijk nodig.



Figuur 3.7 Potentieel geschikt beverhabitat waar burchten kunnen zitten met daaromheen een buffer van 20 en 100 meter.

Voor de noordse woelmuis moet er variatie in de vegetatie aanwezig zijn zoals diverse kruiden, overgangszones tussen land en water met riet, aanwezigheid van bepaalde soorten zeggen en in natte gebieden moeten drogere delen aanwezig zijn. Ze mijden door struiken en bomen gedomineerde begroeiingen. Wanneer op minimaal de helft van een perceel vegetatie hoger dan 25 centimeter aanwezig is, komen er duidelijk meer noordse woelmuizen voor dan op een perceel waar dit niet het geval is (BIJ12, 2017b).

In de omgeving zijn gebieden aanwezig die (zeer) geschikt lijken te zijn voor de noordse woelmuis, zowel als zomer- als winterhabitat. Er is een waarneming van de noordse woelmuis op circa 80 meter van station Simonshaven. De soort kan 200 meter tussen het zomer- en winterhabitat afleggen. De locaties van de masten 066 en 067 zijn ongeschikt voor de soort. Echter op het terrein van station Simonshaven en mast 068 kan op voorhand niet worden uitgesloten dat de percelen niet geschikt zijn voor de noordse woelmuis. Door het ontbreken van riet en vegetatiestructuren in de winter wordt winterhabitat uitgesloten, maar zomerhabitat kan aanwezig zijn op het terrein. Omdat geschikt winterhabitat op circa 40 meter aanwezig is, is een negatief effect op de noordse woelmuis hier niet uit te sluiten. Nader onderzoek is in april t/m september noodzakelijk om de aan- of afwezigheid van de soort op het terrein vast te stellen.

Voor alle inheemse Nederlandse soorten is altijd de zorgplicht van toepassing. Dit betekent dat werkzaamheden die nadelig kunnen zijn voor dieren en

Noordse woelmuis

Zorgplicht

planten, in redelijkheid zo veel als mogelijk worden nagelaten, of maatregelen worden genomen om onnodige schade aan dieren en planten te voorkomen.

In dit geval betekent dit dat er maatregelen moeten worden getroffen, zodat er bij de geplande werkzaamheden geen nadelige gevolgen optreden voor de aanwezige hazen, bijvoorbeeld het opzettelijk doden van individuen of verstoren van legers met kwetsbare jonge dieren tijdens de kraamperiode.

Dit kan door de werkzaamheden altijd vanaf een kant op te starten, zodat aanwezige dieren kunnen vluchten en door te werken buiten de kwetsbare periode (januari tot en met oktober). De mitigerende maatregelen dienen te worden opgenomen in een ecologisch werkprotocol.

Nader onderzoek de noordse woelmuis is noodzakelijk bij het station Simonshaven en mast 068. Een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming is mogelijk nodig. Daarnaast zijn er passende mitigerende maatregelen nodig in het kader van de zorgplicht.

Conclusie

3.3.6 Amfibieën en reptielen

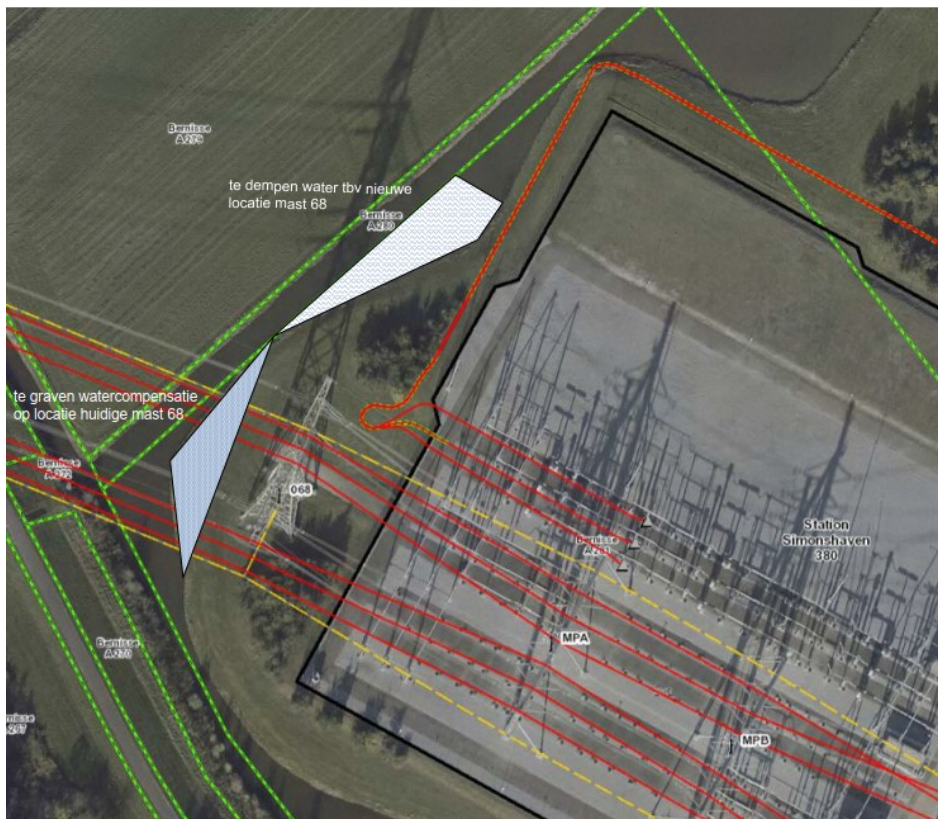
Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

De NDFF toont waarnemingen van de gewone pad, bruine kikker, groene kikker, bastaard kikker en kleine watersalamander in de omgeving van het plangebied. Deze soorten zijn vrijgesteld in de provincie Zuid-Holland. Andere beschermde soorten worden op basis van het aanwezige habitat en hun verspreiding niet verwacht.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Voor de realisatie van de optionele locatie van de nieuwe mast 068 dient er een deel van een watergang gedempt te worden. Op de locatie van de oude mast 068 wordt dan een deel land afgegraven ter compensatie, zie Figuur 3.8. Bij het uitvoeren van deze werkzaamheden dient men in het kader van de zorgplicht rekening te houden met aanwezige amfibieën, larven, eiklommen en/of eisnoeren. Dit kan door de werkzaamheden rustig op te starten en vanaf één zijde te werken zodat aanwezige dieren kunnen vluchten. Eiklommen en/of eisnoeren dienen naar een geschikte locatie te worden verplaatst. De mitigerende maatregelen dienen te worden opgenomen in een ecologisch werkprotocol.

Nader onderzoek naar beschermde reptielen en amfibieën is niet nodig. Een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming met betrekking tot amfibieën en reptielen is niet nodig.



Figuur 3.8 Watercompensatie (400 m2) bij alternatieve locatie nieuwe mast 068.

3.3.7 Vissen

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

De NDFF toont geen beschermde vissen in de omgeving van het onderzoeksgebied. Algemene soorten die in de voor kunnen komen, zijn baars, bittervoorn, blankvoorn, vetje, zeelt etc. Beschermde soorten worden op basis van het aanwezige habitat en hun verspreiding niet verwacht, een negatief effect is hiermee uitgesloten.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Voor de realisatie van de alternatieve locatie van de nieuwe mast 068 dient er een deel van de watergang gedempt te worden. Op de locatie van de oude mast 068 wordt dan een deel afgegraven ter compensatie, zie Figuur 3.8. Bij het uitvoeren van deze werkzaamheden dient men in het kader van de zorgplicht rekening te houden met aanwezige vissen. Werkzaamheden dienen rustig te worden opgestart zodat eventueel aanwezige dieren kunnen vluchten. De mitigerende maatregelen dienen te worden opgenomen in een ecologisch werkprotocol.

Nader onderzoek naar beschermde soorten is niet nodig. Een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming met betrekking tot vissen is niet nodig. De mitigerende maatregelen dienen te worden opgenomen in een ecologisch werkprotocol.

3.3.8 Ongewervelden

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Beschermden insectensoorten en andere beschermden ongewervelden eisen een zeer specifiek habitat zoals de aanwezigheid van waardplanten. In de NDFF zijn geen waarnemingen bekend van beschermden soorten.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Beschermden insectensoorten en andere beschermden ongewervelden eisen een zeer specifiek habitattypen die voorkomen in bijvoorbeeld duinen, heiden of venen of hebben specifieke waardplanten nodig. Binnen het onderzoeksgebied is geen sprake van een dergelijke leefomgeving en de juiste leefomstandigheden voor beschermden soorten. Beschermden insecten en andere ongewervelden worden daarom niet verwacht in het projectgebied. Nader onderzoek naar beschermden soorten is niet nodig. Het aanvragen van een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming is niet nodig.

4 Wet natuurbescherming: houtopstanden

4.1 Wet natuurbescherming Houtopstanden

Houtopstanden buiten de bebouwde kom Houtopstanden zijn beschermd binnen de Wet natuurbescherming. In het kader van de Wet natuurbescherming omvat 'houtopstanden' het volgende: 'zelfstandige eenheid van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend, die een oppervlakte grond beslaat van tien are of meer, of bestaat uit een rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat, gerekend over het totaal aantal rijen' (artikel 1.1 Wnb). Als een houtopstand zich binnen de bebouwde kom Houtopstanden bevindt, is niet de Wet natuurbescherming van toepassing, maar de gemeentelijke verordening (APV of Bomenverordening) van de gemeente binnen welke grenzen de betreffende houtopstand is gelegen. Deze bescherming geldt ook wanneer velling van een (klein) deel van dergelijke beplantingen beoogd wordt.

Bij velling van houtopstanden buiten de bebouwde kom Houtopstanden (waarop het beschermingsregime van de Wnb van toepassing is), dient van de voorgenomen velling kennisgeving te worden ingediend bij het desbetreffende bevoegd gezag. In geval een houtopstand geheel of gedeeltelijk is geveld, met uitzondering van het periodiek vellen van griend- of hakhout of anderszins teniet is gegaan, draagt de rechthebbende (dat wil zeggen de eigenaar van de grond) zorg voor het 'op bosbouwkundig verantwoorde wijze' herbeplanten van dezelfde grond binnen drie jaar na het vellen of teniet gaan van de houtopstand.

RVO is bevoegd gezag op basis van art. 1.3 lid 5, sub a van de Wet natuurbescherming in samenhang met art. 1.3 lid 1a, sub 6 van het Besluit natuurbescherming.

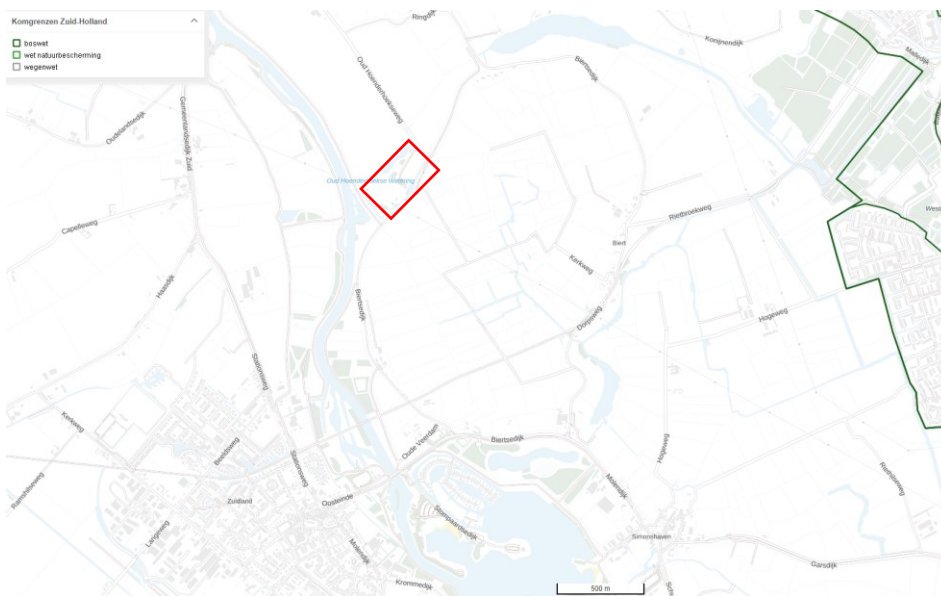
Bovenstaand is niet nodig wanneer de houtopstanden vallen onder de volgende categorieën, zoals opgenomen in artikel 4.1 Wnb:

- a. houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom;
- b. houtopstanden op erven of in tuinen;
- c. fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
- d. naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, indien niet ouder dan twintig jaar;
- e. kweekgoed;
- f. uit populieren of wilgen, bestaande uit:
 1. wegbeplantingen;
 2. beplantingen langs waterwegen en
 3. eenrijige beplantingen langs landbouwgronden;
- g. het dunnen van een houtopstand;
- h. uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij:
 1. ten minste eens per tien jaar worden geoogst;
 2. bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid, zijnde een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter en
 3. zijn aangelegd na 1 januari 2013.

Door middel van een veldinspectie dient in beeld te worden gebracht in hoeverre een te vellen houtopstand voldoet aan de bepalingen uit de Wet natuurbescherming ten aanzien van houtopstanden, om welke soort het gaat en om welke aantallen het gaat.

4.2 Inventarisatie

De ligging van de bebouwde kom Houtopstanden is vastgesteld door de gemeenteraad en weergegeven in een interactieve kaart van Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid⁶. De te kappen bomen liggen buiten de bebouwde kom Houtopstanden, Figuur 4.1, waardoor de Wet natuurbescherming op deze houtopstanden van toepassing is.



Figuur 4.1 Grens bebouwd kom Houtopstanden (groene lijn)⁷ en de locatie met te kappen bomen rood.

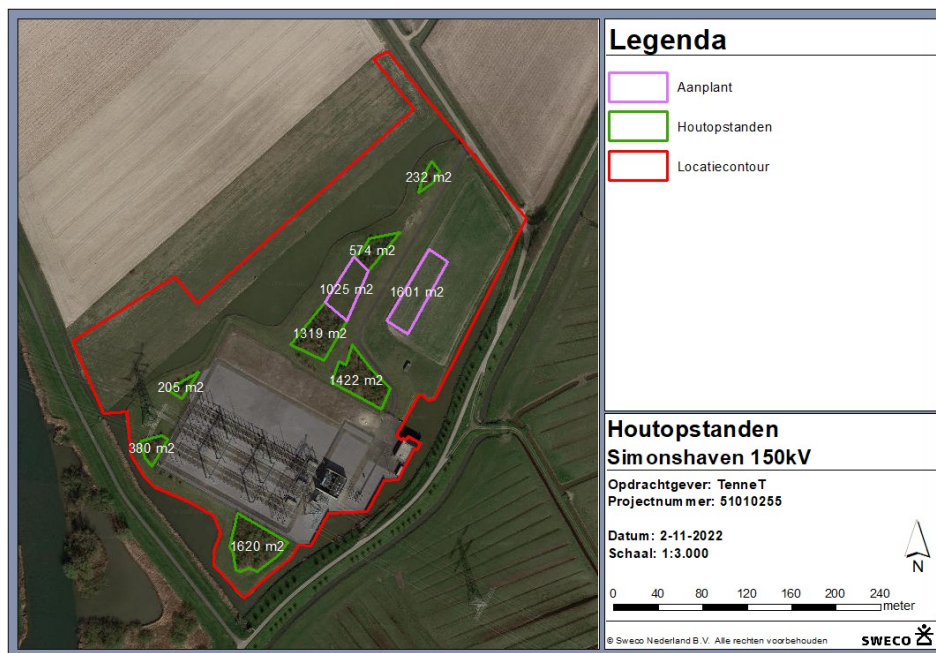
4.3 Conclusie

Bij houtopstanden vanaf 1000 m² (10 are) is een melding en herplanting verplicht. Er zijn drie bosjes die 1000 m² of groter zijn, Figuur 4.2. Deze bomen vallen daarmee onder bescherming van de Wet natuurbescherming Houtopstanden.

Het bosje met het oppervlak van circa 1.422 m² wordt gekapt. Wanneer deze bomen gekapt worden moet er een melding gemaakt worden bij het bevoegd gezag en is herplanting verplicht. Op twee locaties worden bomen aangeplant met in totaal een oppervlakte van circa 2.626 m².

Dit is voldoende ter compensatie van de houtopstanden die worden gekapt. Wel dient nog een boomanalyse uitgevoerd te worden om te bepalen om welke soorten het gaat en om welke aantallen het gaat zodat de herplant kwalitatief en kwantitatief in een redelijke verhouding staat tot de gevelde houtopstand.

De exacte locaties van de bomen herplant wordt nader uitgewerkt in het landschappelijk inpassingsplan en kan nog iets wijzigingen. Wel blijven de oppervlaktes gelijk.



Figuur 4.2 Grootte van de houtopstanden op het terrein.

5 Natuurbeleidskaders

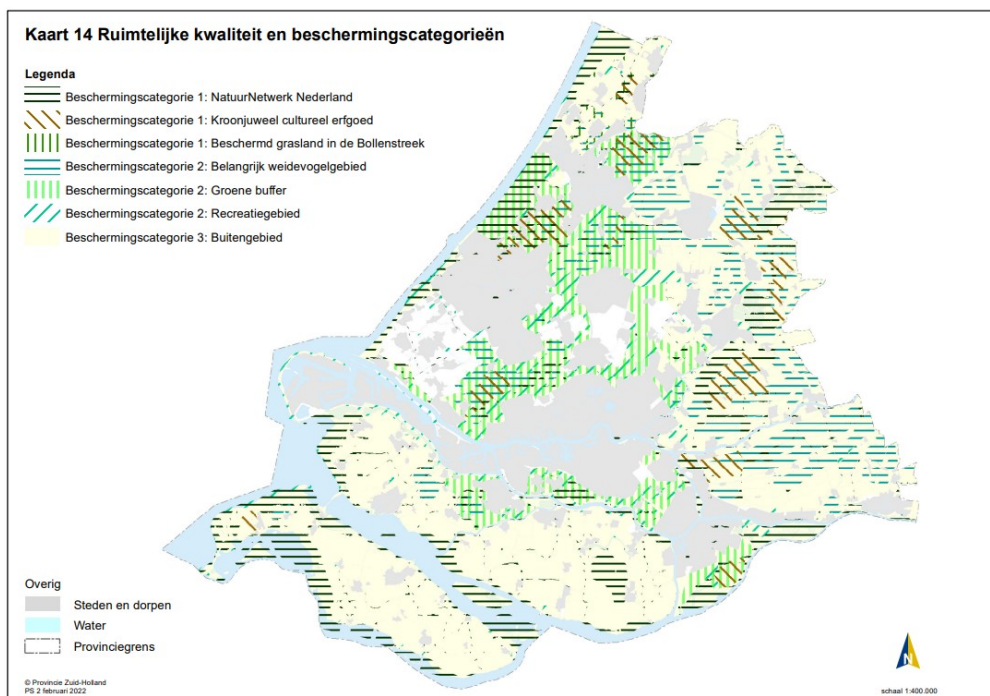
Het beleidskader van de overheid dat niet in wetgeving is vastgelegd, bestaat uit provinciaal beleid en gemeentelijk beleid.

5.1 Provinciaal beleid

5.1.1 Toetsingskader

De regels omtrent ruimtelijke kwaliteit waarvan gebieden met natuurwaarden een onderdeel zijn is in de provincie Zuid-Holland is vastgelegd in de provinciale omgevingsverordening⁸ artikel 6.9. Er zijn drie beschermingscategorieën waarvan categorie 1 en 2 van belang zijn in het kader van gebieden met natuurwaarden.

1. Een bestemmingsplan voor een gebied met beschermingscategorie 1, zijnde Natuur Netwerk Nederland of Beschermd grasland in de Bollenstreek, kan slechts ontwikkelingen mogelijk maken die vallen onder de noemer inpassen en die in overeenstemming zijn met de artikelen 6.9e of 6.9f.
2. Een bestemmingsplan voor een gebied met beschermingscategorie 2, zijnde Belangrijk weidevogelgebied of Groene buffer, kan in beginsel slechts ontwikkelingen mogelijk maken die vallen onder de noemer inpassen of aanpassen en die in overeenstemming zijn met de artikelen 6.9c of 6.9d.



Figuur 5.1 Ligging van de gebieden binnen de drie beschermingscategorieën.

Natuurnetwerk Nederland (cat. 1)

Een bestemmingsplan voor een locatie binnen het Natuurnetwerk Nederland, onderverdeeld in bestaande en nieuwe natuur, waternatuurgebied en ecologische verbinding, wijst geen bestemmingen aan die de instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van deze gebieden significant beperken, of leiden tot een significante vermindering van de oppervlakte, kwaliteit of samenhang van die gebieden. De ecologische verbindingzones vallen hier ook onder.

Graslanden Bollenstreek (cat. 1)

Een bestemmingsplan voor een locatie binnen graslanden Bollenstreek kan voorzien in een ruimtelijke ontwikkeling mits die ontwikkeling een aantoonbare meerwaarde heeft voor de ruimtelijke kwaliteit van de graslanden.

Weidevogelgebied (cat. 2)

Een bestemmingsplan voor een locatie binnen belangrijk weidevogelgebied kan slechts voorzien in een ruimtelijke ontwikkeling voor zover de ontwikkeling en de zo nodig daarmee in samenhang te nemen maatregelen als bedoeld artikel 6.9, zevende lid, geen significante aantasting tot gevolg heeft van de wezenlijke kenmerken en waarden van het weidevogelgebied.

Groene buffer (cat.2)

Een bestemmingsplan voor een locatie binnen groene buffers kan voorzien in een ruimtelijke ontwikkeling voor zover dit geen grootschalige ontwikkelingen behelzen en de bufferfunctie blijkens een afdoende motivering niet onevenredig wordt verstoord.

De afweging voor ruimtelijke ingrepen in beschermingscategorie 1 en 2 gaat volgens het 'nee, tenzij-principe'. In provincie Zuid-Holland is de externe werking niet van toepassing. Een 'nee, tenzij-toets' behoeft alleen te worden doorlopen, indien er sprake is van een RO-procedure met betrekking tot wijziging van de bestemming van het onderzoeksgebied. Het verkennend natuuronderzoek geeft inzicht in de ligging van NNN-gebieden in de omgeving van het onderzoeksgebied en de noodzaak voor het doorlopen van 'nee, tenzij, procedure'.

5.1.2 Inventarisatie, analyse en toetsing

Beschermingscategorie 1

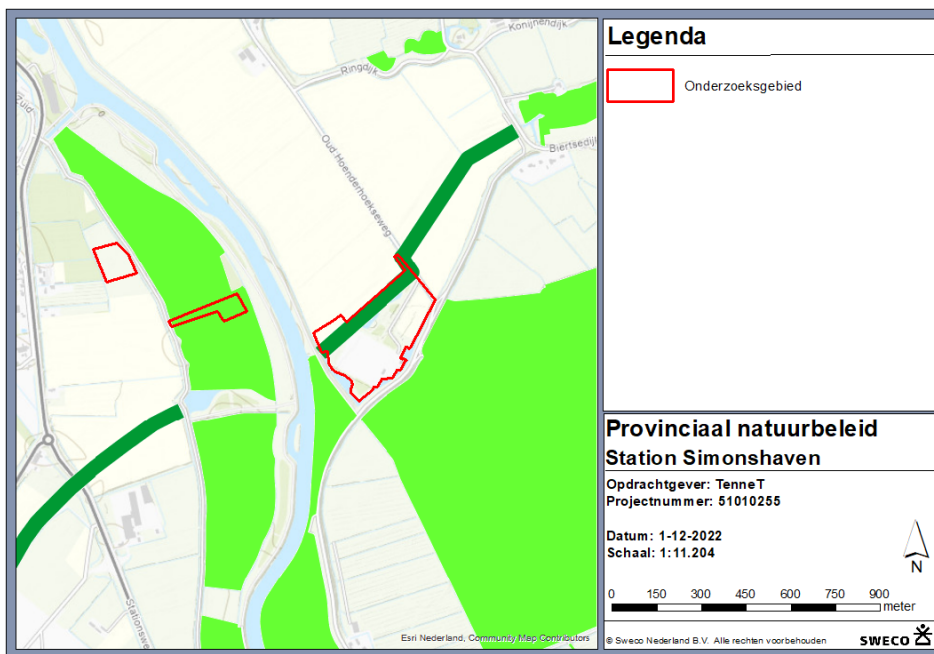
Mast 067 ligt geheel binnen het NNN en mast 068 en station Simonshaven liggen bij een ecologische verbindingzone, zie Figuur 5.2. Beschermd grasland in de Bollenstreek ligt op meer dan 40 km afstand van de locaties.

Voor de herinrichting tijdens fase 3 en 4 bij mast 068 en het station Simonshaven is een bestemmingsplanherziening nodig. De werkzaamheden vallen binnen de begrenzing van het Natuur Netwerk Nederland en een ecologische verbindingzone.

Het NNN-gebied bij mast 067 heeft als beheertype N12.02 Kruiden- en faunairijk grasland⁹. Het versterken van mast 067 heeft geen permanent effect op het NNN-gebied. Op de locatie zal de vegetatie binnen één groeiseizoen weer terug groeien. Tijdens de werkzaamheden kan verstoring optreden door de werkzaamheden. Door de werkzaamheden langzaam op te starten krijgen aanwezige dieren de tijd om te vluchten.

Verstorende werkzaamheden kunnen niet plaatsvinden wanneer er broedvogels aanwezig zijn in de bomen of langs de oever of op het water binnen de effectafstand van de werkzaamheden. Mitigerende maatregelen moeten worden uitgewerkt in een ecologisch werkprotocol. Het doorlopen van een Nee, tenzij procedure is noodzakelijk om bovenstaande nader te onderbouwen.

De ecologische verbindingszone langs mast 068 en het station bestaat uit het beheertype N00.01 nog om te vormen landbouwgrond naar natuur (inrichting). De werkzaamheden hebben mogelijk permanent effect op het nog in te richten beheertype. Enkel de werkzaamheden aan mast 068 hebben een effect op het NNN, de werkzaamheden op het station vallen buiten het NNN. De alternatieve locatie van mast 068 heeft tot gevolg dat een deel van de watergang gedempt wordt, dit wordt echter gecompenseerd door een ander deel uit te graven. Het doorlopen van een Nee, tenzij procedure is noodzakelijk om bovenstaande nader de onderbouwen.



Figuur 5.2 Ligging van het onderzoeksgebied ten opzichte van het meest nabijgelegen NNN (licht groen) en ecologische verbindingszone (donker groen).

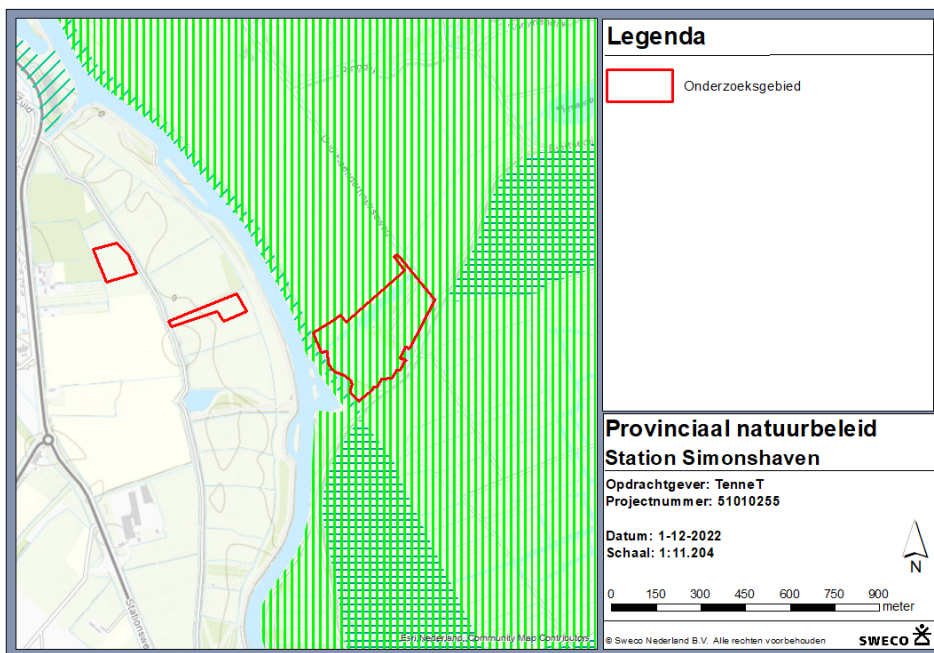
Beschermingscategorie 2

Mast 067 is niet gelegen binnen de Groene Buffer of belangrijk weidevogelgebied. Mast 068 en station Simonshaven liggen wel binnen de groene contour en op circa 40 meter van het dichtstbijzijnde belangrijke weidevogelgebied (Figuur 5.3).

Voor de ontwikkelingen bij fase 3 en 4 is een RO-procedure nodig. De sloop en vernieuwbouw van mast 068 zorgt per saldo niet tot een verandering. De ontwikkeling op station Simonshaven betreft geen grootschalige ontwikkeling. In totaal wordt het station met circa 14.840 m² uitgebreid waarvan circa 4.000 m² nu nog buiten de hekken van het station valt. Het deel binnen het huidige hekwerk is voor de helft al bestraat en voor de andere helft bestaande uit (uitgezaaide) ruige vegetatie. De huidige toegangsweg wordt verlegd, per saldo neemt de oppervlakte verharding voor de toegangsweg hierdoor iets af.

De bomen die gekapt moeten worden om de ontwikkeling mogelijk te maken worden gecompenseerd op het perceel. Het betreft enkel de uitbreiding van het huidige hoogspanningsstation op deze locatie. Dit is nodig om aan de toekomstige vraag naar elektriciteit te voldoen. De functie van het terrein wijzigt niet en de belevingswaarde blijft hetzelfde. De geplande werkzaamheden en uitbreiding van het hoogspanningsstation hebben geen negatief effect op de omliggende gebieden. Het doorlopen van een Nee, tenzij procedure t.a.v. de Groene Buffer is niet nodig.

De werkzaamheden op het terrein van het hoogspanningsstation Simonshaven liggen op 40 meter van een weidevogelgebied. Externe werking is wel van toepassing op belangrijke weidevogelgebieden. De werkzaamheden kunnen een verstorend effect hebben. Effecten van de werkzaamheden zijn tijdelijk. Indien de werkzaamheden in de periode augustus t/m februari worden uitgevoerd treedt er geen negatief effect op. Bij werkzaamheden in de periode maart t/m juli kan er wel een negatief effect optreden. Het uitvoeren van een effectbeoordeling is nodig bij werkzaamheden in deze periode.



Figuur 5.3 Ligging van het onderzoeksgebied ten opzichte van het meest nabijgelegen belangrijk weidevogelgebied (donker groene horizontale streep) en groene buffer (licht groene verticale streep).

6 Conclusies

6.1 Wet natuurbescherming

6.1.1 Gebiedsbescherming

Alle Natura 2000-gebieden binnen een straal van 25 km zijn in kaart gebracht, dit zijn er 10. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Haringvliet' ligt op ten minste 3,8 km afstand van het plangebied. Gezien de ligging van het plangebied ten opzichte van het Natura 2000-gebied, zijn negatieve effecten van geluid en beweging op de instandhoudingsdoelstellingen op voorhand uit te sluiten. De werkzaamheden in het plangebied resulteren niet in een oppervlakteverlies van het Natura 2000-gebied, evenmin veroorzaakt het versnippering voor aangewezen soorten, verontreiniging en verdroging. De werkzaamheden leiden niet tot verstoring door verlichting en door mechanische effecten.

Stikstofemissie kan optreden tijdens zowel de aanlegfase als de gebruiksfase. Deze emissie kan zich verplaatsen over grote afstand en zodoende resulteren in stikstofdeposities in Natura 2000-gebieden met stikstofgevoelige habitattypen. Uit de analyse blijkt dat er mogelijk een toename aan stikstofdepositie kan optreden. Het uitvoeren van een AERIUS-berekening is noodzakelijk om uitsluitel te geven over een eventuele toe- of afname aan stikstofdepositie tijdens de aanlegfase en/of gebruiksfase.

Op basis van de resultaten van de AERIUS-berekening dient te worden bepaald of er aanvullend onderzoek naar de effecten van stikstofdepositie in de vorm van een voortoets of passende beoordeling benodigd is, of dat het project zonder aanvullend effectonderzoek doorgang kan vinden.

6.1.2 Soortbescherming

De werkzaamheden hebben mogelijk een negatief effect op vogels met een jaarrond beschermd nest en de noordse woelmuis. Het uitvoeren van aanvullend onderzoek naar de aanwezigheid dan wel afwezigheid is noodzakelijk. De werkzaamheden bij het tracé hebben geen negatief effect op beschermde planten, reptielen en/of ongewervelden. Wel is het voor enkele soorten – vleermuizen en bever – noodzakelijk om mitigerende maatregelen te treffen. Als dit niet mogelijk is, is het uitvoeren van aanvullend onderzoek naar deze soorten noodzakelijk.

Het bosje bij mast 067 was door de grote hoeveelheid blad wat nog aan de eiken zat moeilijk te onderzoeken op de aanwezigheid van nesten, er waren tijdens het veldbezoek geen nesten zichtbaar. Aanbevolen wordt om hier in januari of februari nogmaals langs te gaan als al het blad van de bomen is gevallen en eventuele nesten beter zichtbaar zijn. Nesten die eventueel worden aangetroffen in het bosje worden door de werkzaamheden niet vernietigd, wel kunnen de werkzaamheden een verstrend effect hebben.

Voor de sloop van mast 068 is het noodzakelijk om een onderzoek uit te voeren om te onderzoeken of het nest bezet is door een vogel met een jaarrond beschermd nest (ooievaar, slechtvalk, buizerd, sperwer, boomvalk en/of havik). Dit onderzoek vindt plaats in de periode februari t/m juni. Indien een jaarrond beschermd nest aanwezig is dient een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming te worden aangevraagd.

Soortgericht
onderzoek

Indien het nest niet bezet is door een vogel met een jaarrond beschermd nest dan mag deze (mits deze niet in gebruik is) worden weggenomen.

Nader onderzoek naar de aanwezigheid van de noordse woelmuis is noodzakelijk bij het station Simonshaven en mast 068. Het nader onderzoek vindt plaats in de periode april t/m september. Een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming is mogelijk nodig.

Er zijn in mast 069, mast 070 en in een boom net buiten het terrein van station Simonshaven nesten waargenomen die mogelijk in gebruik kunnen zijn door een soort met een jaarrond beschermd nest. Om verstoring te voorkomen dienen de werkzaamheden in september t/m januari te worden uitgevoerd. Indien dit niet mogelijk is, is nader onderzoek naar de bezetting van de nesten noodzakelijk in de periode februari t/m juni. Op basis van de uitkomsten is een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming met betrekking tot vogels mogelijk noodzakelijk. De mitigerende maatregelen dienen te worden opgenomen in een ecologisch werkprotocol.

Mitigerende maatregelen

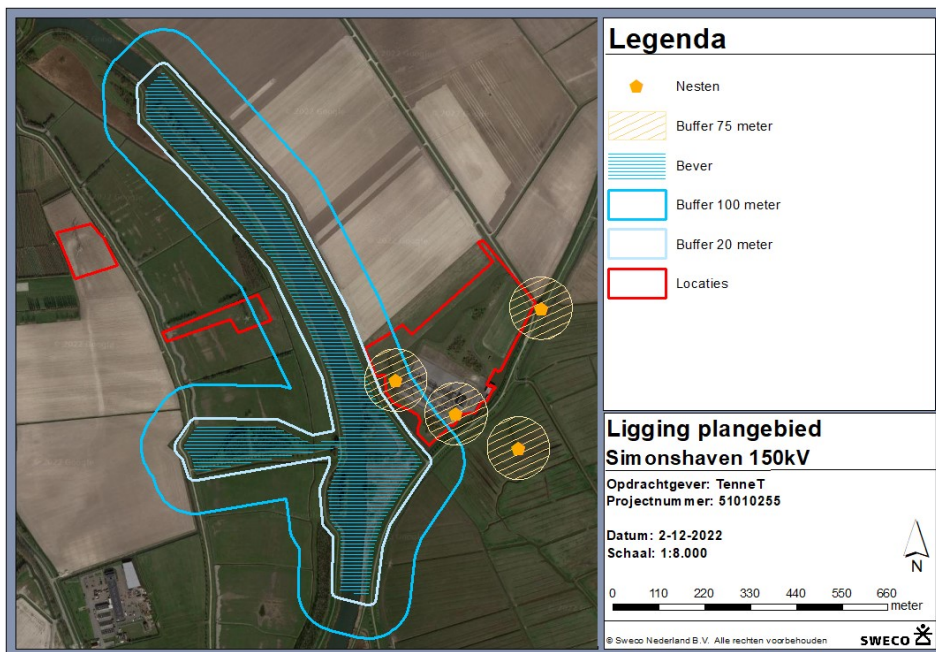
Het is nodig om mitigerende maatregelen te treffen om verstoring (Wnb art. 3.5 lid 2) in het geval van het gebruik van (bouw)verlichting tijdens de werkzaamheden op mogelijke verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebied van vleermuizen te voorkomen. Dit kan door (bouw)verlichting niet te richten op omliggende gebouwen en groenstructuren (zoals bomenrijen en watergangen) tussen één uur voor zonsondergang en één uur na zonsopkomst in de periode maart tot en met oktober. Wanneer deze methode niet kan worden toegepast, is nader onderzoek naar verblijfplaatsen noodzakelijk en mogelijk een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming nodig. De mitigerende maatregelen dienen te worden opgenomen in een ecologisch werkprotocol.

Om verstoring van mogelijk aanwezige beverburchten te voorkomen tijdens de werkzaamheden is van belang dat er in een straal van 100 meter rond geschikt habitat voor burchten geen werkzaamheden plaatsvinden tussen een half uur voor zonsondergang en een half uur na zonsopgang in de periode mei t/m augustus (Figuur 6.1). Buiten deze periode geldt een afstand van 20 meter. De mitigerende maatregelen dienen te worden opgenomen in een ecologisch werkprotocol. Wanneer bovenstaande maatregel niet mogelijk is dient nader onderzoek uitgevoerd te worden naar de exacte locatie van de beverburchten in de periode februari t/m juni. Het aanvragen van een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming is op basis van de uitkomsten mogelijk nodig.

Werkzaamheden die in de omgeving van het water plaatsvinden dienen (vissen en amfibieën) rustig te worden opgestart zodat eventueel aanwezige dieren kunnen vluchten. Eiklonpen en/of eisnoeren van amfibieën dienen naar een geschikte locatie te worden verplaatst. De mitigerende maatregelen dienen te worden opgenomen in een ecologisch werkprotocol.

Alle in Nederland broedende vogels zijn beschermd. De werkzaamheden dienen daarom bij voorkeur buiten het broedseizoen in de periode half juli t/m half maart plaats te vinden om verstoring te voorkomen. Indien dit niet mogelijk is, dient er eerst een broedvogelcontrole uitgevoerd te worden alvorens de werkzaamheden plaatsvinden, deze dient opnieuw uitgevoerd te worden als de werkzaamheden twee dagen stil liggen. Wanneer zeker is dat er zich geen broedende vogels binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden bevinden, kunnen werkzaamheden binnen het broedseizoen worden uitgevoerd. Mitigerende maatregelen moeten worden uitgewerkt in een ecologisch werkprotocol.

Broedende vogels



Figuur 6.1 Samenvattende figuur.

De zorgplicht is altijd van toepassing en geldt ook voor niet beschermde flora en fauna. De zorgplicht houdt in dat werkzaamheden die nadelig kunnen zijn voor dieren en planten, in redelijkheid zo veel mogelijk nalaat of maatregelen neemt om onnodige schade aan dieren en planten te voorkomen.

De soortenbeschermingskaders uit de Wet natuurbescherming staan niet in de weg aan de uitvoerbaarheid van het project. Eventuele ontheffingen die nodig zijn voor het uitvoeren van werkzaamheden worden op voorhand verleenbaar geacht.

6.1.3 Houtopstanden

Bij houtopstanden vanaf 1000 m² (10 are) is een melding en herplanting verplicht. Er zijn drie bosjes die 1000 m² of groter zijn. Deze bomen vallen daarmee onder het regime van de Wet natuurbescherming Houtopstanden. Wanneer deze bomen gekapt worden moet er een melding gemaakt worden bij het bevoegd gezag en is herplanting verplicht.

Wel dient nog een boomanalyse uitgevoerd te worden om te bepalen om welke soorten het gaat en om welke aantallen het gaat zodat de herplant kwalitatief en kwantitatief in een redelijke verhouding staat tot de gevelde houtopstand.

Zorgplicht

6.2 Natuurbeleidskaders

6.2.1 Provinciaal beleid

Beschermingscategorie 1

Mast 067 ligt geheel binnen het NNN en mast 068 en station Simonshaven liggen bij een ecologische verbindingszone. Beschermd grasland in de Bollenstreek ligt op meer dan 40 km afstand van de locaties.

Het NNN-gebied bij mast 067 heeft als beheertype N12.02 Kruiden- en faunarijk grasland. De sloop en bouw van mast 067 heeft geen permanent effect op het NNN-gebied. Het doorlopen van een Nee, tenzij procedure niet nodig..

De ecologische verbindingszone langs mast 068 en het station bestaat uit het beheertype N00.01 nog om te vormen landbouwgrond naar natuur (inrichting). De werkzaamheden hebben mogelijk een permanent effect op nog in te richten beheertype. Het doorlopen van een Nee, tenzij procedure is noodzakelijk.

Beschermingscategorie 2

Mast 068 en station Simonshaven liggen binnen de groene contour en op circa 40 meter van het dichtstbijzijnde belangrijke weidevogelgebied. Mast 067 is niet gelegen binnen de Groene Buffer of belangrijk weidevogelgebied.

De sloop en vernieuwbouw van mast 068 zorgt per saldo niet tot een verandering. De ontwikkeling op station Simonshaven betreft geen grootschalige ontwikkeling. Het betreft enkel de uitbreiding van het huidige hoogspanningsstation op deze locatie. Dit is nodig om aan de toekomstige vraag naar elektriciteit te voldoen. De functie van het terrein wijzigt niet en de belevingswaarde blijft hetzelfde. De geplande werkzaamheden en uitbreiding van het hoogspanningsstation hebben geen negatief effect op de omgeving. Het doorlopen van een Nee, tenzij procedure is t.a.v. de Groene Buffer is niet nodig.

De werkzaamheden op het terrein van het hoogspanningsstation Simonshaven liggen op 40 meter van een weidevogelgebied. Externe werking is wel van toepassing op belangrijke weidevogelgebieden. De werkzaamheden kunnen een verstorend effect hebben. Effecten van de werkzaamheden zijn tijdelijk. Indien de werkzaamheden in de periode augustus t/m februari worden uitgevoerd treedt er geen negatief effect op. Bij werkzaamheden in de periode maart t/m juli kan er wel een negatief effect optreden. Het uitvoeren van een effectbeoordeling is nodig bij werkzaamheden in deze periode.

6.3 Samenvattende tabel

In onderstaande tabellen is een samenvatting weergegeven van conclusies, voortkomend uit het verkennend natuuronderzoek.

Wet natuurbescherming: gebiedsbescherming	Effecten	Nader veld- en/of effectenonderzoek	Nadere procedure/ mitigerende maatregelen
Natura 2000-gebieden	Mogelijke toename (of afname) aan stikstofdepositie in de aanlegfase	AERIUS-berekening	Afhankelijk van de resultaten van de AERIUS-berekening moet een voortoets of passende beoordeling worden geschreven en/of een Wnb-vergunning worden verkregen.

Wet natuurbescherming: soortbescherming	Effecten	Nader veld- en/of effectenonderzoek	Nadere procedure/ mitigerende maatregelen
Planten	Geen	n.v.t.	n.v.t.
Vleermuizen	Vliegroute, foerageergebied en verblijfplaatsen (verstoring door verlichting (omgeving))	Indien de verstoring niet voldoende kan worden gemitigeerd, is aanvullend onderzoek nodig in de periode mei t/m september.	(Bouw)verlichting niet richten op omliggende groenstructuren tussen één uur voor zonsondergang en één uur na zonsopkomst in de periode maart tot en met oktober.
Grondgebonden zoogdieren	Bever (verstoring beverburchten)	Indien de verstoring niet voldoende kan worden gemitigeerd, is aanvullend onderzoek nodig in de periode februari t/m juni. Het aanvragen van een ontheffing is op basis van de uitkomsten mogelijk nodig.	Om verstoring te voorkomen is van belang dat er in een straal van 100 meter rond geschikt habitat voor burchten geen werkzaamheden plaatsvinden tussen een half uur voor zonsondergang en een half uur na zonsopgang in de periode mei t/m augustus. Buiten deze periode geldt een afstand van 20 meter. De mitigerende maatregelen dienen te worden opgenomen in een ecologisch werkprotocol.
	Noordse woelmuis (verstoring en vernietiging zomerhabitat en verblijfplaatsen bij terrein station Simonshaven en mast 068)	Nader onderzoek in april t/m september is noodzakelijk om aan- of afwezigheid van de soort op het terrein vast te stellen.	Het aanvragen van een ontheffing Wnb is op basis van de uitkomsten mogelijk nodig.
	Algemene soorten	Geen	Zorgplicht; werkzaamheden die nadelig kunnen zijn voor dieren en planten, in redelijkheid zo veel als mogelijk worden nagelaten of maatregelen worden genomen om

Wet natuurbescherming: soortbescherming	Effecten	Nader veld- en/of effectenonderzoek	Nadere procedure/ mitigerende maatregelen
			onnodige schade aan dieren en planten te voorkomen. Maatregelen dienen te worden uitgewerkt in een ecologisch werkprotocol.
Vogels	Algemene broedvogels	n.v.t.	Kap-/rooiwerkzaamheden buiten het broedseizoen (15 maart – 15 juli) uitvoeren. Versturende werkzaamheden voor het broedseizoen starten, anders is eerst een broedvogelcontrole nodig.
	Bosje naast mast 067	Extra veldbezoek in januari/ februari om met zekerheid vast te kunnen stellen of zich hier jaarrond beschermde nesten bevinden.	Bij de aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten dienen om verstoring te voorkomen dienen de werkzaamheden in september t/m januari te worden uitgevoerd. Indien dit niet mogelijk is, is nader onderzoek naar de bezetting van de nesten noodzakelijk in de periode februari t/m juni.
	Nest in mast 069 en 070 en nest in boom	Om verstoring te voorkomen dienen de werkzaamheden in september t/m januari te worden uitgevoerd. Indien dit niet mogelijk is, is nader onderzoek naar de bezetting van de nesten noodzakelijk in de periode februari t/m juni.	Indien de nesten door een jaarrond beschermde soort bezet zijn is mogelijk is er een ontheffing Wet natuurbescherming nodig.
	Nest in mast 068	Nader onderzoek drie bezoeken in de periode half februari t/m eind juli.	Indien het nest door een jaarrond beschermde soort bezet zijn is er een ontheffing Wet natuurbescherming nodig.
Amfibieën	Algemene soorten	n.v.t.	Werkzaamheden die in het water plaatsvinden dienen (vissen en amfibieën) rustig te worden opgestart zodat eventueel aanwezige dieren kunnen vluchten. De mitigerende maatregelen dienen te worden opgenomen in een ecologisch werkprotocol.
Reptielen	Geen	n.v.t.	n.v.t.
Vissen	Algemene soorten	n.v.t.	Werkzaamheden die in het water plaatsvinden dienen (vissen en amfibieën) rustig te worden opgestart zodat eventueel aanwezige dieren kunnen vluchten. De mitigerende maatregelen dienen te worden opgenomen in een ecologisch werkprotocol.
Ongewervelden	Geen	n.v.t.	n.v.t.

Wet natuurbescherming: Houtopstanden	Effecten	Nader veld- en/of effectenonderzoek	Nadere procedure/ mitigerende maatregelen
Houtopstanden	Ja	Er dient nog een boomanalyse uitgevoerd te worden om te bepalen om welke soorten het gaat en om welke aantallen het gaat.	Wanneer deze bomen gekapt worden moet er een melding gemaakt worden bij het bevoegd gezag en is herplanting verplicht. Op twee locaties worden bomen aangeplant met in totaal een oppervlakte van circa 2.626 m ² . Dit is voldoende ter compensatie van het oppervlakte van de houtopstanden die worden gekapt.

Provinciaal beleid	Effecten	Nader veld- en/of effectenonderzoek	Nadere procedure/ mitigerende maatregelen
Natuurnetwerk Nederland (inclusief ecologische verbindingszone)	Mogelijke effect oppervlakte	n.v.t.	Nee, tenzij toets.
Groene buffer	Geen	n.v.t.	n.v.t.
Weidevogelgebied	Mogelijke verstoring in de periode maart t/m juli	n.v.t.	Nadere effectbeoordeling.

6.4 Kwetsbare periodes en uitvoering werkzaamheden

In onderstaande tabellen is een overzicht weergegeven van de kwetsbare periodes, onderzoeksperiodes en uitvoering van werkzaamheden, voortkomend uit het verkennend natuuronderzoek.

	jan	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	sep	okt	nov	dec
Jaarrond beschermde nesten												
Andere broedvogels												
Vleermuizen (verstoring)												
Noordse woelmuis												
Bever												

Legenda	
	Kwetsbare periode
	Onderzoeksperiode
	Werkzaamheden vrij uitvoerbaar
	Werkzaamheden uitvoerbaar in combinatie met mitigerende maatregelen

7 Referenties

BIJ12 (2017a) Kennisdocument Buizerd. Versie 1.0, juli 2017.

<https://www.bij12.nl/assets/BIJ12-2017-002-Kennisdocument-Buizerd-1.0.pdf>

BIJ12 (2017b) Kennisdocument Noordse Woelmuis. Versie 1.0, juli 2017.

<https://www.bij12.nl/assets/BIJ12-2017-013-Kennisdocument-Noordse-woelmuis-1.0.pdf>

Dietz, C., O. von Helversen & D. Nill. 2011. Vleermuizen, Alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika. Tirion Uitgevers BV Utrecht - Zoogdierverseniging Nijmegen.

Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF), periode 2015-2020. Ingezien van <https://ndff-ecogrid.nl/uitvoerportaal/> op 12 juni 2020.

NDFF verspreidingsatlas. Ingezien van <https://www.verspreidingsatlas.nl/> op 25 november 2022.

RvO (2014b). Soortenstandaard Bever, Castor fiber. Versie 2.0, december 2014 <https://www.rvo.nl/sites/default/files/2015/01/Soortenstandaard%20Bever.pdf>

Van den Bremer, L., De Boer, P., Van Kleunen, A. & Vogel, R. (2020). Richtlijnen voor beheer en onderhoud van hoogspanningsmasten en -stations waarin nesten aanwezig zijn. Sovon-rapport 2020/16.

Websites

SOVON	www.sovon.nl
EIS Nederland	www.eis-nederland.nl
Vlinderstichting	www.vlinderstichting.nl
RAVON	www.ravon.nl
Zoogdierverseniging	www.zoogdierverseniging.nl

- ¹ <https://www.rijksoverheid.nl/actueel/nieuws/2021/07/09/vaste-afstandsgrens-van-25-kilometer-voor-alle-emissiebronnen>
- ¹ Rijksdienst voor Ondernemend Nederland. Indicatieve lijst jaarrond beschermde vogelnesten, te downloaden via [Lijst jaarrond beschermde nesten \(rvo.nl\)](#)
- ¹ <https://www.rvo.nl/onderwerpen/agrarisch-ondernemen/beschermde-planten-dieren-en-natuur/ruimtelijke-ingrepen/ontheffing-vrijstelling/ecologisch-deskundige>
- ¹ <https://www.zoogdiervereniging.nl/zoogdiersoorten/bever>
- ¹ <https://www.ivn.nl/afdeling/voorne-putten-rozenburg/bernisse>
- ¹ <https://www.ozhz.nl/themas/natuur/houtopstanden-het-kappen-of-vellen-van-bomen/>
- ¹ https://geo.ozhz.nl/?@Kongrenzen_ZH_Wnb#
- ¹ <https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR622914>
- ¹ <https://atlas.zuid-holland.nl/geoweb56/index.html?Viewer=Natuurbeheerplan>

Bijlage 1 Aanvullend ecologisch onderzoek

-
- ¹ <https://www.rijksoverheid.nl/actueel/nieuws/2021/07/09/vaste-afstandsgrens-van-25-kilometer-voor-alle-emissiebronnen>
 - ² Rijksdienst voor Ondernemend Nederland. Indicatieve lijst jaarrond beschermde vogelnesten, te downloaden via [Lijst jaarrond beschermde nesten \(rvo.nl\)](#)
 - ³ <https://www.rvo.nl/onderwerpen/agrarisch-ondernemen/beschermde-planten-dieren-en-natuur/ruimtelijke-ingrepen/ontheffing-vrijstelling/ecologisch-deskundige>
 - ⁴ <https://www.zoogdiervereniging.nl/zoogdiersoorten/bever>
 - ⁵ <https://www.ivn.nl/afdeling/voorne-putten-rozenburg/bernisse>
 - ⁶ <https://www.ozhz.nl/themas/natuur/houtopstanden-het-kappen-of-vellen-van-bomen/>
 - ⁷ https://geo.ozhz.nl/?@Komgrenzen_ZH_Wnb#
 - ⁸ <https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR622914>
 - ⁹ <https://atlas.zuid-holland.nl/geoweb56/index.html?Viewer=Natuurbeheerplan>