



Quickscan

In het kader van de Wet natuurbescherming en de Omgevingsverordening

Plangebied: Raadhuislaan 59, Spijkenisse

Opsteller(s): M.M. Bouwmeester



Quickscan

In het kader van de Wet natuurbescherming en Omgevingsverordening

Ondertitel	Plangebied: Raadhuislaan 59, Spijkenisse
Opsteller(s)	M.M. Bouwmeester
Datum	08-06-2020
Versienummer	01
Rapportkenmerk	ER20200605v01
Aantal pagina's	36
Opdrachtgever	Kubiek Ruimtelijke Plannen
Contactpersoon	R. de Jong
Collegiale toets	F.A. van Meurs
Wijze van citeren	Bouwmeester, M.M. 2020. Quickscan. In het kader van de Wet natuurbescherming en de Omgevingsverordening. Plangebied: Raadhuislaan 59, Spijkenisse. Rapportkenmerk: ER20200605v01. Ecoresult B.V., Dordrecht.

Ecoresult B.V.
Van Ravesteyn-erf 156
3315 DK Dordrecht
078 75 184 12
info@ecoresult.nl
www.ecoresult.nl

INHOUDSOPGAVE

1 Inleiding.....	5
1.1 Aanleiding.....	5
1.2 Doel.....	5
1.3 Onderzoeksmethodiek.....	5
1.4 Leeswijzer.....	6
2 Toelichting onderzoekskader.....	7
2.1 Wet natuurbescherming.....	7
2.1.1 Bescherming van gebieden.....	7
2.1.2 Bescherming van soorten.....	7
2.1.3 Bescherming van houtopstanden.....	8
2.2 Omgevingsverordening.....	8
2.3 Groenstructuurvisie Spijkenisse.....	9
3 Omschrijving plangebied.....	11
3.1 Algemeen.....	11
3.2 Beschrijving.....	11
3.3 Voorgenomen ontwikkelingen.....	12
3.4 Planning.....	12
4 Onderzoeksresultaten beschermde gebieden.....	13
4.1 Wet natuurbescherming.....	13
4.1.1 Natura 2000.....	13
4.2 Verordening ruimte.....	14
4.2.1 Natuurnetwerk Nederland.....	14
4.2.2 Belangrijk weidevogelgebied.....	15
4.2.3 Strategische reservering natuur.....	15
4.3 Groenstructuurvisie Spijkenisse.....	16
5 Beschermde houtopstanden.....	17
6 Onderzoeksresultaten beschermde soorten.....	19
6.1 Soorten Vogelrichtlijn.....	19
6.1.1 Bronnenonderzoek.....	19
6.1.2 Verkennend veldonderzoek.....	19
6.1.3 Effectbeoordeling en toetsing.....	20
6.2 Soorten Habitatrichtlijn.....	22
6.2.1 Bronnenonderzoek.....	22
6.2.2 Verkennend veldonderzoek.....	22
6.2.3 Effectbeoordeling en toetsing.....	23
6.3 Nationaal beschermde soorten.....	25
6.3.1 Bronnenonderzoek.....	25
6.3.2 Verkennend veldonderzoek.....	25
6.3.3 Effectbeoordeling en toetsing.....	26
7 Conclusies en aanbevelingen.....	27
7.1 Beschermde gebieden.....	27
7.1.1 Wet natuurbescherming.....	27
7.1.2 Omgevingsverordening.....	27
7.2 Groenstructuurvisie Spijkenisse.....	27
7.3 Houtopstanden.....	27
7.4 Beschermde soorten.....	28
7.4.1 Soorten Vogelrichtlijn.....	28
7.4.2 Soorten Habitatrichtlijn.....	28
7.4.3 Nationaal beschermde soorten.....	29
8 Geraadpleegde bronnen.....	31
8.1 Internet.....	31
8.2 Literatuur.....	31
Bijlage 1 Foto-impressie plangebied.....	33

1 Inleiding

1.1 *Aanleiding*

In opdracht van Kubiek Ruimtelijke Plannen heeft Ecoresult B.V. een quickscan uitgevoerd voor het plangebied genaamd: Raadhuislaan 59, Spijkenisse. De aanleiding voor dit verzoek is de voorgenomen transformatie van de bebouwing in het plangebied (zie verder paragraaf 3.3). Deze voorgenomen ontwikkelingen kunnen schadelijke effecten hebben op beschermde soorten en natuurgebieden. Wet- en regelgeving voor flora, fauna en natuurgebieden kan hierdoor worden overtreden. Deze quickscan zoomt in op de (mogelijke) effecten door de activiteiten en op welke wijze gehandeld kan worden.

1.2 *Doel*

Door middel van een oriënterend bronnen- en veldonderzoek zal worden onderzocht of de voorgenomen ontwikkelingen kunnen leiden tot:

- Overtreding van verbodsbepalingen voor (potentieel) aanwezige soorten flora en fauna. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).
- Een (significant) negatief effect op instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).
- Een (significant) negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Of negatief effect op anderzijds beschermde natuurgebieden op provinciaal niveau (o.a. bijzondere provinciale natuurgebieden, bijzondere provinciale landschappen, Belangrijke weidevogel gebieden). In het kader van de Verordening ruimte.

1.3 *Onderzoeksmethodiek*

Het verkennend veldonderzoek is uitgevoerd op 20-05-2020 door M.M. Bouwmeester en M.J.A. van der Neut, ecologisch deskundigen¹ bij Ecoresult B.V. Het complete plangebied is – daar waar nodig – met hulp van een verrekijker en een zaklamp onderzocht.

De Nationale Databank Flora en Fauna (NDF²) is geraadpleegd om een indruk te krijgen over de aanwezigheid van beschermde soorten rondom het plangebied. De tabellen in dit

¹ Voor een definitie van ecologisch deskundige wordt verwezen naar <https://mijn.rvo.nl/ecologisch-deskundige?inheritRedirect=true>

² <https://ndff-ecogrid.nl/uitvoerportaal>

hoofdstuk zijn gebaseerd op waarnemingen uit de NDFF database van de afgelopen 5 jaar.

Op basis van het bronnenonderzoek en de aanwezige habitats was een goede inschatting van de potenties en aan- of afwezigheid van de beschermde soorten te maken.

De resultaten hebben een geldigheid van 3 jaar.



Afbeelding 5: Grid waarbinnen is gekeken naar waarnemingen van beschermde soorten in de NDFF. Het plangebied is rood omlijnd. Bron: NDFF – <https://ndff-ecogrid.nl/uitvoerportaal>.

1.4 Leeswijzer

In deze rapportage wordt allereerst het kader beschreven waaraan getoetst wordt. Vervolgens wordt het plangebied en de geplande activiteiten beschreven. Hierna worden per beschermingsregime de voor het plangebied relevante beschermde gebieden en beschermde soorten beschreven en beoordeeld. In de conclusie worden de resultaten van dit oriënterend onderzoek samengevat en wordt (indien van toepassing) geadviseerd welk aanvullend onderzoek noodzakelijk is. Afgesloten wordt met een bronvermelding en een fotobijlage van het oriënterend veldbezoek.

2 Toelichting onderzoekskader

2.1 *Wet natuurbescherming*

Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) van kracht. Deze nieuwe wet is een vervanging en samenbundeling van drie voorgaande wetten; de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet³. Tevens heeft er een decentralisatie van het bevoegd gezag plaatsgevonden; per 1 januari 2017 zijn de provincies verantwoordelijk voor de vergunningen en ontheffingen. De Wnb is op te delen in grofweg drie delen:

2.1.1 Bescherming van gebieden

De Wnb richt zich met de bescherming van natuurgebieden uitsluitend op Natura 2000 gebieden. Natura 2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. In Natura 2000-gebieden worden bepaalde dier- en plantsoorten en hun natuurlijke leefomgeving beschermd om de biodiversiteit te behouden. Invloeden (ook van buitenaf) mogen deze instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar brengen.

2.1.2 Bescherming van soorten

De Wnb onderscheidt drie verschillende beschermingsregimes, met elk hun eigen verbodsbepalingen (zie tabel 1). De eerste twee categorieën zijn gebaseerd op de door de Europese Unie opgestelde Vogelrichtlijn (uit 1979) en de Habitatrichtlijn (uit 1992). Het derde beschermingsregime betreft soorten die niet op Europees niveau beschermd zijn, maar wel op landelijk niveau: de Nationaal beschermde soorten (in de wet aangeduid als “andere soorten”). Als bevoegd gezag heeft iedere afzonderlijke provincie (een aantal) algemene soorten uit deze derde categorie vrijgesteld van ontheffingsplicht. Wel geldt altijd voor alle soorten de algemene zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat men bij werkzaamheden met mogelijk negatief effect op planten en dieren, maatregelen dient te nemen (binnen wat redelijkerwijs verwacht van men kan worden) om onnodige schade aan planten of dieren te voorkomen⁴.

³ www.rvo.nl

⁴ Ministerie van Economische zaken (2016) Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wnb	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wnb	Beschermingsregime Nationaal beschermde soorten (andere soorten) § 3.3 Wnb
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben.	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren.	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Tabel 1: Soortenbescherming en verbodsbepalingen volgens de Wnb

2.1.3 Bescherming van houtopstanden

De bescherming van houtopstanden betreft voornamelijk een voortzetting van Boswet en richt zich op de instandhouding van het bosareaal. Bij houtopstanden groter dan 10 are of 20 rijbomen en gelegen buiten de bebouwde kom geldt een meldplicht, herplantplicht en mogelijke oplegging van een kapverbod.

2.2 Omgevingsverordening

In de Omgevingsverordening Zuid-Holland⁵ is het Natuurnetwerk Nederland (NNN)

⁵ <https://www.zuid-holland.nl/publish/pages/22989/omgevingsverordeninggeconsolideerdincl-kaartenentoelichting.pdf>

vastgelegd. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is een netwerk van groene gebieden, voorheen bekend als de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het NNN wordt beschermd via het planologisch kader. Het NNN is verankerd in de bestemmingsplannen waarin de regels uit de provinciale Verordening ruimte zijn verwerkt. Het ruimtelijke beleid voor het NNN kent het “nee, tenzij” principe en is gericht op ‘behoud, herstel en ontwikkeling van de wezenlijke waarden en kenmerken’ van het NNN.

Naast het NNN kan de provincie planologische bescherming aan gebieden toekennen door hen aan te wijzen als “bijzondere provinciale natuurgebieden” of “bijzondere provinciale landschappen”. Hierbij is bijvoorbeeld te denken aan de bescherming van Belangrijke weidevogelgebieden en Strategische reservering natuur. Het NNN kent geen uniform beschermingsregime. Iedere provincie kan een eigen invulling geven aan bijvoorbeeld compensatie. Het beschermingsregime van overige op provinciaal niveau beschermde gebieden kan sterk verschillen tussen provincies.

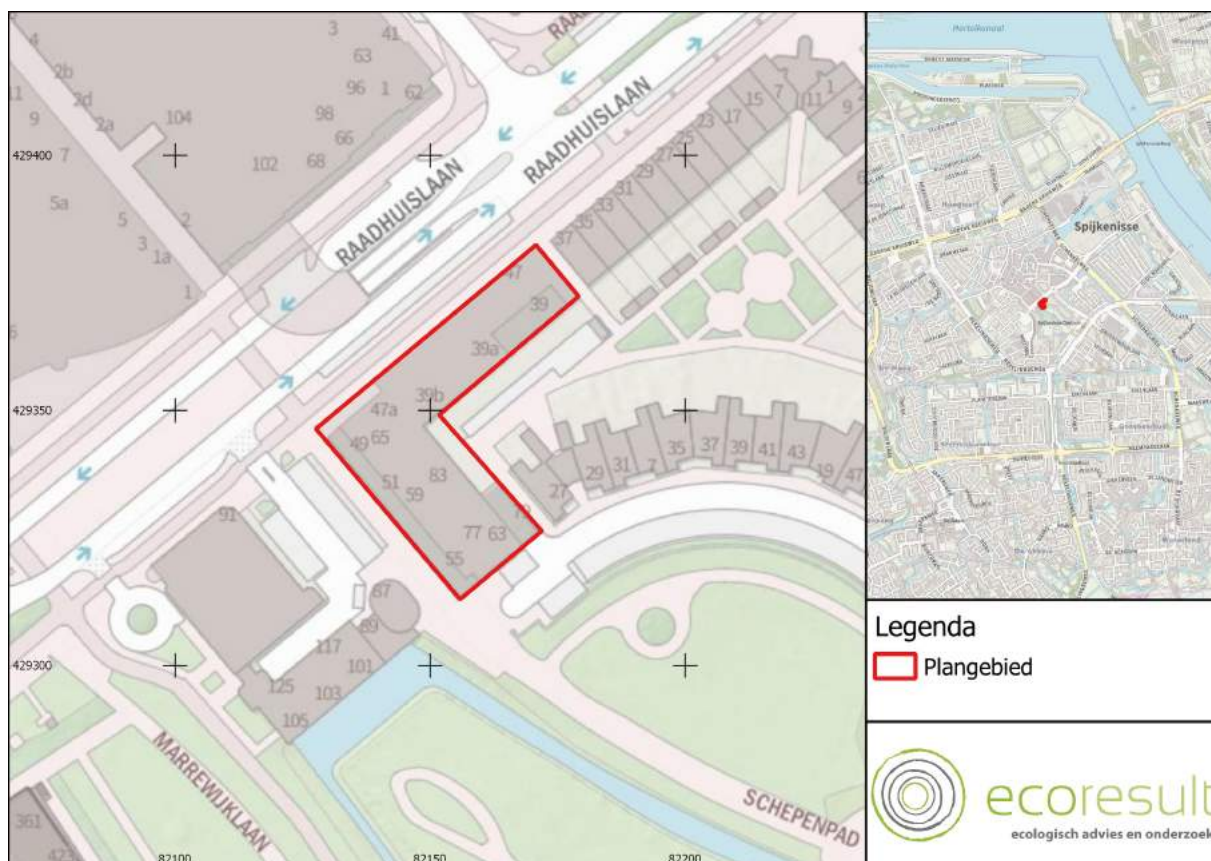
2.3 Groenstructuurvisie Spijkenisse

In 2010 is door de toenmalige gemeente Spijkenisse (voor de samenvoeging met de gemeente Bernisse tot gemeente Nissewaard) een groenstructuurvisie opgesteld. Het doel van deze groenstructuurvisie is om een basis te leggen voor meer samenhang binnen de groenstructuur. Hierin werd de bestaande groenstructuur beschreven en wordt beschreven hoe deze structuur kan worden versterkt. Getoetst wordt of de plannen een wezenlijke invloed hebben op deze stedelijke groenstructuur.

3 Omschrijving plangebied

3.1 Algemeen

Het plangebied voor deze quickscan omvat een kantoorpand gelegen aan de Raadhuislaan 59, gelegen in het centrum van Spijkenisse, gemeente Nissewaard, provincie Zuid-Holland (zie Afbeelding 1). Het plangebied is gelegen binnen het stedelijk gebied in het centrum van Spijkenisse.



Afbeelding 1: Ligging van het plangebied (rood omlijnd), voor de regionale ligging, zie kaartinset rechtsboven (plangebied rode stip). Bron: PDOK.

3.2 Beschrijving

- De bebouwing bestaat uit een kantoorpand (bouwjaar 1980⁶) waarin appartementen gesitueerd zijn. Het gebouw is opgetrokken uit baksteen en heeft een luchtspouw. Het pand bestaat uit verschillende delen met drie, vier of vijf verdiepingen en een

6 Bron: PDOK

plat dak met een bitumen dakbedekking waarop op de meeste daken een laag dakgrind ligt. De dakranden zijn voorzien van een metalen daktrim, welke goed aansluit op de gevel. In alle gevels zijn open stootvoegen aanwezig die toegang geven tot de luchtsponw. Op enkele plaatsen is er rondom de hemelwaterafvoer ruimte ontstaan die toegang geeft tot de sponw.

- Opgaande begroeiing is niet op het terrein aanwezig. Langs de Raadhuisstraat buiten het plangebied bevindt zich opgaande begroeiing in de vorm van laanbeplanting van jonge linde. Circa 15 meter ten zuiden van het plangebied bevindt zich een groen stadspark met o.a. eiken en wilgen en open grasvelden.
- Open water (watergangen, poelen etc.) en vochtige tot natte terreinen (natuurvriendelijke oevers etc.) zijn in het plangebied afwezig. In het stadspark ten zuiden van het plangebied bevinden zich verschillende vijvers en sloten.
- Verlichting is rondom het plangebied aanwezig in de vorm van enkele straatlantaarns.
- Voor vleermuizen geschikte ondergrondse ruimtes zijn voor zover zichtbaar afwezig.

Zie Bijlage 1 voor een algehele foto-impressie van het plangebied.

3.3 *Voorgenomen ontwikkelingen*

De voorgenomen ontwikkelingen/werkzaamheden betreffen:

- Het realiseren van een grote optopping van twee tot vijf woonlagen met 68 appartementen over het gehele oppervlak van het pand. De optopping wordt over het casco van de huidige vierde en vijfde verdieping gebouwd. Het huidige casco van het pand blijft bewaard.

De beoogde nieuwe situatie van het plangebied is weergegeven in Afbeelding 2.

3.4 *Planning*

De exacte planning is op dit moment nog niet bekend.



Afbeelding 2: De huidige situatie (boven) en beoogde nieuwe situatie (onder) van het plangebied. Bron: Firm.studio

4 Onderzoekresultaten beschermde gebieden

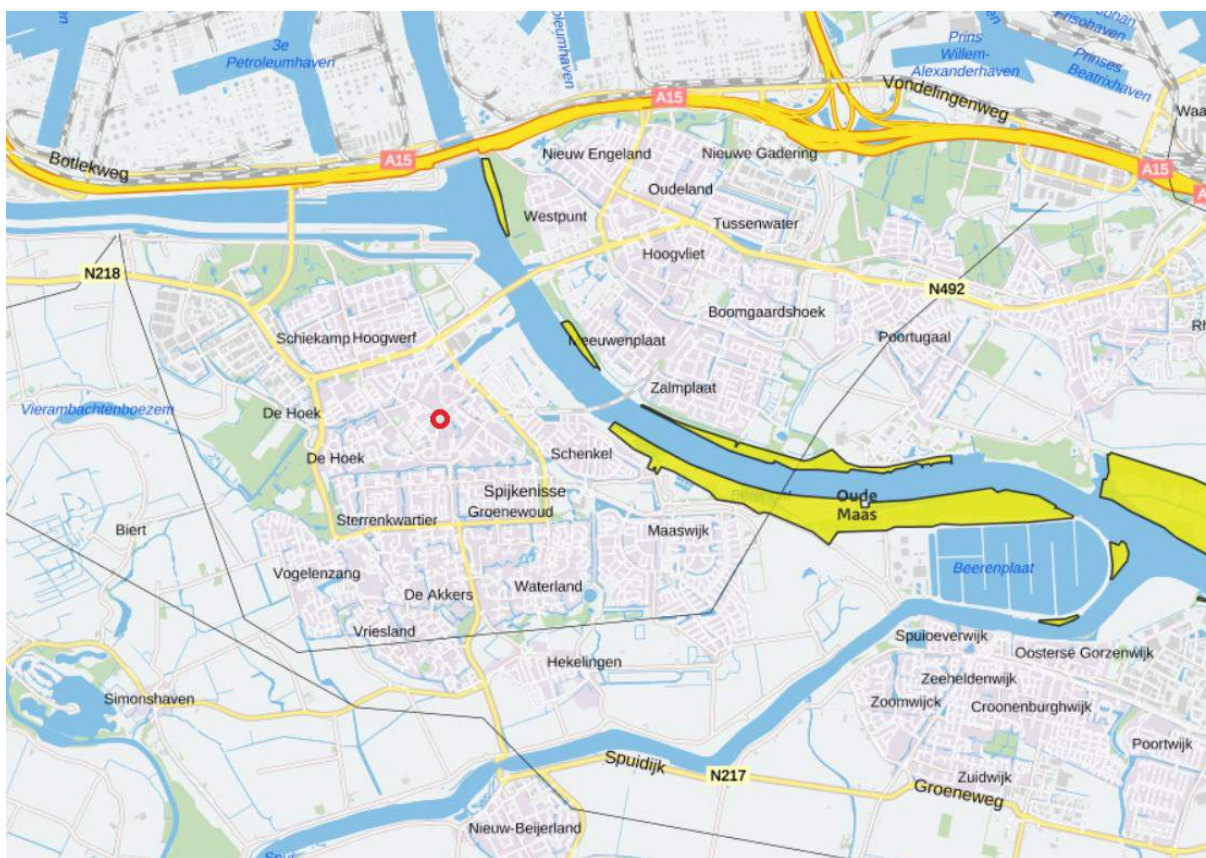
4.1 Wet natuurbescherming

4.1.1 Natura 2000

De Oude Maas is het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied op circa 1,4 km afstand ten noordoosten van het plangebied⁷, zie Afbeelding 3. Volgens de vuistregels voor stikstofdepositie bij woningbouw is de effectafstand van het realiseren van circa 68

⁷ <https://calculator.aerius.nl/calculator/#>

appartementen tussen de 4,1 en 6,8 km (Cardinaals et al. 2019). Het dichtstbijzijnde Natura-2000 gebied met stikstofgevoelige habitat bevindt zich op ruim 16 km afstand van het plangebied. Invloeden (ook van buitenaf) mogen de instandhoudingsdoelstellingen van de betreffende Natura 2000-gebieden niet in gevaar brengen. Negatief effect (door emissie, geluid, trilling of verlichting) op bovengenoemde gebieden valt uit te sluiten op basis van de afstand van deze gebieden tot het plangebied en de aard van de activiteiten die hier zullen plaatsvinden. Aanvullend (veld)onderzoek is niet noodzakelijk. Daarmee hoeft geen vergunning als bedoeld in artikel 2.7 van de Wnb te worden aangevraagd.



Afbeelding 3: Natura 2000 gebieden (gele arcering) ten opzichte van het plangebied (rood omlijnd). Bron: <https://calculator.aerius.nl/calculator/#>

4.2 Verordening ruimte

4.2.1 Natuurnetwerk Nederland

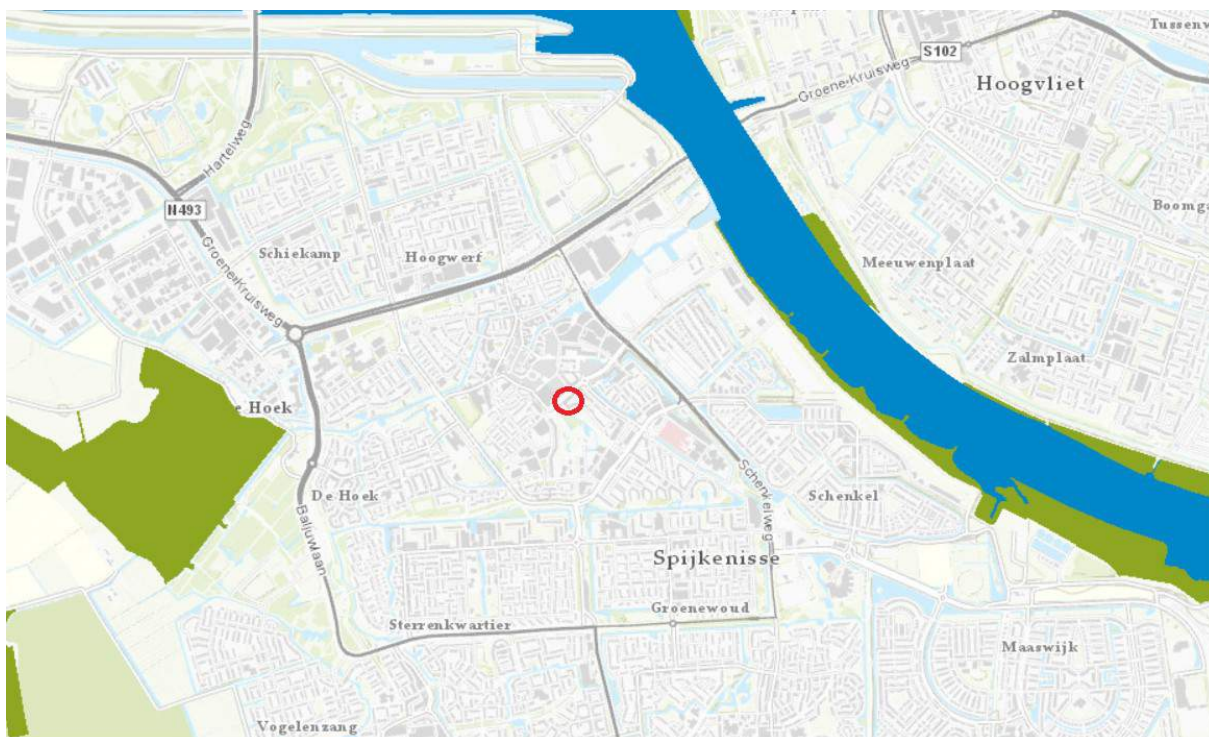
De dichtstbijzijnde onderdelen van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) betreffen delen van de Oude Maas op ruim 1 kilometer ten noordoosten van het plangebied⁸ en het Mallebos op ruim 1,3 kilometer ten westen van het plangebied (zie Afbeelding 4). Op basis van de

⁸ <http://pzh.b3p.nl/viewer/app/NNN>

afstand van deze gebieden tot het plangebied en de aard van de activiteiten die hier zullen plaatsvinden valt op voorhand uit te sluiten dat er sprake is van (tijdelijke) negatieve impact op de wezenlijke waarden en kenmerken van bovengenoemd gebieden. Aanvullend (veld)onderzoek is niet noodzakelijk.

4.2.2 Belangrijk weidevogelgebied

Poldergebied op ruim 2,3 km ten zuidwesten van het plangebied is bestemd als “Belangrijk weidevogelgebied”⁹ (zie Afbeelding 4). Op basis van de afstand van dit gebied tot het plangebied en de aard van de activiteiten die hier zullen plaatsvinden valt uit te sluiten dat er sprake is van (tijdelijke) negatieve impact op bovengenoemd gebied. Aanvullend (veld)onderzoek is niet noodzakelijk.



Afbeelding 4NNN (donkergroen en donkerblauw) en Belangrijk weidevogelgebied (lichtgroen) ten opzichte van het plangebied (rood omlijnd). Bron: <https://pzh.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/>

4.2.3 Strategische reservering natuur

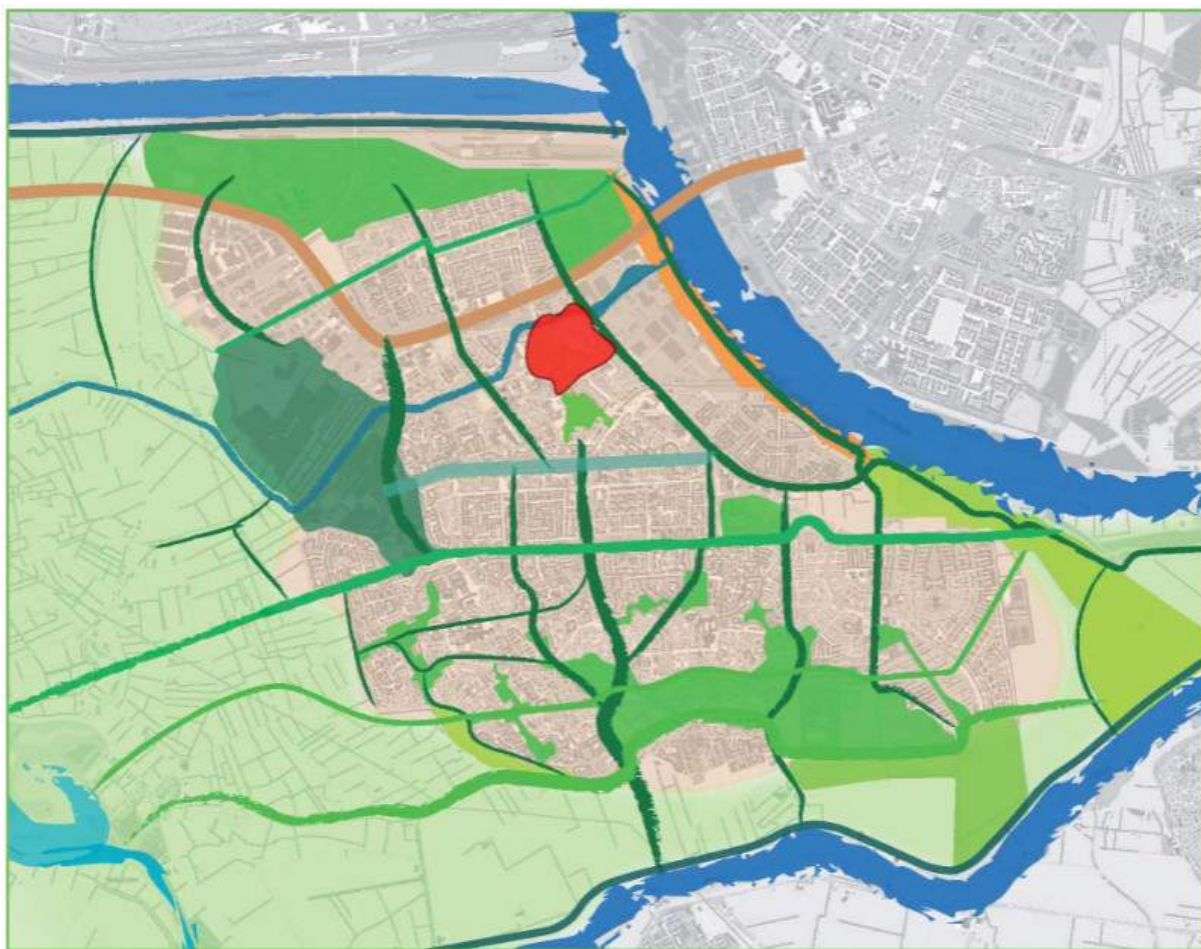
Het plangebied bevindt zich op ruim 17 km van het dichtstbijzijnde gebied wat is bestemd als “Strategische reservering natuur”. Op basis van de afstand van dit gebied tot het plangebied en de aard van de activiteiten die hier zullen plaatsvinden valt uit te sluiten dat er sprake is van (tijdelijke) negatieve impact op dit gebied. Aanvullend (veld)onderzoek is

⁹ <https://pzh.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/>

niet nodig.

4.3 Groenstructuurvisie Spijkenisse

Het plangebied is buiten de gemeentelijke groenstructuur gelegen¹⁰. Het dichtstbijzijnde deel van deze structuur betreft het park ten zuiden van het centrum op circa 15 meter ten zuiden van het plangebied. Gezien de afstand tot dit gebied en de aard van de werkzaamheden kunnen negatieve effecten op de gemeentelijke groenstructuur van Spijkenisse op voorhand worden uitgesloten.



Afbeelding 5: De groenstructuurvisie van Spijkenisse. Het plangebied bevindt zich in het centrum (rood) en daarmee buiten de stedelijke groenstructuur. Bron: <https://docplayer.nl/29481523-Spijkenisse-spijkenisse-groen-groener-groenst.html>

¹⁰ <https://docplayer.nl/29481523-Spijkenisse-spijkenisse-groen-groener-groenst.html>

5 Beschermde houtopstanden

Aangezien het plangebied bebouwing betreft binnen de bebouwde kom van Spijkenisse is bescherming van houtopstanden niet aan de orde. In deze quickscan blijft de bescherming van houtopstanden derhalve buiten beschouwing. In dit geval wordt de Wet natuurbescherming, onderdeel houtopstanden niet overtreden.

6 Onderzoeksresultaten beschermde soorten

6.1 Soorten Vogelrichtlijn

6.1.1 Bronnenonderzoek

Soort	Soortgroep
Boomvalk	Vogels met jaarrond beschermde nesten
Buizerd	Vogels met jaarrond beschermde nesten
Gierzwaluw	Vogels met jaarrond beschermde nesten
Grote Gele Kwikstaart	Vogels met jaarrond beschermde nesten
Havik	Vogels met jaarrond beschermde nesten
Huismus	Vogels met jaarrond beschermde nesten
Kerkuil	Vogels met jaarrond beschermde nesten
Oehoe	Vogels met jaarrond beschermde nesten
Ooievaar	Vogels met jaarrond beschermde nesten
Ransuil	Vogels met jaarrond beschermde nesten
Roek	Vogels met jaarrond beschermde nesten
Slechtvalk	Vogels met jaarrond beschermde nesten
Sperwer	Vogels met jaarrond beschermde nesten
Steenuil	Vogels met jaarrond beschermde nesten
Wespendief	Vogels met jaarrond beschermde nesten
Zwarte Wouw	Vogels met jaarrond beschermde nesten

Tabel 2: Waargenomen vogels met jaarrond beschermde nesten binnen een afstand van 5 km van het plangebied in de afgelopen vijf jaar. Bron: NDFF – <https://ndff-ecogrid.nl/uitvoerportaal>, geraadpleegd op 19-05-2020.

6.1.2 Verkennend veldonderzoek

6.1.2.1 Jaarrond beschermde nesten

Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels met jaarrond beschermde nesten in gebouwen. Voor huismus en gierzwaluw zijn geen geschikte ruimten in de bebouwing aanwezig.

De pannendaken van de bebouwing aan de J.C. Sterrenburgstraat, direct naast het plangebied (circa 3 meter) zijn echter wel geschikt voor huismus en gierzwaluw. Huismus is tijdens het verkennend veldbezoek waargenomen op de dakgoot van deze gebouwen en ook gierzwaluw is laag overvliegend waargenomen. Daarnaast is geschikt functioneel

leefgebied voor huismus in de directe omgeving aanwezig in de vorm van de tuinen van deze woonhuizen ten zuidoosten van het plangebied.

Voor uilensoorten zoals kerkuil, oehoe en steenuil herbergt het plangebied geen geschikte broedplaatsen (geen steenuil- en kerkuilnestkasten aanwezig), ook werden geen braakballen of mestsporen aangetroffen die kunnen duiden op een vaste rustplaats. Ook werden er geen sporen van slechtvalk aangetroffen op de daken, waarmee (mede) de aanwezigheid van al deze soorten redelijkerwijs kan worden uitgesloten.

In het plangebied zijn bomen afwezig en tijdens het verkennend veldonderzoek zijn in de bomen in de directe omgeving van het plangebied geen nesten waargenomen die kunnen dienen als vaste rust- en verblijfplaats voor vogels met jaarrond beschermde nesten in bomen. Mede op basis hiervan kan aanwezigheid van soorten als boomvalk, buizerd, havik, sperwer, roek, ransuil, wespendif en zwarte wouw redelijkerwijs worden uitgesloten.

Het plangebied maakt geen deel uit van essentieel functioneel leefgebied van vogels met jaarrond beschermde nesten.

Incidenteel gebruik door bijvoorbeeld sperwer is niet uit te sluiten. Grote gele kwikstaart is een broedvogel van stromende beekjes en kleine rivieren op de zandgronden in Nederland. Dit habitat is niet in het plangebied aanwezig.

6.1.2.2 *Niet jaarrond beschermde nesten*

Het plangebied is niet potentieel geschikt voor enkele soorten vogels met niet jaarrond beschermde nesten (zogenaamde categorie 5-soorten). Er zijn geen geschikte ruimtes aanwezig die kunnen fungeren als nestplaatsen voor soorten als spreeuw, koolmees en pimpelmees. In het plangebied zijn bomen afwezig. De bomen in het stadspark ten zuiden van het plangebied zijn potentieel geschikt als nestplaatsen van categorie 5-soorten als ekster en zwarte kraai.

6.1.2.3 *Algemene broedvogels*

In de schoorstenen van het pand zou kauw tot broeden kunnen komen. Tijdens het verkennend veldonderzoek werden echter geen daadwerkelijk nestmateriaal en mestsporen aangetroffen. Het grinddak is potentieel geschikt als nestplaats van scholekster en diverse meeuwensoorten. Nesten van deze soort zijn echter niet waargenomen tijdens het verkennend veldbezoek.

6.1.3 Effectbeoordeling en toetsing

6.1.3.1 *Jaarrond beschermde nesten*

De bebouwing is ongeschikt voor jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen van huismus en gierzwaluw. De bebouwing aan de J.C.

Sterrenburgstraat, op slechts 3 meter van het plangebied is wel geschikt voor jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen van huismus en gierzwaluw. Vaste rust- en verblijfplaatsen van gierzwaluw worden mogelijk verstoord door de werkzaamheden wanneer de aanvliegroute naar de kopse gevel van het woonhuis aan de J.C. Sterrenburgstraat door steigers of ander materieel geblokkeerd wordt. Mogelijke vaste rust- en verblijfplaatsen van huismus worden door de werkzaamheden niet verstoord. Indien er binnen het broedseizoen van de gierzwaluw (in de periode 15 april – 15 augustus) gewerkt wordt én de aanvliegroute naar een potentiële verblijfplaats geblokkeerd wordt is aanvullend (veld)onderzoek naar gierzwaluw nodig. Indien bij dit aanvullend onderzoek beschermde waarden van deze soorten worden aangetroffen is het aanvragen van een ontheffing Wet natuurbescherming noodzakelijk.

6.1.3.2 *Niet jaarrond beschermde nesten*

Categorie 5-soorten worden in het plangebied niet verwacht. Het treffen van (voorzorgs)maatregelen is niet noodzakelijk.

6.1.3.3 *Algemene vogels*

De schoorstenen en grinddaken binnen- en het groen net buiten het plangebied zijn potentieel geschikt als voortplantingsplaats voor algemene vogels. Nesten van algemene vogels vallen alleen tijdens het broedseizoen onder de bescherming van de wet. Er dient bij de werkzaamheden rekening te worden gehouden met bezette nesten. Tijdelijke schadelijke effecten door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten van algemene vogels zijn te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 15 maart – 15 augustus). Werken binnen het broedseizoen is enkel mogelijk indien er geen bezette nesten worden verstoord. Indien er binnen het broedseizoen gewerkt wordt is voorafgaand aan de werkzaamheden een controle door een deskundig ecooloog noodzakelijk.

Het plangebied is voor overige soorten met jaarrond beschermde nesten ongeschikt.

6.2 Soorten Habitatrichtlijn

6.2.1 Bronnenonderzoek

Soort	Soortgroep
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren
Laatvlieger	Zoogdieren
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren
Bever	Zoogdieren
Noordse woelmuis	Zoogdieren
Rivierrombout	Insecten – libellen

Tabel 3: Waargenomen habitatrichtlijnsoorten binnen een afstand van 5 km van het plangebied in de afgelopen vijf jaar. Bron: NDFF – <https://ndff-ecogrid.nl/uitvoerportaal>, geraadpleegd op 19-05-2020.

6.2.2 Verkennend veldonderzoek

6.2.2.1 Vleermuizen

De bebouwing in het plangebied is geschikt als vaste rust en verblijfplaats voor gebouwbewonende vleermuizen. In het pand zijn geschikte invliegopeningen aanwezig in de vorm van open stootvoegen in de muren die toegang bieden tot de spouw. De te verwachten soorten zijn de gewone dwergvleermuis, kleine dwergvleermuis, meervleermuis ruige dwergvleermuis en laatvlieger. Het plangebied kan voor gewone dwergvleermuis, kleine dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger een functie hebben als zomer-, kraam-, paar- en (massa)winterverblijfplaatsen. Voor meervleermuis kan het plangebied een functie hebben als kraam- of zomerverblijfplaats. Ook paarverblijfplaatsen van meervleermuis kunnen niet worden uitgesloten. Winterverblijfplaatsen van meervleermuis bevinden zich in mergelgroeven, bunkers en forten. Deze elementen zijn in het plangebied afwezig. Tweekleurige vleermuis wordt in het najaar en de winter slechts sporadisch in Nederland waargenomen. Dit betreft hoogstwaarschijnlijk dieren op doortrek. Hierdoor kunnen paarverblijfplaatsen van tweekleurige vleermuis redelijkerwijs worden uitgesloten. Gewone grootoorvleermuis verblijft in gebouwen doorgaans op zolders van kerken en boerenschuren in landelijk gebied. Dit habitat is in het plangebied afwezig. Er werden ook geen sporen (uitwerpselen, afgebeten vlindervleugels) van gewone grootoorvleermuis aangetroffen. Hierdoor kan de aanwezigheid van gebouwbewonende gewone grootoorvleermuis redelijkerwijs worden uitgesloten.

Voor boombewonende vleermuizen is het plangebied ongeschikt. In de bomen in de directe omgeving van het plangebied ontbreken voor vleermuizen geschikte holtes of spleten. Verblijfplaatsen van soorten als rosse vleermuis en watervleermuis zijn daarmee uitgesloten.

	Zomerverblijf	Kraamverblijf	Paarverblijf	Winterverblijf
Gewone dwergvleermuis				
Ruige dwergvleermuis				
Kleine dwergvleermuis				
Laatvlieger				
Meervleermuis				

Tabel 4: Soorten welke verwacht worden en bijbehorende verblijfplaatsen

De directe omgeving van het plangebied kan fungeren als functioneel leefgebied bestaande uit vliegroutes en foerageergebied voor vleermuizen. Lijnvormige en windluwe structuren zijn aanwezig in de vorm van bebouwing en de bomen langs De Raadhuislaan en J.C Sterrenburgstraat.

6.2.2.2 Overige Habitatrichtlijn soorten

Het plangebied is ongeschikt voor de volgens het bronnenonderzoek in de omgeving aanwezige habitatrichtlijnsoorten bever, Noordse woelmuis en rivierrombout. Door de verharde situatie van het plangebied, de ligging in het centrum van Spijkenisse en de grote afstand van circa 1,4 kilometer tot het dichtstbijzijnde grote open water kunnen bever en rivierrombout redelijkerwijs worden uitgesloten. Voor Noordse woelmuis ontbreken hoge vegetaties met vooral grasachtige planten. Effecten op vaste rust- en verblijfplaatsen van overige habitatrichtlijnsoorten worden gezien de verharde situatie en de ligging van het plangebied, het gebrek aan waarnemingen en de aard van de werkzaamheden niet verwacht.

6.2.3 Effectbeoordeling en toetsing

Potentieel geschikte locaties voor voortplantingsplaatsen, vaste rust- en verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen zijn aanwezig binnen het plangebied. Negatieve effecten van de geplande werkzaamheden op potentiële verblijfplaatsen kunnen niet worden uitgesloten, gezien het feit dat de optopping over een deel van de potentiële verblijfplaatsen gerealiseerd zal worden. Potentieel essentieel foerageergebied van vleermuizen is binnen het plangebied afwezig. De gevel aan de Raadhuislaan dient mogelijk als geleiding voor een niet-essentiële vliegroute voor vleermuizen. Aanwezigheid van verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen van overige habitatrichtlijnsoorten zijn in het plangebied redelijkerwijs uit te sluiten, geschikt habitat ontbreekt. Aanvullend (veld)onderzoek naar gebouwbewonende vleermuizen (gewone dwergvleermuis, kleine dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger en meervleermuis) conform het meest recente vleermuisprotocol is nodig.

Aanvullend onderzoek bestaat uit drie bezoeken in de periode 15 mei tot en met 15 juli en drie bezoeken in de periode 15 augustus tot 1 december. Indien voortplantings- en vaste

rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn én door de werkzaamheden een verbodsbepaling van de Wet natuurbescherming wordt overtreden dient een ontheffing of vergunning in bezit te zijn voordat met de werkzaamheden kan worden gestart.

	januari	februari	maart	april	mei	juni	juli	augustus	september	oktober	november	december
gewone dwergvleermuis						2 bezoeken		3 bezoeken				
ruige dwergvleermuis					2 bezoeken			2 bezoeken				
kleine dwergvleermuis						2 bezoeken		3 bezoeken				
laatvlieger						2 bezoeken		2 bezoeken				
meervleermuis						2 bezoeken		2 bezoeken				
zomerverblijfplaatsen												
zomer- /kraamverblijfplaatsen												
paarverblijfplaatsen/ zwermplaatsen												
massawinterverblijfplaatsen												

Tabel 5: Onderzoekperiode vleermuizen.

6.3 Nationaal beschermde soorten

6.3.1 Bronnenonderzoek

Soort	Soortgroep	Provinciale vrijstelling
Bosmuis	Zoogdieren	Ja
Bunzing	Zoogdieren	Ja
Dwergmuis	Zoogdieren	Ja
Dwergspitsmuis	Zoogdieren	Ja
Egel	Zoogdieren	Ja
Gewone bosspitsmuis	Zoogdieren	Ja
Haas	Zoogdieren	Ja
Hermelijn	Zoogdieren	Ja
Huisspitsmuis	Zoogdieren	Ja
Konijn	Zoogdieren	Ja
Ree	Zoogdieren	Ja
Rosse woelmuis	Zoogdieren	Ja
Steenmarter	Zoogdieren	Nee
Veldmuis	Zoogdieren	Ja
Vos	Zoogdieren	Ja
Wezel	Zoogdieren	Ja
Woelrat	Zoogdieren	Ja
Bastaardkikker	Amfibieën	Ja
Bruine kikker	Amfibieën	Ja
Gewone pad	Amfibieën	Ja
Kleine watersalamander	Amfibieën	Ja
Meerkikker	Amfibieën	Ja
Glad biggenkruid	Vaatplanten	Nee
Kartuizer anjer	Vaatplanten	Nee
Kruiptijm	Vaatplanten	Nee

Tabel 6: Waargenomen Nationaal beschermde soorten Andere soorten § 3.3 Wnb) binnen een afstand van 5 km van het plangebied in de afgelopen vijf jaar. Bron: NDFF – <https://ndff-ecogrid.nl/uitvoerportaal>, geraadpleegd op 19-05-2020.

6.3.2 Verkennend veldonderzoek

6.3.2.1 Vaatplanten

Binnen de het plangebied is geen sprake van ecologisch beheerde terreinen en zijn bermen, grasland, zeeduin en akkers afwezig. Op basis hiervan is op voorhand de aanwezigheid van de in de omgeving waargenomen beschermde soorten vaatplanten (glad biggenkruid, karthuis anjer en kruiptijm) uit te sluiten.

6.3.2.2 *Grondgebonden zoogdieren*

Voortplantings- en vaste rust- en verblijfplaatsen en functioneel leefgebied van steenmarter zijn op basis van het ontbreken van geschikt habitat uitgesloten. Voor steenmarter is de bebouwing ongeschikt, geschikte toegangsopeningen en geschikte (hooi)zolders ontbreken, ook werden tijdens het verkennend veldonderzoek geen (latrine)sporen aangetroffen. Voor boommarter ontbreekt aaneengesloten bos. Recente waarnemingen van overige Nationaal beschermde soorten zoogdieren waarvoor in Zuid-Holland geen provinciale vrijstelling geldt zijn niet bekend binnen een straal van 5 kilometer van het plangebied. Door het gebrek aan waarnemingen en de verharde situatie van het plangebied kunnen deze redelijkerwijs worden uitgesloten.

Het plangebied is potentieel geschikt voor Nationaal beschermde soorten zoogdieren waarvoor in Zuid-Holland een provinciale vrijstelling geldt. Inpandig zouden soorten als huisspitsmuis en bosmuis kunnen voorkomen. Van de tuinen en parken rondom het plangebied zouden naast bovengenoemde soorten ook soorten als egel, bosmuis en rosse woelmuis gebruik kunnen maken.

6.3.2.3 *Amfibieën en reptielen*

Het plangebied is wegens de volledig verharde en bebouwde situatie ongeschikt voor de volgens het bronnenonderzoek in de omgeving aanwezige amfibieën. In het plangebied ontbreekt geschikt voortplantingshabitat in de vorm van oppervlaktewater. Het park in de directe omgeving van het plangebied is geschikt als functioneel leefgebied geschikt voor Nationaal beschermde soorten amfibieën waarvoor in Zuid-Holland een provinciale vrijstelling geldt. Leefgebied van bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander is in de directe omgeving van het plangebied niet uit te sluiten.

6.3.3 Effectbeoordeling en toetsing

Het plangebied is enkel geschikt voor Nationaal beschermde soorten waarvoor in de provincie Zuid-Holland een vrijstelling geldt. Aanvullend onderzoek naar deze soorten is niet noodzakelijk. Wel geldt te allen tijde de zorgplicht. Dit houdt in dat indien mogelijk schadelijke effecten op verschillende soorten muizen zoveel mogelijk dient te worden voorkomen. Te denken valt aan het werken in één richting waarbij de dieren een vluchtmogelijkheid hebben of het verplaatsen van de dieren indien deze tijdens de werkzaamheden worden aangetroffen.

7 Conclusies en aanbevelingen

7.1 *Beschermde gebieden*

7.1.1 Wet natuurbescherming

Negatief effect (door emissie, geluid, trilling of verlichting) op Natura 2000 – gebieden valt uit te sluiten op basis van de afstand van deze gebieden tot het plangebied en de aard van de activiteiten die hier zullen plaatsvinden. Aanvullend (veld)onderzoek is niet noodzakelijk. Daarmee hoeft geen vergunning als bedoeld in artikel 2.7 van de Wnb te worden aangevraagd.

7.1.2 Omgevingsverordening

Op basis van de afstand tot het plangebied en de aard van de werkzaamheden valt voorhand uit te sluiten dat de activiteiten negatieve effecten hebben op het Natuurnetwerk Nederland (NNN), Belangrijke weidevogelgebieden en Strategische reservering natuur. Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk. Het aanvragen van een vergunning is niet nodig.

7.2 *Groenstructuurvisie Spijkenisse*

Het plangebied is niet in de groenstructuurvisie van Spijkenisse gelegen waardoor op voorhand uit valt te sluiten dat de activiteiten negatieve effecten hebben op de groenstructuur van Spijkenisse.

7.3 *Houtopstanden*

Het plangebied bevindt zich binnen de bebouwde kom en er zijn voor zover bekend geen werkzaamheden gepland waarbij houtopstanden groter dan 10 are of 20 bomen in een rij of een deel ervan verwijderd worden. In dit geval is de Wet natuurbescherming, onderdeel houtopstanden niet van toepassing. Ingeval er wel bomen dienen te worden verwijderd, dient er een herbeoordeling plaats te vinden.

7.4 *Beschermde soorten*

7.4.1 Soorten Vogelrichtlijn

7.4.1.1 *Jaarrond beschermde nesten*

De bebouwing binnen het plangebied is ongeschikt voor jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels. Echter, de bebouwing aan de J.C. Sterrenburgstraat is wel geschikt voor jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaatsen van huismus en gierzwaluw. Externe negatieve effecten van de werkzaamheden op jaarrond beschermde nesten van huismus worden niet verwacht. Indien de werkzaamheden plaatsvinden in het broedseizoen én de aanvliegroute naar de potentiële nestplaatsen aan de J.C. Sterrenburgstraat wordt geblokkeerd, is aanvullend (veld)onderzoek naar gierzwaluw nodig. Dit veldonderzoek bestaat uit drie gerichte veldbezoeken in de periode 1 juni – 15 juli. Indien bij dit aanvullend onderzoek beschermde waarden van deze soorten worden aangetroffen én er sprake is van een negatief effect van de werkzaamheden is het aanvragen van een ontheffing Wet natuurbescherming noodzakelijk.

Overige Vogelrichtlijnsoorten met jaarrond beschermde nesten worden niet verwacht.

7.4.1.2 *Algemene vogels*

Bij de werkzaamheden dient altijd rekening te worden gehouden met bezette nesten. Tijdelijke schadelijke effecten door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten van vogels met niet jaarrond beschermde nesten en algemene vogels zijn te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 15 maart – 15 augustus). Werken binnen het broedseizoen is enkel mogelijk indien er geen bezette nesten worden verstoord. Indien er binnen het broedseizoen gewerkt wordt is voorafgaand aan de werkzaamheden een controle door een deskundig ecooloog noodzakelijk.

7.4.2 Soorten Habitatrichtlijn

Voortplantingsplaatsen en vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen zijn op voorhand niet uit te sluiten. Potentieel essentieel foerageergebied van vleermuizen is binnen het plangebied afwezig. De gevel aan de Raadhuislaan kan deel uitmaken van een niet-essentiële vliegroute. Aanwezigheid van verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen van overige habitatrichtlijnsoorten zijn in het plangebied redelijkwijs uit te sluiten, geschikt habitat ontbreekt. Aanvullend (veld)onderzoek naar gebouwbewonende vleermuizen (gewone-, kleine- en ruige dwergvleermuis, meervleermuis, laatvlieger en tweekleurige

vleermuis) is nodig om de rol van het plangebied als functioneel leefgebied voor deze soorten te bepalen. Aanvullend onderzoek bestaat uit drie bezoeken in de periode 15 mei tot en met 15 juli en twee bezoeken in de periode 15 augustus tot 15 september. Indien voortplantings- en vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn én door de werkzaamheden een verbodsbepaling van de Wet natuurbescherming wordt overtreden dient een ontheffing of vergunning in bezit te zijn voordat met de werkzaamheden kan worden gestart.

7.4.3 Nationaal beschermde soorten

Het plangebied is enkel geschikt voor Nationaal beschermde soorten waarvoor in de provincie Zuid-Holland een vrijstelling geldt. Aanvullend onderzoek naar deze soorten is niet noodzakelijk. Wel geldt te allen tijde de zorgplicht. Dit houdt in dat indien mogelijk schadelijke effecten op verschillende soorten muizen zoveel mogelijk dient te worden voorkomen. Te denken valt aan het werken in één richting waarbij de dieren een vlucht mogelijkheid hebben of het verplaatsen van de dieren indien deze tijdens de werkzaamheden worden aangetroffen.

8 Geraadpleegde bronnen

8.1 *Internet*

Beschermde gebieden

<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.aspx>

<https://calculator.aerius.nl/calculator/#>

<http://pzh.b3p.nl/viewer/app/NNN>

Natuurkaart Spijkenisse

<https://docplayer.nl/29481523-Spijkenisse-spijkenisse-groen-groener-groenst.html>

Kadastrale Kaarten

<https://bagviewer.kadaster.nl/lvbag/bag-viewer/index.html>

Kennisdocumenten soorten

<https://www.bij12.nl/onderwerpen/natuur-en-landschap/kennisdocumenten-soorten-ontheffingen-wet-natuurbescherming/>

Nationale Databank Flora en Fauna

<https://ndff-ecogrid.nl/uitvoerportaal>

Natuurwetgeving

www.rvo.nl

PDOK – Publieke Dienstverlening op de Kaart

<http://pdokviewer.pdok.nl>

Vleermuisprotocol 2017

<http://ecoresult.nl/algemeen/vleermuisprotocol-2017/>

8.2 *Literatuur*

Vuistregels bij het beoordelen van stikstofdepositie

Cardinaals J.T.B., J. Daamen, G.F.J. Smit & H. van Ziel, 2019. Woningbouw en Natura 2000.

Vuistregels bij het beoordelen van stikstofdepositie. Bureau Waardenburg Rapportnr. 19-

246. Bureau Waardenburg, Culemborg.

Bijlage 1 Foto-impressie plangebied



Het plangebied gezien vanaf de openbare weg. Foto: M.M. Bouwmeester | Ecoresult B.V.



Open stootvoegen in de muur die als invliegopening voor vleermuizen kunnen dienen. Foto: M.M. Bouwmeester | Ecoresult B.V.



De woonhuizen aan de J.C. Sterrenburgstraat zijn geschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van huismus en gierzwaluw. Op de foto is een huismus te zien op de dakgoot (rood omcirkeld). Foto: M.M. Bouwmeester | Ecoresult B.V.



Tijdens het verkennend veldbezoek vlogen gierzwaluwen laag over de woonhuizen aan de J.C. Sterrenburgstraat, wat kan duiden op de aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen in deze bebouwing. Rechts bovenin is een laag overvliegende gierzwaluw te zien (rood omcirkeld). Foto: M.J.A. van der Neut | Ecoresult B.V.



De grinddaken van het gebouw bieden potentieel broedhabitat voor algemene broedvogels als de scholekster. Foto: M.M. Bouwmeester | Ecoresult B.V.