

ANTWOORDNOTA ZIENSWIJZEN ONTWERP-BESTEMMINGSPLAN RAADHUISSTAETE SPIJKENISSE

Het ontwerp-bestemmingsplan “Raadhuisstaete Spijkenisse” heeft van 13 juni t/m 25 juli 2023 ter inzage gelegen. Tijdens deze termijn zijn 2 zienswijzen ingediend.

Zienswijzen

Zienswijze 1.

Inhoud zienswijze

1. De lampen aan binnenkant (mijn woonkamer kant) op de Raadhuisstaete geven nu veel licht af. Dusdanig veel dat ik altijd denk dat het volle maan is. Hoe is dit geregeld met de opbouw en verandert dit met de komst van de extra verdiepingen?

Antwoord

Voor de buitenverlichting wordt rekening gehouden met omwonenden door gebruik te maken van downlighters dan wel armaturen waar men niet inkijkt. Er wordt daarom ook geen overlast van verlichting verwacht.

2. Toen de plannen werden gepresenteerd heb ik direct aangegeven dat dit in de wintermaanden voor een veel langere periode van schaduw zal zorgen. Echter zie ik dat juist die maanden niet meegenomen zijn in het plan. Graag zou ik hier nog meer informatie over ontvangen.

Antwoord

De bezonningsstudie is in die zin uitgebreid dat nu voor elke betreffende dag 5 tijdstippen zijn opgenomen. Overigens heeft dit niet geleid tot grote verschillen met de in het ontwerp-bestemmingsplan opgenomen studie. De betreffende dagen in de bezonningsstudie zijn gebruikelijk en representatief voor het bepalen van de toename van schaduw. Uit de studie blijkt dat er weliswaar sprake is van enige toename van schaduw maar niet dat die zodanig is dat deze onaanvaardbaar is.

In de toelichting van het bestemmingsplan is, als aanvulling op Hoofdstuk 4, Uitvoeringsaspecten, een paragraaf opgenomen waarin wordt ingegaan op de bezonningsstudie. De aangepaste studie is als bijlage bij de toelichting opgenomen.

3. Hoe zit het met de wind? Door de huidige bebouwing staat de wind bijna nooit direct op de ramen aan de achterkant. Een hoger gebouw vangt meer wind en kan dus ook juist voor een windtunnel zorgen.

Antwoord

Een windonderzoek wordt aangeraden bij bebouwing hoger dan 30 meter. Een deel van de bebouwing wordt hoger dan 30 meter. Om die reden is er alsnog een windonderzoek uitgevoerd. Het windklimaat rondom het projectgebouw geeft geen aanleiding om hier maatregelen toe te passen om hier het klimaat te verbeteren. In de toelichting van het bestemmingsplan is, als aanvulling op Hoofdstuk 4, Uitvoeringsaspecten, een paragraaf opgenomen waarin wordt ingegaan op het windonderzoek. Het onderzoek is als bijlage bij de toelichting opgenomen.

4. Verder heb ik gezegd dat mijn dakterras nu hoog genoeg ligt om geen inkijk van de bovenste verdiepingen te hebben van de flat aan de overkant. Straks is dat niet langer het geval. Worden de flats gebouwd met de woonkamers aan de andere kant?

Want zelfs van het Postkantoor heb ik al meer inkijk en eerlijk gezegd voelt dat al vreemd en die staat toch echt iets verder weg.

5. Ik was het toen niet eens met de bouw en nu nog steeds niet. Het belemmert het gevoel van het hebben van een uitzicht. Nu kan ik vanuit mijn werkkamer nog de lucht zien, straks zie ik alleen maar bebouwing. Overal waar ik kijk is Spijkenisse meer huizen aan het neerzetten en nergens meer groen. Oude grote bomen worden gekapt omdat er mensen moeten wonen. Het hele centrum wordt stampvol en al die mensen gaan naar dezelfde supermarkten, staan 's ochtends in dezelfde file en willen zo'n beetje met dezelfde metro. Waar in dit plan wordt daar aandacht aan besteed?

Antwoord op 4 en 5

De woonkamers worden deels aan de straatzijde en deels aan de achterzijde gepositioneerd. De detaillering van de vloerranden vanuit de woonkamers en ook vanaf de buitenruimten is zo uitgevoerd dat de zichtlijn (zichthoek) naar lager gelegen gebieden vanuit genoemde ruimten wordt beperkt. In de nadere uitwerking van de gevels zal hier aandacht voor blijven.

Zienswijze 2.

Inhoud zienswijze

Gaarne zie ik ook namens mijn medebewoners dat het tweede deel van deze mail hieronder wordt opgenomen bij het bestemmingsplan Otopping Raadhuissteete.

Bedankt voor de uitnodiging aangaande de informatieavond Raadhuissteete te Spijkenisse op 11 mei a.s. Helaas kan ik niet aanwezig zijn op deze avond omdat ik nog op vakantie ben tot 6 juni. Als direct belanghebbende heb ik nog vele vragen hierover wat nog niet zijn beantwoord. Wij bewoners waaronder ondergetekende wachten nog steeds op de beantwoording van de eerder gestelde vragen waar wij al enkele jaren op wachten. Ik zie wel in de bijlage van de brief dat enkele vragen 'vaag' en niet duidelijk zijn beantwoord maar het gaat juist op de details hiervan. Hierin zijn voor mij en buurtbewoners enkele belangrijke vragen die ervoor moet zorgen dat wij prettig kunnen blijven wonen.

Antwoord

De mail met daarin de zienswijze is op 26 juli verstuurd. De termijn om zienswijzen in te dienen liep t/m 25 juli, formeel is de zienswijze dus te laat ingediend. Omdat indiener als belanghebbende is aan te merken en daarom ook beroep in zou kunnen stellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State zonder een zienswijze te hebben ingediend, gaan we hieronder in op de zienswijze.

De zienswijze kent geen inhoudelijke argumenten, er wordt verwezen naar het wachten op een antwoord op eerder gestelde vragen. Op 10 mei jl. zijn echter de brieven aan de sprekers verzonden waarin een antwoord is gegeven op de inspraakreacties. De nog niet gegeven beantwoording waarover wordt gesproken is dus reeds toegestuurd. Welke vragen nog openstaan en namens welke medebewoners de zienswijze is ingediend wordt niet duidelijk gemaakt, op onze argumenten in de antwoordnota wordt in de zienswijze niet ingegaan. Derhalve wordt niet verder ingegaan op de inhoud van de zienswijze.

Conclusie.

Naar aanleiding van de zienswijze onder 1 zijn er in Hoofdstuk 4 van de toelichting paragrafen opgenomen over de bezonningsstudie en het windonderzoek. De aangepaste bezonningsstudie en het windonderzoek zijn als bijlage bij de toelichting opgenomen.