

CONCEPT-BESLUIT VASTSTELLING HOGERE WAARDE WET GELUIDHINDER
Ontwerpbestemmingsplan Ring 18a Simonshaven'

Burgemeester en Wethouders van Nissewaard;

Gezien

ons voornemen om een hogere waarde krachtens artikel 83 van de Wet geluidhinder (Wgh) vast te stellen in verband met het opstellen van een bestemmingsplan voor de realisatie van 44 woningen gelegen aan de Ring 18a te Simonshaven, kadastraal bekend als Gemeente Geervliet (sectie GVT00-F-445) dat deel uitmaakt van het bestemmingsplan Ring 18a Simonshaven.

Overwegende

dat dit voornemen niet past binnen het vigerende bestemmingsplan 'Simonshaven', vastgesteld door de raad d.d. 21 mei 2013;

dat wij voornemens zijn om het bestemmingsplan 'Ring 18a Simonshaven' voor te leggen aan de raad om de realisatie van deze 44 woningen mogelijk te maken;

dat uit het akoestisch onderzoek Woningbouwplan Ring 18a te Simonshaven; Adromi Groep; projectnummer S202108, versie 01; van 2 juni 2023; blijkt dat één te realiseren woning niet voldoet aan de voorkeurswaarde die in de Wgh is vastgelegd voor wegverkeerslawaaï;

dat het besluit om genoemd (ontwerp-)bestemmingsplan in procedure te brengen, beschouwd kan worden als een verzoek om vaststelling van hogere grenswaarden krachtens artikel 83 van de Wet Geluidhinder;

dat genoemd artikel 83 van de Wet Geluidhinder de mogelijkheid biedt om een hogere grenswaarde vast te stellen voor wegverkeerslawaaï tot een waarde van 63 dB(A) in stedelijk gebied;

dat wij bij de beoordeling van het verzoek om vaststelling van hogere waarden uitgaan van het 'Hogere grenswaardenbeleid Wet Geluidhinder' (het beleid), zoals door ons college is vastgesteld op 21 november 2016;

dat in de beoordeling van het verzoek om vaststelling van hogere grenswaarden conform dit beleid overwogen moet worden of maatregelen ter bestrijding van het verkeerslawaaï aan de bron, maatregelen ter beperking van het verkeerslawaaï in de overdracht en maatregelen aan de nieuw te plaatsen gebouwen redelijk zijn;

dat wij de geluidbron wegverkeer in ogenschouw nemen;

dat wij bij deze beoordeling concluderen dat maatregelen ter bestrijding van het wegverkeerslawaaï aan de bron door beperking van de verkeersintensiteit of verlaging van de snelheid niet haalbaar zijn gezien de aard en functie van de Molendijk;

dat wij bij deze beoordeling concluderen dat maatregelen ter bestrijding van het wegverkeerslawaaï aan de bron door het treffen van nadere geluidreducerende maatregelen bezwaarlijk zijn vanuit verkeerskundige, stedenbouwkundige en financiële aard;

dat wij bij deze beoordeling concluderen dat maatregelen ter beperking van verkeerslawaaï in de overdracht bezwaren van stedenbouwkundige aard ontmoeten, daar het plaatsen van geluidreducerende maatregelen nabij de bouwlocatie niet wenselijk wordt geacht of, indien aan kleinschalige maatregelen wordt gedacht, deze niet tot het beoogde geluidreducerend effect leiden;

dat wij bij deze beoordeling concluderen dat maatregelen ter beperking van verkeerslawaaï in de overdracht bezwaren van financiële aard ontmoeten omdat bronmaatregelen in de zin van bijvoorbeeld stil wegdek in deze situatie niet mogelijk zijn vanwege de hoge kosten;

dat wij maatregelen aan het bouwplan zullen beoordelen op gevelwering bij de toetsing aan het Bouwbesluit 2012, waarbij voldaan moet worden aan de voorgeschreven maximale binnenwaarde bij gesloten ramen van 33 (wegverkeer);

dat in het beleid is aangegeven dat iedere woning over een geluidluwe gevel en buitenruimte dient te beschikken;

dat door middel van voldoende gevelisolatie dient te worden gezorgd voor een niveau van 33 dB in de verblijfsruimten van de woning;

dat uit het akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï blijkt dat de gevelbelasting op de nieuw te bouwen woning de waarde van 63 dB niet overschrijdt en daarmee binnen de in artikel 83 van de Wet Geluidhinder genoemde norm blijft;

dat bij de bepaling van de karakteristieke geluidwering wordt uitgegaan van de cumulatieve geluidsbelasting van wegverkeer;

dat de hoogst berekende gecumuleerde geluidbelasting 51 dB bedraagt;

dat door voldoende gevelisolatie dient te worden gezorgd voor een niveau van 33 dB in de verblijfsruimten van de woning en dat bij een geluidsbelasting van 51 dB een karakteristieke geluidwering nodig is van 18 dB;

dat uit de resultaten van het akoestisch onderzoek volgt dat de vast te stellen hogere waarden voor de Molendijk ten hoogste 51 dB bedraagt bij één woning;

dat op grond van artikel 110c van de Wet Geluidhinder de voorbereidingsprocedure als bedoeld in afdeling 3.4 van Algemene wet bestuursrecht is gevolgd;

Concluderen:

- dat bij de voorgenomen ontwikkeling niet voldaan kan worden aan de voorkeurswaarde uit de Wet geluidhinder;
- dat maatregelen aan de bron en in het overgangsgebied niet realiseerbaar zijn of niet tot het gewenste geluidreducerende effect leiden;
- dat maatregelen bij de ontvanger resteren en dat het Bouwbesluit 2012 hier het toetsingskader voor biedt;
- dat de maximale ontheffingswaarde van 63 dB (A) niet wordt overschreden.
- dat een maximale hogere waarde van 51 dB noodzakelijk is voor geluid afkomstig van de Molendijk;

- dat ons college bevoegd is deze hogere waarden te verlenen;

Zienswijzen

(Nog nader in te vullen bij het definitief besluit)

Het ontwerpbesluit heeft van tot en met ... ter inzage gelegen.

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit

Besluiten:

1. Ten aanzien van wegverkeerslawaaï van de Molendijk gelet op artikel 83, lid 2 en 110a van de Wet geluidhinder en conform het bepaalde in het dat uit het akoestisch onderzoek Woningbouwplan Ring 18a te Simonshaven; Adromi Groep; projectnummer S202108, versie 01; van 2 juni 2023; een hogere waarde vast te stellen op de gevels van de woning van 51 dB (inclusief aftrek volgens art 110g Wgh).

Wegverkeerslawaaï Molendijk	
Aantal woningen/appartementen¹⁾	Hogere waarde in dB
1	51

¹⁾ Voor rekenpunten, rekenhoogte en locaties: zie het akoestisch rapport.
In de bijlage is de ligging van de woning weergegeven.

2. Aan dit besluit wordt de volgende voorwaarde verbonden:
 - De geluidgevoelige ruimten van de woning moeten zo min mogelijk aan de geluidbelaste zijde van de woning worden gesitueerd.
 - De karakteristieke geluidwering van de gevels van de woning is afgestemd op de in het rapport berekende gecumuleerde geluidbelasting.

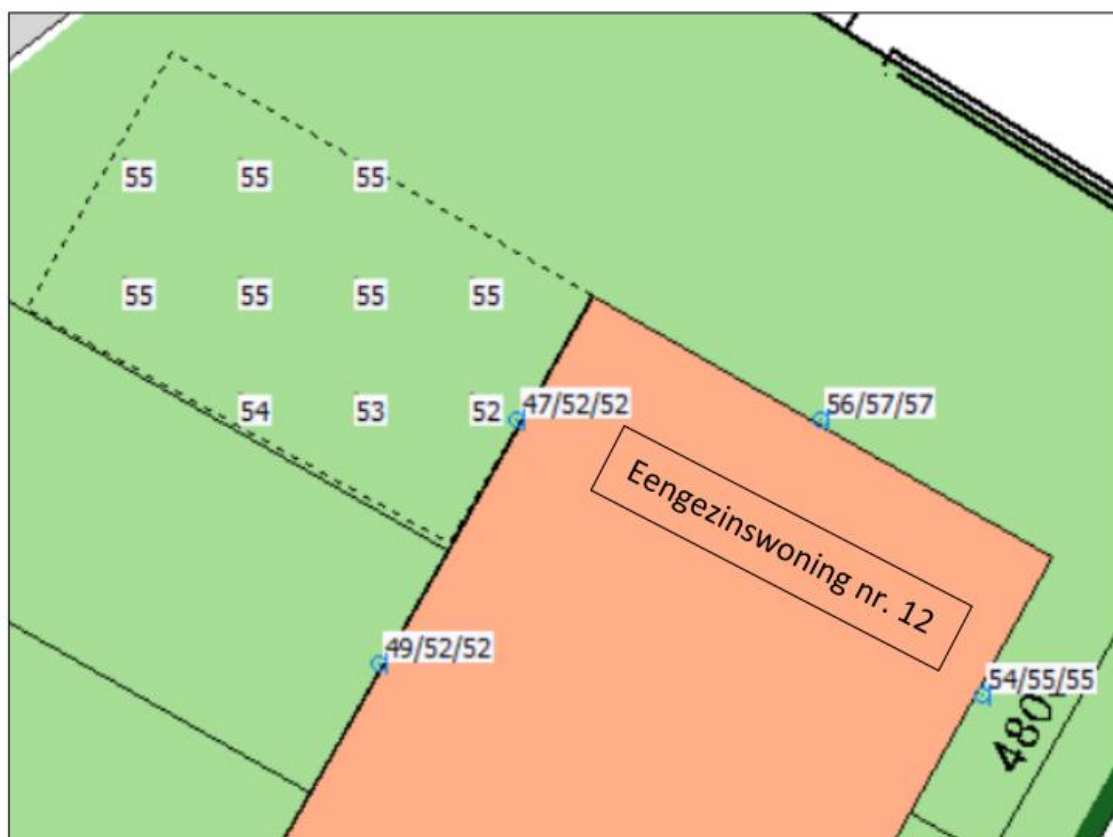
Aldus besloten in de vergadering van College van burgemeester en wethouders van Nissewaard van ...

Burgemeester en wethouders van Nissewaard,

Bezwaar

De clausule voor bezwaar is hetzelfde als de clausule behorende bij het ontwerpbestemmingsplan.

Bijlage



Figuur 4: Gecumuleerde geluidsbelasting t.p.v. de eengezinswoning nr. 12