

Aanmeldnotitie m.e.r.

Nachtegaalstraat



25 november 2019

Inhoud

1. Inleiding	4
2. Waarom een vormvrije m.e.r. beoordeling?	4
3. Criteria voor het toetsen van activiteiten in een m.e.r.-beoordeling	5
4. Conclusie	7
 Bijlage I – Afwegingskader relevante milieuaspecten m.e.r.-beoordeling	 8

1. Inleiding

Herkon B.V wil 39 appartementen realiseren op het terrein van de voormalige, openbare basisschool De Nachtegaal. De appartementen worden verdeeld over twee gebouwen. De uitstraling van de gebouwen is identiek. Het verschil zit in de hoogte. Het grootste gebouw heeft 5 bouwlagen (22 appartementen). Het tweede gebouw heeft 4 bouwlagen (17 appartementen).

De school is een aantal jaren geleden gesloopt. Sinds die tijd is de locatie als openbaar groen in gebruik.



Afbeelding 1.1: planlocatie 'Nachtegalstraat'

2. Waarom een vormvrije m.e.r. beoordeling?

Voor de voorgenomen ontwikkeling dient gemotiveerd te worden of er sprake is van negatieve effecten op het milieu. Afhankelijk van de omvang van de ontwikkeling dient een m.e.r.-procedure, een m.e.r.-beoordelingsprocedure of een vormvrije m.e.r.-beoordelingsprocedure uitgevoerd te worden. Deze omvang van een ontwikkeling staat beschreven in het Besluit m.e.r. in de bijlages C en D, onder de kolom 'drempelwaarde'.

Voor de toelichting van het bestemmingsplan 'Nachtegalstraat' is gekeken naar activiteiten die een m.e.r.-(beoordelings)plicht kennen. Hierbij is één activiteit gevonden die mogelijk m.e.r.-(beoordelings)plichtig is. Het betreft:

1. D.11.2: de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen, bij een oppervlakte van 100 hectare of meer aaneengesloten gebied en dat 2.000 woningen of meer omvat of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer betreft.

Het beoogde bouwplan behelst de realisatie van 39 woningen. Daarmee blijft de omvang van het project ruim onder de drempelwaarden genoemd in onderdeel D11.2. Het plan is daarom niet plan m.e.r.-plichtig.

De gronden die in aanmerking komen voor ontwikkeling blijven ruim onder de 100 hectare.

De drempelwaarden in onderdeel D van het Besluit m.e.r. zijn echter indicatieve waarden. Dit betekent concreet dat het bevoegd gezag dient na te gaan of de beoogde activiteit daadwerkelijk geen belangrijke nadelige milieugevolgen kan hebben. Op grond van artikel 2 lid 5 van het Besluit m.e.r. is daarom wel een zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling nodig.

3. Criteria voor het toetsen van activiteiten in een m.e.r.-beoordeling

Als blijkt dat er mogelijk belangrijke milieugevolgen zijn, is alsnog een uitgebreide m.e.r.-beoordeling noodzakelijk. Hierbij dient rekening gehouden te worden met de criteria zoals die zijn opgenomen in bijlage III van de EU richtlijn milieubeoordeling projecten:

1. Kenmerken project / activiteit

De omvang van het project betreft het realiseren van 39 woningen. Daarmee blijft de beoogde ontwikkeling onder de drempelwaarde van 2.000 woningen.

2. Plaats van het project / activiteit

Het plangebied ligt aan de Nachtegaalstraat in Spijkenisse. De locatie wordt globaal als volgt begrensd:

- in het noordoosten: woningen aan de Eksterlaan en Nachtegaalstraat,
- in het noordwesten: fietspad het Drempelpad,
- in het zuidoosten: woningen aan het Kwartelplein,
- in het zuidwesten: de Hekelingseweg

Op de locatie stond oorspronkelijk de basisschool De Nachtegaal. De gebouwen van deze school zijn inmiddels gesloopt.

3. Samenhang met andere activiteiten

Er zijn geen concrete andere activiteiten in de omgeving van het plangebied gepland of in uitvoering.

Het voorliggende bestemmingsplan maakt 39 extra woningen mogelijk. Er is dus sprake van een stedelijke ontwikkeling. De woningen zijn regionaal afgestemd. Met het voorliggend plan wordt voorzien in een concrete vraag.

4. Kenmerken van de (mogelijk belangrijke) nadelige milieugevolgen

Voor de beoogde ontwikkeling zijn meerdere omgevingsaspecten nader beoordeeld en/of onderzocht. De toetsing aan de selectiecriteria in lijn met bijlage III EU-richtlijnen 85/337/EEG (zie Bijlage I) maakt duidelijk dat sprake is van nadelige effecten op het milieu maar die maken het opstellen van een MER of m.e.r.-beoordeling niet noodzakelijk. De relevante milieuaspecten die zijn afgewogen staan in de tabel vetgedrukt. De aspecten die in het plan weinig van invloed zijn, zijn in de onderbouwing hieronder buiten beschouwing gelaten. Aspecten waar nadelige effecten optreden zijn nader uitgewerkt.

Archeologie

Vestigia Archeologie & Cultuurhistorie heeft een archeologisch vooronderzoek uitgevoerd. Op basis van de resultaten van dit bureauonderzoek geldt er een middelhoge kans op het aantreffen van een vindplaats. Gezien de geplande graaf- en heiverkzaamheden voor de nieuwbouw is de kans aanwezig dat deze mogelijk aanwezige waarden verstoord worden bij de werkzaamheden.

In het kader van de nieuwbouw van de woningen adviseert Vestigia Archeologie & Cultuurhistorie daarom een inventariserend veldonderzoek (verkenkende en karterende fase) uit te voeren om het archeologisch verwachtingsmodel te toetsen en om uitsluitsel te geven of er daarna nog andere

vervolgstappen in het kader archeologische monumentenzorg (AMZ-cyclus) in relatie tot de planontwikkeling nodig zijn.

Het bevoegd gezag, de gemeente Nissewaard, kan op basis van dit advies een besluit te nemen ten aanzien van eventueel vervolgonderzoek. Mocht uit het vervolgonderzoek blijken dat binnen het plangebied archeologische waarden aanwezig zijn, dan worden gepaste maatregelen genomen. Ook wanneer het bevoegd gezag besluit dat vervolgonderzoek niet noodzakelijk is en (delen van) het plangebied wordt vrijgegeven voor de voorgenomen ontwikkelingen, blijft de meldingsplicht archeologische toevalsvondst of waarneming van kracht (Erfgoedwet, artikel 5.10 Archeologische toevalsvondst). Archeologie wordt hierdoor altijd voldoende beschermd.

Externe veiligheid

In de directe omgeving van het plangebied zijn geen risicobronnen aanwezig. Op grotere afstand zijn echter risicobronnen gelegen waarvan het invloedsgebied reikt tot aan het plangebied.

Inrichtingen

Op het industrieterrein Halfweg bevinden zich de bedrijven: 'De Rijke Northern Europe B.V.' en 'Pro Delta Environmental Support B.V.'. Beide bedrijven houden zich bezig met de opslag van koopmansgoederen en gevaarlijke stoffen. Het risico wordt voornamelijk veroorzaakt door een mogelijke loodsbrand waarbij stikstofhoudende stoffen zijn betrokken. Deze bedrijven bevinden zich op respectievelijk circa 2,1 en 2,3 km ten noordwesten van het plangebied.

Er hoeft geen berekening van het groepsrisico te worden uitgevoerd en er is ook geen volledige verantwoording van het groepsrisico noodzakelijk. Wel dient er een beschrijving te worden gegeven van de aspecten 'zelfredzaamheid' en 'bestrijdbaarheid'.

Transportroutes

De transportroute gevaarlijke stoffen N493 Groene Kruisweg bevindt zich op circa 630 meter ten noorden van het plangebied. Op het westelijke gedeelte van de Groene Kruisweg tot de kruising met de Hartelweg en op de Hartelweg vindt vervoer van meerdere categorieën gevaarlijke stoffen plaats, waaronder zeer toxisch gas. Het plangebied bevindt zich binnen het invloedsgebied van het weggedeelte Groene Kruisweg/Hartelweg. De toxische gassen die over deze wegen vervoerd worden hebben een invloedsgebied van meer dan 4 km.

De rijksweg A15 en de havenspoorlijn (onderdeel van de Betuweroute) bevinden zich circa 2,5 km ten noorden van het plangebied. Ook hier worden o.a. zeer toxische gassen vervoerd, waardoor het invloedsgebied van meer dan 4 km tot aan het plangebied reikt.

Er dient daarom een beschrijving gegeven te worden van de aspecten 'zelfredzaamheid' en 'bestrijdbaarheid'.

Mogelijkheden tot zelfredzaamheid

Zelfredzaamheid is het zichzelf kunnen onttrekken aan een dreigend gevaar, zonder daadwerkelijke hulp van hulpverleningsdiensten. De mogelijkheden voor zelfredzaamheid bestaan globaal uit schuilen en ontvluchting. Het zelfredzame vermogen van personen in de buurt van een risicovolle bron is een belangrijke voorwaarde om grote effecten bij een incident te voorkomen. In het plangebied worden geen functies mogelijk gemaakt die specifiek bedoeld zijn voor personen met een beperkte zelfredzaamheid, zoals kinderen van 0 tot 4 jaar, ouderen, gehandicapten of gevangenen.

Het maatgevende scenario voor zowel beide bedrijven als de transportroutes is een toxische wolk. Tijdens een brand bij een inrichting met gevaarlijke stoffen of een incident met een ketelwagon op het spoor of tankwagen op de weg kan een wolk met giftige stoffen vrijkomen en zich verspreiden in de omgeving. Aanwezigen kunnen het beste binnen in gebouwen schuilen tegen de toxische effecten van het scenario.

Mogelijkheden tot voorbereiden van bestrijding en beperking van rampen

Risicocommunicatie naar de toekomstige bewoners is zeer belangrijk. Bij aankoop van een woning of het sluiten van een huurcontract kunnen de bewoners op de externe veiligheidsrisico's gewezen worden. Er kan informatie worden verstrekt over de maatregelen die zijn getroffen ter voorkoming en bestrijding van incidenten en over de daarbij te volgen gedragslijn. Het is wellicht wenselijk om een kettingbepaling af te dwingen, zodat toekomstige bewoners ook van de situatie op de hoogte zijn. De gemeente heeft in dit kader een informatieplicht.

Ten behoeve van de zelfredzaamheid is het van belang dat het waarschuwings- en alarmeringssysteem (WAS) wordt ingezet.

In het kader van een effectieve zelfredzaamheid bij het vrijkomen van toxische stoffen wordt geadviseerd bij ontwikkelingen afsluitbare ventilatiesystemen in gebouwen toe te passen waarmee kan worden voorkomen dat toxische stoffen binnentreden. Daarnaast dient aandacht te worden gevraagd voor de detaillering van gevels, ramen en kozijnen, zodat deze goed luchtdicht zijn uitgevoerd volgens de normen uit het Bouwbesluit 2012. Het is belangrijk om tijdens de bouw te controleren of dit goed wordt uitgevoerd. Aangezien het toepassen van een afsluitbare mechanische ventilatie niet middels het Bouwbesluit kan worden afgedwongen, dient hierover actief gecommuniceerd te worden met de initiatiefnemer van het bouwproject.

Conclusie

De 'zelfredzaamheid' en 'bestrijdbaarheid' zijn voldoende beschreven. Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

Geluid

De geluidsbelasting op de gevels van een deel van de voorgenomen woningen komt boven de voorkeursgrenswaarde uit. Omdat het treffen van bron- en overdrachtsmaatregelen naar verwachting niet doelmatig zal zijn is het noodzakelijk om hogere waarden voor de woningen binnen het plan vast te stellen. Door het treffen van maatregelen aan de ontvanger, in de vorm van gesloten borstweringen en absorberende plafonds, kan voor alle woningen binnen het plan invulling worden gegeven aan de aanvullende eisen uit het gemeentelijk geluidbeleid ten aanzien van de aanwezigheid van een geluidluwe buitenruimte en een geluidluwe gevel.

Met de beschreven maatregelen wordt invulling gegeven aan de aanvullende eisen uit het gemeentelijk geluidbeleid en is sprake van een acceptabele kwaliteit van de woon- en leefomgeving.

Mobiliteit

De voorgenomen ontwikkeling voorziet in de ontwikkeling van 39 appartementen. De appartementen zorgen voor een verkeersaantrekkende werking van 227 (39x5,8) motorvoertuigen per etmaal. De voormalige basisschool had echter ook een verkeersaantrekkende werking. Dit is waarschijnlijk minder dan de 39 appartementen. Hierdoor zal de verkeersaantrekkende werking door voorliggende ontwikkeling toenemen.

Op basis van de inrichting van de omliggende wegen is de verwachting dat de capaciteit van deze wegen groot genoeg is om het extra verkeer als gevolg van de ontwikkeling te verwerken.

4. Conclusie

Uit de tabel in bijlage I blijkt dat er sprake is van nadelige milieueffecten of aandachtsgebieden op het gebied van milieu. Deze effecten zijn weloverwogen beoordeeld en waar compensatie gevraagd is zal worden gecompenseerd. Maatregelen zullen worden doorgevoerd om deze effecten te beperken. Er kan worden geconstateerd dat de nadelige effecten te reguleren zijn en dat een m.e.r.-beoordeling in deze niet noodzakelijk is.

Bijlage I – Afwegingskader relevante milieuaspecten m.e.r.-beoordeling

Afweging relevante milieuaspecten			
Aspect	Nu	Straks	Uitwerking
Archeologie	+	±	Gezien de geplande graaf- en heiwerkzaamheden voor de nieuwbouw is de kans aanwezig dat deze mogelijk aanwezige waarden verstoord worden bij de werkzaamheden. Vestigia Archeologie & Cultuurhistorie adviseert vervolgonderzoek uit te laten voeren. Mocht uit het vervolgonderzoek blijken dat binnen het plangebied archeologische waarden aanwezig zijn, worden gepaste maatregelen genomen. Ook wanneer het bevoegd gezag besluit dat vervolgonderzoek niet noodzakelijk is blijft de meldingsplicht archeologische toevalsvondst of waarneming van kracht (Erfgoedwet, artikel 5.10 Archeologische toevalsvondst). Archeologie wordt hierdoor altijd voldoende beschermd.
Bedrijven en milieuzonering	+	+	In de omgeving van het plangebied zijn diverse relevante bestemmingen/inrichtingen gelegen. De richtafstanden van de inrichtingen worden gerespecteerd en tussen het plangebied en de detailhandel zijn in de huidige situatie al een aantal woningen gelegen. Deze bestemmingen/inrichtingen leiden niet tot belemmeringen.
Bodem	±	±	Uit onderzoek is gebleken dat milieuhygiënisch gezien geen belemmeringen aanwezig zijn voor de voorgenomen ontwikkeling.
Bezonning	+	+	De woningen en appartementen zijn zo gesitueerd dat de bestaande woningen hierdoor geen nadelige effecten op het gebied van schaduwwerking ervaren.
Brandveiligheid	+	+	Voldoet aan de brandvoorschriften Bouwbesluit.
Cultuurhistorie	±	±	Het plangebied herbergt geen cultuurhistorische waarden. Bij ontwikkeling worden dan ook geen waarden aangetast.
Duurzaamheid	±	+	De nieuwbouw zal voldoen aan de duurzaamheidseisen van deze tijd.
Ecologie	±	±	Gezien de schaal en afstand tot Natura 2000-gebieden worden nadelige effecten niet verwacht. Uit onderzoek blijkt dat ter plaatse van stikstofgevoelige habitats in de beschouwde Natura 2000-gebieden tijdens de aanleg- en gebruiksfase, geen sprake is van een toename van de stikstofdepositie. Op basis van de quickscan is geen aanvullend onderzoek naar beschermde soorten noodzakelijk.
Economie	±	+	Woonbehoefte conform programma.

Energie	±	+	De nieuwbouw zal voldoen aan de duurzaamheidseisen van deze tijd. Tevens zullen de woningen gasloos gerealiseerd worden.
Externe veiligheid	+	±	Het aantal aanwezigen zal toenemen. In de directe omgeving van het plangebied zijn geen risicobronnen aanwezig. Op grotere afstand zijn echter risicobronnen gelegen waarvan het invloedsgebied rijkt tot aan het plangebied. De 'zelfredzaamheid' en 'bestrijdbaarheid' zijn voldoende onderbouwd. In het project zelf worden geen risicobronnen mogelijk gemaakt.
Geur	0	0	N.v.t.
Geluid	+	±	Het aantal geluidgevoelige objecten in het projectgebied zal toenemen. Voor wegverkeerslawaai is het noodzakelijk dat voor een aantal woningen een hogere waarde wordt vastgesteld.
Gezondheid	0	0	Zie luchtkwaliteit.
Groen	±	+	De voorgenomen ontwikkeling leidt (planologisch) niet tot een toename aan het verhard oppervlak.
Klimaatadaptatie	±	+	Zie duurzaamheid, groen en water.
Landschap	±	±	Het plangebied kent momenteel geen belangrijke landschappelijke waarden. Bij de ontwikkeling worden dan ook geen landschappelijke waarden geschaad.
Licht	0	0	N.v.t.
Luchtkwaliteit	++	++	Ontwikkeling is, door de omvang, als 'Niet In Betekende Mate' aan te merken. De luchtkwaliteit zal als gevolg van de ontwikkeling niet significant afnemen.
Mobiliteit	+	±	In de toekomstige situatie zorgt de voorgenomen ontwikkeling voor een toename van het aantal motorvoertuigbewegingen ten opzichte van de huidige situatie. Op basis van de inrichting van de omliggende wegen is de verwachting dat de capaciteit van deze wegen groot genoeg is om het extra verkeer als gevolg van de ontwikkeling te verwerken.
Ondergrond	0	0	N.v.t.
Ruimtelijke kwaliteit	±	+	Momenteel ligt het plangebied braak. In de toekomstige situatie worden nieuw hoogwaardige woningen gerealiseerd. De ruimtelijke kwaliteit gaat hiermee vooruit.
Sociaal maatschappelijk	0	0	N.v.t.
Sociale veiligheid	0	0	N.v.t.
Straling	0	0	N.v.t.
Trilling	0	0	N.v.t.
Water	±	+	De voorgenomen ontwikkeling leidt (planologisch) niet tot een toename aan het verhard oppervlak. Watercompensatie is dan ook niet aan de orde.
Windhinder	0	0	N.v.t.

Tabel 1: afwegingskader milieuaspecten