

Nota beantwoording zienswijzen

en Staat van Wijzigingen

bestemmingsplan Recreatiegebied Bernisse

NL.IMRO.1930.BPBGDRECBER-3001

Gemeente Nissewaard

Mei 2015

§1. Inleiding

Op grond van het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening lag het bestemmingsplan “Recreatiegebied Bernisse” vanaf 2 oktober 2014 gedurende zes weken ter inzage.

Het bestemmingsplan voorziet in een actuele bestemmingsregeling voor het recreatiegebied Bernisse. Het gebied ligt globaal tussen het Voedingskanaal in het noorden, en het Spui in het zuiden. Het gebied ligt langs de kernen Heenvliet, Geervliet, Abbenbroek, Zuidland en Simonshaven van de gemeente Nissewaard. Het bestemmingsplan vervangt de vigerende bestemmingsplannen “Recreatiegebied Bernisseland” (1974) en “Oud-Stompaard (2000)”

§2. Zienswijzen

Tegen het bestemmingsplan kon tot 14 november 2014 een zienswijze worden ingediend door een ieder. Van deze mogelijkheid is gebruik gemaakt door:

1. Waterschap Hollandse Delta, bij brief van 24 september 2014;
2. Veiligheidsregio Rotterdam- Rijnmond, bij brief van 8 oktober 2014;
3. Rotterdam-Rijn Pijpleiding, bij brief van 14 oktober 2014;
4. Mevrouw M. de Kreij- Wouterlood, Melkwegplein 31, 3204 AM Spijkenisse, bij brief van 14 oktober 2014;
5. Gasunie Transportservices, bij brief van 23 oktober 2014;
6. De heer A.K. Hoogendoorn, Molendijk 17, 3212LH Simonshaven, bij brief 28 oktober 2014;
7. De heer W. Albus, Boomweg 1, 3218 LA Heenvliet, bij brief van 4 november 2014;
8. Rijkswaterstaat, Afdeling Netwerkontwikkeling en visie, bij brief van 10 november 2018.

Alle zienswijzen zijn binnen de termijn ingediend en vanuit die overweging ontvankelijk.

§3. Inhoudelijke beoordeling van de zienswijzen

Hieronder volgt een verkorte weergave van de verschillende zienswijzen met daarbij per onderdeel de gemeentelijke reactie op de zienswijze.

1. Waterschap Hollandse Delta, bij brief van 24 september 2014

Het waterschap geeft aan dat de reactie gegeven in het kader van het voorverleg op een goede wijze is verwerkt in het ontwerpbestemmingsplan. In het ontwerpbestemmingsplan is, in afwijking van het voorontwerpbestemmingsplan, een wijzigingsbevoegdheid opgenomen met als doelstelling gemotoriseerde recreatievaart mogelijk te maken op de Bernisse. Toepassing van de wijzigingsbevoegdheid is onder meer verbonden aan een instemming van het waterschap en het recreatieschap met het toelaten van gemotoriseerde vaart.

Het waterschap wijst erop dat het bestuur met betrekking tot het bevaren van de Bernisse nog geen standpunt heeft ingenomen en verzoekt dit punt als aandachtspunt mee te nemen bij eventuele recreatieve- en toeristische ontwikkelingen voor het Bernissegebied.

N.B. Inmiddels heeft het Waterschap Hollandse Delta bij brief 28 november 2014 meegedeeld het varen op de Bernisse toe te willen laten voor elektrisch aangedreven boten met hieraan gekoppeld een maximale vaarsnelheid van 6 km per uur.

Ad 1. Reactie gemeente zienswijze waterschap

De zienswijze en het recente standpunt van het waterschap leiden tot aanpassing van het bestemmingsplan in die zin dat de recreatieve vaart met elektrisch aangedreven boten in het bestemmingsplan direct mogelijk wordt gemaakt. De bestemmingsomschrijving van “water” wordt als zodanig aangepast.

De in het plan opgenomen wijzigingsbevoegdheid wordt aangepast in die zin, dat ter bevordering toerisme en recreatie burgemeester en wethouders het plan zodanig kunnen wijzigen dat ook het varen op de Bernisse wordt toegelaten met niet-elektrisch aangedreven gemotoriseerde vaartuigen. Om gebruik te maken van deze bevoegdheid geldt, zoals dat ook al was opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan, dat moet worden aangetoond dat de natuurwaarden niet worden aangetast dan wel welke maatregelen in dit verband worden getroffen. Daarnaast is de bevaarbaarheid met niet-elektrisch aangedreven gemotoriseerde vaartuigen seizoensgebonden en afhankelijk van de instemming van het Recreatieschap en waterschap.

In het onderdeel ambtshalve wijziging onder het kopje 2. 4 Gemeentelijk beleid wordt uitgebreid in gegaan op het onderzoek “Bernisse in beweging”. Dit onderzoek naar de bevaarbaarheid van de Bernisse is vastgesteld bij raadsbesluit van 11 november 2014 waarbij is uitgesproken dat het bevaren van de Bernisse met elektrisch aangedreven vaartuigen op een zo kort mogelijke termijn mogelijk moet worden gemaakt. De aanpassing van bestemmingsregeling Water en de opgenomen wijzigingsbevoegdheid zijn geheel overeenkomstig dit standpunt.

Conclusie

De zienswijze leidt tot de volgende aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan.

Artikel 12 Water, artikel 12, lid 1 onder c.

“ongemotoriseerde vaart, uitgezonderd recreatievaart met behulp van een elektromotor;

Artikel 12 Water, artikel 12, lid 4 Wijzigingsbevoegdheid

De aanhef van het artikel wordt vervangen door;

“Burgemeester en wethouders kunnen ter bevordering toerisme en recreatie de bestemming “Water” onder artikel 12, lid 1, sub c ter plaatse van de aanduiding ‘wetgevingszone-wijzigingsgebied’ wijzigen, in die zin dat gemotoriseerde recreatievaart wordt toegestaan met inachtneming van de volgende regels:”

2. Veiligheidsregio Rotterdam- Rijnmond, bij brief van 8 oktober 2014

De Veiligheidsregio Rotterdam- Rijnmond deelt mee zich te kunnen vinden in de wijze waarop haar reactie is verwerkt in het ontwerpbestemmingsplan.

Conclusie

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan.

3. Rotterdam-Rijn Pijpleiding, bij brief van 14 oktober 2014

Door het gebied loopt een ondergrondse hoge druk brandstofleiding voor het transport van ruwe olie van Europoort naar Venlo en verder. Het gaat om een leiding van 36 inch met een druk van 43 bar. In paragraaf 5.7 van de toelichting wordt de leiding niet genoemd.

Ad. 3 Reactie gemeente zienswijze Rotterdam-Rijn Pijpleiding

In paragraaf 5.7 wordt de leiding wel genoemd maar toegeschreven aan “Total opslag”. De tabel wordt op dit onderdeel aangepast. Ingevolge artikel 16, lid 1 sub d van de planregels geldt naast de leiding een belemmeringstrook van 2x 5 meter. Zoals aangegeven in de zienswijze. De leiding wordt ingepast in het bestemmingsplan op de wijze zoals omschreven in de zienswijze. Hierop zijn twee uitzonderingen. De eerste uitzondering is het verzoek om in artikel 16 per leiding de leidingbeheerder te benoemen en dit tevens in de verbeelding op te nemen. De eigenaar van de leiding is immers niet ruimtelijk relevant. De tweede uitzondering betreft het opnemen van een verbod op het inrichten van evenemententerreinen. Het inrichten van evenemententerrein is in het bestemmingsplan expliciet toegestaan ter plaatse van de daartoe opgenomen aanduiding. Deze aanduiding ligt buiten de begrenzing van de leiding. Daardoor is het niet nodig dit specifiek te regelen.

Voor het overige zal artikel 16 worden aangepast als verzocht in de zienswijze tenzij dit reeds afdoende geregeld is. Dit laatste betreft:

- Het wijzigen van maaiveld of weghoogte, dit is geregeld in artikel 16.4.1.sub e;
- Het aanbrengen van een oeverbeschoeiing, dit is geregeld in artikel 16.4.1.sub d, e en f.

Conclusie

De zienswijze leidt gedeeltelijk tot aanpassing van het bestemmingsplan van de Toelichting in die zin dat in tabel 5.7 de indiener van de zienswijze wordt genoemd als leidingbeheerder.

Artikel 16 van de regels wordt als volgt aangepast:

Aan onder deel 16.4.1 sub b wordt toegevoegd achter “bomen”:

- a. zijnde beplanting met wortels van meer dan 30 centimeter en bomen die hoger worden 150 centimeter;
- b. toegevoegd wordt “g. het al dan niet tijdelijk opslaan van goederen”

4. Mevrouw M. de Kreij- Wouterlood, Melkwegplein 31, 3204 AM Spijkenisse, bij brief van 14 oktober 2014

Indiener tekent bezwaar aan tegen de wijzigingsbevoegdheid om – onder voorwaarden – ongeorganiseerd varen met elektrisch aangedreven vaartuigen en/of gemotoriseerde vaart mogelijk te maken. Uit oogpunt van bescherming van de natuur acht indiener het ongewenst om meer voertuigen toe te staan in deze rivier. Er zijn voldoende wateren in de directe omgeving waar dit mogelijk is. Het huidige aanbod aan te huren fluisterboten en/of roeiboten/ kano's is voldoende om recreatie met inachtneming van de aanwezige natuur te beoefenen.

Ad 4. Reactie gemeente zienswijze Mevrouw M. de Kreij- Wouterlood

De regeling inzake de bevaarbaarheid van de Bernisse is in het bestemmingsplan opgenomen naar aanleiding van de Visie 'Beleef en Bereik Bernisse' vastgesteld door de gemeenteraad van Bernisse op 12 maart 2013. De visie is opgesteld omdat het Bernissegebied anno 2012 om aandacht vroeg. Het toeristisch-recreatief aanbod in het gebied leek minder goed aan te sluiten bij de actuele vraag en bezoekersaantallen liepen terug. Doel van de visie is om een stevig kader te bieden voor verdere uitvoering en als katalysator te dienen voor ontwikkelingen van, in en rondom het recreatiegebied. Mede naar aanleiding van deze visie is verder onderzoek gedaan naar het openstellen van de Bernisse voor kleinschalige recreatievaart. Dit onderzoek heeft geresulteerd in de nota "Bernisse in beweging", dat is behandeld in de raadsvergadering (van de gemeente Bernisse) van 11 november 2014.

Op basis van laatstgenoemd onderzoek wordt het standpunt ingenomen dat het varen op de Bernisse mogelijk moet zijn met kleine elektrische boten. De regeling in de bestemming "water" wordt zo ingericht dat dit direct mogelijk is. In de Toelichting (paragraaf 2.4.) wordt deze nota nader toegelicht. In dit verband wordt ook verwezen naar het onderdeel ambtshalve wijzigingen.

Conclusie

De zienswijze is ongegrond en leidt niet tot wijziging van het bestemmingsplan. In verband met de ingediende zienswijze wordt voor de volledigheid gewezen op het onderdeel ambtshalve wijzigingen onderdeel "2.4 Gemeentelijk beleid wordt toegevoegd "Bernisse in Beweging".

5. Gasunie transportservices, bij brief van 23 oktober 2014

De Gasunie heeft drie hogedruk gastransportleidingen in het gebied. De Gasunie wil dat voor deze leidingen een gebruiksbepaling wordt toegevoegd die expliciet het hebben van tijdelijke opslag verbiedt en wil het rooien van diepwortelende beplanting en bomen afhankelijk stellen van een omgevingsvergunningsvereiste.

Ad. 5. Reactie zienswijze Gasunie

Aan de zienswijze van de Gasunie wordt al gedeeltelijk tegemoet gekomen naar aanleiding van de reactie op de zienswijze Rotterdam-Rijn Pijpleiding. Conform de zienswijze wordt aan artikel 16, lid 4 onder b toegevoegd achter "aanbrengen" "en het rooien". De opslag van goederen al dan niet tijdelijk zonder omgevingsvergunning is al niet toegestaan na doorvoering van de wijziging genoemd Ad4.

Conclusie

De zienswijze komt grotendeels overeen met de zienswijze genoemd onder Ad. 3. De zienswijze is gegrond en leidt tot aanpassing van het plan als bedoeld onder Ad3. Daarnaast wordt het rooien van diepwortelende beplanting en bomen afhankelijk gesteld van een omgevingsvergunning door aanpassing van artikel 16, lid 4 onder b.

6. De heer A.K. Hoogendoorn, Molendijk 17, 3212LH Simonshaven, bij brief 28 oktober 2014

De heer Hoogendoorn heeft bezwaar tegen het openstellen van de Bernisse voor gemotoriseerde vaart. Hij vraagt zich af brommers dan ook worden toegelaten en wijst op het beperkte aantal voorzieningen langs de vaarroute zoals bankjes en prullenbakken.

Ad. 6 Reactie gemeente zienswijze de heer Hoogendoorn

Mede op basis van het rapport “Bernisse in beweging” behandeld in de raadsvergadering (van de gemeente Bernisse) op 11 november 2014, wordt de bestemming water zo ingericht dat alleen elektrisch aangedreven vaart wordt toegelaten op de Bernisse. Voor de toelating van vaartuigen aangedreven met een verbrandingsmotor moet de bestemming worden gewijzigd. Voor wijziging van de bestemming moeten de gevolgen voor milieu en natuur zijn onderzocht. Voor de beperkte bevaarbaarheid van de Bernisse zullen voorzieningen worden getroffen.

Conclusie

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan. In verband met de ingediende zienswijze wordt voor de volledigheid gewezen op het onderdeel ambtshalve wijzigingen onderdeel “ 2.4 Gemeentelijk beleid wordt toegevoegd “Bernisse in Beweging”.

7. De heer W. Albus, Boomweg 12, 3218LA Heenvliet bijbrief van 4 november 2014

De heer Albus wijst op het waardevolle karakter van de Bernisse in het kader van natuur, landschap en recreatie. Het gebied is nu zeer stil hetgeen ten goede komt aan flora en fauna. Vanuit deze overweging heeft de heer Albus bezwaar tegen de toelating van gemotoriseerde vaart c.q. watersport op de Bernisse. Ook de investeringen die het mogelijk moeten maken de Bernisse voor gemotoriseerde vaart te verbinden met het Spui en het Brielse Meer, zijn zijns inziens niet zinvol in het licht van de krimpende en veranderende watersport. Bovendien zijn er voor watersporters in de directe nabijheid voldoende alternatieven.

De recreatiewoningen die mogelijk worden gemaakt verstoren eveneens de rust en kunnen in de toekomst problemen geven in de sfeer van beheer.

Ad. 7. Reactie op de zienswijze van de heer W. Albus, Boomweg 12, 3218LA Heenvliet

Op hoofdlijnen is de zienswijze voor wat betreft de bevaarbaarheid van de Bernisse gelijk aan de zienswijze genoemd onder 4. Korthedshalve wordt naar de reactie op deze zienswijze onder Ad 4 verwezen.

Met betrekking tot de recreatiewoningen wordt op hoofdlijnen het vigerende bestemmingsplan “Oud-Stompaard” d.d. 4 juli 2000 gevolgd. Dit bestemmingsplan staat de bouw van maximaal 200 recreatiewoningen toe en een bijbehorende dienstwoning toe. Een vergelijkbare regeling is opgenomen in het bestemmingsplan Recreatiegebied Bernisse.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan. In verband met de ingediende zienswijze wordt voor de volledigheid gewezen op het onderdeel ambtshalve wijzigingen onderdeel “ 2.4 Gemeentelijk beleid wordt toegevoegd “Bernisse in Beweging”.

8. Rijkswaterstaat, Afdeling Netwerkontwikkeling en visie, bij brief van 10 november 2018

In de zienswijze van Rijkswaterstaat wordt het volgende aangevoerd:

- a. In § 5.12 *Water* wordt Rijkswaterstaat niet genoemd als beheerder van “Het Spui” inclusief het buitendijksgebied. Ook wordt Rijkswaterstaat niet genoemd in het kader van de watertoets. Verzocht wordt dit onderdeel aan te passen in die zin dat Rijkswaterstaat als beheerder wordt genoemd en ook betrokken wordt bij de watertoets.
- b. Onder het kopje Nationaal § 5.12 *Water* dient te worden toegevoegd dat op Het Spui en bijbehorende gronden de “Beleidsregels grote rivieren” (Bgr) van toepassing zijn. Verzocht de voorwaarden te noemen voortvloeiende uit het Bgr en die verband houden met het van toepassing zijnde bergend regime
- c. In §2.2 Nationaal wordt ten onrechte voorbijgegaan aan het feit dat “ het Spui” onder het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)valt. Dientengevolge moet de bestemmingregeling hierop worden aangepast.

Ad. 8 Reactie op de zienswijze van Rijkswaterstaat, Afdeling Netwerkontwikkeling en visie

Ad. a Rijkswaterstaat is beheerder van “Het Spui “ en dient als zodanig te worden genoemd in § 5.12 *Water*. Toegevoegd wordt de volgende tekst:

“Het plangebied betreft een gedeelte van de rivier “Het Spui”. Rijkswaterstaat is van dit water en het bijbehorend buitendijks gebied de water- en vaarwegbeheerder. Door middel van de dubbelbestemming “Waterstaat- Waterkering” is Rijkswaterstaat als de beheerder betrokken bij de toetsing van plannen.”

Ad. b Op “Het Spui” zijn de “Beleidsregels grote rivieren” (Bgr) van toepassing. Dit leidt tot de volgende aanpassing van het bestemmingsplan. Toegevoegd wordt in § 5.12 *Water* onder het kopje “Nationaal” onder *Waterwet* de volgende tekst:

- Beleidsregels grote rivieren. (voor Het Spui geldt het bergend regime zie §2.2.)

Aan §2.2. *Nationaal Beleid* wordt toegevoegd onder het tekstgedeelte “**Structuurvisie Infrastructuur en ruimte (2012)**” Alinea 7: Kopje en tekst:

“Beleidsregels grote rivieren

Op “Het Spui” en bijbehorende gronden zijn de “Beleidsregels grote rivieren” (Bgr) van toepassing. Het gaat om het zogenaamde “Bergend Regime” voor werken in en langs “Het Spui” gelden in dit kader gelden specifieke voorwaarden voortvloeiend uit de betreffende regeling.”

Ad. C In §2.2 Nationaal wordt inderdaad ten onrechte voorbij gegaan aan het feit dat “Het Spui” onder het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)valt. De paragraaf wordt als volgt aangepast. De laatste alinea van dit onderdeel vervalt en wordt vervangen door: De rivier “ het Spui” valt onder het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). De bestemmingregeling is hierop aangepast door langs het Spui een vrijwaringszone op te nemen van 25 meter onder andere ter bescherming van

zichtlijnen, contacten met begeleidingsobjecten langs de scheepvaartroute, toegankelijkheid voor hulpdiensten en onderhoud en beheer.

Conclusie

De zienswijze van Rijkswaterstaat is gegrond en leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan in de Toelichting §2.2 en § 5.12 *Water, de Regels en de Verbeelding*.

§4. De Staat van wijzigingen bestemmingsplan Recreatiegebied Bernisse

Op grond van het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening lag het bestemmingsplan "Recreatiegebied Bernisse" vanaf 2 oktober 2014 gedurende zes weken ter inzage. Het bestemmingsplan voorziet in een actuele bestemmingsregeling voor het recreatiegebied Bernisse. Tegen het bestemmingsplan kon tot 14 november 2014 een zienswijze worden ingediend door een ieder. Van deze mogelijkheid is gebruik gemaakt acht personen of instanties. De zienswijzen leiden tot aanpassingen van het bestemmingsplan, daarnaast is sprake van een aantal ambtshalve wijzigingen.

Aanpassing naar aanleiding van de zienswijzen

- Artikel 12 Water, artikel 12, lid 1 onder c.
"ongemotoriseerde vaart, uitgezonderd recreatievaart met behulp van een elektromotor;
 - Artikel 12 Water, artikel 12, lid 4 Wijzigingsbevoegdheid
De aanhef van het artikel wordt vervangen door;
"Burgemeester en wethouders kunnen ter bevordering toerisme en recreatie de bestemming "Water" onder artikel 12, lid 1, sub c ter plaatse van de aanduiding 'wetgevingszone-wijzigingsgebied' wijzigen, in die zin dat gemotoriseerde recreatievaart wordt toegestaan met inachtneming van de volgende regels:"
 - In de Toelichting wordt tabel 5.7 aangepast. De indiener van de zienswijze onder 2 wordt genoemd als leidingbeheerder.
 - Artikel 16 van de regels wordt als volgt aangepast:
Aan onder deel 16.4.1 sub b wordt vervangen door:
 - het aanbrengen of rooien van diepwortelende beplantingen en bomen, zijnde beplanting met wortels van meer dan 30 centimeter en bomen die hoger worden 150 centimeter;
 - toegevoegd wordt "g. het al dan niet tijdelijk opslaan van goederen"
 - In de Toelichting wordt § 5.12 Water aangepast. Toegevoegd wordt de volgende tekst:
"Het plangebied betreft een gedeelte van de rivier "Het Spui". Rijkswaterstaat is van dit water en het bijbehorend buitendijks gebied de water- en vaarwegbeheerder. Door middel van de dubbelbestemming "Waterstaat- Waterkering" is Rijkswaterstaat als de beheerder betrokken bij de toetsing van plannen."
- Onder het kopje "Nationaal" onder *Waterwet* wordt de volgende tekst toegevoegd
- Beleidsregels grote rivieren. (voor Het Spui geldt het bergend regime zie §2.2.)
 - Aan §2.2. *Nationaal Beleid* wordt toegevoegd onder het tekstgedeelte "**Structuurvisie Infrastructuur en ruimte (2012)**" Alinea 7: Kopje en tekst:

“Beleidsregels grote rivieren

Op “Het Spui” en bijbehorende gronden zijn de “Beleidsregels grote rivieren” (Bgr) van toepassing. Het gaat om het zogenaamde “Bergend Regime” voor werken in en langs “Het Spui” gelden in dit kader gelden specifieke voorwaarden voortvloeiend uit de betreffende regeling.”

De laatste alinea van §2.2. vervalt en wordt vervangen door: De rivier “ het Spui” valt onder het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). De bestemmingregeling is hierop aangepast door langs het Spui een vrijwaringszone op te nemen van 25 meter onder andere ter bescherming van zichtlijnen, contacten met begeleidingsobjecten langs de scheepvaartroute, toegankelijkheid voor hulpdiensten en onderhoud en beheer.

- Op de **Verbeelding** is langs het Spui een vrijwaringszone opgenomen conform de bepalingen van het Barro. Daarnaast wordt aan de **regels** een nieuw lid toegevoegd aan artikel 27 (artikel 28 oud) Algemene aanduidingsregels, luidend:

27.2 Vrijwaringszone - vaarweg

27.2.1 Aanduidingsomschrijving

Ter plaatse van de aanduiding 'vrijwaringszone - vaarweg' zijn de gronden behalve voor de andere aldaar geldende bestemming(en) tevens bestemd voor het behoud van een goede doorvaart van de scheepvaart.

27.2.2 Bouwregels

Voor het bouwen gelden de volgende regels:

op de gronden mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd; de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt ten hoogste 7 m.

27.2.3 Afwijken van de bouwregels

Burgemeester en wethouders kunnen met een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 27.2.2 ten behoeve van de bouw van bouwwerken ten dienste van de andere aldaar geldende bestemming(en), indien de bij de betrokken bestemming behorende bouwregels in acht worden genomen en mits:

- de doorvaart van de scheepvaart niet wordt belemmerd;
- de zichtlijnen van de bemanning en de op het schip aanwezige navigatieapparatuur voor de scheepvaart niet worden gehinderd;
- de zichtlijnen voor bedienings- en begeleidingsobjecten niet worden gehinderd;
- de toegankelijkheid voor hulpdiensten vanaf de wal niet wordt beperkt;
- de mogelijkheid tot het uitvoeren van beheer en onderhoud niet wordt belemmerd
- advies is ingewonnen bij Rijkswaterstaat.
- In hoofdstuk 4 van de **toelichting** wordt tevens aandacht besteed aan deze gebiedsaanduiding.

Ambtshalve

1. Het identificatienummer van het bestemmingsplan wordt vervangen door het nummer **NL.IMRO.1930.BPBGDRECBER-3001**. Dit leidt tot wijziging van het IMRO nummer in artikel 1 onder 1.1 en tot wijziging van het nummer op de bij het ontwerpbestemmingsplan behorende verbeeldingen.

In artikel 1.1. wordt gemeente Bernisse vervangen door de gemeente Nissewaard.

2. Onder 2.4 Gemeentelijk beleid wordt toegevoegd
“Bernisse in Beweging”

De beleidsnota “Beleef en Bereik Bernisse” beoogt onder meer de recreatieve functie van het Bernissegebied te revitaliseren. In dit kader is vastgesteld dat het toelaten van recreatievaart op de Bernisse een belangrijke impuls kan zijn voor het gehele gebied. Het toelaten van recreatievaart is vervolgens nader onderzocht. De resultaten van dit onderzoek zijn neergelegd in de nota “Bernisse in Beweging”, vastgesteld bij raadsbesluit 11 november 2014.

De nota “Bernisse in Beweging” gaat uit van drie fases voor het varen op de Bernisse en welke maatregelen per fase zijn vereist. De indeling is als volgt:

Fase 1: Noordelijke invaart voor ongemotoriseerde pleziervaartuigen en maximaal 5 elektrisch aangedreven sloepen tussen Oud Stompaard en de Hoenderhoek;

Fase 2: Toelaten van elektrisch aangedreven pleziervaartuigen;

Fase 3: Toelaten van gemotoriseerde vaartuigen met een maximum snelheid van 5 km/h.

Vastgesteld wordt dat in de jaren '70 bij de vormgeving van het gebied de Bernisse rekening is gehouden met pleziervaart. Bij de constructie van de oevers is rekening gehouden met vaarbewegingen en ook de verbinding met het Voedingskanaal is hiervoor geschikt gemaakt. Daarnaast geldt dat alle bruggen zijn uitgevoerd op 2,50 meter boven het waterpeil. Van enig effect van de fases 1 en 2 op natuur en ecologie zijn, nu het in deze fases gaat het om elektrisch aangedreven vaartuigen, is niet of nauwelijks sprake. Specifieke maatregelen zijn niet vereist. Voor Fase 3, gemotoriseerde, niet elektrisch aangedreven, vaart geldt, dat de effecten beheersbaar zijn, maar dat wel de nodige maatregelen moeten worden getroffen. In dit verband wordt bijvoorbeeld een vaarcorridor genoemd.

De nota “Bernisse in Beweging” is vastgesteld bij raadsbesluit 11 november 2014 waarbij is uitgesproken dat Fase 1 en 2 op een zo kort mogelijke termijn worden doorgevoerd. Het bestemmingsplan Recreatiegebied Bernisse gaat dan ook uit van het toelaten Fase 1 en 2 binnen de bestemming “Water”. Voor Fase 3, gemotoriseerde, niet elektrisch aangedreven vaart, geldt dat dit pas mogelijk is na wijziging van de bestemming. De bestemmingswijziging is gekoppeld aan nader onderzoek en de instemming van het waterschap en het recreatieschap.

3. 150kV Verbinding Geervliet – Middelharnis

Tussen Geervliet en Middelharnis is ondergrondse hoogspanningsverbinding aangelegd die ook door het recreatiegebied loopt. Voor het gehele leidingtracé is een specifiek bestemmingsplan in procedure. Over de bestemmingsregeling in dit specifieke bestemmingsplan heeft uitgebreid afstemming plaatsgevonden met de leidingbeheerder en

de belanghebbenden in de omgeving. De regeling wordt de ook als zodanig opgenomen in het bestemmingsplan recreatie gebied. Inhoudende een “zakelijk rechtstrook” aan weerszijden uit de hartlijn van de leiding met een breedte van 4 meter en het vergunningvrij uitvoeren van werken in de grond tot een diepte van 1 meter.

Tijdens de terinzagelegging van het ontwerpplan was de omgevingsvergunning voor de hoogspanningsverbinding nog niet verleend en was de ruimtelijke onderbouwing met bijbehorende bijlagen opgenomen als bijlage 3 tot en met 7 bij de toelichting. Inmiddels is de vergunning verleend en is hiervoor ook een afzonderlijk bestemmingsplan vastgesteld. Zodoende is het niet meer noodzakelijk deze bijlagen op te nemen in het bestemmingsplan.

De **Verbeelding** en de **Regels** worden aangepast aan de regeling in het bestemmingsplan 150kV Verbinding Geervliet – Middelharnis. Bijlage 3 tot en met 7 bij de toelichting zijn verwijderd. De relevante passages in de **toelichting** die verwijzen naar deze bijlagen zijn eveneens verwijderd.

4. Horecagelegenheid Stompaardsedijk

Op deze locatie wordt de bouw van een hekwerk van circa 2.20 mogelijk gemaakt er afsluiting van terrein door de aanduiding ‘specifieke bouwaanduiding - 1’ binnen de bestemmingen “Recreatie - Dagrecreatie”, ‘Water’ en ‘Verkeer’ Daarnaast wordt op de locatie door middel van de aanduiding ‘specifieke bouwaanduiding -2’ de oprichting van vier verspreide dierenverblijven toegelaten met een oppervlakte van maximaal 15 m2 per verblijf en een opslagruimte van maximaal 25 m2.

De **Verbeelding** en de **Regels** worden aangepast.

5. Aan artikel 28.1 lid e (artikel 29 oud) wordt toegevoegd:

‘ten behoeve van kunstobjecten tot niet meer dan 15 m;’

6. Een nieuw lid artikel 28.1, lid f (artikel 29, oud **Algemene afwijkingsregels**) wordt toegevoegd:

‘de realisatie van scheepshellingen, die qua omvang zijn afgestemd op de ingevolge de bestemming water toegelaten vaartuigen en qua gebruik op de bestemming Recreatie-Dagrecreatie ; ‘

7. In de Toelichting wordt onder § **4.3.3. Planregels**, onder het kopje Dubbelbestemmingen een toelichting opgenomen voor de bestemmingen: Leiding – Hoogspanning, Leiding - Hoogspanningsverbinding en Leiding- Leidingstrook .

8. Artikel 27 vervalt in verband met het vervallen van de stedenbouwkundige bepalingen uit de bouwverordening. In plaats hiervan wordt een parkeerregeling opgenomen in artikel 26 algemene bouwregels, luidend:

‘26.4 Parkeerregeling

Een bouwwerk, waarvan een behoefte aan parkeergelegenheid wordt verwacht, kan niet worden gebouwd wanneer op het bouwperceel of in de omgeving daarvan niet in voldoende parkeergelegenheid is voorzien en in stand wordt gehouden.

Bij een omgevingsvergunning wordt aan de hand van op dat moment van toepassing zijnde beleidsregels bepaald of er sprake is van voldoende parkeergelegenheid.

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in sub a en worden toegestaan dat in minder dan voldoende parkeergelegenheid wordt voorzien, mits dit geen onevenredige afbreuk doet aan de parkeersituatie.'

9. Art 28.2 f (artikel 29, oud **Algemene afwijkingsregels**) onder d wordt de passage over het "specifieke beleid" vervangen door "vastgesteld gemeentelijk beleid".
10. Diverse kleine tekstuele aanpassingen in de **regels** en **toelichting** om teksten beter te laten aansluiten en in verband met verschrijvingen.

Verslag hoorzitting 10 juni 2015, 16.00 uur – 17.00 uur bestemmingsplan Recreatiegebied Bernisse.

Hoorzitting bestemmingsplan Recreatiegebied Bernisse

Aanwezig zijn:

de heer W. Albus, Boomweg 1 te Heenvliet.

en, namens de gemeente Nissewaard:

mevrouw Christel Mourik, wethouder Ruimtelijke Ordening

de heer Wim te Selle, RO- jurist a.i. (verslaglegging)

1. Opening

Mevrouw Mourik stelt het op prijs dat de heer Albus zijn mening kenbaar maakt ten aanzien van de plannen voor het recreatiegebied Bernisse. Zij legt kort het karakter van de hoorzitting uit en gaat in op het aan de orde zijnde bestemmingsplan.

Van de hoorzitting wordt een verslag gemaakt, de heer Albus ontvangt een exemplaar van het verslag. Het verslag wordt voor vaststelling van het bestemmingsplan aan het bestemmingsplan toegevoegd.

2. Toelichting van de heer Albus op zijn zienswijze

De heer Albus vindt de essentie van zijn zienswijze niet goed weergegeven in de “Nota beantwoording Zienswijze en staat van wijzigingen”. De Bernisse is een collectief goed waarbij iedereen kan genieten van de in het gebied aanwezige natuurwaarden. Het toelaten van gemotoriseerde vaart, anders dan door elektrische aandrijving doet afbreuk aan de beleving van de natuurwaarden. Met de toelating van elektrisch aangedreven vaartuigen heeft hij geen problemen.

Mevrouw Mourik legt uit dat gemotoriseerd verkeer (niet zijnde elektrisch) in het bestemmingsplan slechts kan worden toegelaten door middel van een wijzigingsbevoegdheid. Deze bevoegdheid is opgenomen naar aanleiding van het rapport “Bernisse in beweging”, vastgesteld bij raadsbesluit van 11 november 2014. Het betreft een bevoegdheid voor het college van burgemeester en wethouders. Aan de uitoefening is een procedure van terinzagelegging gekoppeld. Tegen een voorgenomen wijziging kunnen zienswijzen worden ingediend. Het bestemmingsplan Recreatiegebied Bernisse bepaalt, dat de wijziging slechts mag worden toegepast als de effecten op natuur en milieu zijn onderzocht.

3. Afsluiting hoorzitting

De besluitvorming ten aanzien van het bestemmingsplan ziet er als volgt uit:

- Op 17 juni 2015 wordt door de commissie Leefomgeving inzake het bestemmingsplan en de afdoening van de zienswijze geadviseerd.
 - Op 1 juli beslist de raad definitief ten aanzien van het bestemmingsplan en op de zienswijzen.
- Het verslag van de hoorzitting wordt aan de stukken toegevoegd. De heer Albus wordt inzake het raadsbesluit geïnformeerd.