Bezoekadres:
Stationsweg 2
8011 CZ Zwolle
Postadres:
Hoofdweg 76
3067 GH Rotterdam

T +31 (0)88-5152505
E info@cauberghuygen.nl
W http://www.cauberghuygen.nl

K.V.K. 58792562
IBAN NL71RABO0112075584

Notitie 11180-59833-21
Woningbouwontwikkeling Molenzicht Spijkenisse
onderzoek luchtkwaliteit Omgevingsplan 1

Datum	Referentie	Behandeld door
15 augustus 2025	11180-59833-21	M.J.M. Blankvoort/CVr

1 Inleiding

In opdracht van Estate Invest is door Cauberg Huygen B.V. een luchtkwaliteitsonderzoek uitgevoerd in verband met het realiseren van het project Molenzicht aan de Veerweg te Spijkenisse. Het betreft de bouw en het gebruik van 450 woningen en 3210 m^2 aan commerciële ruimte.

Het voornemen is in strijd met het geldende planologische regime, waartoe een wijziging van het Omgevingsplan noodzakelijk is. Onderdeel van die wijziging is een onderzoek naar de effecten op de lokale luchtkwaliteit.

In voorliggende notitie wordt verslag gedaan van de uitgangspunten en bevindingen van het uitgevoerde luchtkwaliteitsonderzoek.

2 Planinformatie

Het plangebied is gelegen aan de noordzijde van Spijkenisse, direct ten zuiden van de Groene Kruisweg en ten westen van de Oude Maas. Het plan voorziet in de realisatie en gebruik van 450 woningen en 3210 m^2 aan commerciële ruimte. In afbeelding 1 is de situatie weergegeven.



Afbeelding 1: situatie

3 Wettelijk kader luchtkwaliteit

3.1 Omgevingswet

Op 1 januari 2024 is de Omgevingswet (Ow) en aanverwante regelgeving inwerking getreden. Het voornemen wordt geïnitieerd na 1 januari 2024. Gelet hierop is het nieuwe recht conform de Ow van toepassing.

Het voornemen is niet in overeenstemming met het vigerende omgevingsplan. Gelet hierop is een wijziging van het Omgevingsplan of een aanvraag buitenplanse omgevingsplanactiviteit (Bopa) vereist. Daartoe moet ingevolge artikel 2.1, vierde lid Ow sprake zijn van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties, waarbij in ieder geval rekening gehouden wordt met het belang van het beschermen van de gezondheid.

3.2 Besluit kwaliteit leefomgeving

Ter bescherming van de gezondheid zijn in paragraaf 2.2.1 Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) omgevingswaarden op rijksniveau gegeven:

- stikstofdioxide (NO_2): 40 µg/m^3 jaargemiddelde;
  200 µg/m^3 uurgemiddelde; max. 18 overschrijdingen per jaar toegestaan;
- stikstofoxide (NO_x): 30 µg/m^3 jaargemiddelde;
- fijnstof (PM_{10}): 40 µg/m^3 jaargemiddelde;
  50 µg/m^3 daggemiddelde; daarbij zijn 35 overschrijdingen per jaar toegestaan;
- zeer fijnstof ($PM_{2,5}$): 25 µg/m^3 jaargemiddelde;
- benzeen (C_6H_6): 5 µg/m^3 jaargemiddelde;
- zwaveldioxide (SO_2): 20 µg/m^3 jaargemiddelde;
  125 µg/m^3 daggemiddelde; daarbij zijn 3 overschrijdingen per jaar toegestaan;
- lood (Pb): 0,5 µg/m^3 jaargemiddelde;
- koolmonoxide (CO): Hiervoor geldt een ten hoogste toelaatbare concentratie van 10.000 µg/m^3 als hoogste acht-uurgemiddelde van een dag, 98-percentiel.
- Ozon (O_3): 120 µg/m^3 als hoogste acht-uurgemiddelde concentratie van een dag, waarbij 25 overschrijdingen per jaar zijn toegestaan.

In grote delen van Nederland liggen de concentraties van luchtverontreinigende stoffen onder de in het Bkl opgenomen omgevingswaarden. Voor deze locaties zijn in het Bkl geen instructieregels opgenomen. Een uitzondering hierop vormen een aantal locaties waar nog overschrijdingen voor NO_2 of PM_{10} zijn of waar de achtergrondconcentraties van NO_2 of PM_{10} nog dusdanig zijn dat niet kan worden uitgesloten dat activiteiten leiden tot een overschrijding van de omgevingswaarden voor deze stoffen.

In paragraaf 5.1.4.1 Bkl zijn de instructieregels voor luchtkwaliteit gegeven, die aansluiten op de omgevingswaarden voor luchtkwaliteit in paragraaf 2.2.1 Bkl.

Ingevolge artikel 5.50 Bkl en artikel 5.51 Bkl moeten voor een aantal activiteiten de Rijksomgevingswaarden voor stikstofdioxide (NO_2) en fijnstof (PM_{10}) in acht worden genomen:

- Artikel 5.50 Bkl heeft betrekking op:
  a. de aanleg van een wegtunnelbuis met een tunnelbuislengte als bedoeld in bijlage I bij het Besluit bouwwerken leefomgeving van ten minste 100 m;
  b. een wijziging van een wegtunnelbuis waarbij de tunnelbuislengte met ten minste 100 m toeneemt; of
  c. de aanleg van een autoweg of een autosnelweg de aanleg van wegtunnels danwel auto(snel)wegen.
- Artikel 5.51 Bkl heeft betrekking op:
  a. de aanleg of wijziging van wegen, vaarwegen en spoorwegen, niet zijnde een activiteit als bedoeld in artikel 5.50, eerste lid;
  b. activiteiten die een toename van de verkeersintensiteit veroorzaken op wegen, vaarwegen en spoorwegen; of
  c. milieubelastende activiteiten waarover in het Besluit activiteiten leefomgeving waarover regels zijn gesteld met het oog op het beperken van verontreiniging van de lucht,

  in aandachtsgebieden die zijn genoemd en aangewezen in artikel 2.38 van de Omgevingsregeling.

De aandachtsgebieden voor zowel stikstofdioxide als fijnstof zijn de volgende agglomeraties en gemeenten:
- Amsterdam/Haarlem
- Arnhem
- Eindhoven
- Etten-Leur
- ‘s-Gravenhage/Leiden
- Rotterdam/Dordrecht; en
- Utrecht.

De andere aandachtsgebieden voor fijnstof zijn de volgende gemeenten:
- Asten
- Barneveld
- Bernheze
- Ede
- Leudal
- Nederweert
- Scherpenzeel en
- Venray.

Artikel 5.53 Bkl bepaalt, kort en goed gezegd, dat als sprake is van een zeer beperkte bijdrage aan de concentratie van stikstofdioxide (NO_2) en fijnstof (PM_{10}) geen beoordeling nodig is of aan de omgevingswaarden wordt voldaan, zogenaamde ‘niet in betekenende mate’ bijdragen (NIBM). Deze bijdrage is bepaald op 3% van de grenswaarde van NO_2 en PM_{10}, wat neerkomt op de kalenderjaargemiddelde concentratie in de buitenlucht van zowel NO_2 als PM_{10} van 1,2 µg/m^3 of minder (*Stb.* 2018, 292, p. 705).

4 Toetsing luchtkwaliteit

Onderhavig voornemen betreft het gebruik van 450 woningen en 3210 m^2 aan commerciële ruimte in Spijkenisse. De betreffende planlocatie is daarmee gelegen in (één van de) aandachtsgebieden die zijn genoemd en aangewezen in artikel 2.38 van de Omgevingsregeling. Omdat tevens sprake kan zijn van een toenamen van verkeersintensiteit is artikel 5.51 Bkl van toepassing.

Gelet hierop moet bij de vaststelling van het omgevingsplan of Bopa het aspect luchtkwaliteit beoordeeld worden.

Daarover gaan de volgende hoofdstukken.

5 Emissiebronnen

Binnen de planvorming zijn enkele emissiebronnen van NO_x en fijnstof te identificeren. Het betreft de extra voertuigbewegingen.

De verkeersintensiteit van de wegen is bepaald op basis van het op 01-04-2025 door RHDHV aangeleverde verkeersmodel Haven-Noord. Er is een autonome situatie en plansituatie beoordeeld. In de plansituatie is de nieuwe ontsluitingsroute via de Tramdijk meegenomen.

Uit voornoemd verkeersmodel van RHDHV blijkt dat de verkeersgeneratie van het plan ten hoogste 2.151 motorvoertuigen betreft.

6 Berekeningen en rekenresultaten

6.1 Rekenmethode

In voorliggend onderzoek is ervoor gekozen om door middel van de NIBM-tool[1] de bijdrage aan de lokale luchtkwaliteit te berekenen van NO_2 en PM_{10} vanwege de verkeersgeneratie.

6.2 Rekenresultaten

In afbeelding 2 zijn de invoergegevens alsmede rekenresultaten weergegeven van de NIBM-tool.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2024

	Jaar van planrealisatie	2026
Extra verkeer als gevolg van het plan		
	Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	2151
	Aandeel vrachtverkeer	2,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO_2 in µg/m^3	**1,06**
	PM_{10} in µg/m^3	**0,21**
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m^3		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekenende-mate; geen nader onderzoek nodig		

Afbeelding 2: rekenresultaten

6.3 Beoordeling

Uit de berekeningen blijkt dat de bijdrage van NO_2 en PM_{10} aan de lokale luchtkwaliteit vanwege de verkeersgeneratie van het plan, niet hoger is dan 1,2 µg/m^3.

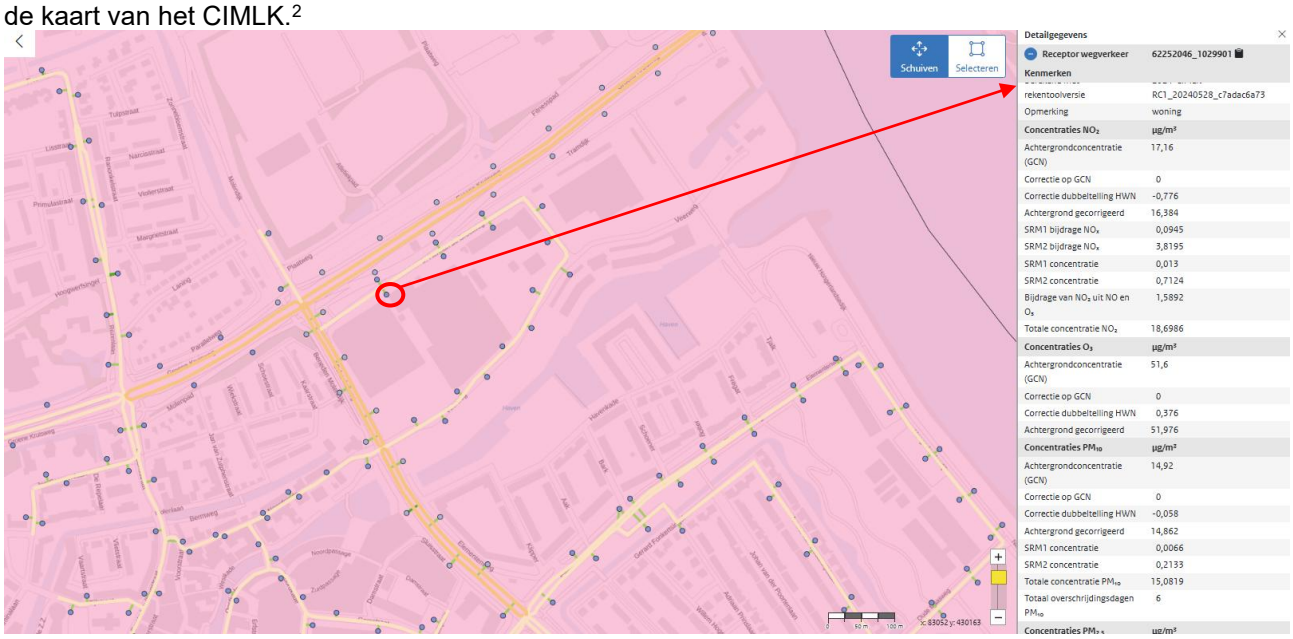
Ingevolge artikel 5.53 Bkl is dan geen beoordeling nodig of aan de omgevingswaarden van stikstofdioxide (NO_2) en fijnstof (PM_{10}) wordt voldaan.

Het aspect luchtkwaliteit vormt dus geen belemmering.

[1] https://iplo.nl/publish/pages/237044/nibm-tool_versie_14-4-2025-beveiligd.xlsx

6.4 Luchtkwaliteit ter plaatse van het plangebied vanwege aspect gezondheid

Teneinde te bepalen of de lokale luchtkwaliteit kan leiden tot negatieve gezondheidseffecten, zijn ook de absolute concentraties voor NO_2 en PM_{10} beoordeeld. Daartoe is in afbeelding 3 een uitsnede gegeven van de kaart van het CIMLK.[2]



Afbeelding 3: heersende achtergrondconcentraties

Uit afbeelding 3 blijkt het volgende:
- De jaargemiddelde achtergrondconcentratie NO_2 ter hoogte van het plangebied bedraagt 17,16 µg/m³.
- De jaargemiddelde achtergrondconcentratie PM_{10} ter hoogte van het plangebied bedraagt 14,92 µg/m³.

Uit voormelde gegevens blijkt dat de heersende achtergrondconcentraties ruim lager zijn dan de omgevingswaarden uit het Bkl.

Daarnaast heeft de Wereldgezondheidsorganisatie WHO ook advieswaarden gegeven in relatie tot gezondheidsaspecten.[3] Voor NO_2 geldt een advieswaarde van 20 µg/m³, voor PM_{10} geldt eveneens een advieswaarde van 20 µg/m³.

De heersende concentraties NO_2 en PM_{10} ter plaatse van het plangebied zijn eveneens lager dan de advieswaarden van de WHO. Dus ook vanuit gezondheidsaspecten zijn er geen beperkingen.

[2] Bron: Centraal Instrument Monitoring Luchtkwaliteit, https://www.cimlk.nl/kaart
[3] https://www.who.int/en/news-room/fact-sheets/detail/ambient-(outdoor)-air-quality-and-health

7 Samenvatting en conclusie

In opdracht van Estate Invest is door Cauberg Huygen B.V. een luchtkwaliteitsonderzoek uitgevoerd in verband met het realiseren van het project Molenzicht aan de Veerweg te Spijkenisse.

Binnen de planvorming zijn enkele emissiebronnen van NO_x en fijnstof te identificeren. Het betreft de extra voertuigbewegingen.

Uit de berekeningen blijkt dat de bijdrage van NO_2 en PM_{10} aan de lokale luchtkwaliteit vanwege de verkeersgeneratie van het plan, niet hoger is dan 1,2 µg/m^3.

Ingevolge artikel 5.53 Bkl is dan geen beoordeling nodig of aan de omgevingswaarden van stikstofdioxide (NO_2) en fijnstof (PM_{10}) wordt voldaan.

De heersende concentraties NO_2 en PM_{10} ter plaatse van de planlocatie zijn tevens ruim lager dan de Omgevingswaarden uit paragraaf 2.2.1 en ook lager dan de advieswaarden van de WHO. Dus ook vanuit gezondheidsaspecten zijn er geen beperkingen.

Gelet op bovenstaande bevindingen is het aspect luchtkwaliteit niet belemmerend voor vergunningverlening.

Cauberg Huygen B.V.



De heer mr. ing. M.J.M. Blankvoort MBA
Senior adviseur