

B E S C H I K K I N G **omgevingsvergunning**

Besluit van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland.

Aanvraag

Op 9 oktober 2015 hebben wij namens Delta Milk een aanvraag omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen van Van Santvoort architecten B.V., Berg 2 te Nuenen, met de volgende omschrijving: "Plaatsing twee weidemelktanks".

Deze aanvraag betreft Zuivelfabriek de Graafstroom, gelegen aan de Dorpsstraat 18 te Bleskensgraaf Ca., kadastraal bekend gemeente Bleskensgraaf sectie/nr. E/786.

Wij hebben deze aanvraag geregistreerd onder nummer: Z-15-247102

De volgende activiteiten zijn aangevraagd:

- Bouwen (art. 2.1, lid 1 onder a Wabo);
- Milieu, een milieuneutrale verandering (art. 2.1, lid 1 onder e Wabo).

Aan de aanvraag hebben wij de volgende activiteit toegevoegd:

- Planologisch afwijken (art. 2.1, lid 1 onder c Wabo)

De aanvraag is namelijk in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan "Dorpskernen Graafstroom".

Op grond van artikel 2.10, lid 2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht maakt dit onderdeel dan automatisch onderdeel uit van de aanvraag.

Bevoegd gezag

Wij zijn bevoegd om op deze aanvraag te beslissen. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo in samenhang met hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor).

Besluit

Wij hebben, gelet op de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en de Wabo, besloten om aan de aanvrager voor de plaatsing van twee weidemelktanks op de in de aanvraag aangegeven locatie omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:

- Bouwen (art. 2.1, lid 1 onder a Wabo);
- Planologisch afwijken (art. 2.1, lid 1 onder c Wabo);
- Milieu (art. 2.1, lid 1 onder e Wabo).

Bijlagen

Wij hebben de beschikking gebaseerd op de bij de aanvraag ingediende stukken. In bijlage A zijn de stukken vermeld die onderdeel uitmaken van deze omgevingsvergunning.

Naast dit generieke deel van de beschikking hebben wij voor elke vergunde activiteit een bijlage gemaakt. In bijlagen B, C en D zijn de activiteitgebonden overwegingen beschreven en de activiteitgebonden voorschriften, verplichtingen en mededelingen opgesomd.

Al deze bijlagen zijn onderdeel van deze omgevingsvergunning.

Procedure

Vorbereidingsprocedure

De aanvraag heeft betrekking op een activiteit of geval waarvoor de uitgebreide voorbereidingsprocedure volgens paragraaf 3.3. van de Wabo moet worden gevolgd. De beschikking is daarom voorbereid met toepassing van afdeling 3.4 van de Awb.

Samenhangende activiteiten

De volgende activiteit is op grond van artikel 2.10, lid 2 van de Wabo aan uw aanvraag toegevoegd:

- Planologisch afwijken (art. 2.1, lid 1 onder c Wabo)

Deze activiteit maakt automatisch onderdeel uit van de aanvraag wanneer 'Bouwen' in strijd is met het bestemmingsplan.

Advies en verklaring van geen bedenkingen

Voor zover een aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo, wordt de omgevingsvergunning, waarbij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° Wabo wordt afgeweken van het bestemmingsplan, niet verleend dan nadat de gemeenteraad van de gemeente waar het project geheel of in hoofdzaak zal worden of wordt uitgevoerd, heeft verklaard geen bedenkingen te hebben.

Omdat het hier een geval betreft als vermeld in artikel 2.1, lid 1, sub c Wabo, wordt de omgevingsvergunning niet verleend dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft. Dit betekent dat op basis van artikel 6.5 van het Bor de gemeenteraad een verklaring van geen bedenken dient af te geven. Bij raadsbesluit van 26 oktober 2010 heeft de gemeenteraad van Molenwaard een algemene verklaring van geen bedenkingen afgegeven ten aanzien van omgevingsvergunningen zoals bedoeld in artikel 2.1, lid 1, sub c Wabo.

In artikel 2.26, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur.

Daarnaast geldt op grond van artikel 6.18 van het Bor dat op de voorbereiding van een omgevingsvergunning die wordt verleend met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, van de wet artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening overeenkomstig van toepassing is.

Mede naar aanleiding hiervan en in het kader van een algemene belangafweging hebben wij advies gevraagd aan:

1. Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid;
2. Gemeente Molenwaard;
3. Waterschap Rivierenland;
4. Dienst Regelingen Ministerie van Economische zaken.

Ad 1.

Naar aanleiding van de aanvraag heeft de Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid op ons adviesverzoek d.d.

13 november 2015 het advies uitgebracht dat er geen bezwaar bestaat voor de wijziging en geen aanvullende eisen voor het plaatsen van de weidemelktanks van toepassing zijn.

Ad 2.

De gemeente Molenwaard is op grond van artikel 6.1 van het Bor aangewezen als adviseur.

Op 16 juni 2016 hebben wij van gemeente Molenwaard de verklaring van geen bedenkingen (vvgb) ontvangen in de vorm van een advies. Deze verklaring van geen bedenkingen maakt deel uit van deze ontwerpbeschikking.

Ad 3.

Ministerie van Economische zaken heeft geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid tot het geven van een schriftelijk, inhoudelijk advies.

Ad 4.

Waterschap Rivierenland heeft een positief advies gegeven. De werkzaamheden zullen plaatsvinden buiten de keurzones van een waterkering en/of watergang. Daarom is er voor het werk geen watervergunning van het waterschap nodig.

Volledigheid aanvraag

De Regeling omgevingsrecht (Mor) bepaalt welke stukken er ten minste bij een aanvraag omgevingsvergunning moeten worden ingediend. Met de indiening van aanvullende gegevens op 1 december 2015 waren die stukken in voldoende mate aanwezig.

Wijziging van de aanvraag

Op initiatief van de aanvrager hebben wij op 15 april 2016 een wijziging op de aanvraag ontvangen. Deze wijziging heeft betrekking op het aantal weidemelktanks. Wij hebben deze wijziging in de aanvraag opgenomen.

Rechtsmiddelen

Zienschijzen

Van 12 augustus 2016 tot en met 24 september 2016 heeft de ontwerpbeschikking ter inzage gelegen en was er gelegenheid om zienschijzen en/of adviezen in te dienen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

Beroep

Tegen de beschikking kan door belanghebbenden, die zienschijzen naar voren hebben gebracht tegen de ontwerpbeschikking of aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten dat zij dat niet hebben gedaan, beroep worden ingesteld bij de Rechtbank Den Haag, sector bestuursrecht, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag. Op grond van artikel 6:7 van de Awb bedraagt de termijn voor het indienen van een beroepschrift zes weken. De termijn vangt, ingevolge artikel 6:8, vierde lid, van de Awb, aan met ingang van de dag na de dag waarop een exemplaar van de beschikking ter inzage is gelegd.

De beschikking treedt in werking met ingang van de dag na het einde van de beroepstermijn, tenzij voor deze datum beroep is ingesteld en ingevolge artikel 8:81 van de Awb om een voorlopige voorziening is verzocht. Dat kan als onverwijlde spoed dat vereist. Een verzoek om voorlopige voorziening dient te worden gericht aan de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Den Haag, sector bestuursrecht, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag. De beschikking treedt dan niet in werking voordat de Voorzieningenrechter een uitspraak heeft gedaan.

Wijziging en intrekking omgevingsvergunning

Op grond van paragraaf 2.6 en 5.4 van de Wabo bestaat de bevoegdheid om deze omgevingsvergunning geheel of gedeeltelijk in te trekken of de aan deze omgevingsvergunning verbonden voorschriften te wijzigen.

In de activiteitgebonden bijlagen hebben wij daarover, voor zover relevant, nadere informatie opgenomen.

Ondertekening

DORDRECHT,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
voor dezen,
Hoofd afdeling Vergunningen en Meldingen
van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid

drs. J.J. Cats

Deze brief is digitaal vastgesteld en is daarom niet ondertekend.

Besluitdatum: 29 september 2016
Verzonden op: 3 oktober 2016

Een exemplaar van dit besluit is gezonden aan:

- Delta Milk, t.a.v. de heer H. van Bochove,
Dorpsstraat 18, 2971 AD Bleskensgraaf;
- Burgemeester en wethouders van Molenwaard;
Postbus 5, 2970 AA Bleskensgraaf;
- Van Santvoort architecten B.V., t.a.v. de heer A.J. Beijers,
Berg 2, 5671 CC Nuenen;
- Wematech Milieu Adviseurs B.V., t.a.v. de heer J.P.J.M. Raeijmaekers,
Postbus 1817, 4700 BV Roosendaal.

Bijlage A

Deze bijlage is onderdeel van de beschikking op de aanvraag
die is geregistreerd onder nummer: Z-15-247102

Gegevens en bescheiden

Onderstaande stukken maken onderdeel uit van deze omgevingsvergunning. Omdat deze stukken bij u bekend en aanwezig zijn, worden deze niet gewaarmerkt en niet met de beschikking meegezonden.

De stukken die bij de behandeling van de aanvraag zijn vervallen of vervangen, worden hieronder niet vermeld.

- Aanvraagformulier.
- Ruimtelijke onderbouwing d.d. 15-04-2016 met projectnr. 401032.20160073.
- Bestektekening aanzichten en doorsneden d.d. 14-04-2016 met projectnr. 10-424 en blad SL-02.
- Bestektekening plattegronden en situering d.d. 14-04-2016 met projectnr. 10-424 en blad SL-01.
- Statische berekening fundatie weidemelktank met werknr. 11224 d.d. 21-04-2015.
- Statische berekening, fundatie weidemelktank aanvulling met werknr. 11224 d.d. 10-06-2015.
- Statische berekening, fundatie weidemelktank aanvulling 2 met werknr. 11224 d.d. 29-09-2015.
- Fundering en palenplan d.d. 22-04-2015 met werknr. 11224 en tek.nr. 01.
- Bijlage 'aanvraag omgevingsvergunning milieuneutrale verandering zuivelfabriek De Graafstroom' d.d. 09-10-2015 met kenmerk FG60150349.R001-0.

Bijlage B

Deze bijlage is onderdeel van de beschikking op de aanvraag die is geregistreerd onder nummer: Z-15-247102

In deze bijlage worden de activiteitgebonden overwegingen met de daarbij behorende verplichtingen en mededelingen vermeld voor de activiteit:

Bouwen (art. 2.1, lid 1 onder a Wabo)

Overwegingen

BOUWBESLUIT

De aanvraag en de daarbij ingediende stukken hebben wij getoetst aan het Bouwbesluit 2012. Naar ons oordeel is in voldoende mate aannemelijk gemaakt dat de aanvraag voldoet aan de van toepassing zijnde voorschriften.

BESTEMMINGSPLAN

De aanvraag en de daarbij ingediende stukken hebben wij getoetst aan het ter plaatse geldende bestemmingsplan. De aanvraag is in strijd met het bestemmingsplan. De activiteit 'Planologisch afwijken' maakt daarom onderdeel uit van deze aanvraag.

Uit de beoordeling van die activiteit blijkt dat de strijdigheid met het bestemmingsplan kan worden weggenomen.

BOUWVERORDENING

De aanvraag en de daarbij ingediende stukken hebben wij getoetst aan de voorschriften van de geldende Bouwverordening. Naar ons oordeel voldoet de aanvraag verder aan de van toepassing zijnde voorschriften van de Bouwverordening.

REDELIJKE EISEN VAN WELSTAND

De aanvraag en de daarbij ingediende stukken hebben wij op 11 mei 2016 voor advies voorgelegd aan de welstandscommissie. De welstandscommissie is van oordeel dat het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, niet in strijd is met redelijke eisen van welstand.

Wij hebben ingestemd met het advies van de welstandscommissie.

CONCLUSIE

Er bestaat, gelet op het voorgaande, geen grond om omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

Verplichtingen

Onderstaande regels staan in de wetten en regels waarop deze beschikking is gebaseerd. Deze hebben rechtstreekse werking.

In verband met deze beschikking is daartegen geen bezwaar of beroep mogelijk.

1. Het project moet worden uitgevoerd overeenkomstig de stukken die deel uitmaken van de beschikking.

2. Tijdens de (ontgravings- c.q. bouw)werkzaamheden zijn de volgende bescheiden of een afschrift daarvan op het terrein aanwezig:
 - a. de omgevingsvergunning voor het bouwen.
3. Uiterlijk twee werkdagen voordat met de (ontgravings- c.q. bouw)werkzaamheden wordt begonnen, dient dit schriftelijk te worden gemeld. Deze melding doet u per e-mail aan: bouw-sloop@ozhz.nl of per post aan: afdeling Toezicht en Handhaving, bureau Bouwen, Brandveiligheid en Integraal Toezicht van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid Postbus 550, 3300 AN Dordrecht.
4. Uiterlijk op de eerste werkdag na de dag van beëindiging van de bouwwerkzaamheden, dient dit schriftelijk te worden gemeld. Deze melding doet u per e-mail aan: bouw-sloop@ozhz.nl of per post aan: afdeling Toezicht en Handhaving, bureau Bouwen, Brandveiligheid en Integraal Toezicht van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid Postbus 550, 3300 AN Dordrecht.

Het bouwwerk waarvoor vergunning is verleend, mag niet in gebruik gegeven of genomen zolang die 'gereedmelding' niet schriftelijk is gedaan.

5. Hinder (als bedoeld in hoofdstuk 8 van het Bouwbesluit) zoals het veroorzaken en/of het verspreiden van stank, stof, vocht, irriterend materiaal, geluid en trilling dient te worden voorkomen. Hieraan kunnen tijdens de uitvoering nadere eisen worden gesteld.
6. Bij uitvoering van de (ontgravings- c.q. bouw)werkzaamheden dient u voorts rekening te houden met de plichten die voortvloeien uit hoofdstuk 1, paragraaf 1.6 en hoofdstuk 8 van het Bouwbesluit 2012.

Mededelingen

Onderstaande informatie is belangrijk in verband met deze beschikking of het gebruik daarvan. U dient daarmee rekening te houden.
In verband met deze beschikking is daartegen geen bezwaar of beroep mogelijk.

1. Deze vergunning wordt verleend behoudens rechten van derden. U dient dus rekening te houden met eigendomsrechten, wettelijke regelingen of afspraken in de privaatrechtelijke sfeer. Ook komt het veroorzaken van onrechtmatige hinder door bouwen met een rechtsgeldige vergunning voor uw risico. Wij adviseren u om uw bouwplan te bespreken met belanghebbenden zoals bureaus, eigenaren enz. Ook de gemeente kan onder belanghebbende worden begrepen. U heeft als houder van de vergunning zelf de plicht om na te gaan wie in dit geval belanghebbenden zijn.
2. Het is verstandig om uw bouwplan in een vroeg stadium te bespreken met kabel-, leiding- en grondbeheerders. U kunt hierover bijvoorbeeld contact opnemen met het Kadaster, KLIC(WION).
3. Grond die tijdens de bouwwerkzaamheden vrijkomt kan op de locatie worden hergebruikt. Bij hergebruik van deze grond elders dienen de eisen in acht te worden genomen, zoals gesteld binnen het Besluit bodemkwaliteit of de Bodembeheernota Regio Zuid-Holland Zuid.
4. De vergunning voor deze activiteit kan geheel of gedeeltelijk worden ingetrokken. Dit kan onder meer indien:
 - de vergunning of ontheffing ten gevolge van een onjuiste of onvolledige opgave is verleend;
 - gedurende 26 weken geen handelingen zijn verricht met gebruikmaking van de vergunning;

- niet overeenkomstig de vergunning of ontheffing is of wordt gehandeld;
- de aan de vergunning of ontheffing verbonden voorschriften of beperkingen niet zijn of worden nageleefd;
- de voor de houder van de vergunning of ontheffing als zodanig geldende algemene regels niet zijn of worden nageleefd.

5. Voor overige inlichtingen en mededelingen omtrent de uitvoering van de werkzaamheden kan contact worden opgenomen met de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid, telefoonnummer (078) 770 85 85. U vraagt dan naar de afdeling Toezicht en Handhaving, bureau Bouwen, Brandveiligheid en Integraal Toezicht.

Bijlage C

Deze bijlage is onderdeel van de beschikking op de aanvraag die is geregistreerd onder nummer: Z-15-247102

In deze bijlage worden de activiteitgebonden overwegingen met de daarbij behorende voorschriften, verplichtingen en mededelingen vermeld voor de activiteit:

Planologisch afwijken (art. 2.1, lid 1 onder c Wabo)

Overwegingen

De aanvraag en de daarbij ingediende stukken hebben wij getoetst aan het ter plaatse geldende bestemmingsplan "Dorpskernen Graafstroom". De aanvraag valt binnen de bestemming "Bedrijventerrein" en de dubbelbestemming "Waarde – archeologie – 2". Ter plaatse geldt de functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – 5' en 'bedrijf tot en met categorie 3.1' met als gebiedsaanduiding 'vrijwaringszone – molenbiotoop 400m'.

Binnen deze bestemming is bepaald dat de maximale bouwhoogte 3 meter mag bedragen. De hoogte van de beoogde tanks zorgen voor een overschrijding van 15,5 meter.

Voorts is het plan ook in strijd met de genoemde gebiedsaanduiding 'vrijwaringszone – molenbiotoop 400m', omdat de maximale hoogte van het plan niet meer mag bedragen dan 1/100 van de afstand tussen bouwwerk en het middelpunt van die molen, gerekend met de hoogtemaat van de onderste punt van de verticaal staande wiek.

Medewerking kan worden verleend middels artikel 2.12, lid 1, sub a onder 3° Wabo.

De aanvraag bevat een ruimtelijke onderbouwing (d.d. 15-04-2016 met projectnr. 401032.20160073.) conform artikel 5.1.3 van het Besluit ruimtelijke ordening (hierna: Bro) zodat toepassing kan worden gegeven aan 2.12, lid 1, sub a onder 3° Wabo. Deze ruimtelijke onderbouwing maakt deel uit van deze overwegingen en de omgevingsvergunning.

De gemeenteraad van Molenwaard heeft bij raadsbesluit van 26 oktober 2010 een algemene verklaring van geen bedenkingen afgegeven ten aanzien van omgevingsvergunningen zoals bedoeld in artikel 2.1 lid 1 sub c Wabo. Op 16 juni 2016 heeft gemeente Molenwaard aanvullend hierop een inhoudelijk positief advies gegeven op het verlenen van de omgevingsvergunning waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan.

Op grond van bovenstaande overwegingen hebben wij besloten medewerking te verlenen aan het afwijken van het bestemmingsplan.

Conclusie

Naar ons oordeel bestaat er hiermee voldoende grond om, met toepassing van de ons gegeven afwijkingsbevoegdheid, medewerking te verlenen aan deze activiteit van de aanvraag omgevingsvergunning.

Verplichtingen

Onderstaande regels staan in de wetten en regels waarop deze beschikking is gebaseerd. Deze hebben rechtstreekse werking.

In verband met deze beschikking is daartegen geen bezwaar of beroep mogelijk.

1. Het project moet worden uitgevoerd overeenkomstig de stukken die deel uitmaken van de beschikking.

Mededelingen

Onderstaande informatie is belangrijk in verband met deze beschikking of het gebruik daarvan. U dient daarmee rekening te houden.
In verband met deze beschikking is daartegen geen bezwaar of beroep mogelijk.

1. Wij adviseren u om rekening te houden met de bezwaartermijn voordat u van deze omgevingsvergunning gebruik maakt. Bezwaar kan namelijk leiden tot intrekking van deze beschikking.
2. De vergunning voor deze activiteit kan geheel of gedeeltelijk worden ingetrokken. Dit kan onder meer indien:
 - de vergunning of ontheffing ten gevolge van een onjuiste of onvolledige opgave is verleend;
 - gedurende drie jaar geen handelingen zijn verricht met gebruikmaking van de vergunning;
 - niet overeenkomstig de vergunning of ontheffing is of wordt gehandeld;
 - de aan de vergunning of ontheffing verbonden voorschriften of beperkingen niet zijn of worden nageleefd;
 - de voor de houder van de vergunning of ontheffing als zodanig geldende algemene regels niet zijn of worden nageleefd.

Bijlage D

Deze bijlage is onderdeel van de beschikking op de aanvraag die is geregistreerd onder nummer: Z-15-247102

In deze bijlage worden de activiteitgebonden overwegingen met de daarbij behorende voorschriften, verplichtingen en mededelingen vermeld voor de activiteit:

Milieu (art. 2.1, lid 1 onder e Wabo)

Overwegingen algemeen

Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd betreft het plaatsen van twee weidemelktanks. Doordat er in de markt een grotere vraag is naar weidemelkkaas, wil de aanvrager binnen de inrichting naast normale kaas eveneens weidemelkkaas produceren. Hiervoor zijn tanks nodig om weidemelk op te slaan. De tanks hebben beide een inhoud van 318 m³. Ten gevolge van deze verandering zal de totale productiecapaciteit van de inrichting niet wijzigen ten opzichte van de vergunde productiecapaciteit.

Huidige vergunnings situatie

Op 9 juni 2005 is voor de inrichting een nieuwe de gehele inrichting omvattende vergunning met kenmerk DGWM/2005/8850 verleend voor een inrichting bestemd voor de productie van kaas en kaasproducten met een verwerkingscapaciteit van 450.000 ton melk per jaar.

Op 6 februari 2007 en op 18 augustus 2007 zijn meldingen op basis van artikel 8.19 van de Wet milieubeheer geaccepteerd.

Op 9 juni 2011, 4 juli 2011 en op 8 mei 2014 zijn omgevingsvergunningen afgegeven voor het milieuneutraal veranderen van de inrichting.

Bevoegd gezag

De hoofdactiviteit binnen de inrichting wordt genoemd in het Besluit omgevingsrecht (Bor), Bijlage I, onderdeel C, categorie 9.3.b met als omschrijving "het vervaardigen van consumptiemelk, consumptiemelkproducten of geëvaporiseerde melk of melkproducten met een verwerkingscapaciteit ten aanzien daarvan van 55.000.000 kg per jaar of meer". De hoofdactiviteit van de inrichting wordt tevens genoemd in bijlage I van de Richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging) en wel in categorie 6.4. lid c met als omschrijving "de bewerking en verwerking van uitsluitend melk, met een hoeveelheid ontvangen melk van meer dan 200 ton per dag". Op grond van artikel 2.4, eerste lid van de Wabo in verbinding met artikel 3.3 van het Bor volgt daarom dat wij het bevoegd gezag zijn om te beslissen op een aanvraag om een omgevingsvergunning.

Activiteitenbesluit milieubeheer (verder: Activiteitenbesluit)

In Algemene maatregelen van bestuur (AMvB's) kunnen voor bepaalde activiteiten direct werkende eisen worden gesteld. Deze eisen mogen niet in de omgevingsvergunning worden opgenomen.

In de omgevingsvergunning kan alleen van de AMvB worden afgeweken voor zover dat in de AMvB is aangegeven.

Sinds 1 januari 2008 geldt het Activiteitenbesluit. Het Activiteitenbesluit bevat algemene voorschriften voor activiteiten die kunnen plaatsvinden binnen inrichtingen. Sinds het Activiteitenbesluit geldt, zijn veel inrichtingen niet meer vergunningplichtig voor het onderdeel milieu. Vanaf 2008 zijn daar steeds meer inrichtingen aan toegevoegd.

Alleen type C-inrichtingen (inrichtingen die vallen onder een categorie in de bijlage bij het Besluit omgevingsrecht) blijven vergunningplichtig op grond van de Wabo. Sinds 1 januari 2013 worden ook de inrichtingen met (een) IPPC-installatie(s) aangemerkt als type C-inrichting. De Graafstroom betreft een type C-inrichting.

Op type C-inrichtingen kunnen bepaalde artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn.

Dit betekent dat de betreffende voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Ministeriële regeling een rechtstreekse werking hebben en niet in de vergunning mogen worden opgenomen.

In ieder geval zijn de volgende afdelingen uit het Activiteitenbesluit op de verandering van toepassing:

- 2.1 Zorgplicht, voor die activiteiten waarvoor hoofdstuk 3 van toepassing is;
- 2.2 Lozingen, voor die activiteiten waarvoor hoofdstuk 3 van toepassing is;
- 2.3 Lucht, voor die activiteiten waarvoor hoofdstuk 3 van toepassing is;
- 2.4 Bodem;
- 3.1.3 Lozen van hemelwater.

Toetsingskader milieu

Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het milieuneutraal veranderen van de inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e van de Wabo. Uit artikel 2.14, lid 5, van de Wabo volgt dat een omgevingsvergunning voor een verandering van de inrichting of de werking daarvan die niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu kan worden verleend als wordt voldaan aan de voorwaarden uit artikel 3.10, lid 3, van de Wabo. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsing milieuneutrale verandering

In artikel 2.14 van de Wabo staat dat een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, lid 3 van de Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- a. niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan;
- b. niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend;
- c. niet m.e.r.-plichtig is.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens concluderen wij dat de aangevraagde verandering hieraan voldoet. Hieronder lichten wij onze conclusie nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

Ad a.

Afvalwater

Voor de plaatsing van twee weidemelktanks zal een betonvloer worden aangelegd. De locatie van deze vloer is in de huidige situatie onverhard. De afvoer van hemelwater afkomstig van het verharde buitenterrein zal dan ook iets toenemen. Dit hemelwater wordt geloosd op het oppervlaktewater van omliggende sloten.

Bodem

De weidemelktanks worden geplaatst boven een nieuw te realiseren betonvloer, die dient als fundering voor deze tanks. Voor het laden en lossen van de nieuwe tanks wordt gebruik gemaakt van de reeds aanwezige laad- en losplaat van de kaasmelktanks. Derhalve zal nog steeds sprake zijn van een verwaarloosbaar bodemrisico conform de NRB.

Energie

Door het in gebruik nemen van de weidemelktanks zal het energieverbruik binnen de inrichting marginaal toenemen. De tanks worden voorzien van een roerwerk om de weidemelk homogeen te houden. Ten opzichte van het totale energieverbruik van de inrichting is deze toename verwaarloosbaar.

Geluid

De aard en de omvang van de activiteiten binnen de inrichting blijven ongewijzigd, waardoor de wijziging geen gevolgen heeft voor de werkzaamheden en vervoerbewegingen binnen de inrichting. De representatieve en vergunde bedrijfssituatie wijzigt niet.

Lucht

De opslag van weidemelk vindt plaats in afgesloten tanks. De tanks zijn aan de bovenzijde op een hoogte van circa 15,5 meter voorzien van een ont-/beluchting op de buitenlucht. Als gevolg van de opslag van weidemelk zullen geen relevante emissies naar de lucht optreden. Daarnaast wordt de opslag van melk niet aangemerkt als een geurrelevante activiteit.

Conclusie

Uit de beoordeling van de relevante milieuaspecten volgt dat de verandering niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan.

Ad. b.

De in de aanvraag beschreven verandering zal niet leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend.

Ad. c.

De in de aanvraag beschreven verandering valt niet onder onderdeel C noch onderdeel D van het Besluit milieueffectrapportage 1994. Dit betekent dat conform artikel 2, lid 5 onder b van dit besluit geen toepassing hoeft te worden gegeven aan een m.e.r.-beoordeling als bedoeld in de artikelen 7.16 t/m 7.19 van de Wet milieubeheer.

Conclusie

De aangevraagde verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de vigerende vergunning zijn toegestaan. Daarnaast bestaat geen verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer. Ten slotte leiden de veranderingen niet tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend.

Vanuit dit toetsingskader zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

Beste beschikbare technieken (BBT)

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast. Bij de bepaling van BBT moeten wij in zijn algemeenheid de in de artikel 5.4 lid 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) vermelde aspecten betrekken, rekening houdend met de voorzienbare kosten en baten van maatregelen en met het voorzorg- en het preventiebeginsel. In het bijzonder moeten wij bij de bepaling van BBT rekening houden met artikel 9.2 van de Regeling omgevingsrecht (Mor) en bijbehorende bijlage 1 uit deze regeling.

Richtlijn Industriële Emissies

In de Richtlijn Industriële Emissies (2010/75/EU, RIE, of Industrial Emissions Directive, IED) is op 1 januari 2013 geïmplementeerd.

In bijlage I van de RIE worden categorieën van installaties/activiteiten benoemd waarop de richtlijn van toepassing is. Indien een inrichting beschikt over één of meer van die IPPC-installaties, dient het bevoegd gezag bij het bepalen van de BBT tevens rekening te houden de in Europees verband vastgelegde BAT (Best Available Technology) Referentiedocumenten, de zogenaamde BREF-documenten.

Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen 2 typen:

- verticale BREFs waarin technieken worden beschreven die specifiek zijn voor een bepaalde branche;
- horizontale BREFs die in meerdere branches toegepast kunnen worden.

Concrete bepaling beste beschikbare technieken

De aangevraagde activiteiten worden genoemd in bijlage I van Richtlijn 2010/75/EU inzake industriële emissies en wel in categorie 6.4 lid c. Bij het bepalen van de beste beschikbare technieken dient rekening gehouden te worden met de volgende van toepassing zijnde BREF's:

- Voedingsmiddelen, dranken en zuivel;
- Koelsystemen;
- Op- en overslag bulkgoederen;
- Energie-efficiëntie.

Bij het bepalen van de beste beschikbare technieken is naast de genoemde BREF's rekening gehouden met de volgende van toepassing zijnde informatiedocumenten:

- Nederlandse emissierichtlijn lucht (NeR);
- Nederlandse richtlijn bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten (NRB).

Om te voldoen aan de bovengenoemde BREF's en Nederlandse informatiedocumenten worden de in de aanvraag beschreven maatregelen genomen en voorzieningen getroffen. Er is geen reden om voor de activiteit Milieu nog verdere voorschriften aan de vergunning te verbinden.