

Memo

Aan Gemeente Molenwaard
Van Frank Ammerlaan / Agaath Klein
Dossier
Datum 1 november 2017
Onderwerp Advies zienswijze BP woningbouw Melkweg Bleskensgraaf

Zaaknummer Z-17-315911
Kenmerk

Inleiding

In februari 2017 heeft de unit Omgevingskwaliteit van de Omgevingsdienst Zuid-Holland-Zuid in opdracht van de Gemeente Molenwaard de zienswijze op het ontwerp bestemmingsplan woningbouw Melkweg Bleskensgraaf beoordeeld. Het plangebied woningbouw Melkweg is gelegen op 20 meter afstand van Zuivelfabriek De Graafstroom, verder De Graafstroom. De zienswijze is destijds ingediend door Wematech Milieu Adviseurs B.V. in opdracht van De Graafstroom.

OZHZ heeft gereageerd op deze zienswijze en geconcludeerd is dat de zienswijze terecht is. Geadviseerd werd om het volgende te onderbouwen:

- Aanvullend geur-, en luchtkwaliteitsonderzoek om aan te tonen of voor de geprojecteerde woningen binnen de richtafstand sprake is van een goed woon- en leefklimaat.
- Onderbouwen dat De Graafstroom in de toekomst niet wordt belemmerd in haar bedrijfsvoering.

Hierop is door de initiatiefnemer van de woningbouw tweemaal een onderzoek naar de gevolgen van de nieuwbouwplannen ingediend. Het eerste onderzoek is door de OZHZ beoordeeld. Daarbij is ook een eigen onderzoek verricht naar te verwachten geurbronnen bij het bedrijf. Geconcludeerd werd dat het onderzoek van Witteveen en Bos dat door de initiatiefnemer is ingediend moest worden aangevuld. Naar aanleiding van ons tweede advies is een aanvulling geschreven door Witteveen en Bos en ingediend bij de gemeente.

De volgende documenten zijn betrokken bij dit advies.

brief	:	Zienswijze ontwerp bestemmingsplan NL.IMRO.1927.BPwonenmelkwegBKG-OW01
Adviesbureau	:	Wematech Milieu Adviseurs BV
Kenmerk	:	-
Datum	:	26 augustus 2016
notitie	:	Milieuhinder als gevolg van zuivelfabriek De Graafstroom
Adviesbureau	:	Witteveen en Bos
Kenmerk	:	102137/17-010.131
Datum	:	14 juli 2017
notitie	:	Advies zienswijze BP woningbouw Melkweg Bleskensgraaf
Opsteller	:	OZHZ

Kenmerk : D-17-1649300
Datum : 27 februari 2017

Briefrapport : Luchtonderzoek in kader van nieuwbouwwoningen Bleskensgraaf
Adviesbureau : Witteveen en Bos
Kenmerk : 102137/17-014.688
Datum : 12 oktober 2017

Op basis van de nu verzamelde gegevens is door de OZHZ een advies geschreven op het woningbouwplan, voor wat betreft het aspect geur. Het advies is onderstaand samengevat.

Geur

Beoordeling aanvulling Witteveen en Bos d.d. 12 oktober 2017

Het aanvullend advies van Witteveen en Bos wordt als volgt samengevat:

- Witteveen en Bos stelt zich in essentie op het standpunt dat in de huidige situatie wel degelijk de woning ten noorden van de inrichting het meest bepalend is. Dit onderbouwt Witteveen en Bos met een verspreidingsberekening. In de verspreidingsberekening is een fictieve geurbron toegepast.
- Daarnaast stelt Witteveen en Bos dat op dit moment al woningbouw is toegestaan in het te bestemmen vlak (gemengde functie). Dit voor zover bij een ingrijpende bedrijfswijziging de nieuw te bouwen woningen bepalend zouden worden voor de geurbelasting.

Witteveen en Bos geeft aan dat ze geen praktische belemmeringen ziet van eventuele uitbreidingen voor De Graafstroom. Daarbij stelt ze dat naar verwachting sprake zal zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat, overigens zonder dit concreet te vertalen naar een geurbelasting. Voor details wordt verwezen naar de betreffende briefrapport "Luchtonderzoek in kader van nieuwbouwwoningen Bleskensgraaf" d.d. 12 oktober 2017, referentie 102137/17-014.688.

In het briefrapport van Witteveen en Bos zit een geurverspreidingsberekening. Deze verspreidingsberekening gaat uit van een fictieve emissiebronsterkte van 36 MouE/uur. Er is geen poging gedaan om een precieze geurbronsterkte te bepalen. De berekende geurbelasting op de gekozen toetspunten is daarmee geen weergave van de te verwachten geurhinder ter plaatse van de woningbouwlocaties. Op detailniveau kunnen verder nog enkele opmerkingen op de berekening worden geplaatst, maar deze zullen niet leiden tot een andere conclusie in ons advies.

Advies OZHZ

Het advies van OZHZ was het vaststellen van de milieuruimte van De Graafstroom. Tevens diende onderzocht te worden of de zuivelfabriek niet wordt belemmerd in haar vergunde bedrijfsvoering of beperkt wordt in haar uitbreidingsmogelijkheden. Het gaat dus om het vaststellen van de planologische ruimte.

Witteveen en Bos stelt dat alleen de DAF unit een relevante bron van geurhinder is. Een eigen onderzoek van de OZHZ op basis van de afgegeven revisievergunning (besluit van 5 juli 2005, kenmerk DGWM/2005/8850) en de bijbehorende vergunningaanvraag bevestigen dat alleen de DAF unit en bijbehorende buffertanks een relevante geurbron vormen. De overige activiteiten die zijn weergegeven in de aanvraag lijken in de huidige situatie niet bepalend als geurbron. In de aanvraag om revisievergunning en de bijbehorende beschikking is namelijk

aangegeven dat er behalve de buffertanks en de DAF unit geen geurbronnen in de inrichting aanwezig zijn. Daarbij wordt de vrijkomende geur naar een biofilter geleid en wordt het slib uit de afvalwaterzuivering opgeslagen in twee gesloten RVS tanks. Dit is in de beschikking ook als zodanig vergund.

Er is ook in de tweede briefrapportage van Witteveen en Bos geen inzicht gegeven in mogelijk optredende geurvrachten ten gevolge van de awzi. Deze is echter door ons al berekend. In onderstaande tabel is middels een rekenvoorbeeld de geurvracht uit de inrichting berekend. Daarbij is gerekend met geurkentalen afkomstig uit de ingetrokken bijzondere regeling G3 rioolwaterzuiveringsinstallaties en zijn de afmetingen van diverse bronnen indicatief. Daarbij is aangenomen dat er een DAF unit is opgesteld. De berekening geeft bij benadering de te verwachten geuremissie weer.

Bron	Inhoud [m ³]	Doorsnede [m]	Oppervlak [m ²]	Maatregel	Reductie [-]	Emissiefactor [ge/s/m ²]	Geurvracht [Mou _E /uur]
Influent buffer	1000	18	254	afgedekt	90%	5	0,46
Effluent buffer	800	16	201	afgedekt	90%	5	0,36
Influent buffer	1200	20	314	afgedekt	90%	5	0,57
DAF-unit	-		150	in pandig	90%	7,9	0,43
						Totaal	1,8

In bovenstaande tabel is te zien dat de geurvrachten per emissiepunt rond de 0,5 Mou_E/uur bedragen. Deze geurvrachten komen vrij op hetzelfde punt, via het biofilter. Afzonderlijk bezien zijn deze geurbronnen verwaarloosbaar klein, volgens paragraaf 5.2 van het provinciaal geurbeleid (Beleidsnota Geurhinderbeleid Provincie Zuid-Holland, november 2010). Gelet op deze beperkte geurvracht in relatie tot de afstand tot de woningen (ca 200 meter) is het aannemelijk dat de eigen afvalwaterzuivering geen onaanvaardbare geurhinder veroorzaakt in de huidige situatie en ook niet zal veroorzaken nabij de toekomstige woonbebouwing.

Met behulp van de verspreidingsberekening van Witteveen en Bos kan een inschatting worden gemaakt van de te verwachten geurhinder bij de nieuw te bouwen woningen. De door Witteveen en Bos aangenomen geurbronsterkte bedraagt 36 Mou_E/uur, terwijl de door OZHZ berekende geuremissie slechts 1,8 Mou_E/uur bedraagt. Daarbij is door Witteveen en Bos in diens verspreidingsberekening één enkele geurbron gemodelleerd. Het is mogelijk het rekenresultaat te extrapoleren naar een geurbronsterkte van 1,8 Mou_E/uur. De geurbelasting ter plaatse van de nieuw te bestemmen woningen als gevolg van de huidige activiteiten bedraagt naar schatting circa 0,1 tot 0,2 ou_E/m³ als 98 percentiel, in ieder geval lager dan 0,5 ou_E/m³ als 98 percentiel.

Planologische ruimte De Graafstroom

Tevens werd door OZHZ geadviseerd om te onderzoeken of de zuivelfabriek niet wordt belemmerd in haar vergunde bedrijfsvoering/beperkt wordt in haar uitbreidingsmogelijkheden voor de toekomst (planologische ruimte).

Witteveen en Bos merkt terecht op dat ter plaatse van de voorgenomen woningbouwlocatie thans al woningbouw mogelijk is. Echter het betreft nu een gemengde bestemming. Door de locatie expliciet te bestemmen voor woningbouw moet aan de locatie in geval van uitbreiding van de melkfabriek een hogere mate van bescherming worden toegekend. De uitbreidingsmogelijkheden van De Graafstroom in het huidige bebouwde deel van de inrichting nemen daardoor iets af, zij het dat dit verschil beperkt is.

Concreet komt het hierop neer. Er is nu de mogelijkheid voor Melkfabriek De Graafstroom (of diens rechtsopvolger) om door middel van een vergunningprocedure het gebruik van het bebouwde deel van de inrichting significant te wijzigen. Daarbij kan ze in activiteiten gaan ontplooiën die een geuremissie veroorzaken, mits ze er rekening mee houdt dat er een mogelijkheid tot het bouwen van bedrijfswoningen bestaat ten oosten van haar inrichtingsgrens. Hier is thans een enkele bedrijfswoning van derden geprojecteerd. Bij het verlenen van een Wabo vergunning moet daar nu al rekening mee worden gehouden op grond van artikel 2.14 lid 7 van de Wabo.

Na de planwijziging moet ze er rekening mee houden dat er op dezelfde locatie enkele volwaardige burgerwoningen aanwezig zijn. De mate van geurbelasting die op een burgerwoning aanvaardbaar is, is doorgaans lager. De Graafstroom zou mogelijk meer maatregelen moeten treffen om dezelfde activiteiten te kunnen ontplooiën, indien in het bebouwde deel van de inrichting aan de noordoostzijde een nieuwe geurbron wordt geïntroduceerd. Ze heeft daarnaast nog een alternatief om de activiteiten op het zuidwestelijke terreindeel te ontwikkelen. Overigens zijn er op dit moment geen concrete grootschalige uitbreidingsplannen van Melkfabriek De Graafstroom bekend bij de OZH. Ook in de zienswijze van De Graafstroom op het bestemmingsplan wordt niet over concrete plannen geschreven.

Geconcludeerd wordt dat door de woningbouw voor het aspect geur het bedrijf wel enigszins wordt beperkt in diens mogelijkheden, maar niet onoverkomelijk. Daarbij geldt dat het bedrijf geen concrete uitbreidingsplannen heeft ingediend. Ook zijn de uitbreidingsmogelijkheden na de woningbouw niet significant kleiner.

Conclusies

Uit de verschillende onderzoeken kan worden geconcludeerd dat geen onaanvaardbare geurhinder wordt verwacht bij de nieuw te bouwen woningen. Op basis van de voorhanden zijnde gegevens is het aannemelijk dat sprake zal zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Daarbij wordt uitgegaan van de huidige vergunde activiteiten.

Voor wat betreft de uitbreidingsmogelijkheden van de fabriek geldt dat er inderdaad een geringe beperking ontstaat. Echter het betreft dan niet zozeer een ruimtelijke beperking, maar een grotere inspanningsverplichting van de zijde van het bedrijf om de geurhinder op de nieuwe burgerwoningen in de omgeving te beperken.