

Memo

Aan gemeente Molenwaard, de heer R.W. Ho-Sam-Sooi
Van de heer F.H. Ammerlaan / mevrouw S.M. van den Bergh
Dossier
Datum 13 september 2017
Onderwerp Advies zienswijze BP woningbouw Melkweg Bleskensgraaf

Zaaknummer Z-17-315911

Kenmerk D-17-1680239 / JAL

Samenvatting

In februari 2017 heeft de Omgevingsdienst Zuid-Holland-Zuid (hierna OZHZ), in opdracht van de gemeente Molenwaard, de zienswijze op het ontwerp bestemmingsplan woningbouw Melkweg Bleskensgraaf beoordeeld en geconcludeerd dat de zienswijze terecht is. Aanvullend onderzoek was nodig om aan te tonen dat voor de geprojecteerde woningen sprake is van een goed woon- en leefklimaat, en dat De Graafstroom in de toekomst niet wordt belemmerd in haar bedrijfsvoering. Witteveen+Bos heeft een notitie opgesteld met de gevraagde onderbouwing. OZHZ heeft deze notitie beoordeeld.

Wij concluderen dat voor de aspecten luchtkwaliteit en externe veiligheid het niet aannemelijk is dat De Graafstroom wordt belemmerd in haar huidige of toekomstige bedrijfsvoering.

Met betrekking tot het aspect geur is het advies van Witteveen+Bos te eenvoudig ingestoken voor wat betreft de uitbreidingsmogelijkheden van de fabriek. De notitie dient in dit opzicht te worden uitgebreid. Zo is er geen rekening gehouden met mogelijkheden om nieuwe gelijksoortige activiteiten te ontplooiën. Wij adviseren door een jurist uit te laten zoeken in welke mate met mogelijke uitbreidingsactiviteiten van De Graafstroom rekening gehouden moet worden.

Johan de Wittstraat 140
Postbus 550
3300 AN Dordrecht
T [078] 770 85 85
F [078] 770 85 84
E algemeen@ozhz.nl
www.ozhz.nl
KvK-nummer: 51291010

Inleiding

In februari 2017 heeft OZHZ, in opdracht van de Gemeente Molenwaard, de zienswijze op het ontwerp bestemmingsplan woningbouw Melkweg Bleskensgraaf beoordeeld. Het plangebied woningbouw Melkweg is gelegen op 20 meter afstand van Zuivelfabriek De Graafstroom (verder De Graafstroom). De zienswijze is destijds ingediend door Wematech Milieu Adviseurs B.V. in opdracht van De Graafstroom.

OZHZ heeft gereageerd op deze zienswijze en geconcludeerd dat de zienswijze terecht is. Geadviseerd werd om het volgende te onderbouwen:

- Aanvullend geur-, en luchtkwaliteitsonderzoek om aan te tonen of voor de geprojecteerde woningen binnen de richtafstand sprake is van een goed woon- en leefklimaat.
- Onderbouwen dat De Graafstroom in de toekomst niet wordt belemmerd in haar bedrijfsvoering.

Hieronder wordt per milieu aspect een korte samenvatting gegeven van de reactie van OZHZ op de zienswijze en de manier waarop invulling is gegeven aan de reactie op het advies van OZHZ.

Geur

Advies OZHZ

Het advies van OZHZ was het vaststellen van de milieuruimte van De Graafstroom. Tevens dient onderzocht te worden of de zuivelfabriek niet wordt belemmerd in haar vergunde bedrijfsvoering/beperkt wordt in haar uitbreidingsmogelijkheden voor de toekomst, dus het vaststellen van de planologische ruimte.

Reactie Witteveen+Bos

Er worden geen significante geurbronnen verwacht. Wel is binnen de inrichting een waterzuiveringsinstallatie aanwezig met buffertanks en een dissolved-air-flotation (DAF) unit. De buffertanks zijn afgedekt en de DAF-unit is inpandig opgesteld. Geur zou eventueel vrij kunnen komen via ventilatie. De waterzuivering is gelegen op 160 meter afstand van bestaande woningen. De twee geprojecteerde woningen behorende bij het plan liggen op circa 220 meter. Voor zover bekend zijn er geen klachten vanuit bestaande woningen naar aanleiding van geurhinder. Gezien de afwezigheid van significante bronnen en de voorzieningen bij de awzi (inpandig, afgedekt), het uitblijven van klachten en de geplande woningen op vergelijkbare afstand liggen in vergelijking met bestaande woningen, is het aannemelijk dat er sprake is van een aanvaardbare geurhinder. Er is geen aanleiding voor het uitvoeren van een geuronderzoek.

Reactie OZHZ

Het advies van Witteveen+Bos houdt geen rekening met de vergunning om geconcentreerde melkproducten te mogen produceren. De werkelijke afstand voor het voorkomen van geurhinder is daarmee 200 meter, te meten vanaf de inrichtingsgrens (niet de DAF-unit). Voor een DAF-unit als zelfstandige eenheid gelden weer andere richtafstanden.

Witteveen+Bos stelt dat alleen de DAF-unit een relevante bron van geurhinder is. Die stelling is door Witteveen+Bos verder niet onderbouwd. Echter uit de revisievergunning, afgegeven per besluit van 5 juli 2005, kenmerk DGWM/2005/8850 en de bijbehorende vergunningaanvraag blijkt dat alleen de DAF-unit met de buffertanks een relevante geurbron vormen.

Het uitblijven van klachten wil nog niet zeggen dat er geen geurhinder is. Dat doet Witteveen+Bos overigens ook niet. Ze stellen dat de mate van geurhinder aanvaardbaar is.

Er is geen inzicht gegeven in mogelijk optredende geurvrachten ten gevolge van de awzi. Dit dient als nog ter onderbouwing gedaan te worden. Door OZHZ is hierop een eigen onderzoek uitgevoerd. In onderstaande tabel is middels een rekenvoorbeeld de geurvracht uit de inrichting berekend. Daarbij is gerekend met geurkentalen afkomstig uit de ingetrokken bijzondere regeling G3 rioolwaterzuiveringsinstallaties en zijn de afmeting van diverse bronnen indicatief. Daarbij is aangenomen dat er een DAF-unit is opgesteld.

Bron	Inhoud [m³]	Doorsnede [m]	Oppervlak [m²]	Maatregel	Reductie [-]	Emissiefactor [ge/s/m²]	Geurvracht [Moue/uur]
Influent buffer	1000	18	254	afgedekt	90%	5	0,46
Effluent buffer	800	16	201	afgedekt	90%	5	0,36



Influent buffer	1200	20	314	afgedekt	90%	5	0,57
DAF-unit	-		150	in pandig	90%	7,9	0,43
						Totaal	1,82

In bovenstaande tabel is te zien dat de geurvrachten per emissiepunt rond de 0,5 Mou_E/uur bedragen. Deze geurvrachten komen vrij op hetzelfde punt, via het biofilter. Afzonderlijk gezien zijn deze geurbronnen verwaarloosbaar klein, volgens paragraaf 5.2 van het provinciaal geurbeleid (Beleidsnota Geurhinderbeleid Provincie Zuid-Holland, november 2010). Gelet op deze beperkte geurvracht in relatie tot de afstand tot de woningen (circa 200 meter) is het aannemelijk dat de eigen afvalwaterzuivering geen onaanvaardbare geurhinder veroorzaakt in de huidige situatie en dit ook niet zal veroorzaken nabij de toekomstige woonbebouwing.

In de aanvraag om revisievergunning en de bijbehorende beschikking is aangegeven dat er behalve de buffertanks en de denitrificatie geen geurbronnen in de inrichting aanwezig zijn. Dit is in de beschikking ook als zodanig vergund.

Tevens werd door OZHZ geadviseerd om te onderzoeken of de zuivelfabriek niet wordt belemmerd in haar vergunde bedrijfsvoering/beperkt wordt in haar uitbreidingsmogelijkheden voor de toekomst (planologische ruimte). In de notitie van Witteveen+Bos wordt gesteld dat de aanwezige woningen rondom het bedrijf een begrenzing van de milieuruimte van De Graafstroom vormen. Gemotiveerd wordt dat bij de bestaande woningen immers ook voldaan moet worden bij eventueel toekomstige ontwikkelingen. Aangevuld wordt: "Nu de geprojecteerde woningen op een vergelijkbare afstand zijn gepland, vormen deze nieuwe woningen dus geen extra belemmering voor eventuele uitbreidingsmogelijkheden".

De redenering van Witteveen+Bos wordt door ons niet zonder meer overgenomen, om twee redenen.

1. De nieuw te bouwen woningen zijn benedenwinds van de heersende windrichting gelegen, ten noordoosten van de waterzuivering. De afstand tussen de huidige woningen in die windrichting en de nieuw te bouwen woningen wordt daarbij 10% korter, te weten 200 in plaats van 220 meter. De uitbreidingsmogelijkheden voor de bestaande waterzuivering -en daarmee de fabriek- worden mogelijk beperkt. Gelet op de geringe omvang van de huidige geurbron en de relatief grote afstand lijkt het niet aannemelijk dat de fabriek onevenredig in zijn rechten wordt beperkt. Het is echter niet geheel uitgesloten dat dit gebeurt.
2. Het bestemmingsplan zelf biedt ruimere mogelijkheden om activiteiten te ontplooiën. In de zienswijze wordt bijvoorbeeld gesproken over de mogelijkheid om melkproducten te drogen (melkpoederproductie). Het advies van Witteveen+Bos besteedt geen aandacht aan de mogelijkheden die het bestemmingsplan op dit moment biedt aan de fabriek om uit te breiden en/of nieuwe activiteiten te ontplooiën.

Geadviseerd wordt om ons advies en de zienswijze van Wematech aan Witteveen en Bos voor te leggen en om een aanvulling te vragen.

Luchtkwaliteit en stof

Advies OZHZ

Gelet op het feit dat de zuivelfabriek De Graafstroom op zeer korte afstand gelegen is, dient het effect van De Graafstroom gedetailleerd in de luchtkwaliteitsberekening meegenomen te worden. Stofhinder, de zichtbare verspreiding en neerslag, naar de te projecteren woningen zal naar verwachting geen issue zijn ten gevolge van de zuivelfabriek. Niet alleen dient het effect van De Graafstroom op het bestemmingsplan inzichtelijk gemaakt te worden maar ook dient de gehele omgeving beschouwd te worden, waaronder bijvoorbeeld overige bedrijven en verkeer indien relevant.



Toetsen aan luchtkwaliteitseisen (Wet milieubeheer) is noodzakelijk en daarbij dient rekening gehouden te worden met de laatste inzichten (wettelijk kader, rekenmodellen). Naar verwachting zal luchtkwaliteit geen knelpunt vormen.

Reactie Witteveen+Bos

Door Witteveen+Bos zijn verspreidingsberekeningen uitgevoerd voor de stoffen NO₂ en fijn stof. Deze emissies komen vrij bij vrachtwagens, personenauto's, LPG heftrucks en stookinstallaties. Het gaat om 312 bewegingen van personenauto's per etmaal en 195 vrachtwagenbewegingen per etmaal. De ketels inclusief LPG heftruck leiden tot een jaarlijkse NO_x emissie van 1031 kg en PM10 emissie van 1,2 kg. De verspreidingsberekeningen tonen aan dat ter plaatse van de te projecteren woningen voldaan wordt aan de grenswaarden voor de stoffen NO₂, PM10 en PM2,5.

Reactie OZHZ

De bij de notitie toegevoegde verspreidingsberekening is beoordeeld. Voor bijvoorbeeld de stoomketel is mogelijk een te lage emissievracht gerekend. In de informatie van Wematech staat een gasverbruik genoemd van 2 miljoen m³ per jaar. Waarvan 98% ten gevolge van de stoomketel. 2.000.000 m³ levert circa 20.000.000 Nm³ rookgas. Met een emissieconcentratie van 70 mg/Nm³ (Activiteitenbesluit 3.2.1) wordt een NO_x vracht verwacht van ongeveer 1.400 kilogram per jaar. In de berekening is uitgegaan van 950 kilogram. Wijziging van de verspreidingsberekening zal echter geen invloed hebben op de conclusies van het onderzoek daar de bijdrage van De Graafstroom in de omgeving niet groot is.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening had rekening gehouden kunnen worden met overige bronnen in de omgeving die bijdragen aan de concentraties NO₂ en fijn stof. Gedacht kan worden aan autonoom wegverkeer. OZHZ heeft de NSL-Monitoringstool geraadpleegd. Langs de Dorpsstraat zijn rekenpunten gelegen waarop onder andere de bijdrage van autonoom wegverkeer berekend wordt. Uit de Monitoringstool 2016 (rekenjaar 2015) blijkt dat de bijdrage van wegverkeer, dus totale concentratie minus de achtergrondconcentratie, voor de stoffen NO₂, PM10 en PM2,5 respectievelijk slechts 1,7 µg/m³, 0,2 µg/m³ en 0,1 µg/m³ bedragen.

De achtergrondconcentraties inclusief wegverkeer en de bijdrage van De Graafstroom laten zien dat ruim voldaan wordt aan de grenswaarden uit de Wet luchtkwaliteit (titel 5.2 van de Wet milieubeheer).

Externe veiligheid

In de notitie van Witteveen+Bos is ook het aspect externe veiligheid meegenomen. Er wordt gesteld dat het niet aannemelijk is dat er enige praktische belemmering voor ontwikkelingen hoeft uit te gaan vanwege zowel de aanwezige als de geprojecteerde woningen. Wij onderschrijven dit. De huidige situatie vormt geen knelpunt voor de geplande ontwikkeling en de afstand tot het plangebied laat ons inziens voldoende ruimte voor bedrijfsontwikkelingen met externe veiligheid risico's.

Conclusies

Voor wat betreft luchtkwaliteit wordt ruim voldaan aan de grenswaarden uit de Wet luchtkwaliteit. De berekende concentraties tonen aan dat sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Daarnaast tonen de concentraties NO₂, PM10 en PM2,5 aan, dat voor wat betreft luchtkwaliteit het bedrijf De Graafstroom niet wordt belemmerd in haar huidige of toekomstige bedrijfsvoering.



Ook met betrekking tot externe veiligheid is het niet aannemelijk dat het bedrijf wordt belemmerd in haar toekomstige bedrijfsvoering.

Ter plaatse van de nieuw te bouwen woningen is naar redelijke verwachting sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat voor wat betreft geur. Dit is gelegen in het feit dat de enige mogelijk relevante geurbron in de fabriek op een afstand is gelegen van circa 200 meter van de woningbouw.

Voor wat betreft de uitbreidingsmogelijkheden van de fabriek is het advies van Witteveen+Bos te eenvoudig ingestoken. Het advies dient in dit opzicht te worden uitgebreid. Zo is geen rekening gehouden met mogelijkheden om nieuwe gelijksoortige activiteiten te ontplooiën, waar in de zienswijze melding van wordt gemaakt (bijvoorbeeld drogen van melkproducten). In welke mate rekening gehouden moet worden met mogelijke uitbreidingsactiviteiten van De Graafstroom zal uitgezocht moeten worden door een jurist. OZHZ kan dit eventueel, als vervolg aan dit advies, intern uitzoeken.

