

Rapport

Akoestisch onderzoek

Wegverkeerslawaaï woning aan de Nieuwpoortseweg 5 te Groot-Ammers

projectnummer	14.662
kenmerk	R-JVO/836
opdrachtgever	Van den Heuvel Ontwikkeling & Beheer bv
postadres	Lekdijk 44 2967 GB LANGERAK
contactpersoon	dhr. E. van den Heuvel
telefoon	(0184) 600 240
telefax	(084) 838 5462
e-mail	info@vandenheuvelbv.eu
status	Definitief
versie	1
aantal pagina's	12
datum	15 oktober 2014
auteur	Ing. J. Voortman
paraaf	



INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	2
2	WETTELIJK KADER	3
2.1	Algemeen	3
2.2	Zones langs wegen	3
2.3	Grenswaarden wegverkeerslawaaï	4
2.4	30 km/h zone	5
2.5	Aftrek artikel 110g Wet geluidhinder	5
2.6	Plangebied	6
2.7	Gemeentelijk beleid	6
3	ONDERZOEKSGEGEVENS	7
3.1	Onderzoeksgebied	7
3.2	Rekenmethode wegverkeerslawaaï	7
3.3	Verkeersgegevens wegverkeer	8
4	ONDERZOEKSRISULTATEN	9
4.1	Rekenresultaten en toetsing wegverkeerslawaaï	9
4.2	Maatregelen	11
5	SAMENVATTING EN CONCLUSIES	12
5.1	Aan te vragen hogere grenswaarden wegverkeerslawaaï	12
5.2	Geluidwering van de gevel	12

Bijlagen

bijlage 1: Figuren akoestisch model

bijlage 2: Verkeersgegevens

bijlage 3: Invoergegevens akoestisch model wegverkeer

bijlage 4: Berekeningsresultaten wegverkeerslawaaï

1

Ammers. In afbeelding I is de situering van de woning weergegeven.

Afbeelding 1: situering woning aan de Nieuwpoortsweg 5 te Groot-Ammers (bron google maps)



N-216.

geluidhinder.

2 WETTELIJK KADER

2.1 Algemeen

De Wet geluidhinder (Wgh) vormt het wettelijke kader voor de toelaatbare geluidbelasting vanwege een weg of spoorlijn op geluidsgevoelige bestemmingen, zoals bijvoorbeeld woningen, onderwijsgebouwen en zorginstellingen.

Het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012 stelt regels aan het bepalen van de geluidbelasting. Binnen de geluidszone van een weg of spoorlijn dient een akoestisch onderzoek plaats te vinden naar de geluidbelasting op de binnen de zone gelegen woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen. Uitgangspunt voor het bepalen van de toekomstige geluidbelasting is het zogenaamde maatgevende jaar. In beginsel is dat minimaal 10 jaar na realisatie van de bouwplannen.

Bij het berekenen van de geluidbelasting wordt de Europese dosismaat L_{den} (day-evening-night) in dB rekenkundig als volgt bepaald:

$$L_{den} = 10 \log \frac{1}{24} (12 \times 10^{(L_{day}/10)} + 4 \times 10^{(L_{evening}/10)} + 8 \times 10^{(L_{night}/10)})$$

De geluidbelasting L_{den} -waarde is het energetisch en naar de tijdsduur van de beoordelingsperiode gemiddelde van de volgende drie waarden:

- het geluidniveau in de dagperiode (tussen 7.00 en 19.00 uur);
- het geluidniveau in de avondperiode (tussen 19.00 en 23.00 uur) + 5 dB;
- het geluidniveau in de nachtperiode (tussen 23.00 en 07.00 uur) + 10 dB.

2.2 Zones langs wegen

De Wet geluidhinder is alleen van toepassing binnen de wettelijk vastgestelde geluidszone van een weg. In artikel 74 van de Wet geluidhinder wordt beschreven dat alle wegen een zone hebben, uitgezonderd wegen waarvoor een maximum snelheid van 30 km/uur geldt en wegen gelegen binnen als een woonerf aangeduid gebied.

De breedte van de zone, aan weerszijden van de weg, is afhankelijk van het aantal rijstroken en de aard (stedelijk of buitenstedelijk) van de omgeving. De afstanden worden aan weerszijden van de weg gemeten vanaf de buitenste begrenzing van de buitenste rijstrook. In tabel 2.1 zijn de zonebreedten weergegeven.

Tabel 2.1: zonebreedten

aantal rijstroken	breedte van de geluidszone [m]	
	stedelijk gebied	buitenstedelijk gebied
1 of 2	200	250
3 of 4	350	400
5 of meer	350	600

In artikel 1 van de Wet geluidhinder is het stedelijk en buitenstedelijk gebied als volgt gedefinieerd:

- stedelijk: het gebied binnen de bebouwde kom met uitzondering van het gebied binnen de zone van een autoweg of autosnelweg;
- buitenstedelijk: het gebied buiten de bebouwde kom (begrensd door de borden van de komgrens) en het gebied (binnen en buiten de bebouwde kom) binnen de zone van een autoweg of autosnelweg.

In artikel 75 van de Wet geluidhinder is geregeld dat het breedste zonedeel van een weg, bij een overgang tussen weggedeelten met verschillende zonebreedte, over een afstand van een derde van de breedte nog langs de wegas doorloopt. Aan de uiteinden van een weg loopt de zone door over een afstand gelijk aan de breedte van de zone ter hoogte van het einde van de weg.

2.3 Grenswaarden wegverkeerslawaai

In de Wet geluidhinder worden eisen gesteld aan de toelaatbare geluidbelasting op de gevels van nieuwe en bestaande woningen langs nieuwe en bestaande wegen binnen en buiten de bebouwde kom.

In tabel 2.2 zijn de voorkeursgrenswaarden en maximale ontheffingswaarden weergegeven waarin in verschillende situaties moet worden voldaan.

Tabel 2.2: overzicht voorkeursgrenswaarden en maximale ontheffingswaarden wegverkeerslawaai

woning	weg	stedelijk gebied		buitenstedelijk gebied	
		voorkeursgrenswaarde	maximale ontheffing	voorkeursgrenswaarde	maximale ontheffing
nieuw	nieuw	48 dB	58 dB	48 dB	53 dB
bestaand	nieuw	48 dB	63 dB	48 dB	58 dB
bestaand	in reconstructie	48 dB	68 dB	48 dB	68 dB
nieuw	bestaand	48 dB	63 dB	48 dB	53 dB

In situaties met nieuwe woningen en/of nieuwe wegen moet in beginsel voldaan worden aan de voorkeursgrenswaarde. Wanneer de geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer op een geluidgevoelige bestemming hoger is dan de voorkeursgrenswaarde, dient de toepassing van geluidsreducerende maatregelen te worden onderzocht.

In artikel 110a, lid 5 van de Wet geluidhinder is vermeld dat hogere grenswaarden pas kunnen worden vastgesteld door het college van burgemeester en wethouders, indien toepassing van maatregelen, gericht op het terugdringen van de geluidbelasting, onvoldoende doeltreffend zijn of overwegende bezwaren ontmoeten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, landschappelijke of financiële aard.

2.4 30 km/h zone

Wegen waar een maximum rijsnelheid van 30 km/h geldt, zijn in de zin van de Wet geluidhinder niet zoneplichtig. Een akoestisch onderzoek is voor dergelijke wegen derhalve niet noodzakelijk.

Op 3 september 2003 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (nr. 200203751/1: Abcoude) uitgesproken dat in een dergelijk geval nog niet geconcludeerd kan worden dat het plan aanvaardbaar is vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke onderbouwing.

Uit jurisprudentie blijkt dat ook bij 30 km/h zones de geluidbelasting onderzocht dient te worden.

Deze wegen worden niet getoetst aan de Wet geluidhinder maar de geluidbelasting wordt inzichtelijk gemaakt om de noodzaak van eventuele gevelmaatregelen te kunnen bepalen.

2.5 Aftrek artikel 110g Wet geluidhinder

Conform artikel 110g van de Wet geluidhinder mag het resultaat van de berekende geluidbelasting met maximaal 5 dB worden verminderd voordat de geluidbelasting wordt getoetst aan de (voorkeurs) grenswaarden.

Deze correctie biedt de mogelijkheid om rekening te houden met het afnemen van de geluidsproductie van de motorvoertuigen. De hoogte van de aftrek bedraagt:

- 2 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van de lichte motorvoertuigen 70 km/h of meer bedraagt. In afwijking hiervan (en in de software van het gebruikte programma al verwerkt) wordt 1 dB in mindering gebracht voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 kilometer per uur of meer bedraagt en het wegdek bestaat uit een elementenverharding of een van de volgende wegdektypen:
 - Zeer Open Asfalt Beton (ZOAB);
 - tweelaags ZOAB, met uitzondering van fijn tweelaags ZOAB;
 - uitgeborsteld beton;
 - geoptimaliseerd uitgeborsteld beton;
 - oppervlaktbewerking;
 - Per 20 mei 2014 geldt een tijdelijke wijziging van de aftrek (tot uiterlijk 1 juli 2018) van maximaal 4 dB voor situaties dat de geluidbelasting zonder aftrek artikel 110g Wgh 57 dB is.
- 5 dB voor overige wegen;
- 0 dB voor de bepaling van de geluidwering van de gevel conform het Bouwbesluit.

2.6 Plangebied

De woning is ten aanzien van wegverkeerslawaaï gelegen binnen de geluidszone van de provinciale weg N-216. De geluidszone van deze weg met 2 rijstroken bedraagt 250 m (buitenstedelijk gebied) en de wettelijke rijsnelheid bedraagt voor deze weg 80 km/h.

De aftrek conform artikel 110g Wgh bedraagt, afhankelijk van de geluidbelasting, voor deze weg maximaal 4 dB. In tabel 2.3 zijn de van toepassing zijnde grenswaarden weergegeven.

Tabel 2.3: overzicht grenswaarden (incl. aftrek artikel 110g Wgh)

bronsoort	voorkeursgrenswaarde	maximale ontheffingswaarde
wegverkeer N-216	48 dB	53 dB

2.7 Gemeentelijk beleid

Op 13 juli 2010 is het "Geluidbeleid hogere waarden Wgh en 30 km/urwegen" van de gemeente Molenwaard vastgesteld.

In dit beleid is onder andere aangegeven dat:

- bij een geluidbelasting L_{CUM*} tot en met 53 dB wordt gestreefd (geen voorwaarde) naar de aanwezigheid van een geluidluwe gevel of buitenruimte;
- bij een geluidbelasting L_{CUM*} van 54 dB tot 64 dB een geluidluwe gevel of buitenruimte een voorwaarde is voor het verlenen van een hogere grenswaarde;
- de gemeente beoordeelt de geluidbelasting ten gevolge van 30 km/h wegen hetzelfde als de geluidbelasting van overige wegen, als vastgelegd in het beleid. Daarbij wordt weliswaar geen hogere waarde wordt vastgesteld, maar wel beoordeeld of er sprake is van een goed woon- en leefklimaat voor wat betreft geluid;
- de realisatie van minder dan 25 woningen als een kleinschalige ontwikkeling wordt gezien en nader onderzoek naar bron- en overdrachtsmaatregelen om de geluidsbelasting te verminderen achterwege kan blijven.

3 ONDERZOEKSGEGEVENS

3.1 Onderzoeksgebied

In het plangebied wordt een nieuwe woning aan de Nieuwpoortseweg 5 gerealiseerd. De woning bestaat uit twee bouwlagen met verblijfsruimten. In afbeelding II is de situering van de woning weergegeven.

Afbeelding II: situering woning aan de Nieuwpoortseweg 5 te Groot-Amers



3.2 Rekenmethode wegverkeerslawaai

Voor de berekening van de geluidbelasting vanwege het wegverkeer op de gevels van de nieuw te bouwen woning is een berekeningsmodel opgezet waarin de relevante wegen, de omliggende bebouwing en de bodemgebieden zijn opgenomen. De geluidbelasting ten gevolge van wegverkeerslawaai op de woningen is berekend volgens Standaard Rekenmethode II van bijlage 3 van het Reken- en meetvoorschrift geluid (RMG 2012).

De berekeningen zijn uitgevoerd met behulp van het modelleringsprogramma Geomilieu (versie V2.40) waarbij rekening wordt gehouden met afstandsreducties, reflecties, afschermingen, bodem- en luchtdemping, relevante hoogteverschillen tussen weg- en waarneempunt en eventuele kruispuntcorrecties.

Berekend zijn de invallende geluidsniveaus, dus zonder reflectie van het achter het immissiepunt gelegen gevelvlak. Gerekend is met één reflectie en een sectorhoek van 2 graden.

De wegen en wateroppervlakten zijn als akoestisch hard gebied (bodemfactor 0,0) in het rekenmodel ingevoerd. Het overige bodemgebied is als zacht gebied ingevoerd (bodemfactor 1,0).

De omliggende gebouwen in de omgeving van het plangebied zijn in de berekeningen zowel afschermend als reflecterend ingevoerd. De beoordelingspunten op de gevels van de woning zijn geprojecteerd op respectievelijk 1,5 m en 4,5 m hoogte (en representeren het midden van de desbetreffende bouwlaag) boven maaiveld. Voor de situering van de gebouwen, bodemgebieden, wegen en beoordelingspunten wordt verwezen naar de figuren in bijlage 1.

3.3 Verkeersgegevens wegverkeer

De berekeningen zijn uitgevoerd aan de hand van de door de provincie Zuid-Holland verstrekte verkeersprognosegegevens van de N-216. In bijlage 2 zijn de verkeersgegevens weergegeven.

De etmaalintensiteit voor het jaar 2025 is geëxtrapoleerd op basis van een autonome groei van het wegverkeer van 1,0 % per jaar vanaf 2020.

De etmaalintensiteiten, de onderverdeling naar voertuigcategorieën en uurintensiteiten, de wegdekverharding en de toelaatbare rijsnelheid zijn samengevat weergegeven in tabel 3.1.

Tabel 3.1: verkeersgegevens

wegvak	wegdek	snelheid [km/h]	etmaalintensiteit [mvt/etmaal] ¹⁾	periode	uurintensiteit [%]	onderverdeling per voertuigcategorie [%]		
						licht	middelzwaar	zwaar
N-216	DAB	80	7.677	dag	6.69	83.7	11.1	5.2
				avond	2.83	83.7	11.1	5.2
				nacht	1.05	83.7	11.1	5.2

¹⁾ Etmaalintensiteit in 2025;

In bijlage 3 zijn de invoergegevens van het akoestisch model weergegeven.

4 ONDERZOEKSRESULTATEN

4.1 Rekenresultaten en toetsing wegverkeerslawaai

Met behulp van het berekeningsmodel is op de ontvangerpunten de geluidbelasting vanwege wegverkeer van de N-216 berekend. De oostgevel wordt op de 1e verdieping als zogenaamde "dove gevel" ¹⁾ uitgevoerd. Dove gevels worden in het kader van de Wet geluidhinder niet getoetst aan de grenswaarden.

Aangezien de hoogst berekende geluidbelasting in beoordelingspunt 01 (oostgevel) op de begane grond 56 dB, excl. aftrek artikel 110g Wgh bedraagt, is de aftrek 3 dB conform de tijdelijke wijziging van de Wet geluidhinder per 20 mei 2014.

In afbeelding III is de berekende geluidbelasting weergegeven. De rekenresultaten per ontvangerpunt en -hoogte zijn weergegeven in bijlage 4.

Afbeelding III: geluidbelasting ten gevolge van het N-216, incl. 3 dB aftrek conform art. 110g Wgh



De maatgevende geluidbelasting -hoger dan de voorkeursgrenswaarde- ten gevolge van het N-216 is weergegeven in tabel 4.1 en worden getoetst aan de grenswaarden uit tabel 2.3.

¹⁾ Volgens de Wet geluidhinder is een dove gevel een:

- a) een bouwkundige constructie waarin geen te openen delen aanwezig zijn en met een in NEN 5077 bedoelde karakteristieke geluidwering die ten minste gelijk is aan het verschil tussen de geluidbelasting van die constructie en 33 dB onderscheidenlijk 35 dB(A), alsmede:
- b) een bouwkundige constructie waarin alleen bij uitzondering te openen delen aanwezig zijn, mits de delen niet direct grenzen aan een geluidsgevoelige ruimte.

Tabel 4.1: Rekenresultaten geluidbelasting N-216, inclusief aftrek art. 110g Wgh

beoordelingspunt	hoogte [m]	adres	geluidbelasting L_{den} in dB
01_A oostgevel	1,5	Nieuwpoortseweg 5	53

Uit de rekenresultaten van tabel 4.1 blijkt dat de geluidbelasting op de oostgevel van de woning ten hoogste 53 dB, incl. aftrek artikel 110g Wgh bedraagt.

Deze geluidbelasting is hoger dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB maar niet hoger dan de maximale ontheffingswaarde van 53 dB.

In afbeelding IV is de geluidbelasting van de N-216, excl. aftrek artikel 110g Wgh, weergegeven ten bate van het bepalen van de gevelmaatregelen.

Afbeelding IV: geluidbelasting N-216, excl. aftrek art. 110g Wgh



4.2 Maatregelen

In situaties waar nieuw te bouwen woningen een geluidbelasting ondervinden boven de voorkeursgrenswaarde, dient onderzocht te worden of de geluidbelasting gereduceerd kan worden door het treffen van maatregelen aan de bron of in het overdrachtsgebied.

Indien deze maatregelen onvoldoende effect hebben dan wel overwegende bezwaren ontmoeten van van stedenbouwkundige, verkeerskundige, landschappelijke of financiële aard, kunnen burgemeester & wethouders van de gemeente Molenwaard (onder voorwaarden) een hogere waarde vaststellen voor nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen.

De Wet geluidhinder geeft aan geluidsreducerende maatregelen de volgende prioriteit:

1. bronmaatregelen zoals het toepassen van een geluidsreducerend wegdektype;
2. overdrachtsmaatregelen, zoals het vergroten van de afstand tussen de woningen en de weg of het toepassen van geluidschermen of grondwallen;
3. ontvangermaatregelen, zoals de toepassing van schermen aan of nabij de gevel of het toepassen van 'dove gevels'. Dove gevels zijn gevels zonder te openen delen die grenzen aan een geluidgevoelige verblijfsruimte.

Conform het gemeentelijk beleid wordt de realisatie van één woning als een kleinschalige ontwikkeling gezien en kan onderzoek naar bron- en overdrachtsmaatregelen om de geluidsbelasting te verminderen achterwege blijven.

5 SAMENVATTING EN CONCLUSIES

In opdracht van Van den Heuvel Ontwikkeling & Beheer bv is door Voortman Ingenieurs een akoestisch wegverkeerslawaai uitgevoerd voor de nieuwbouw van een woning aan de Nieuwpoortseweg 5 te Groot-Ammers.

De woning is ten aanzien van wegverkeerslawaai gelegen binnen de geluidszone van de Provinciale weg N-216.

Doel van het onderzoek is om in het kader van de ruimtelijke onderbouwing de geluidbelasting op de woning ten gevolge van wegverkeerslawaai te bepalen en te toetsen aan de grenswaarden uit de Wet geluidhinder.

Uit het uitgevoerde akoestisch onderzoek blijkt dat:

- De oostgevel van de woning op de 1e verdieping als zogenaamde "dove" gevel wordt uitgevoerd;
- De berekende geluidbelasting op de woning ten gevolge van de N-216 ten hoogste 53 dB, inclusief aftrek art. 110g Wgh, bedraagt.
Deze geluidbelasting is hoger dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB maar niet hoger dan de maximale ontheffingswaarde van 53 dB;
- Maatregelen om de geluidbelasting ter plaatse van de woning terug te brengen tot de voorkeursgrenswaarde zijn conform het beleid van de gemeente voor deze kleinschalige ontwikkeling niet verder onderzocht;
- De woning beschikt over een geluidluwe achtergevel, waarmee aan het streven uit het gemeentelijk beleid wordt voldaan.

5.1 Aan te vragen hogere grenswaarden wegverkeerslawaai

Een verzoek tot vaststelling voor de in tabel 4.1 weergegeven hogere waarden dient ingediend te worden bij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Molenwaard.

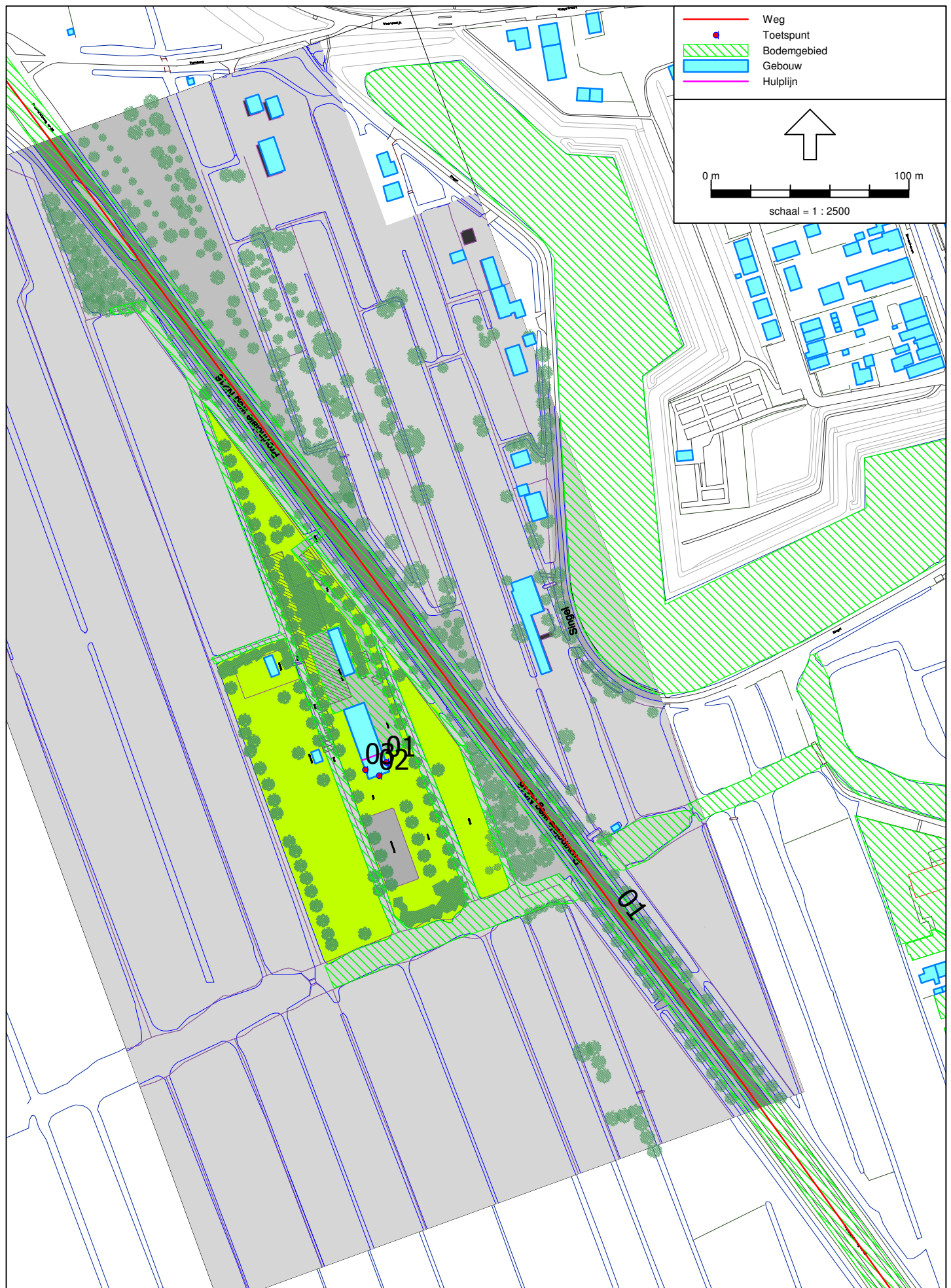
5.2 Geluidwering van de gevel

Voor woningen waarvoor een hogere grenswaarde wordt aangevraagd dient voor de bouwaanvraag een aanvullend onderzoek geluidwering gevels uitgevoerd te worden om de karakteristieke geluidwering van de gevel te bepalen en te toetsen aan de wettelijke eisen uit het Bouwbesluit.

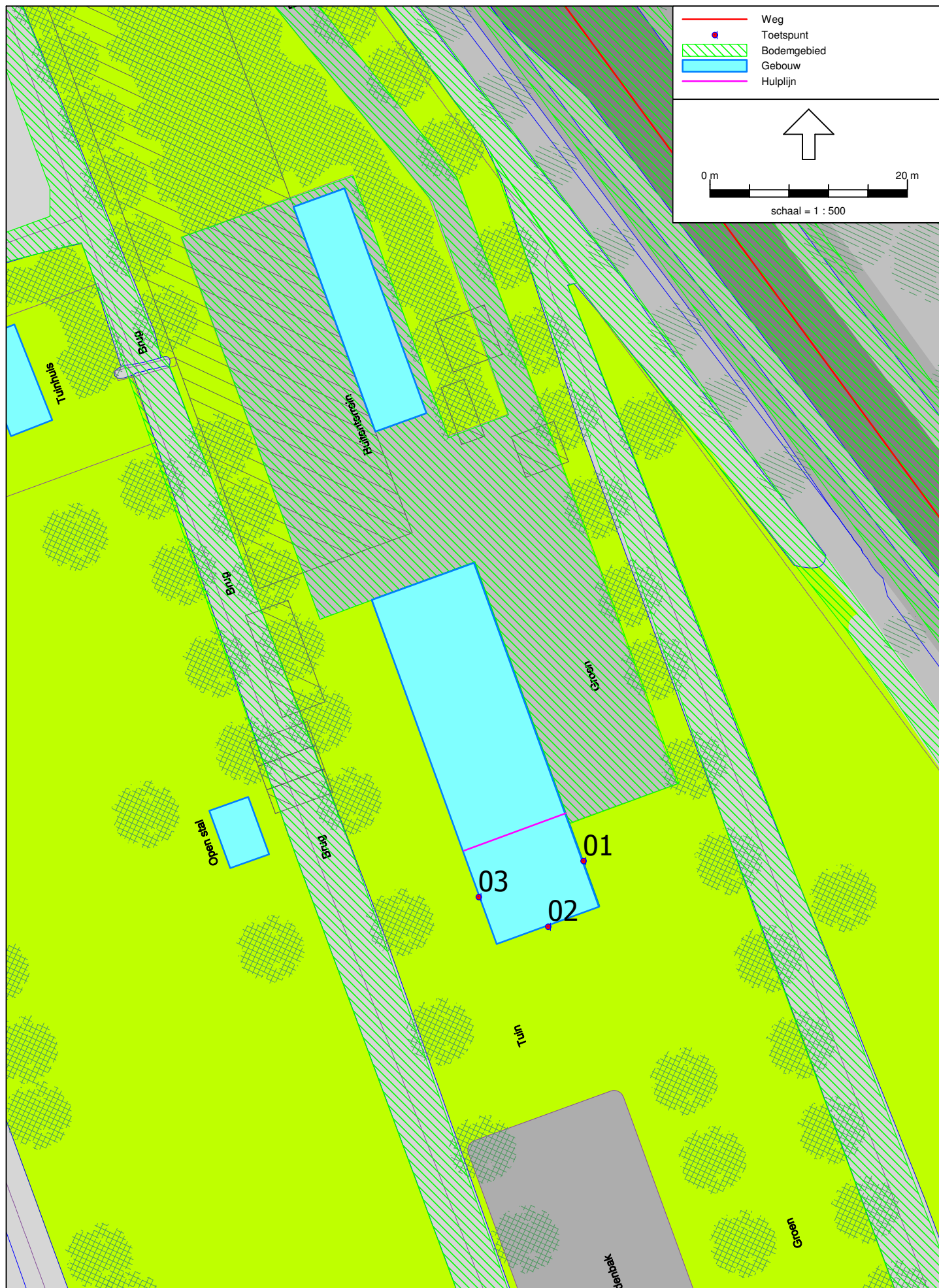
bijlage 1:
Figuren akoestisch model

(2 pagina's)

Figuur 1
14.662



Figuur 2
14.662



bijlage 2:
Verkeersgegevens

(1 pagina's)

WEEKDAGEN								categoriepercentages (etmaal)			periodeverdeling (MVT)					
Wegnummer telpunt		omschrijving (wegvak, van - naar)	2009	2010	2011		2010	2015	2020	licht	middel	zwaar		dag	avond	nacht
N 216	216009891	Dr. Schoyerstraat (B.K. Gorinchem) - A 15 (O.A.)	18662	18103	16.078		18.736	18.816	16.826	92,7%	6,6%	0,7%		78,5%	13,5%	8,0%
	216009891.H	heen	9840	9559	9.812		9.879	9.921	8.872	91,4%	7,8%	0,7%		76,9%	13,8%	9,2%
	216009891.T	terug	8822	8544	8.770		8.857	8.895	7.954	93,9%	5,4%	0,6%		80,0%	13,3%	6,7%
N 216	216015301	A 15 (Oost. aansl) - A 15 (Ronde West. Aansl)	14168	13740	14.381		14.534	15.153	13.367	90,7%	7,6%	1,8%		78,7%	13,6%	7,7%
	216015301.H	heen	6289	6109	6.155		6.451	6.726	5.933	89,9%	8,8%	1,3%		78,4%	13,4%	8,2%
	216015301.T	terug	7879	7631	8.226		8.083	8.427	7.434	91,4%	6,3%	2,2%		79,0%	13,8%	7,3%
N 216	216023010	A 15 (Ronde West. Aansl) - Ronde Zandkade	9433	9151	9.267		9.803	10.687	9.475	87,3%	9,3%	3,4%		81,1%	11,9%	7,0%
	216023010.H	heen	5057	4913	4.917		5.255	5.729	5.080	87,4%	9,3%	3,3%		80,8%	12,4%	6,8%
	216023010.T	terug	4376	4238	4.350		4.548	4.958	4.395	87,2%	9,4%	3,5%		81,4%	11,4%	7,2%
N 216	216064721	Ronde Zandkade - N 214 (Provincialeweg)	6314	6540	6.638		6.534	6.397	5.779	87,3%	8,8%	3,9%		79,7%	12,5%	7,8%
	216064721.H	heen	3145	3330	3.334		3.255	3.186	2.879	84,2%	11,4%	4,3%		81,2%	12,0%	6,7%
	216064721.T	terug	3168	3210	3.304		3.278	3.210	2.900	90,4%	6,1%	3,5%		78,1%	13,0%	8,9%
N 216	216106350	N 214 (Provincialeweg) - Veersedijk	6887	6954	7.059		6.965	7.095	7.304	83,7%	11,1%	5,2%		80,3%	11,3%	8,4%
	216106350.H	heen	3421	3495	3.499		3.460	3.524	3.628	83,5%	11,0%	5,4%		79,7%	11,8%	8,5%
	216106350.T	terug	3466	3459	3.560		3.505	3.571	3.676	84,0%	11,1%	5,0%		80,9%	10,7%	8,4%
N 216	216161101	Buiten de Veerstoep - N 210 (M.A. Reinaldweg)	4738	4384	4.539		4.768	4.947	5.243	92,5%	6,4%	1,1%		79,2%	13,5%	7,3%
	216161101.H	heen	2010	1888	1.975		2.023	2.099	2.224	93,5%	5,6%	0,9%		79,5%	13,2%	7,3%
	216161101.T	terug	2728	2496	2.564		2.745	2.848	3.019	91,5%	7,2%	1,3%		78,8%	13,9%	7,3%

R:\Grontmij\Cube_data\Tellingen\Collector\telcijfer_basis_2011_140519_definitief.xls

bijlage 3:
Invoergegevens akoestisch model wegverkeer

(9 pagina's)

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
LWPOLYLINE	gebouw	3,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
LWPOLYLINE	gebouw	7,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
LWPOLYLINE	gebouw	7,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
01	gebouw	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
02	gebouw	4,00	0,00	Absoluut	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
03	gebouw	2,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
04	gebouw	4,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Omschr.	Bf
01	wegdekverharding	0,00
02	wegdekverharding	0,00
03	half-hard bodemgebeid	0,50
04	water	0,00
05	water	0,00
06	water	0,00
07	water	0,00
08	water	0,00
09	wegdekverharding	0,00
10	erfverharding	0,00

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	ISO H	ISO M	Hdef.	Type	Hbron	Helling	Wegdek	V(MR(D))	V(MR(A))	V(MR(N))	V(MRP4)	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(LVP4)	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))	V(MVP4)	V(ZV(D))
01	N-216	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	0,75	0	W0	80	80	80	--	80	80	80	--	80	80	80	--	80

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	V(ZV(A))	V(ZV(N))	V(ZVP4)	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%IntP4	%MR(D)	%MR(A)	%MR(N)	%MRP4	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%LVP4	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%MVP4	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)
01	80	80	--	7677,00	6,69	2,83	1,05	--	--	--	--	--	83,70	83,70	83,70	--	11,10	11,10	11,10	--	5,20	5,20	5,20

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	%ZVP4	MR(D)	MR(A)	MR(N)	MRP4	LV(D)	LV(A)	LV(N)	LVP4	MV(D)	MV(A)	MV(N)	MVP4	ZV(D)	ZV(A)	ZV(N)	ZVP4	LE (D) 63	LE (D) 125	LE (D) 250	LE (D) 500	LE (D) 1k
01	--	--	--	--	--	429,88	181,85	67,47	--	57,01	24,12	8,95	--	26,71	11,30	4,19	--	82,06	91,94	97,24	104,05	109,69

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	LE (D) 2k	LE (D) 4k	LE (D) 8k	LE (A) 63	LE (A) 125	LE (A) 250	LE (A) 500	LE (A) 1k	LE (A) 2k	LE (A) 4k	LE (A) 8k	LE (N) 63	LE (N) 125	LE (N) 250	LE (N) 500	LE (N) 1k	LE (N) 2k	LE (N) 4k	LE (N) 8k
01	105,89	99,05	88,31	78,32	88,20	93,50	100,32	105,95	102,15	95,31	84,57	74,01	83,90	89,19	96,01	101,64	97,85	91,01	80,27

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawai - RMW-2012

Naam	LE P4 63	LE P4 125	LE P4 250	LE P4 500	LE P4 1k	LE P4 2k	LE P4 4k	LE P4 8k
01	--	--	--	--	--	--	--	--

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Rekenpunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
01		0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
02		0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
03		0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: eerste model

Model eigenschap

Omschrijving	eerste model
Verantwoordelijke	Gebruiker
Rekenmethode	RMW-2012
Aangemaakt door	Gebruiker op 21-1-2014
Laatst ingezien door	Gebruiker op 15-10-2014
Model aangemaakt met	Geomilieu V2.31
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	1,5
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Standaard bodemfactor	1,00
Zichthoek [grd]	2
Geometrische uitbreiding	Volledige 3D analyse
Meteorologische correctie	Conform standaard
C0 waarde	3,50
Maximum aantal reflecties	1
Reflectie in woonwijken schermen	Ja
Aandachtsgebied	--
Max. refl.afstand van bron	--
Max. refl.afstand van rekenpunt	--
Luchtdemping	Conform standaard
Luchtdemping [dB/km]	0,00; 0,00; 1,00; 2,00; 4,00; 10,00; 23,00; 58,00

bijlage 4:
Berekeningsresultaten wegverkeerslawaa

(2 pagina's)

Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model
L_{Aeq} totaalresultaten voor toetspunten
Groep: N-216
Groepsreductie: Ja

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A		1,50	52,39	48,66	44,35	53,35
01_B		4,50	54,20	50,47	46,16	55,16
02_A		1,50	46,87	43,14	38,83	47,83
02_B		4,50	48,40	44,67	40,36	49,36
03_A		1,50	38,68	34,95	30,64	39,64
03_B		4,50	38,85	35,12	30,81	39,81

Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model
L_{Aeq} totaalresultaten voor toetspunten
Groep: N-216
Groepsreductie: Nee

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A		1,50	55,39	51,66	47,35	56,35
01_B		4,50	57,20	53,47	49,16	58,16
02_A		1,50	49,87	46,14	41,83	50,83
02_B		4,50	51,40	47,67	43,36	52,36
03_A		1,50	41,68	37,95	33,64	42,64
03_B		4,50	41,85	38,12	33,81	42,81



Bureau Waardenburg bv Ecologie & landschap

Postbus 365 4100 AJ Culemborg
Telefoon 0345 51 27 10, Fax 0345 51 98 49
E-mail info@buwa.nl www.buwa.nl

NOTITIE

Van den Heuvel Ontwikkeling & Beheer B.V.
de heer E. van den Heuvel
Lekdijk 44
2967 GL Langerak (ZH)

DATUM: 15 oktober 2014
ONS KENMERK: 14-717/14.06044/DirSt
UW KENMERK: -
AUTEUR: ing. K.D. van Straalen
PROJECTLEIDER: drs. D. Emond
STATUS: versie 1.0
CONTROLE: ir. E.J.F. de Boer

Quick Scan tuincentrum Nieuwpoortseweg 5, te Nieuwpoort

De eigenaar van de kwekerij en het tuincentrum aan de Nieuwpoortseweg 5 te Nieuwpoort is voornemens om op het betreffende terrein nieuwbouw te realiseren. Bureau Waardenburg heeft op basis van een oriënterend veldonderzoek (d.d. 8 okt 2014) en bronnenonderzoek de effecten van deze ingreep beoordeeld in het kader van de Flora- en faunawet.

Conclusie

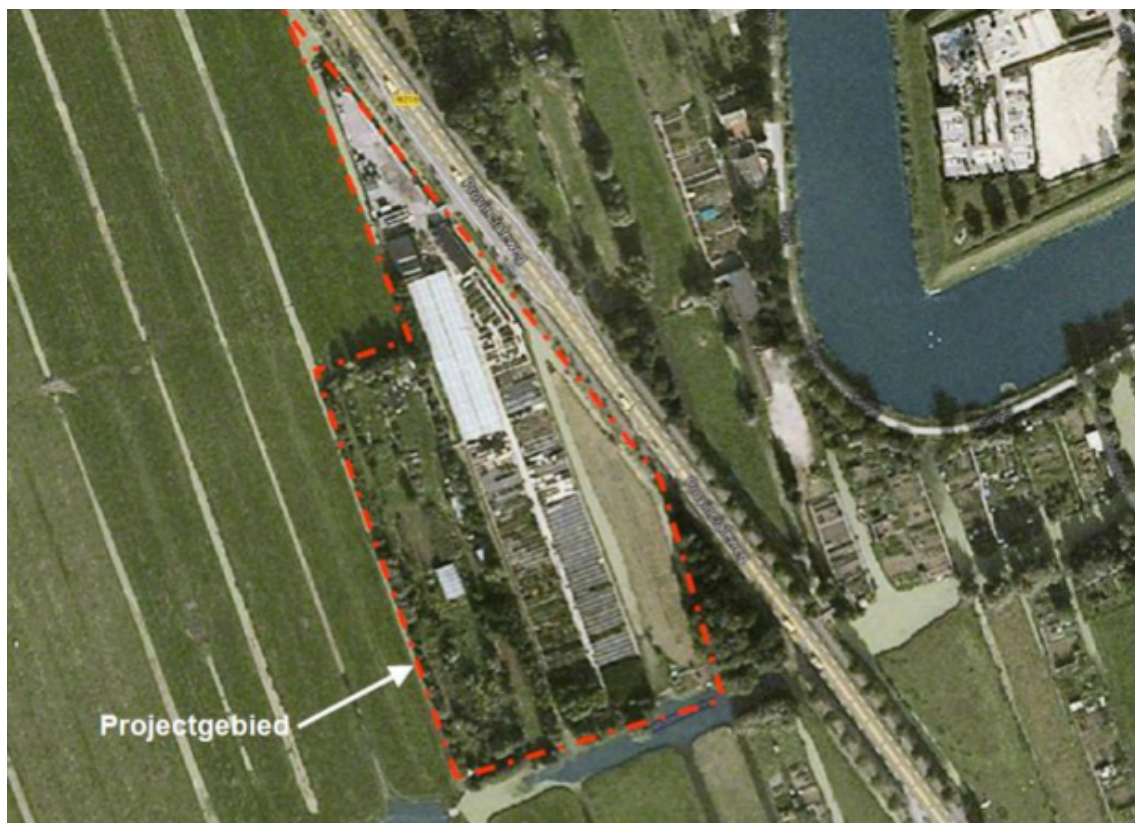
Het plangebied heeft geen betekenis voor (strikt) beschermde soorten van Tabel 2/3 van de AmvB artikel 75. Een ontheffing van de Flora- en faunawet wordt daarom niet noodzakelijk geacht. De werkzaamheden kunnen zonder beperkingen worden uitgevoerd. Deze conclusie wordt hieronder toegelicht. In het kader van de WABO en het aanvragen van de omgevingsvergunning betekent dit dat u het onderdeel 'Handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten' niet aan uw aanvraag hoeft toe te voegen.

Plangebied en werkzaamheden

Het plangebied bestaat uit een kwekerij en tuincentrum aan de Nieuwpoortseweg 5, net buiten de bebouwde kom van Nieuwpoort. Binnen het plangebied staat het gebouw van het tuincentrum, een parkeerterrein en enkele weides. Het plangebied is begroeid met erfbeplanting, knotwilgen en sierbeplanting.

Het perceel wordt omgrensd door watergangen. Dwars door het plangebied loopt ook een smalle watergang.

Het huidige tuincentrum en bijgebouwen zullen verdwijnen. Hiervoor komt een nieuwe woning en een nieuw bedrijfsgebouw. Ook zal de rest van het plangebied landschappelijk worden ingericht met het nodige groen.



Figuur 1. Ligging plangebied (binnen rode stippellijn).

Methodiek

Het plangebied is op 8 oktober 2014 bezocht. Aanvullend op het terreinbezoek heeft beperkt bronnenonderzoek plaatsgevonden (waarneming.nl).

De gebouwen en bomen zijn gecontroleerd op de aanwezigheid van potentieel geschikte verblijfplaatsen voor vleermuizen en vogels met een jaarrond beschermde nesten. De watergangen zijn met een schepnet bemonsterd op de aanwezigheid van beschermde vissen.

Resultaten¹

Planten

In het plangebied zijn geen strikt(er) beschermde soorten planten aangetroffen. Geschikte groeiplaatsen zijn niet aanwezig. Op grond hiervan is beoordeeld dat het plangebied geen betekenis heeft voor beschermde soorten planten.

¹ Het onderzoek is uitgevoerd in het kader van de Flora- en faunawet. Bij toepassing van de Flora- en faunawet worden conform de AmvB art. 75 drie beschermingsregimes onderscheiden. Voor soorten uit 'Tabel 1' geldt vrijstelling van verbodsbepalingen bij werkzaamheden in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Voor vogels en soorten van 'Tabel 2 of 3' geldt geen vrijstelling en kan aanvraag van een ontheffing aan de orde zijn bij overtreding van verbodsbepalingen. In de tekst is per beschermde soort aangegeven in welke categorie deze is opgenomen...

Ongewervelden

In de omgeving komt de platte schijfhoren relatief algemeen voor. De watergangen in het plangebied liggen echter vol met kroos en hebben geen ondergedoken watervegetatie. Het voorkomen van de platte schijfhoren in het plangebied kan op grond hiervan worden uitgesloten.

Vissen

In de omgeving komen bittervoorn en kleine modderkruiper relatief algemeen voor. De watergangen waar werkzaamheden aan plaats zullen vinden liggen echter vol met kroos en liggen deels beschaduwd. Dit type water is ongeschikt voor deze vissoorten; beide soorten zijn dan ook niet aangetroffen. Het voorkomen van bittervoorn en kleine modderkruiper kan op grond hiervan worden uitgesloten.

De uit de regio bekende grote modderkruiper komt voor in watergangen met een rijke water- en oevervegetatie of in verlandingszones. Dit type water is in het plangebied niet aanwezig. De soort is bij het bemonsteren ook niet aangetroffen. Het voorkomen van de grote modderkruiper kan op grond hiervan worden uitgesloten.

Amfibieën

In de omgeving komt heikikker en rugstreeppad voor. De watergangen vormen echter geen geschikt voortplantingswater voor beide soorten. De watergangen liggen grotendeels beschaduwd en zijn begroeid met een dikke laag kroos. Daarnaast zijn de watergangen beschoeid en ontbreken waterplanten. Deze biotoopkenmerken maken de watergangen ongeschikt als voortplantingswater voor strikt(er) beschermde amfibieën.

In het plangebied komen naar inschatting wel algemeen voorkomende amfibieën voor, zoals kleine watersalamander, gewone pad, bastaardkikker en bruine kikker.



Foto 1. Watergang vol kroos.

Reptielen

In de omgeving komen geen reptielen voor (waarneming.nl). Het voorkomen van reptielen kan op grond van verspreidingsgegevens worden uitgesloten.

Grondgebonden zoogdieren

In de directe omgeving is het voorkomen van de waterspitsmuis bekend. Deze komt echter voor in watergangen met een structuurrijke oever met een extensief beheer. De wateren in het plangebied worden intensief geschoond en de oevers regelmatig gemaaid. Het voorkomen van de waterspitsmuis kan op grond van biotoopkenmerken worden uitgesloten.

In het plangebied worden algemeen voorkomende soorten als egel, veldmuis en huisspitsmuis verwacht (Tabel 1 AmvB artikel 75).

Vleermuizen

De gebouwen zijn ongeschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. De gebouwen zijn opgebouwd uit staalplaten en plastic. Geschikte verblijfplaatsen voor vleermuizen komen in dit type gebouwen niet voor. Het voorkomen van vaste verblijfplaatsen van vleermuizen in de gebouwen kan op grond van genoemde kenmerken worden uitgesloten.

Het gebied heeft geen wezenlijke functie als foerageergebied voor vleermuizen. Vaste vliegroutes zijn in het plangebied niet aanwezig. Opgaande lijnvormige structuren ontbreken tussen potentiële verblijfplaatsen en het plangebied.



Foto 2. Gebouwen in plangebied

Vogels met jaarrond beschermde nestplaats²

In het plangebied zijn geen nesten van vogels waarvan de nestplaats jaarrond is beschermd aangetroffen. Op grond van het veldbezoek kan het voorkomen van deze soorten in het plangebied worden uitgesloten.

In het plangebied komen wel broedvogels voor zonder jaarrond beschermde nestplaats. De in gebruik zijnde nesten van deze soorten zijn beschermd. In de beplanting, slootoevers en gebouwen kunnen allerlei broedvogels nestelen.

Effecten

Broedvogels

In het plangebied komen algemene broedvogels (allen strikt beschermd) voor. Werkzaamheden in het kader van de voorgenomen ingreep kunnen leiden tot vernietiging van verblijfplaatsen en eieren van deze soorten. Hiermee kunnen verbodsbepalingen van artikel 11 van de Ffwet overtreden worden. Omdat voor broedvogels in principe geen ontheffing wordt verleend, moet overtreding van verbodsbepalingen voorkomen worden. Bij de planning en wijze van uitvoering van de werkzaamheden wordt in het broedseizoen rekening gehouden met broedvogels om overtreding van verbodsbepalingen te voorkomen. De ingreep heeft geen effect op de gunstige staat van instandhouding (landelijk, regionaal en lokaal) van betreffende soorten broedvogels.

Algemeen voorkomende soorten

Het plangebied vormt verder leefgebied van algemeen voorkomende soorten grondgebonden zoogdieren en amfibieën van Tabel 1 van de AmvB art. 75. Voor soorten van Tabel 1 van de Flora- en faunawet geldt een vrijstelling voor overtreding van verbodsbepalingen bij ruimtelijke ingrepen. Er is dus geen ontheffing nodig voor deze soorten. Het betreft in Nederland en de regio algemeen voorkomende soorten. De voorgenomen ingreep heeft dan ook geen negatief effect op de gunstige staat van instandhouding (landelijk) van betreffende soorten.

Randvoorwaarden Flora- en faunawet voor uitvoering project

Broedvogels

- Door werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren wordt verstoring van nesten van vogels voorkomen. Werkzaamheden zijn mogelijk indien is vastgesteld dat er met deze werkzaamheden geen nesten van vogels worden verstoord. Dit is voor dit plangebied echter (bijna) onmogelijk binnen het broedseizoen. Voor het broedseizoen wordt in het kader van de Flora- en faunawet geen standaard periode gehanteerd. De lengte en de aanvang van het broedseizoen verschilt per soort. Globaal moet rekening gehouden worden met de periode half maart tot half augustus.

² Op grond van door het ministerie van LNV verstrekte handreikingen worden nesten van de volgende soorten als jaarrond beschermde nestplaatsen beschouwd: boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, oehoe, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil, wespandief, zwarte wouw.

Voor vragen over deze notitie kunt u contact opnemen met D. Emond.

Akkoord voor uitgave: Teamleider Bureau Waardenburg bv
ir. E.J.F. de Boer

Paraaf:

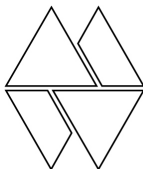


Bureau Waardenburg bv is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Bureau Waardenburg bv; opdrachtgever vrijwaart Bureau Waardenburg bv voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

© Bureau Waardenburg bv / Van den Heuvel Ontwikkeling & Beheer B.V.

Dit rapport is vervaardigd op verzoek van opdrachtgever hierboven aangegeven en is zijn eigendom. Niets uit dit rapport mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt worden d.m.v. druk, fotokopie, digitale kopie of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever hierboven aangegeven en Bureau Waardenburg bv, noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

Het kwaliteitsmanagementsysteem van Bureau Waardenburg bv is door CERTIKED gecertificeerd overeenkomstig ISO 9001:2008.



Bureau Waardenburg bv

Onderzoek en advies voor ecologie en landschap

Postbus 365 4100 AJ Culemborg

Telefoon 0345 51 27 10

info@buwa.nl www.buwa.nl

Bezoekadres De Blomboogerd 1, 4003 BX Tiel
Postadres Postbus 599, 4000 AN Tiel
T (0344) 64 90 90 **F** (0344) 64 90 99
E info@wsrl.nl **I** www.waterschaprivierenland.nl
Bank IBAN NL93NWAB0636757269
BIC NWABNL2G

Gemeente Molenwaard
T.a.v. J. Küpers
Postbus 5
2970 AA Bleskensgraaf CA

Datum:	Uw kenmerk:	Ons kenmerk:	Behandeld door:
13 mei 2015		201505926/316455	Maarten Koppen
Onderwerp:			Doorkiesnummer / e-mail:
Wateradvies voorontwerpbestemmingsplan perceel Nieuwpoortseweg 5 te Nieuwpoort			(0344) 64 92 31 M.Koppen@wsrl.nl

Geachte heer Küpers,

Uw toegezonden voorontwerpbestemmingsplan perceel Nieuwpoortseweg 5 te Nieuwpoort geeft aanleiding tot het maken van opmerkingen. Deze reactie is aan te merken als wateradvies in het kader van de watertoetsprocedure.

Doorlopen proces

Het waterschap is vroegtijdig in de bestemmingsplanprocedure betrokken. De digitale watertoets is op 6 mei 2015 uitgevoerd.

Ruimtelijke consequenties

Het plan gaat uit van de sloop van 1.025 m² aan kassen, 533 m² aan bedrijfsloodsen, overkappingen en tuinhuizen. Na de sloop zal een boerderij worden gebouwd met daarbij een kaploods voor opslag van materieel en materiaal. De initiatiefnemer is voornemens om ten westen van het bouwvlak oppervlaktewater te realiseren voor onder andere natuurontwikkeling.

Wij hebben enkele opmerkingen en aandachtspunten die betrekking hebben op de Verbeelding, Regels en toelichting van het bestemmingsplan. Deze zijn hierop volgend weergegeven.

– Verbeelding

In het zuidelijk deel van het plangebied ligt een rioolwatertransportleiding van het waterschap. Deze heeft in de meeste gevallen een beschermingszone van 4,0 m. Wij willen u vragen de rioolwatertransportleiding met haar beschermingszone weer te geven op de verbeelding. Bij de leidingbeheerder van het waterschap, de heer G. Kiriwenno (g.kiriwenno@wsrl.nl/ 0344- 64 95 21) kunt u de exacte ligging van de leiding opvragen. Ook adviseren wij u te informeren naar de diepte van de leiding aangezien u oppervlaktewater wilt realiseren dat aansluit op de A-watergang ten zuiden van het plangebied. In bijlage 1 is een kaart opgenomen waarop globaal de ligging van de rioolwatertransportleiding is weergegeven.

– Regels

Op de rioolwatertransportleiding is de dubbelbestemming Leiding-Riool van toepassing. Wij willen u vragen deze in de bestemmingsplanregels op te nemen. In Bijlage 2 sturen wij u onze modelregels toe die u kunt gebruiken bij het opstellen.

– Toelichting/waterparagraaf

In de planomschrijving is globaal de afname van het verhard oppervlak benoemd. Om een goed beeld te krijgen van de verandering van het verhard oppervlak willen wij graag zicht op de toename van het verhard oppervlak die bij de nieuwbouw hoort. Wij vragen u om in een tabel de afname en toename van het verhard oppervlak tegen elkaar uit te zetten.

Op pagina 23 benoemt u de watergangstatus met de daarbij horende beschermingszones. Wij willen u vragen om bij de watergangen met een B-status te benoemen dat het onderhoud van de watergangen ligt bij de aanliggende eigenaren.

In de toelichting op pagina 23 onder het kopje peilgebied heeft u opgenomen dat het peilgebied een zomerpeil heeft van -1,67 m NAP; dit moet zijn -1,64 m NAP. Wij willen u vragen dit te veranderen.

Onder het kopje Riolering op pagina 24 is de rioolwatertransportleiding niet opgenomen. Wij vragen u de rioolwatertransportleiding te benoemen in de toelichting.

Conclusie

Wij adviseren positief over het plan, mits u de rioolwatertransportleiding opneemt in het bestemmingsplan, de toename en afname van het verhard oppervlak inzichtelijk maakt, de juiste gegevens van het peilgebied benoemd en aangeeft dat de verantwoordelijkheid van het onderhoud van de B-watergangen ligt bij de aanliggende eigenaren.

Wij verzoeken u aan te geven op welke wijze onze opmerkingen worden verwerkt in het plan. Daarnaast verzoeken wij u het waterschap te betrekken bij de verdere procedure van het plan en de planning hiervan aan te geven.

Voor de uitvoering van het plan is een watervergunning van het waterschap vereist. In deze watervergunning kunnen nadere technische eisen aan uw plan gesteld worden. De hierover contact opnemen met het secretariaat van de afdeling Vergunningen van ons waterschap. Zij zijn bereikbaar via e-mailadres secretariaat-afdelingvergunningen@wsrl.nl en telefoonnummer (0344) 64 94 94. Vermeld hierbij het nummer van het locatiedossier **L-2015-117498**.

Als u nog vragen heeft over deze brief, kunt u contact opnemen met Inez Wissingh, telefoonnummer (0344) 64 91 96, e-mailadres i.wissingh@wsrl.nl.

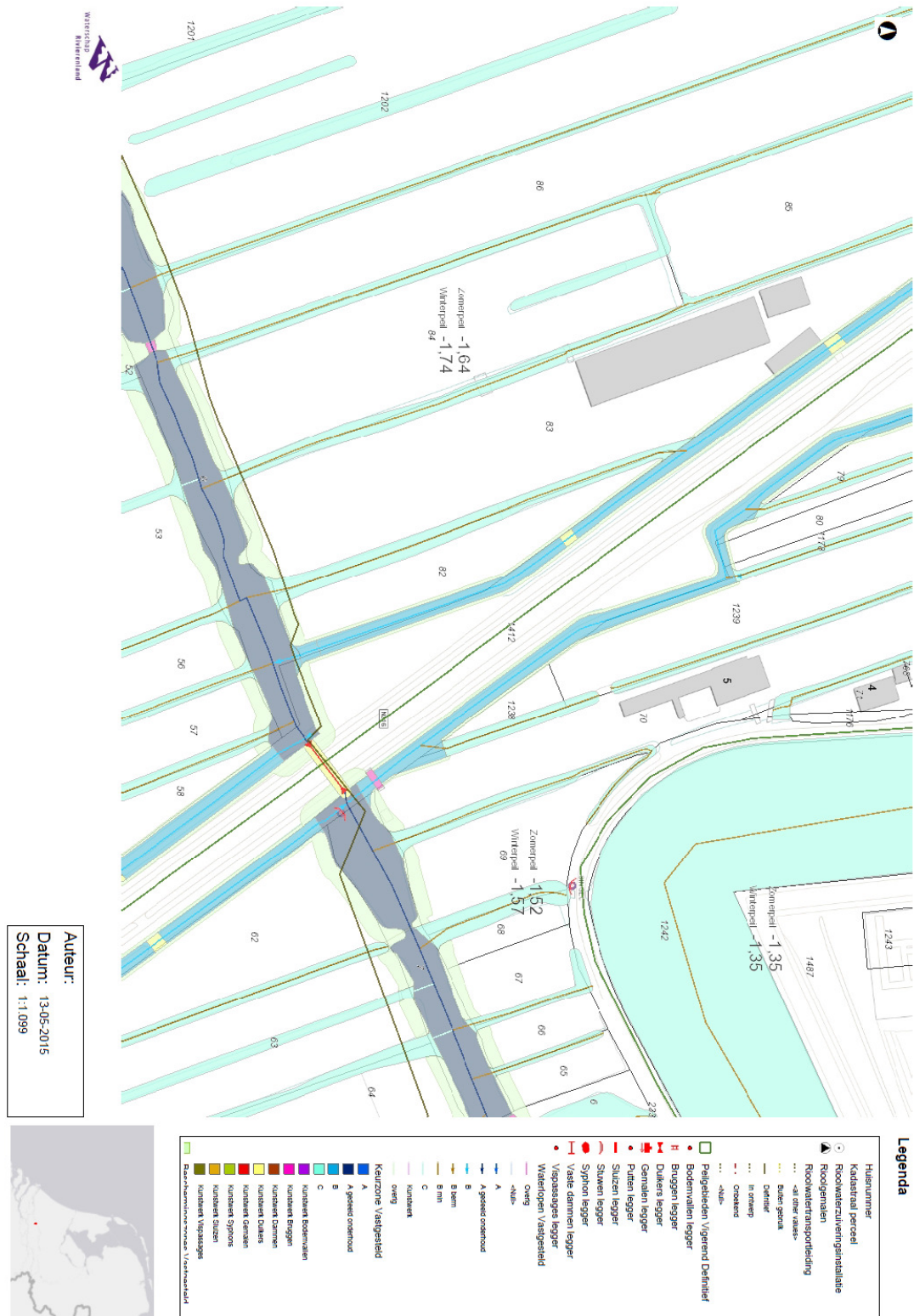
Hoogachtend,
namens het college van dijkgraaf en heemraden

van Waterschap Rivierenland,

H.A.J. Smeets
teamleider Plannen West

Bijlage(n): Kaart Watersysteem
Modelregels Leiding Riool
Afschrift: Archief (inclusief bijlagen); T-CTB/G. Kiriwenno

Bijlage 1: Kaart Watersysteem



Wij verzoeken u vriendelijk bij verdere correspondentie ons kenmerk te vermelden, zodat wij uw brief sneller kunnen beantwoorden.

Bijlage 2: Modelregels Leiding-Riool

1.6. Modelregel Leiding - Riool

13

Modelregel rioolwatertransportleiding (dubbelbestemming).

Artikel 6 Leiding - Riool

6.1. Bestemmingsomschrijving

De voor 'Leiding - Riool' aangewezen gronden zijn behalve voor de andere aldaar voorkomende bestemming(en) mede bestemd voor een rioolwatertransportleiding met een diameter van ten hoogste **PM** cm/mm.

6.2. Bouwregels

Op deze gronden mag worden gebouwd en gelden de volgende regels:

- a. op deze gronden mogen ten behoeve van de in lid 6.1 genoemde bestemming uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd;
- b. de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt ten hoogste **PM** m;

6.3. Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan in afwijking van lid 6.2 onder a t/m c beslissen - middels een omgevingsvergunning - met inachtneming van het volgende:

- a. de bij de betrokken bestemming behorende bouwregels worden in acht genomen;
- b. er wordt geen onevenredige afbreuk gedaan aan het veilig en doelmatig functioneren van de leiding en vooraf wordt schriftelijk advies ingewonnen bij de betreffende leidingbeheerder.

6.4. Omgevingsvergunning

6.4.1. Aanlegverbod zonder omgevingsvergunning

Het is verboden op of in de gronden met de bestemming Leiding - Riool zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het bevoegde gezag de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

- a. het afgraven, ophogen en egaliseren van gronden;
- b. het aanbrengen van diepwortelende beplantingen en bomen, het bebossen van gronden en het indrijven van voorwerpen in de grond;
- c. het aanleggen en verharderen van wegen, paden en parkeergelegenheden en het aanleggen van andere oppervlakteverhardingen;
- d. het aanleggen van rioleringen, overstorten, leidingen of kabels (anders dan in de bestemmingsomschrijving is aangegeven);
- e. het opslaan van zaken (waaronder begrepen afvalstoffen).

6.4.2. Uitzonderingen op de omgevingsvergunning

Het verbod van lid 6.4.1 is niet van toepassing op werken of werkzaamheden die:

- d. noodzakelijk zijn voor de uitvoering van een bouwplan waarvoor ontheffing is verleend, zoals in lid 6.3 bedoeld;
- a. normaal onderhoud en beheer ten dienste van de bestemming betreffen;
- b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van de inwerkingtreding van het plan.

6.4.3. Voorwaarden voor een omgevingsvergunning

De werken en werkzaamheden, zoals in lid 6.4.1 bedoeld, zijn slechts toelaatbaar, indien het leidingbelang daardoor niet onevenredig wordt geschaad en vooraf schriftelijk advies is ingewonnen bij de betreffende leidingbeheerder.

Van: Lange, HL, de [<mailto:hl.de.lange@pzh.nl>]

Verzonden: donderdag 4 juni 2015 11:13

Aan: John Kupers

Onderwerp: Overleg ex artikel 3.1.1 Bro - bestemmingsplan "Nieuwpoortseweg 5 te Nieuwpoort"

Geachte heer Küpers,

Het voorontwerp-bestemmingsplan "Nieuwpoortseweg 5 te Nieuwpoort" geeft géén aanleiding tot het maken van opmerkingen ex artikel 3.1.1 Bro.

Het plan, in het bijzonder de landschappelijke inpassing van het hoveniersbedrijf met bedrijfswoning, is akkoord.

Wel wil ik u vragen om in de regels garanties op te nemen dat die landschappelijke inpassing ook daadwerkelijk wordt gerealiseerd (voor zover de wetgeving dit juridisch toelaat).

In paragraaf 3.2.2 wordt verwezen naar (niet-openbare) ambtelijke e-mails. Mijns inziens is dat niet zo gebruikelijk.

Wellicht is het beter om in een algemene zin te vermelden "dat uit vooroverleg is gebleken dat de landschappelijke inpassing c.q. de ruimtelijke kwaliteit de instemming van de provincie heeft".

Met vriendelijke groet,

H.L. de Lange
Planadviseur ruimtelijke ordening
Provincie Zuid-Holland



**Landschappelijke inpassing
nieuwe bedrijfswoning aan de N216
te Groot-Ammers**

Opdrachtgever:
Dhr. Van Sinderen

5 MEI 2014
LTL/20711

**Landschappelijke inpassing
nieuwe bedrijfswoning aan de N216
te Groot-Ammers**

IN OPDRACHT VAN:

Dhr. Van Sinderen

5 MEI 2014
LTL20711

IS VOORBEREID DOOR:

Lagendijk tuin- en landschapsarchitecten b.v.

Postbus 67
2860 AB Bergambacht
tel 0182-357077
fax 0182-357027

email: info@lagendijkTLarchitecten.nl
website: www.lagendijktlarchitecten.nl

Inhoud

•	Inleiding	5
•	Bestaande situatie	7
	Projectgebied in bredere omgeving	8
	Projectgebied ingezoomd	9
	Foto's huidige situatie	10
•	Inventarisatie / analyse	12
	Landschappelijke hoofdstructuur	12
	Bestemmingsplan	13
	Landschappelijke kwaliteit in directe omgeving	14
	Landschappelijke kwaliteit in bredere omgeving	15
	Ruimte-massa & ruimtelijke relaties	16
•	Aanbevelingen	18
	Kavelstudie	18
	Ontwerpproblemen	19
	Inrichtingsplan	20
	Referentiebeelden	21
•	Conclusie	23

Inleiding

De heer Van Sinderen uit Groot-Ammers heeft een verzoek gedaan aan Lagendijk tuin- en landschapsarchitecten een voorstel tot een landschappelijk verantwoorde inpassing van een nieuw te bouwen bedrijfswoning en bedrijfsgebouwen in het slagenlandschap van de Alblasserwaard.

Deze wijziging biedt mogelijkheden de ruimtelijke kwaliteit van het gebied aanzienlijk te verbeteren. Vanuit de landschappelijke structuur en streekeigen elementen is gekeken naar de optimale inrichting van het gebied. Hierbij is rekening gehouden met de mogelijkheden voor natuurontwikkeling.

Het adres van het te behandelen perceel Nieuwpoortseweg 5, 2964 EA Groot-Ammers.

Aanleiding

Het voornemen het bestaande tuincentrum te beëindigen en de bedrijfsactiviteiten toe te spitsen op hovenierswerkzaamheden heeft een aanzienlijke verandering qua beeldkwaliteit tot gevolg. Naast een hoveniersbedrijf met behoefte aan opslagruimte en berging is er ook behoefte aan de nieuwe bedrijfswoning.

In aanvulling hierop is de wens natuurontwikkeling te stimuleren vanuit een waterrijke setting.

Doelstelling

Doelstelling is de elementen vanuit het programma van eisen op elkaar af te stemmen en te komen tot een samenhangend geheel passende binnen de gewenste beeldkwaliteit van het gebied.

Aanpak

Bij het onderzoek worden stedenbouwkundige- en landschapstechnische aspecten in kaart gebracht en de consequenties van het initiatief van de opdrachtgever nader bestudeerd.

Dit wordt gedaan door middel van een inventarisatie en analyse voor verschillende onderdelen.

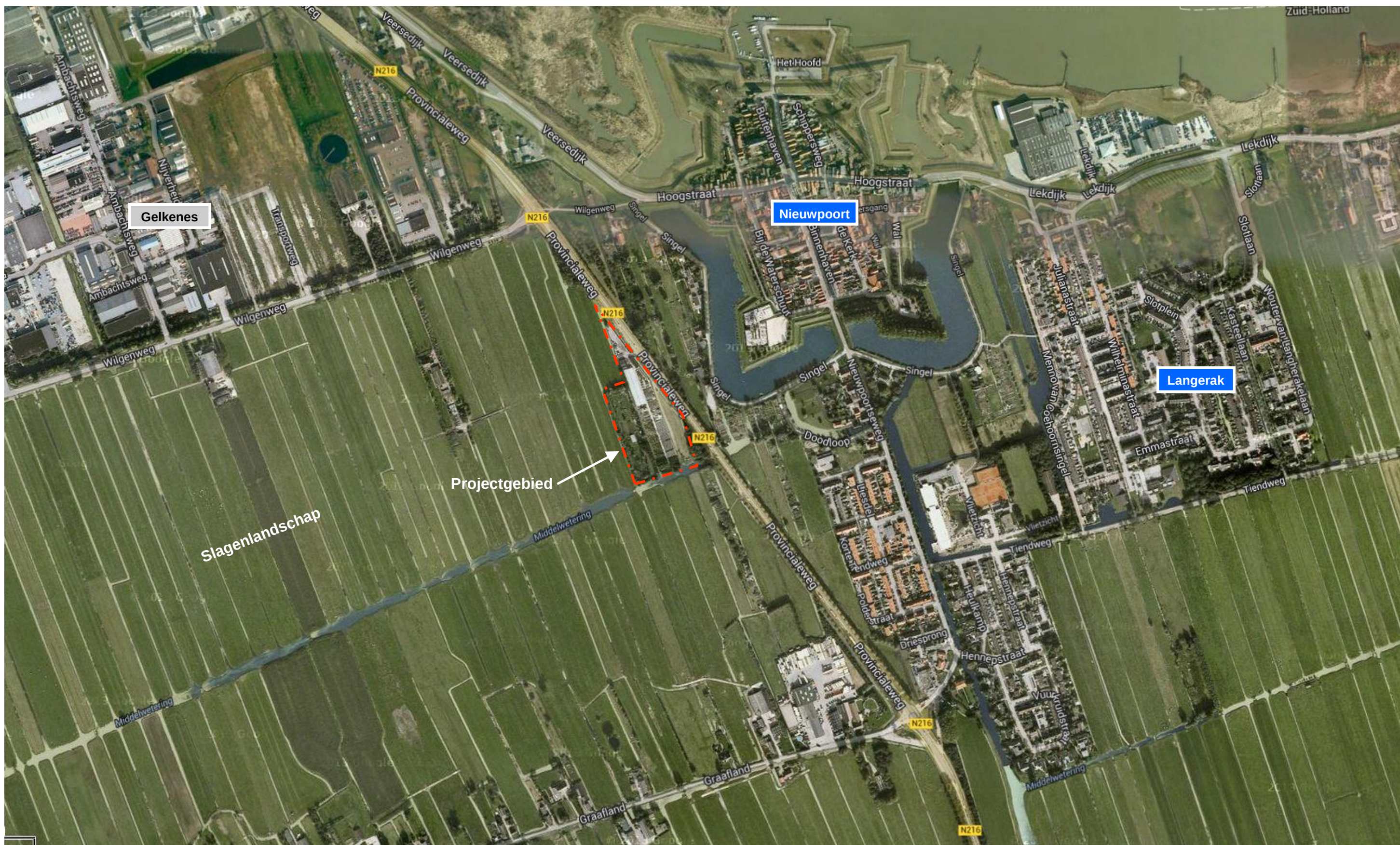
De constatering zullen worden gebundeld en toegepast in aanbevelingen.

Bestaande situatie



Bestaande situatie, tuincentrum , hoveniersbedrijf.





Het projectgebied is gesitueerd aan de westzijde van de provinciale weg N216 / Nieuwpoortseweg.



Op de foto zijn tuincentrum activiteiten met kwekerij nog duidelijk waarneembaar



GBKN met projectgebied



Perceel op afstand gezien vanaf de N216



Zicht vanaf Wilgenweg



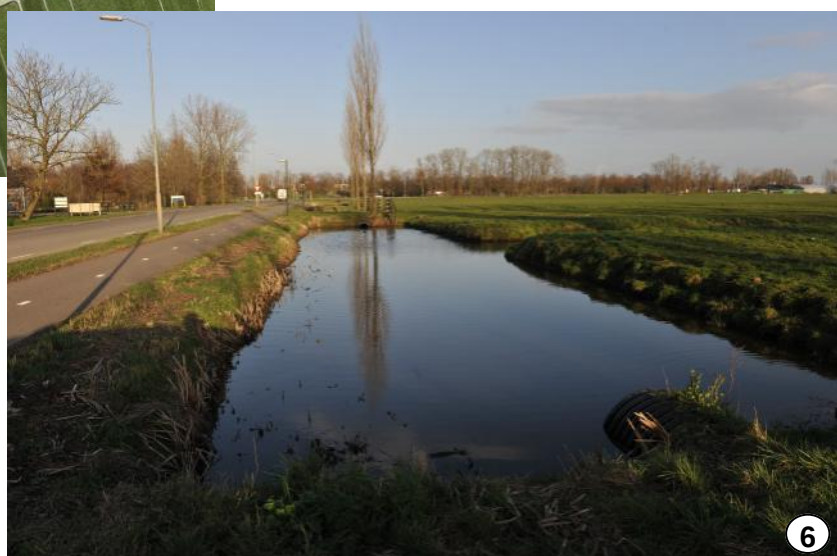
Provinciale weg, ten oosten van projectgebied



Zicht op projectgebied en aangrenzend slagenlandschap vanaf Wilgenweg



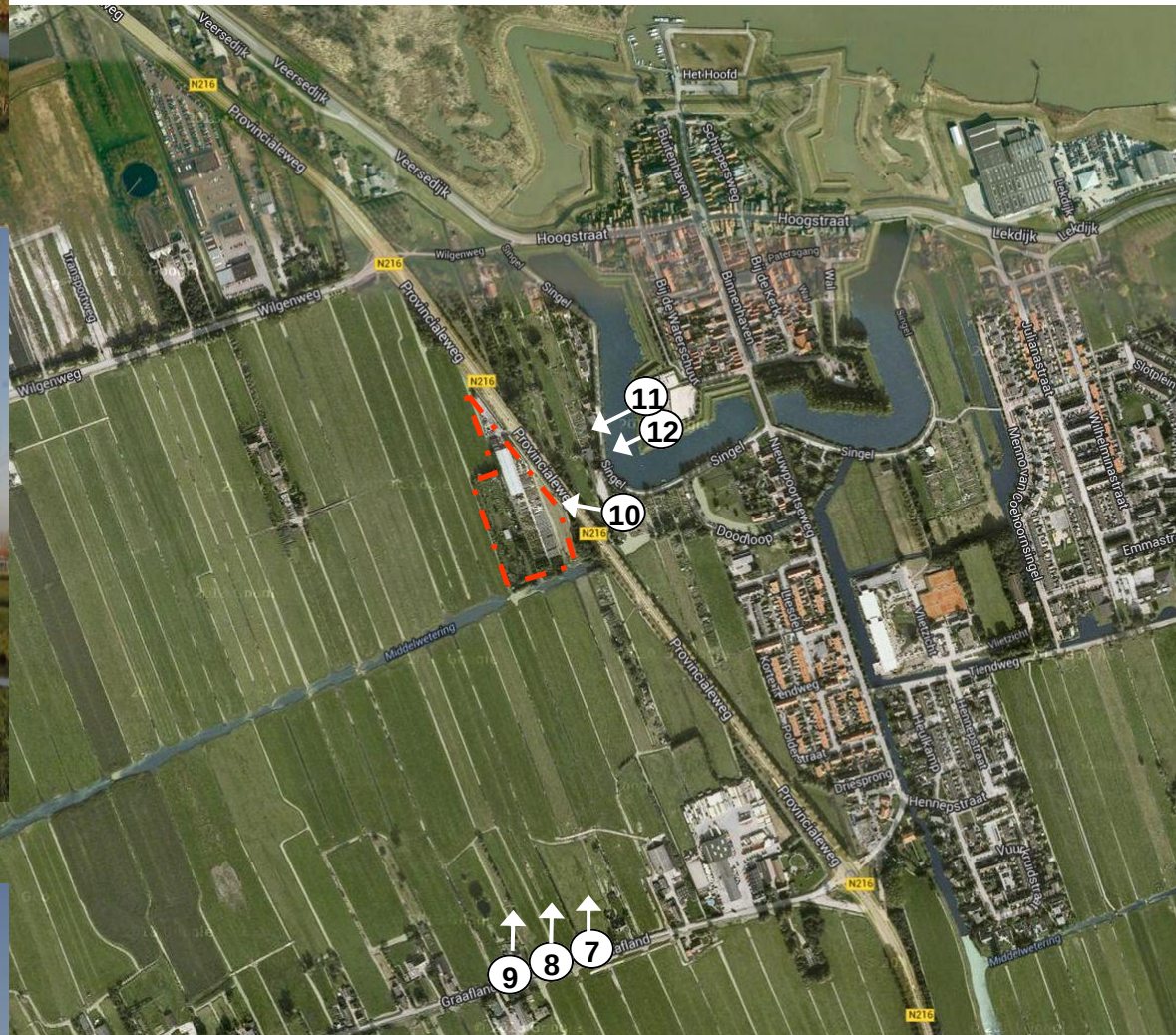
Op de achtergrond het projectgebied met de tuincentrum locatie



Zicht vanuit westelijke richting op projectgebied langs Wilgenweg



Zicht vanaf Graafland vanuit diverse posities



Zicht vanaf perceel Singel te Nieuwpoort op de achtergrond het projectgebied



Zicht vanaf zuid-west wal, Nieuwpoort, op de achtergrond het projectgebied



Zicht vanaf zuid-west wal, Nieuwpoort

Landschappelijke hoofdstructuur

Het veenweidegebied is verkaveld middels slagen en vormt onderdeel van het slagenlandschap. Haaks op de kavelrichting bevinden zich buurtwegen die opgebouwd zijn als een lintbebouwing bestaande uit gebouwen zoals woningen en bijgebouwen in de vorm van schuren, bedrijfsgebouwen (grotendeels agrarisch), erven en erfbeplanting. Dit wordt afgewisseld met open en gedeeltelijk open ruimten.

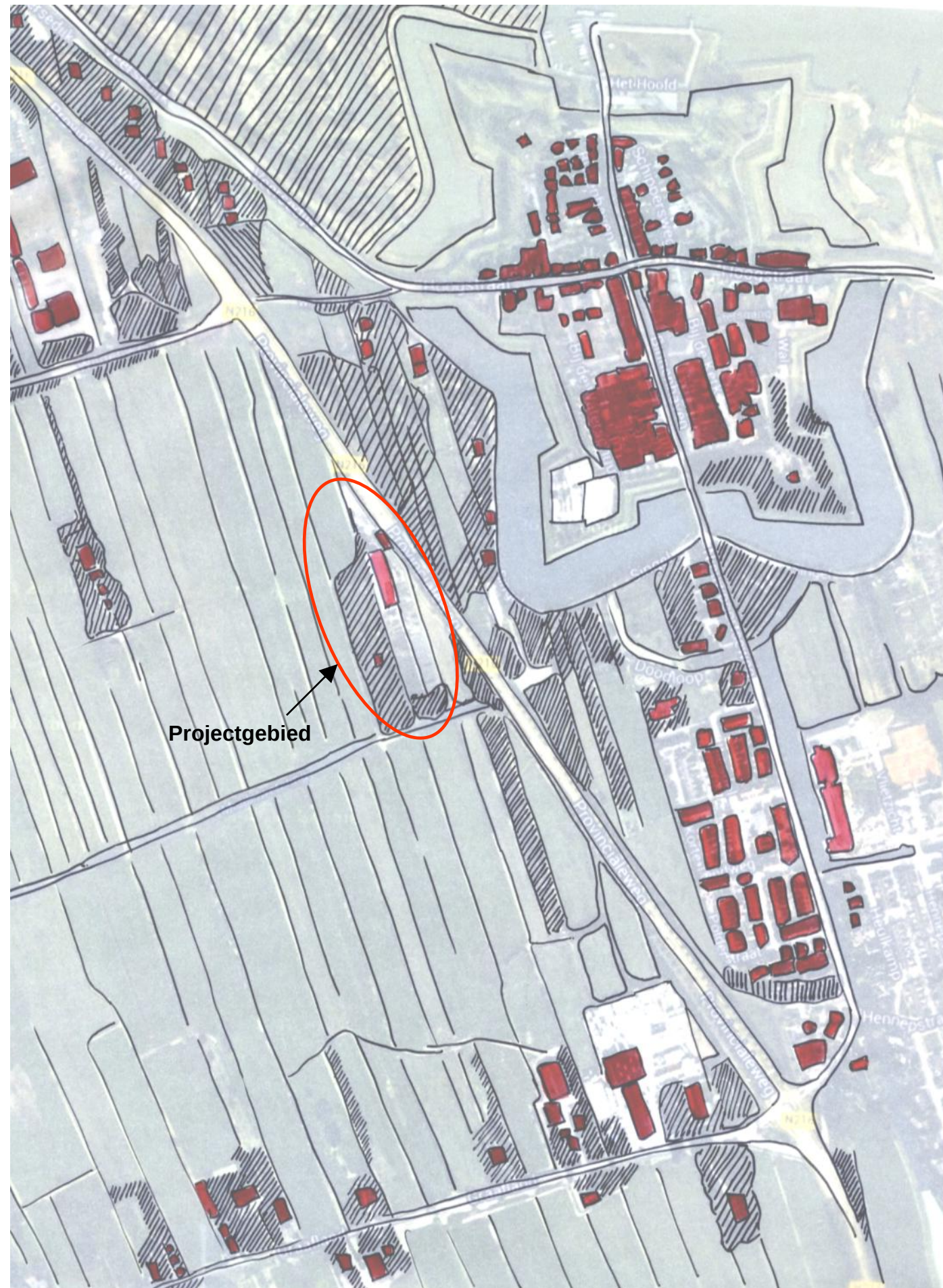
De slagenverkaveling zet zich door tot aan de oeverwal van de rivier de Lek, de huidige locatie van de dijk. Buitendijks is er een rivierenlandschap met vrijer verkavelingspatroon. Op de grens bevindt zich ook de vestingstad Nieuwpoort dat zich met de vestingswerken als een eigen element in het landschap manifesteert. Dit vormt een contrast met de slagenverkaveling waarin het ligt.

Daarnaast is er de provinciale weg N216 die op eigen wijze de slagenverkaveling op willekeurige wijze doorsnijdt. Ter hoogte van het projectgebied doorsnijdt deze de verkaveling met tamelijk scherpe hoeken, hetgeen scherpe puntige kavels oplevert. Dit vormt een schril contrast met de buurtwegen die de kavels min of meer haaks doorsnijdt.

Deze scherpe doorsnijding biedt tevens een bijzondere ervaring aan de beleving van het slagenlandschap, namelijk het schuin in de verkaveling kijken bij het langsrijden in zuidelijke richting.

Deze karakteristiek kan worden uitgebuit door de bouwstenen die het slagenlandschap vormen toe te passen om het projectgebied. Hierdoor wordt dit beter in het landschap verankerd en komt het de beleving hiervan ten goede. Deze bouwstenen bestaan uit handhaving van bestaande lengte sloten en de richting daarvan, bomenlanen, de oriëntatie van bestaande en nieuwe gebouwen, weiden, elzenhakhout akkers en (gerief)boselementen.

Door deze bouwstenen op gepaste wijze in te zetten ontstaat een coulissewerking die de beleving geeft van enerzijds geslotenheid en anderzijds openheid van het gebied. Deze componenten vormen de basis van de landschappelijke inpassing van het projectgebied.

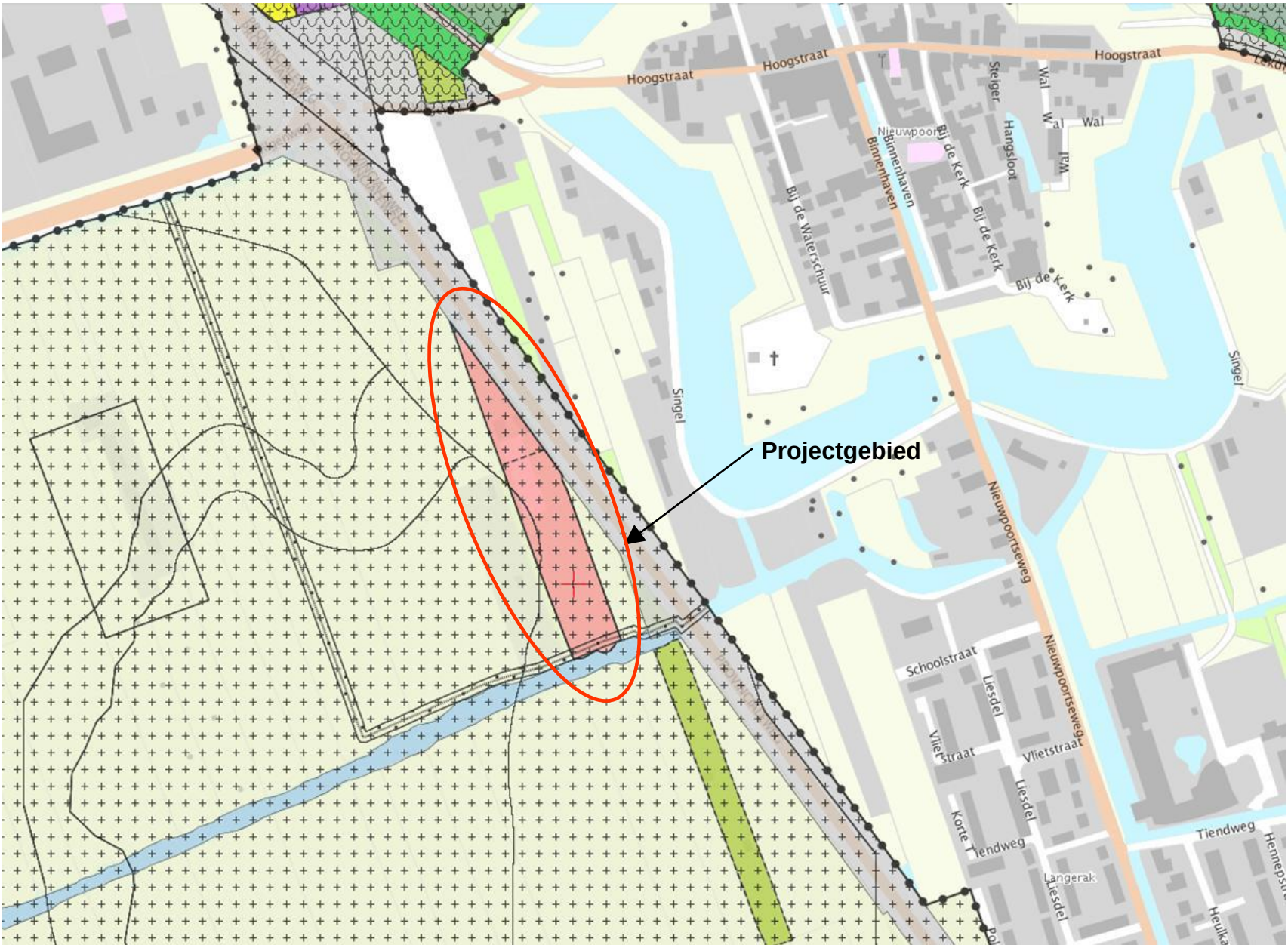


Bestemmingsplan

Het huidige bestemmingplan geeft ter hoogte van het projectgebied de enkelbestemming detailhandel, dubbelbestemming Archeologie – 6, deels functieaanduiding specifieke vorm detailhandel, deels agrarisch.

Uitgangspunt is bij de kavelstudie binnen de contouren van het bestemmingsplan te realiseren, echter vanuit oogpunt een optimale landschappelijke inpassing en oogpunt van landschappelijke kwaliteit zullen ook alternatieven worden onderzocht.

Daarnaast zal adviesbureau Van den Heuvel Ontwikkeling en Beheer b.v. uit Langerak nader advies uitbrengen over de ruimtelijke orderingsprocedure.



Landschappelijke kwaliteit in directe omgeving

Het huidige tuincentrum met erf, tunnelkas en kwekerij is een tamelijk dominante verschijning in het landschap en heeft een negatieve uitstraling op de gewenste beeldkwaliteit. Dit heeft te maken met de grootte van de gebiedsvreemde elementen die zich in het landschap bevinden. Dit wordt versterkt door de hoek t.o.v. de provinciale weg waardoor de beleving hiervan nog intenser wordt. Als dit langs een buurtweg haaks op de verkaveling zou bevinden zou de negatieve impact aanzienlijke minder zijn dan bij de project locatie.

Het initiatief het terrein anders in te willen richten biedt perspectief het accent te leggen op de juist op deze locatie gewenste beeldkwaliteit.

Deze zou kunnen bestaan uit minder massaal ogende elementen en accent op een passende architectuur met pannen en/of rieten kappen. Daarnaast zijn het aanbrengen van structuurdragende elementen van belang zoals boomlanen, bosachtige elementen afgewisseld met weiden en waterelementen. Ook is er ruimte voor natuurontwikkelingselementen, gerelateerd aan natte natuur, het is hierbij van belang dat de grillig gevormde elementen vallen binnen de strakke verkaveling van de slagenverkaveling.



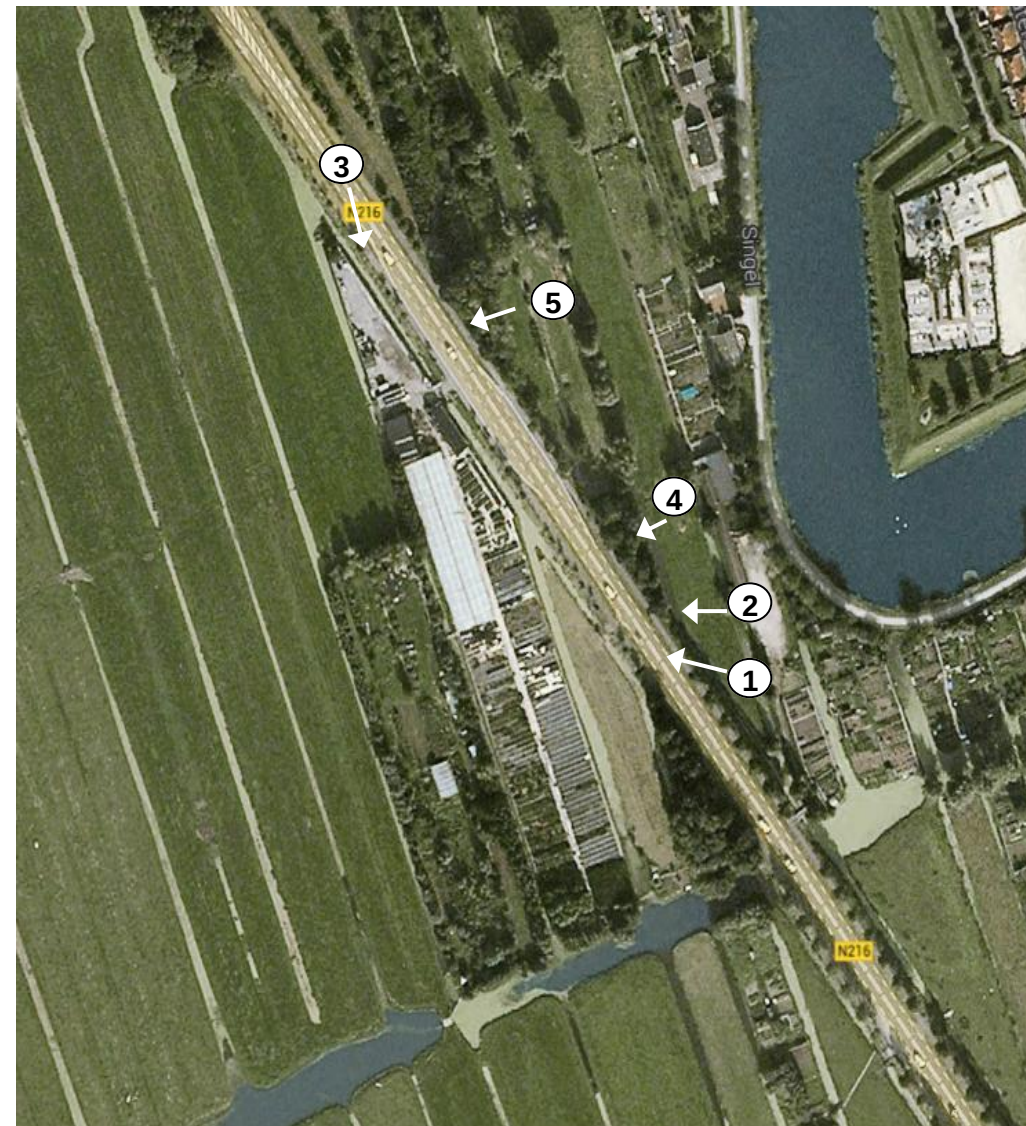
Huidige situatie geeft een rommelig beeld met gebrek aan structuur. De ervaring van het bestaande slagenlandschap is nagenoeg geheel verdwenen.



De bestaande bebouwing staat in de hoofdrichting van de slagenverkaveling maar door z'n verschijningsvorm treedt het zeer op de voorgrond en belemmert het zicht op het achterliggende landschap.



Bestaande bebouwing op het perceel beperkt het wijdse uitzicht en staat prominent in het landschap. Dit doet afbreuk aan de gewenste beeldkwaliteit.



Het ontbreken van openheid op het perceel zorgt voor een magere beeldkwaliteit, dit vormt een schril contrast met het gave open veenweide gebied.



De bedrijfsgebouwen blokkeren het uitzicht naar het achterliggende landschap.



Aan de westzijde van het perceel ligt het open slagenlandschap, begrensd door de lintbebouw langs Graafland, de bebouwde kern van Groot-Amers en de nieuwe lint langs de Wilgenweg. Dit is een gaaf stuk slagenlandschap waar met zorgvuldigheid mee omgesprongen dient te worden. Het projectgebied draagt bij aan de relatie hiermee en verdient vanuit dat oogpunt aandacht t.a.v. passende kwaliteit.



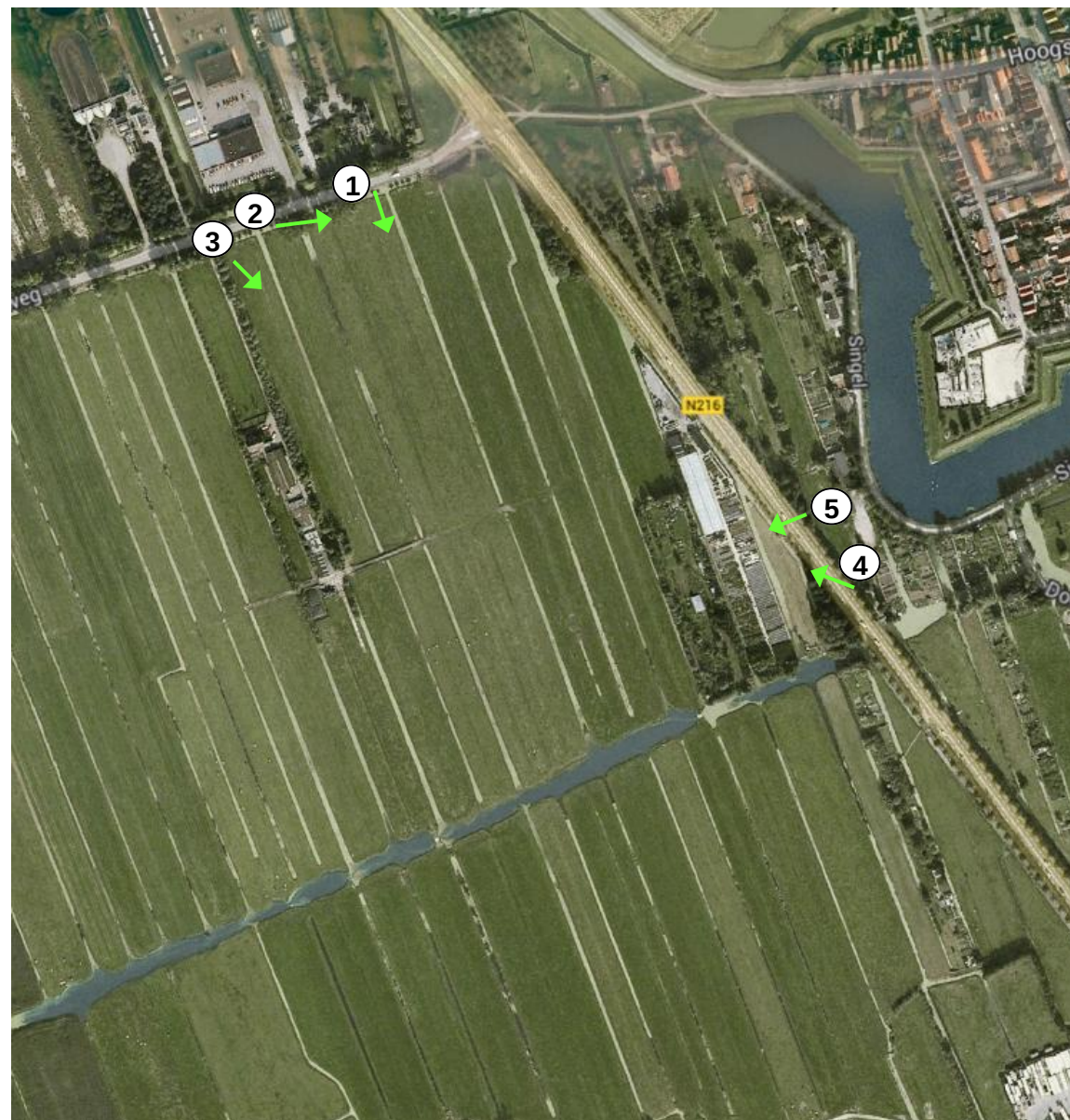
Veel brede watergangen met open weidegebieden typeren het landschap in de omgeving. Dit in tegenstelling tot het projectgebied. Het is wenselijk dit beeld te laten terug komen, in of in de nabijheid van het projectgebied.



Om de overgang tussen polder en stad te verzachten is het wenselijk een groen barrière te realiseren. Dit kan door bosschages van gebiedseigen soorten beplanting en dit op te nemen in de groene bufferbeplantingszone die het gebied begrenst.



Meer openheid richting achterliggende landschap creëren om daarmee eenheid te vormen met het aangrenzende gebied.



Landschappelijke kwaliteit in wijdere omgeving

Gezien vanuit de wijdere omgeving met name de omgrenzende buurtwegen (Wilgenweg en Graafland) valt in de wijdere omgeving minder op. Dit komt door de aanwezigheid van het dijklint met de bijbehorende erfbeplantingen en de laanbeplanting langs de N216. Vanaf de Veersedijk echter en vanuit de vestingstad Nieuwpoort valt de locatie van verschillende plaatsen juist wel op in negatieve zin. Dit komt mede door de iets hogere ligging.

Zoals in voorgaande paragraaf is genoemd is het doel bij het nemen van de voorgestelde maatregelen het nieuwe projectgebied op verantwoorde wijze in te passen.



Klein landschapselement als voorbeeld biedt ook perspectief voor het projectgebied.

Ruimte-massa & ruimtelijke relaties in wijdere omgeving

Het slagenlandschap wordt gekarakteriseerd door een wijds open landschap waarbinnen individuele kleinschalige geriefbosjes en akkers van bomen, bijvoorbeeld elzen, zijn opgenomen. Deze lopen voornamelijk van noord naar zuid. Binnen dit open landschap bevinden zich kaden en ontginningssassen die veelal beplant zijn met bomen al dan niet in knotvorm of als hakhout. De projectlocatie bevindt zich aan de rand van het slagenlandschap nabij de dijk en de vestingstad Nieuwpoort. Juist aan deze rand van het gebied is er sprake van een verdichting van het gebied als onderdeel van de lintbebouwing langs de Lekdijk. Het projectgebied maakt hiervan onderdeel uit en bevindt zich tevens in een overgangsgebied van meer gesloten naar een open veenweidegebied. Deze karakteristiek dient in de terreininrichting van het projectgebied te worden onderkend en toegepast.



De lengte van de witte peilen representeert de lengte van de zichtlijn.



Het huidige perceel met landschappelijke randbeplanting vormt momenteel de westelijke begrenzing van de dijklint en groene randontwikkeling van de stad Nieuwpoort. Het is landschappelijk verantwoord deze rand als zodanig in de toekomst te blijven ervaren.

Kavelstudie

Om te komen tot een passende herinrichting van het projectgebied is een kavelstudie uitgevoerd waarbij verschillende varianten zijn opgesteld ter evaluatie, beeldkwaliteit, gebruikswaarde en landschappelijke inpassing.

Variant 4 blijkt hierbij favoriet.

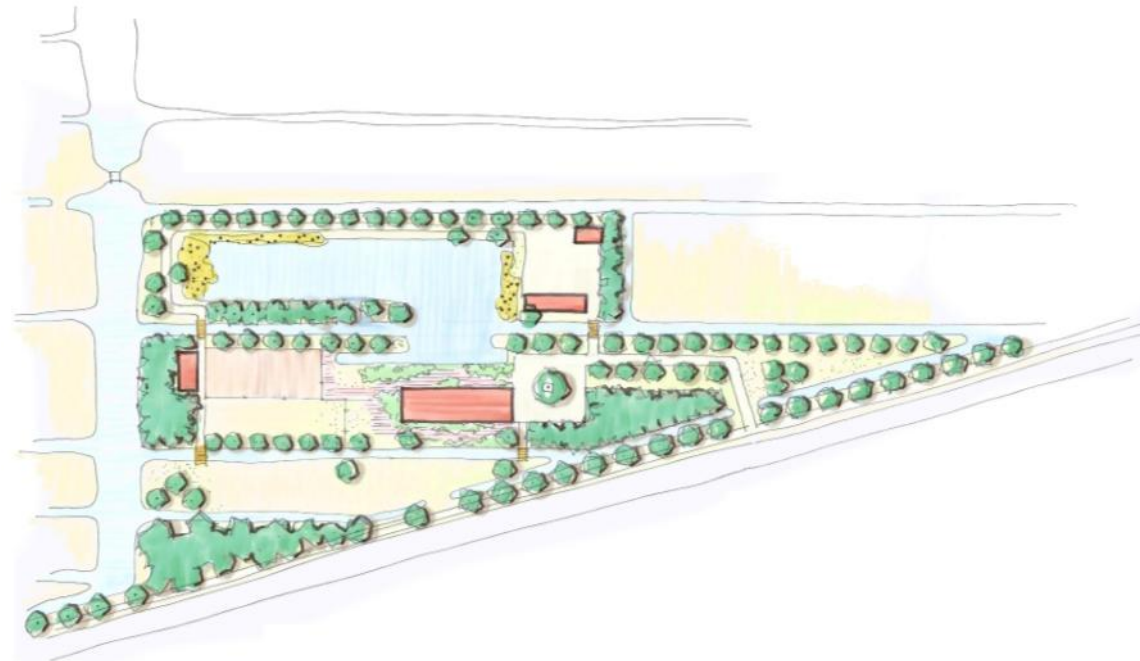
Variant 1

Qua bestemmingsplan biedt deze optie mogelijkheden echter het bedrijfspand staat ten dele voor de woning. De interactie tussen bedrijf/privé en terreininrichting is niet optimaal. De waterpartij is tamelijk strak van vorm en te stedelijk qua uitstraling.



Variant 3

Qua bestemmingsplan biedt deze optie mogelijkheden echter voor de bedrijfsvoering is deze minder geschikt. Ook het bedrijfsgebied van het woon/werkpand is minder goed ontsloten.



Variant 2

Qua bestemmingsplan is deze optie lastig uitvoerbaar. De woonactiviteiten bevinden zich achter de bedrijfsactiviteiten. Het gedeelte van het woon/werkgebouw is slecht ontsloten.



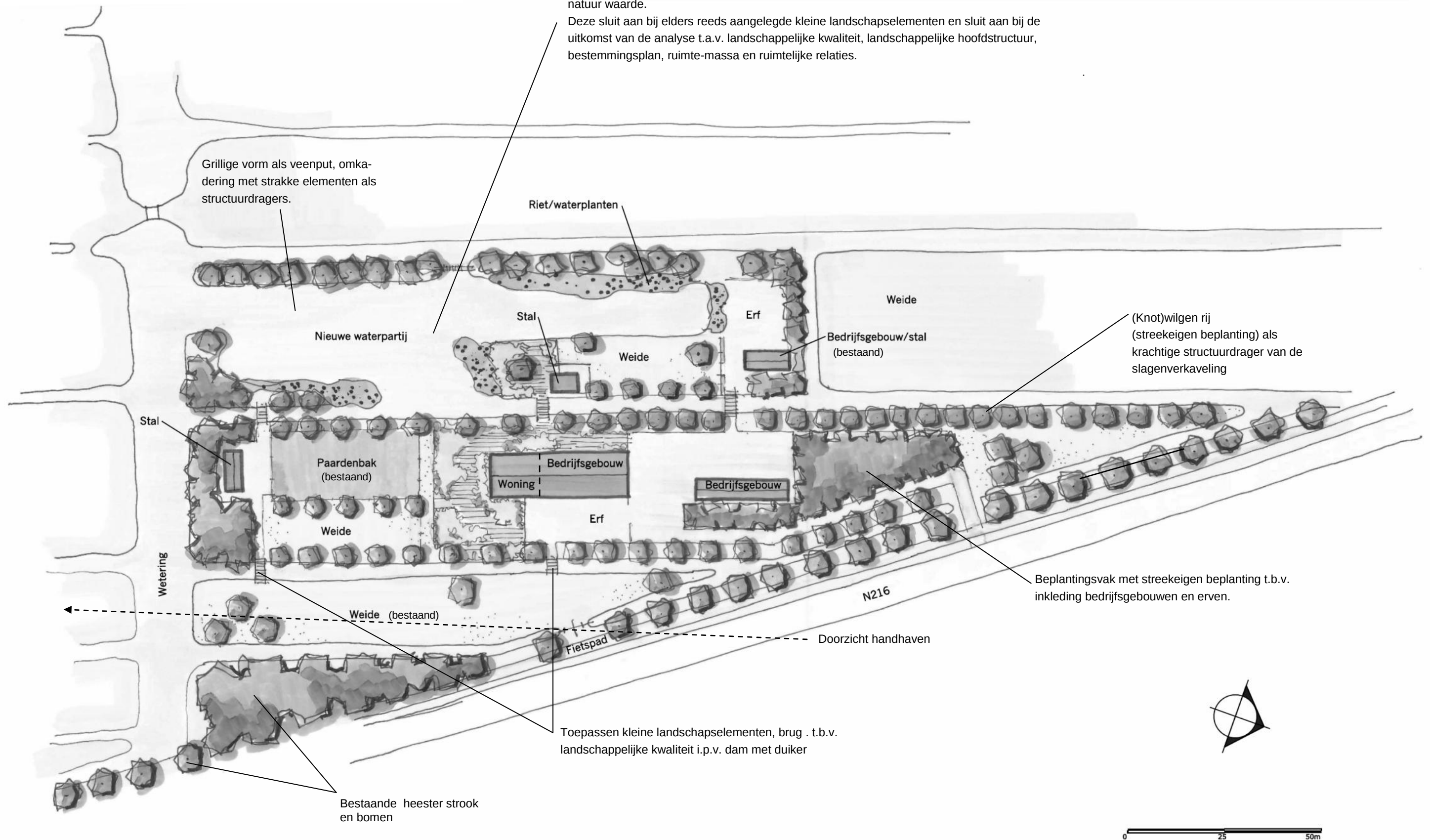
Variant 4 (Voorkeursvariant)

Deze variant wordt nader toegelicht op navolgende pagina's



Toepassen van een kleinschalig landschapselement bestaande uit een veenput met natuurvriendelijke oevers t.b.v. verbetering van de landschappelijke kwaliteit en vergroting van de natuur waarde.

Deze sluit aan bij elders reeds aangelegde kleine landschapselementen en sluit aan bij de uitkomst van de analyse t.a.v. landschappelijke kwaliteit, landschappelijke hoofdstructuur, bestemmingsplan, ruimte-massa en ruimtelijke relaties.



Inrichtingsplan

Variant 4 voldoet aan de uit de inventarisatie en analyse uiteengezette bevindingen.

Dit betreft dat t.a.v. het bestemmingsplan de bedrijfsgebouwen passen binnen de bestemming bedrijfsdoeleinden waar de bedrijfswoning onderdeel van uitmaakt. (wel dient de bestemming detailhandel te worden aangepast)

De kavel ten westen zal bestaan uit een weide met waterelement, natuurontwikkeling en inpassing van landschappelijke beplanting als landschapselement.

De landschappelijke hoofdstructuur zal worden versterkt met elementen waaruit het landschap is opgebouwd zoals lengtesloten, boomlanen, oriëntatie van gebouwen en landschappelijke beplantingselementen

Qua ruimtelijke relaties en ruimte-massa zal het gebied dusdanig worden ingericht dat dit herkenbaar wordt als overgangsgebied van de meer verdichte uitloper van het dijklint en het open veenweidegebied.

Vanuit oogpunt van landschappelijke kwaliteit zal de gebiedsvreemde tunnelkas en kwekerij plaatsmaken voor gebouwen die passen binnen het landschapstype en streek en de beplanting zal gevormd worden door streekeigen bosplantsoen bestaande uit boom- en struikvormers en boomlanen. Daarnaast is er ruimte voor een waterelement vanuit oogpunt van waterberging voor de polder en (natte) natuurontwikkeling door toepassing van natuurvriendelijke oevers. Daarnaast heeft dit verwantschap met een veenput.

De boom- en struikvormers zullen ook een bijdrage leveren aan de flora- en faunaontwikkeling d.m.v. het bieden van foerageermogelijkheid voor de winterperiode en beschutting en nestelgelegenheid, en positieve bijdrage aan de vlinder- en bijenstand.





Elzenrij (landschappelijke beplanting)



Knotwilgenlaan (landschappelijke beplanting)



Veldesdoorn (zomer)



Elzen (winter)



Landschappelijke beplanting



Natuurvriendelijke oevers



Streekeigen erfbeplanting rondom veenput



Open langgerekte kavels en sloten met natuurlijke oevers



Karakteristiek knotwilgenlaantje



Fruitbomen



Het boerderijtype met bijbehorende gepotdekselde houten bijgebouwen en pannen c.q. rieten daken is een goed in het gebied passende ontwikkeling qua gebouwen.



Conclusie

De heer van Sinderen heeft het verzoek gedaan aan Lagendijk tuin- en landschaparchitecten een landschappelijke inpassing te verzorgen voor nieuw te bouwen bedrijfsgebouwen met bedrijfswoning aan de provinciale weg N216, Nieuwpoortsweg 5 te Groot-Ambers.

Het voornemen het bestaande tuincentrum te beëindigen en de bedrijfsactiviteiten toe te spitsen op het hoveniersvak heeft een aanzienlijke verandering qua beeldkwaliteit tot gevolg. Naast een hoveniersbedrijf met behoefte aan opslagruimte en berging is er ook behoefte aan de nieuwe bedrijfswoning. In aanvulling hierop is de wens natuurontwikkeling te stimuleren vanuit een waterrijke setting.

Er is een inventarisatie en analyse op verschillende onderwerpen uitgevoerd zoals bestemmingsplan, landschappelijke hoofdstructuur, ruimtelijke relaties/ruimte-massa en landschappelijke kwaliteit. Tevens is een kavelstudie uitgevoerd inzake de optimale ruimtelijke invulling.

Uit de kavelstudie is een voorkeursvariant gekozen die voldoet aan de criteria uiteengezet in bovengenoemde analyse en ontwerputgangspunten.

Het blijkt na een zorgvuldige afweging ten aanzien van de verschillende terreininrichtingsmogelijkheden een aanzienlijke kwaliteitsslag te maken is t.o.v. de bestaande situatie. Dit zal leiden tot een acceptabele landschappelijke inpassing.



© Lagendijk tuin- en landschapsarchitecten bv
Postbus 67 | 2860 AB Bergambacht | T (0182) 357077 | F (0182) 357027
E info@lagendijktlarchitecten.nl
