

HERKON B.V.
T.a.v. dhr. P. van Dijk
Kade 34
3371 EP Hardinxveld-Giessendam

Kenmerk FC/2017/053/n
Onderwerp Notitie inspectie woningen
Datum 17 januari 2018
Uw kenmerk Email d.d. 11 december 2017

Geachte heer Van Dijk,

Ten behoeve van de sloop van de woningen aan de Bosstraat 13 t/m 27 te Streefkerk heeft Blom Ecologie B.V. in oktober/november 2017 een quickscan flora en fauna uitgevoerd. Uit dit onderzoek is gebleken dat de te slopen woningen mogelijk een functie hebben als nestlocatie voor huismus. In navolging hiervan heeft Blom Ecologie BV geadviseerd om een (technische) inspectie uit te voeren naar de aan- dan wel afwezigheid van (oude) huismusnesten. Op d.d. 12 januari 2018 is een inspectie uitgevoerd door FaunaConstruct. Onderstaand worden de bevindingen beschreven.

Planlocatie

De bebouwing op de planlocatie bestaat uit 8 twee-onder-een-kap woningen aan de Bosstraat 13 t/m 27 te Streefkerk. De woningen bestaan uit gemetselde muren met een spouw. Het zadeldak bestaat uit gordingen, planken, tengels, panlatten en dakpannen. In het dak van elke woning is een dakkapel gesitueerd. De dakpannen liggen recht en de nokvorsten zijn goed sluitend. Onder de onderste rij dakpannen is geen aangebracht. Doordat geen vogelschroot is aangebracht is er voor huismussen ruimte om tussen de dakpannen en het dakbeschot een nest te bouwen.

Beoogde ingreep

De beoogde ontwikkeling betreft de sloop van 8 twee-onder-een-kap woningen aan de Bosstraat 13 t/m 27 te Streefkerk ten behoeve van 10 te realiseren rijwoningen. Voor de te slopen woningen geldt dat eventueel aanwezige nestlocaties van huismus verloren gaan. De werkzaamheden bestaan op hoofdlijnen uit:

- verwijderen vegetatie: afvoer groen;
- sloop bestaande woningen: sloopwerkzaamheden, afvoer materiaal;
- egaliseren terrein; graafwerkzaamheden en grondtransport;
- terrein bouwrijp maken: aanbrengen puinbed, aanleg nutsvoorzieningen e.d.;
- realisatie rijwoningen: algemene bouwwerkzaamheden;
- revitalisatie en herinrichting terrein: algemene hoveniers- en overige werkzaamheden.

Methode

Het optillen van dakpannen en het inspecteren van de onderliggende ruimte is een officiële methode om vast te stellen of huismusnestlocaties aan- dan wel afwezig zijn (Kennisdocument Huismus, 2017). De ruimte onder de eerste rij dakpannen en het dakvlak is toegankelijk voor huismussen. De onderste drie pannenrijen van het dak zijn gecontroleerd op de aan- dan wel afwezigheid van (oude) huismusnesten. Hierbij worden de daken en dakranden fysiek geïnspecteerd met behulp van ladders, lampen en camera's. Tijdens de inspectie is gelet op de aanwezigheid van uitwerpselen, veren, nestmateriaal, eierschalen, dode individuen, piksporen, krassen en/of andere sporen die op aanwezigheid van de huismus duiden.

Bevindingen

Gedurende de inspectie zijn de ruimtes onder het dak en de dakranden van dakkapellen gecontroleerd. Bij de woningen aan de Bosstraat 23, 25 en 27 bleek onder de onderste rijpannen vogelschroot te zijn aangebracht. In de woningen aan de Bosstraat 13, 15, 17, 19, 21 en 27 zijn in totaal 11 (oude) nesten van huismus aangetroffen (figuur 1).



Figuur 1 In de woningen aan de Bosstraat 13, 15, 17, 19, 21 en 27 te Streefkerk zijn in totaal 11 nestlocaties van huismus aangetroffen (bron kaart: planviewer.nl).

Conclusie en aanbevelingen

Op basis van de technische inspectie en de eerder uitgevoerde quickscan flora en fauna is gebleken dat de woning voor tenminste 11 huismussenpaartjes een nestlocatie biedt. De sloop van de woningen leidt tot het (tijdelijk) verdwijnen van deze nesten. De handeling, het wegnemen van huismusnesten, is verboden conform artikel 3.1 lid 2: het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen. Mitigerende en compenserende maatregelen zijn noodzakelijk. We adviseren u om een ontheffing aan te vragen bij het bevoegd gezag (provincie Zuid-Holland, gedelegeerd naar Omgevingsdienst Haaglanden) voor het verwijderen van de nestlocaties en goedkeuring voor de te treffen maatregelen.

Wij hopen u met deze notitie voldoende te hebben geïnformeerd. Mochten er desondanks vragen zijn kunt u altijd vrijblijvend contact opnemen.

Met vriendelijke groet,

FaunaConstruct,
Jacco Nijhoff

Bijlage 1 Fotografische impressie

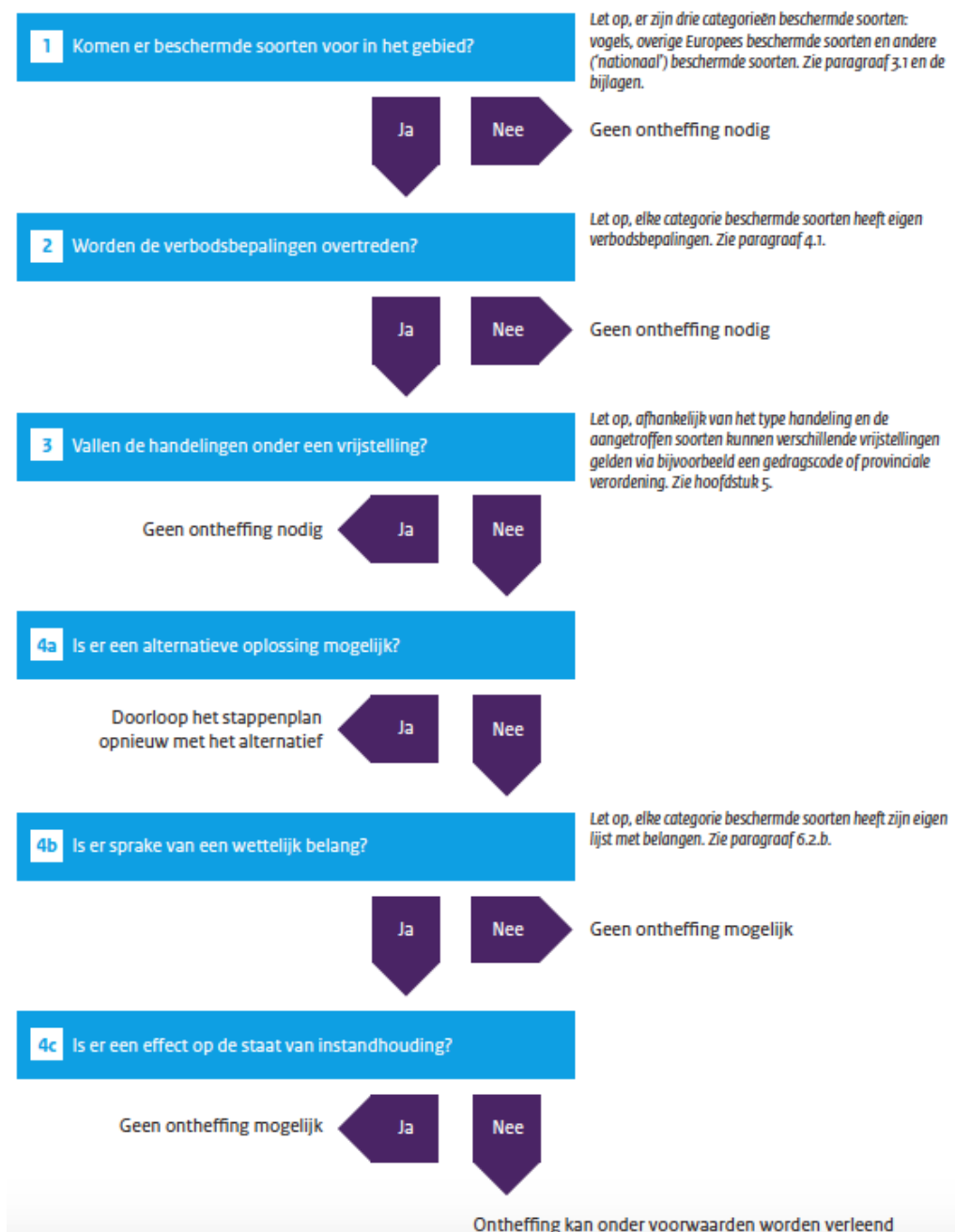






Bijlage 2 Vervolgstappen Wet natuurbescherming

Indien uit het oriënterend onderzoek is gebleken dat effecten op beschermde soorten naar aanleiding van de beoogde ingreep niet uitgesloten zijn dient een vervolgonderzoek te worden uitgevoerd. Uit dit vervolgonderzoek blijkt of desbetreffende soort aanwezig is en welke functie de planlocatie al dan niet heeft voor de soort. Middels onderstaand stappenplan, overgenomen uit 'Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen' van het Ministerie van EL&I, wordt inzichtelijk gemaakt welke consequenties dit heeft voor het project.



Stap 4b. Is er sprake van een wettelijk belang?

Vogelrichtlijnsoort

In het kader van de Vogelrichtlijn zijn een aantal belangen waarvoor een ontheffing kan worden aangevraagd. De beoogde ingreep/ontwikkeling dient een dergelijk belang te dienen (Schema 4b ja/nee). De belangen zijn onderstaand weergegeven (conform Wet natuurbescherming art. 3.3, lid 4b).

- 4** Een ontheffing of een vrijstelling wordt uitsluitend verleend, indien is voldaan aan elk van de volgende voorwaarden:
- a.** er bestaat geen andere bevredigende oplossing;
 - b.** zij is nodig:
 - 1°.** in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid;
 - 2°.** in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer;
 - 3°.** ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, visserij of wateren;
 - 4°.** ter bescherming van flora of fauna;
 - 5°.** voor onderzoek of onderwijs, het uitzetten of herinvoeren van soorten, of voor de daarmee samenhangende teelt, of
 - 6°.** om het vangen, het onder zich hebben of elke andere wijze van verstandig gebruik van bepaalde vogels in kleine hoeveelheden selectief en onder strikt gecontroleerde omstandigheden toe te staan;
 - c.** de maatregelen leiden niet tot verslechtering van de staat van instandhouding van de desbetreffende soort.

Habitatrichtlijnsoort

In het kader van de Habitatrichtlijn zijn een aantal belangen waarvoor een ontheffing kan worden aangevraagd. De beoogde ingreep/ontwikkeling dient een dergelijk belang te dienen (Schema 4b ja/nee). De belangen zijn onderstaand weergegeven (conform Wet natuurbescherming art. 3.8, lid 5b).

- 5** Een ontheffing of een vrijstelling wordt uitsluitend verleend, indien is voldaan aan elk van de volgende voorwaarden:
- a.** er bestaat geen andere bevredigende oplossing;
 - b.** zij is nodig:
 - 1°.** in het belang van de bescherming van de wilde flora of fauna, of in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats;
 - 2°.** ter voorkoming van ernstige schade aan met name de gewassen, veehouderijen, bossen, visgronden, wateren of andere vormen van eigendom;
 - 3°.** in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten;
 - 4°.** voor onderzoek en onderwijs, repopulatie of herintroductie van deze soorten, of voor de daartoe benodigde kweek, met inbegrip van de kunstmatige vermeerdering van planten, of
 - 5°.** om het onder strikt gecontroleerde omstandigheden mogelijk te maken op selectieve wijze en binnen bepaalde grenzen een beperkt, bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde dieren van de aangewezen soort te vangen of onder zich te hebben, onderscheidenlijk een beperkt bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde planten van de aangewezen soort te plukken of onder zich te hebben;
 - c.** er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

Overige soort

Ten aanzien van Overige soorten zijn een aantal belangen waarvoor een ontheffing kan worden aangevraagd. De beoogde ingreep/ontwikkeling dient een dergelijk belang te dienen (Schema 4b ja/nee). De belangen zijn onderstaand weergegeven (conform Wet natuurbescherming art. 3.10, lid 2).

- 2** Artikel 3.8, met uitzondering van het derde en vierde lid, is van overeenkomstige toepassing op de verboden, bedoeld in het eerste lid, met dien verstande dat, in aanvulling op de redenen, genoemd in het vijfde lid, onderdeel b, de noodzaak voor de ontheffing of vrijstelling ook verband kan houden met handelingen:
- a. in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
 - b. ter voorkoming van schade of overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes, of begraafplaatsen;
 - c. ter beperking van de omvang van de populatie van dieren, in verband met door deze dieren ter plaatse en in het omringende gebied veelvuldig veroorzaakte schade of in verband met de maximale draagkracht van het gebied waarin de dieren zich bevinden;
 - d. ter voorkoming of bestrijding van onnodig lijden van zieke of gebrekkige dieren;
 - e. in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
 - f. in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
 - g. in het kader van bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied, of
 - h. in het algemeen belang.