

BPZ RZ/BMP/R10-065 P

BESCHIKKING

Van het college van burgemeester en wethouders van Pijnacker-Nootdorp tot het verlenen van een tijdelijke ontheffing als bedoeld in artikel 3.22 Wet ruimtelijke ordening voor het tijdelijk plaatsen van een bouwkeet voor de Randstad 380 kV Zuidring in Pijnacker/Delfgauw

Overwegende;

dat van TenneT TSO B.V., de heer I.F.M. Hermans, Postbus 718, 6800 AS Arnhem, een aanvraag om reguliere bouwvergunning (kenmerk R10-065 P) is ontvangen voor het tijdelijk plaatsen van een bouwkeet voor de Randstad 380 kV Zuidring in Pijnacker/Delfgauw;

Bestemmingsplan "Buitengebied"

dat het bouwplan in strijd is met het ter plaatse geldende bestemmingsplan "Buitengebied", waarin de gronden de bestemming "Agrarische doeleinden, klasse D (AD)" hebben;

dat ingevolge artikel 22 van de voorschriften deze gronden zijn bestemd voor aan de grond gebonden agrarische bedrijven met de daarbij benodigde bedrijfsgebouwen en andere bouwwerken;

dat het bouwplan in strijd is met dit bestemmingsplan aangezien het gebruik niet ten dienste staat van de bestemming "Agrarische doeleinden, klasse D";

Flora, fauna en ecologie

dat voor de tijdelijke werkzaamheden een ontheffing op grond van de Flora- en faunawet is aangevraagd bij de Minister van LNV. Deze ontheffing is afgegeven;

Milieu

dat de luchtkwaliteit een integraal onderdeel is van de milieueffectrapportage die ten behoeve van het rijksinpassingsplan is opgesteld;

dat de milieueffectrapportage niet alleen het plangebied van het rijksinpassingsplan beslaat;

Akoestisch onderzoek en ontheffing bouwlawaai

dat de akoestische effecten beoordeeld zijn in de milieueffectrapportage;

dat tevens een ontheffing is aangevraagd van de Provinciale Milieuverordening voor het werken in milieustiltegebieden;

dat voorts het uitgangspunt voor de uitvoering is dat de geldende geluidsnormen ter plaatse niet worden overschreden, indien nodig met toepassing van diverse mitigerende maatregelen;

Verkeer

dat advies is gevraagd aan de afdeling verkeer. Dat de afdeling verkeer kan instemmen met de aanvraag;

Archeologie

dat de locatie van de ontheffing weliswaar in een gebied valt met een middelhoge verwachting volgens de Cultuurhistorische Hoofdstructuur Zuid-Holland (CHS), maar het hier echter gaat om een beperkte verstoring van de bodem;

dat er derhalve geen vervolgstappen hoeven te worden ondernomen in het kader van de Archeologische Monumentenzorg;

Financiële uitvoerbaarheid

dat de Wet ruimtelijke ordening een oorzaak kan zijn waardoor degene die in de vorm van een inkomensderving of een vermindering van de waarde van een onroerende zaak schade lijdt of zal lijden, op aanvraag een tegemoetkoming in schade toekomt, voor zover de schade redelijkerwijs niet voor rekening van de aanvrager behoort te blijven en voor zover de tegemoetkoming niet voldoende anderszins is verzekerd;

dat alle schade die redelijkerwijs toe te rekenen is aan het project Randstad 380 kV voor rekening en risico van TenneT TSO B.V. is zoals beschreven in de schadegids Randstad 380;

dat eventuele planschade tengevolge van deze ontheffing niet voor rekening van de gemeente komen;

dat artikel 3.22 Wet ruimtelijke ordening bepaalt dat het college tijdelijk ontheffing van een bestemmingsplan kan verlenen met het oog op de voorziening in een tijdelijke behoefte voor een bepaalde termijn;

dat deze termijn ten hoogste vijf jaar kan belopen;

dat dit bouwplan van tijdelijke aard is aangezien deze nodig is om de hoogspanningsverbinding te kunnen realiseren;

dat na het verwijderen van het directieketenpark, TenneT de locatie in originele staat zal herstellen;

dat derhalve sprake is van een tijdelijke behoefte waarbij de termijn van 5 jaar niet wordt overschreden;

dat deze ontheffing vervalt, wanneer binnen 3 jaar nadat zij onherroepelijk is geworden daarvan geen gebruik gemaakt is;

dat het bouwplan niet voorgelegd hoeft te worden aan de welstandscommissie aangezien het een tijdelijk bouwwerk betreft;

dat in de planologische kernbeslissing vierde partiële herziening Tweede Structuurschema Elektriciteitsvoorziening voor de aanleg van hoogspanningsverbindingen tussen Beverwijk, Zoetermeer en Wateringen (pkb Randstad 380 kV verbinding, 's-Gravenhage, 7 januari 2008) is bepaald dat de nadere besluitvorming zal worden gecoördineerd door het Rijk overeenkomstig hoofdstuk Va, afdeling 1a, paragrafen 2 en 3 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO). Dat wil zeggen dat de procedure voor coördinatie van de uitvoeringsvergunningen binnen de Rijksprojectenprocedure van toepassing is op de besluiten die nodig zijn voor de Randstad 380 kV verbinding. De Minister van Economische Zaken is daarbij aangewezen als projectminister, in de zin van artikel 39a WRO, die deze coördinatie op zich zal nemen;

dat sinds 1 juli 2008 de (nieuwe) Wet ruimtelijke ordening (Wro) van kracht is. In artikel 9.1.14, eerste en derde lid van de Invoeringswet Wet ruimtelijke ordening is geregeld dat voor zover nog geen uitvoering gegeven is aan de Rijksprojectenprocedure van de (oude) Wet op de Ruimtelijke Ordening de Rijkscoördinatieregeling van de (nieuwe) Wet ruimtelijke ordening van toepassing is. Deze situatie doet zich hier voor;

dat dit besluit één van de besluiten is die vereist zijn voor de uitvoering van de Randstad 380 kV verbinding Wateringen - Zoetermeer. Daarom is op dit besluit de Rijkscoördinatieregeling van toepassing. Op grond van artikel 3.31, derde lid in samenhang met artikel 3.35, vierde lid van de Wro is dit besluit daarom voorbereid met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure als bedoeld in afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht en de bijzondere regels in artikel 3.31, derde lid in samenhang met artikel 3.35, vierde lid Wro;

dat de Minister van Economische Zaken als projectminister een gecoördineerde voorbereiding heeft van de besluiten voor de Randstad 380 kV verbinding Wateringen - Zoetermeer bevorderd. Onderhavig besluit is samen met het Rijksinpassingsplan en de andere besluiten op aanvraag als volgt voorbereid:

- Op 19 april 2010 is een kennisgeving met betrekking tot het ontwerp gepubliceerd in de Staatscourant; kennisgeving heeft ook plaatsgevonden in enkele huis-aan-huisbladen en regionale dagbladen;
- Op 19 april 2010 is door de projectminister een ontwerp van het besluit aan TenneT TSO B.V. gezonden;
- het ontwerp van het besluit heeft van 29 april 2010 tot en met 31 mei 2010 ter inzage gelegen bij het ministerie van EZ en gemeenten Midden-Delfland, Delft, Pijnacker-Nootdorp, Langsingerland en Zoetermeer;
- er zijn twee informatieavonden georganiseerd, op 17 mei in Delft en op 19 mei in Pijnacker, waarbij de mogelijkheid werd geboden mondeling zienswijze naar voren te brengen;

Behandeling zienswijzen

dat naar aanleiding van de publicatie van de kennisgevingen en de terinzagelegging van alle ontwerpbesluiten in het kader van de Rijkscoördinatieregeling voor het project Randstad 380 Zuidring-2, alsmede de informatieavonden, in totaal 15 zienswijzen over de ontwerpbesluiten naar voren zijn gebracht. Zie de reactienota voor een overzicht. In deze reactienota vindt u ook de reacties op de inhoudelijke punten uit de zienswijzen die niet specifiek zijn, c.q. over alle ontwerpbesluiten gaan;

Zienswijzen 0013 en 0014 zijn inhoudelijk (mede) gericht op het ontwerp van onderhavig besluit. Deze zienswijzen zijn deels inhoudelijk gericht tegen andere besluiten en worden voor dat gedeelte aldaar behandeld. De inhoudelijke punten uit zienswijzen 0013 en 0014 die inhoudelijk (mede) gericht zijn op het ontwerp van onderhavig besluit worden hieronder behandeld:

dat in zienswijze 0013 wordt aangevoerd dat bouwketen naar verwachting 2 jaar nodig zijn. De juistheid van deze duur is niet aangetoond. Uit de projectplanning blijkt dat de uitvoerende werkzaamheden voorzien zijn vanaf het najaar van 2010. Nu de werkzaamheden starten met het inrichten van de werkterreinen, is het besluit tot verlenen van een bouwvergunning voor een bouwkeet zeker niet voorbarig. De oplevering van de verbinding is voorzien voor einde 2012. De bouwkeet is maximaal nodig gedurende deze periode en hiermee is de juistheid van deze duur aangetoond.

dat in zienswijze 0013 wordt aangevoerd dat de ontwerpvergunning voor de bouwkeet bij Pijnacker wordt onderbouwd door argumenten bedoeld voor werkwegen, terrein enz.; dit is inconsistent. In het besluit wordt onderbouwd dat een tijdelijke bouwvergunning wordt verleend voor een tijdelijke bouwkeet met een tijdelijke vrijstelling van het bestemmingsplan, mede omdat er belemmeringen bestaan tegen het verlenen van medewerking en omdat voldoende wordt onderbouwd dat het gaat om tijdelijke voorzieningen, waar na 2 jaar geen behoefte meer aan is. Het is onduidelijk op welke verdere argumenten voor werkwegen, terrein enz. wordt gedoeld in de zienswijze.

dat in zienswijze 0013 wordt aangevoerd dat in de bouw aanvraag staat dat de afmetingen 0 m³ zijn; blijkens tekeningen betreft het echter gigantische bouwketen (29,8x97,2 en 30,7x61,4m); zeker die bij Delft. In vraag 8c van het aanvraagformulier is voor de bruto inhoud vóór de uitvoering 0 m³ aangegeven (immers dan bestaat het bouwwerk nog niet). Voor de bruto inhoud na de uitvoering van de werkzaamheden wordt verwezen naar bijlage 3 van de aanvraag. In bijlage 3 zijn de afmetingen van de keten bedragen:

- bij mast 10 (Delft): B x L x H = 2,98 x 9,72 x 2,78 m
- bij mast 34 (Pijnacker): B x L x H = 3,07 x 6,14 x 2,90 m

De keten zijn dus niet van de afmetingen zoals genoemd in zienswijzen, waar een komma verschoven lijkt te zijn. Het betreft bouwketen van een gangbare afmeting.

dat in zienswijze 0014 wordt aangevoerd dat het werkterrein bij mast 34 in directe nabijheid van een aardgasleiding gelegen is; er dient rekening te worden gehouden met de belangen van Gasunie. TenneT is in overleg met de Gasunie over de vereiste maatregelen om de veiligheid en de bereikbaarheid van de aardgastransportleidingen te garanderen.

dat geen van deze zienswijzen hebben aanleiding gegeven onderhavig besluit aan te passen

dat op grond van artikel 3.32 in samenhang met artikel 3.35 Wro dit besluit en de andere besluiten die vereist zijn voor de Randstad 380 kV verbinding Wateringen - Zoetermeer gelijktijdig door de projectminister bekendgemaakt worden. Tevens doet de projectminister daarvan mededeling in de Staatscourant, enkele huis-aan-huisbladen en regionale dagbladen en langs elektronische weg. Eerdere insprekers en grondeigenaren en beperkt gemachtigden op die gronden worden apart geïnformeerd;

dat belanghebbenden tegen dit besluit beroep kunnen instellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA Den Haag. De termijn voor het indienen van een beroepsschrift bedraagt zes weken en vangt aan met de termijn van de dag na die waarop het besluit ter inzage is gelegd. Geen beroep kan worden ingesteld door een belanghebbende aan wie redelijkerwijs kan worden verweten dat hij geen zienswijze over het ontwerp van dit besluit naar voren heeft gebracht;

Indien tegen een of meer besluiten beroep wordt ingesteld kan, overeenkomstig het bepaalde in artikel 36 van de Wet op de Raad van State en artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening worden ingediend. Dit verzoek moet worden gericht aan de voorzitter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.

Gelet op het bovenstaande,

Besluiten wij,

Onder voorwaarden tijdelijke ontheffing te verlenen ex artikel 3.22 Wet ruimtelijke ordening voor het tijdelijk plaatsen van een bouwkeet voor de Randstad 380 kV Zuidring in Pijnacker / Delfgauw.

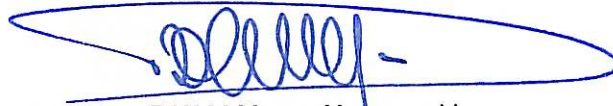
Voorwaarden:

- de bouwkeet het toekomstig gemeentelijk beleid niet in de weg mag staan. Indien daar sprake van is de bouwkeet, in overleg met de gemeente, verplaatst moet worden;
- voor zover er sprake is van de aanwezigheid van een aardgasleiding dient vooraf overleg te hebben plaatsgevonden met de Gasunie en dient de Gasunie schriftelijk te hebben ingestemd met de uitvoering van de werkzaamheden. Deze schriftelijke instemming dient minimaal 3 weken voor de werkzaamheden bij de gemeente Pijnacker-Nootdorp te zijn overgelegd.

Pijnacker,
Burgemeester en wethouders van Pijnacker-Nootdorp,
De secretaris, De burgemeester,



drs. J.P.R. Woudstra



P.W.M.M. van Haagen, l.b.

beschikking verzonden/afgegeven d.d.: