

QUICKSCAN FLORA EN FAUNA

HOGVEENSEWEG 47 | NOOTDORP

ADVISEUR Ir. SICCO JANSEN 16-09-2019 | VERSIE 1.0



Jansen&Jansen
groenadviesbureau



QUICKSCAN FLORA EN FAUNA I NOOTDORP

Adviseurs:

Ir. Sicco Jansen | rapportage
06 - 26 955 898
info@groenadviseurs.nl

Rick Kamperman | veldonderzoek
info@groenadviseurs.nl

Opdrachtgever:

Dhr. Bogaards



Jansen&Jansen
groenadviesbureau

Jansen&Jansen Groenadviesbureau
Velddijk 7a, Holten
www.groenadviseurs.nl

Versie:

1.0

Datum:

16 september 2019



INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	04
2	WERKWIJZE	05
3	WETTELIJK KADER	06
4	RESULTATEN	08
5	INGREEP	10
6	TOETSING AAN DE WET NATUURBESCHERMING	11
7	CONCLUSIE & ADVIES	12
	LITERATUUR	

BIJLAGE 1 - *Overzichtskaart/projectgebied*

BIJLAGE 2 - *Foto impressie van het plangebied*



1 INLEIDING

1.1 AANLEIDING

Jansen & Jansen Groenadviesbureau is door een opdrachtgever gevraagd om een quickscan flora en fauna uit te voeren voor de sloop en nieuwbouw van opstallen gelegen op het perceel aan de Hogeveenseweg 47 te Nootdorp. Met deze quickscan wordt een inschatting van de effecten van de voorgenomen ontwikkeling gemaakt op door de Wet natuurbescherming beschermde flora en fauna. De quickscan levert hiernaast adviezen op die betrekking hebben op de te volgen procedures en handelingen.

1.2 DOEL

In deze quickscan worden de volgende vragen beantwoord:

- Welke, door de Wet natuurbescherming beschermde flora en fauna komen (potentieel) voor in het plangebied^(H4)?
- Welke negatieve effecten kunnen de (potentieel) aanwezige flora en fauna ondervinden van de voorgenomen ingreep^(H4)?
- Wordt met het uitvoeren van de voorgenomen ingreep de Wet natuurbescherming overtreden^(H6)?
- Welke vervolgstappen zijn noodzakelijk om projectvertraging te minimaliseren en om overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen^(H7)?

1.3 PLANGEBIED

Het plangebied is gelegen aan de Hogeveenseweg in Nootdorp. De omgeving van het plangebied bestaat van oudsher uit een open polderlandschap. In de loop van de jaren heeft de oprukkende bebouwing van Nootdorp echter een groot deel van dit vroegere openlandschap bedekt. In de huidige situatie ligt het plangebied net buiten de bebouwde kom van Nootdorp. De directe omgeving van het plangebied bestaat uit een mix van vrij liggende (agrarische)erven met erfbeplanting en kleinschalige weilanden. Het plangebied zelf bestaat uit een woning, een oude stal, een kapschuur en een werktuigenschuur. Het perceel wordt (behalve de achterzijde) omringd door sloten, die ook de erfgrans vormen. Verder staan er een aantal knotwilgen langs de slootkanten. Zie bijlage 1 voor een kaart van het plangebied en bijlage 2 voor een foto overzicht van het plangebied.

Binnen het plangebied (het deel van het erf waar de voorgenomen ingreep invloed op heeft, zie ook kaart bijlage 1) zijn de volgende ecotopen/onderdelen aanwezig:

- Kapschuur (te slopen): Enkele houten wanden, dak van asbestplaten, geen dakbeschot (in de kaart van bijlage 1 aangeduid met 'hooiberg');
- Loods (wordt deels gesloopt): Bakstenen muren zonder (toegankelijke) spouwmuur, dak van asbestplaten zonder dakbeschot, inpandig schuurtje in gebruik als hooiopslag, toegankelijk;
- Nieuwbouwlocatie: Voedselrijk, soortenarm grasland;
- Omliggende terrein: Woning (baksteenmuren met spouwmuur en pannendak), verharding, gazon, kleine siertuin en kavelsloten met knotwilgen.



2 WERKWIJZE

Het onderzoek is op de volgende wijze uitgevoerd:

[1]

Op 12 september 2019 is het plangebied door R. Kamperman bezocht. In het plangebied zijn ruimtelijke structuren en ecotopen geïnventariseerd. Er is zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde soorten. Hiervoor is gezocht naar onder meer zicht- en geluidswaarnemingen, uitwerpselen, nesten, krabsporen en pootafdrukken etc. Tijdens het onderzoek is van de volgende hulpmiddelen gebruik gemaakt:

- verrekijker;
- camera;
- ladder;
- zaklamp.

[2]

Vervolgens is een literatuurstudie uitgevoerd. De literatuurstudie richt zich op bekende (verspreidings) gegevens die relevant zijn voor het voorkomen van beschermde flora- en fauna op de locatie (Wet natuurbescherming). De gegevens over voorkomen van beschermde flora- en fauna zijn te vinden in onder meer soortgroepen atlanten en internet. Ook zijn de gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna geraadpleegd.

[3]

Aan de hand van de gegevens uit de literatuurstudie en het veldbezoek kan een inschatting gemaakt worden welke beschermde flora en fauna in het plangebied of in de nabijheid van het plangebied aanwezig zijn. Vervolgens kan met deze gegevens een inschatting worden gemaakt wat de invloed van de voorgenomen ingreep is op de gevonden natuurwaarden.

[4]

Uiteindelijk wordt getoetst of de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming worden overtreden. Aanvullend worden een aantal bondige adviezen gegeven die betrekking hebben op de te volgen procedures en handelingen. Bijvoorbeeld over het uitvoeren van een aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing.



3 WETTELIJK KADER

In dit hoofdstuk wordt kort de Wet natuurbescherming beschreven en de toepassing op de bescherming van soorten.

3.1 WET NATUURBESCHERMING

Doelstelling van de Wet natuurbescherming in het kader van soortbescherming is het beschermen en ontwikkelen van natuur, mede vanwege de intrinsieke waarden, en het behouden en herstellen van biologische diversiteit. Het uitgangspunt van de wet is 'nee, tenzij'. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn. Van het verbod op schadelijke handelingen ('nee') kan onder voorwaarden ('tenzij') worden afgeweken, met een ontheffing of vrijstelling. Het verlenen hiervan valt onder de bevoegdheid van de provincie. Daarnaast erkent de wet dat ook dieren die geen direct nut opleveren voor de mens van onvervangbare waarde zijn: de erkenning van de intrinsieke waarde van het in het wild levende dier. Deze erkenning is terug te vinden in de zorgplicht.

3.1.1 Zorgplicht

Voor alle flora en fauna die in het wild voorkomen geldt een algemene zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht moet nemen met betrekking tot in het wild levende flora en fauna en het leefgebied van deze flora en fauna. Voor de uitvoer van handelingen (bijvoorbeeld ruimtelijke ontwikkelingen) betekent dit dat voorafgaand aan de uitvoer er inzicht moet zijn in de aanwezige flora en fauna en wat het effect van de handelingen is op de aanwezige flora en fauna. Negatieve effecten op de aanwezige flora en fauna moeten in alle gevallen tot het minimale worden beperkt, ook als er een vrijstelling is voor bepaalde soorten, of als een ontheffing is verleend.

3.1.2 Beschermingsregimes

De Wet natuurbescherming kent verschillende beschermingsregimes. Er is een apart beschermingsregime voor soorten die vallen onder de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten die vallen onder de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bonn en het Verdrag van Bern. Daarnaast is er een apart beschermingsregime voor soorten die vanuit een nationaal belang beschermd worden. Elk beschermingsregime kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten aan ontheffingen of vrijstellingen. De verschillende beschermingsregimes zijn in de Wet natuurbescherming vertaald naar de volgende categorieën:

1. Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels zijn beschermd onder het beschermingsregime van de Europese Vogelrichtlijn (paragraaf 3.1);
2. Soorten, niet vogels zijnde, van de Europese Habitatrichtlijn bijlage IV onderdeel a, het Verdrag van Bern bijlage II en het Verdrag van Bonn bijlage I, voor zover hun natuurlijke verspreidingsgebied zich in Nederland bevindt (paragraaf 3.2);
3. 'Andere soorten', waaronder soorten die vanuit nationaal belang bescherming behoeven (paragraaf 3.3).



Categorie 1 (§ 3.1)	Categorie 2 (§ 3.2)	Categorie 3 (§ 3.3)
<i>Art 3.1 lid 1</i> Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen	<i>Art 3.5 lid 1</i> Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	<i>Art 3.10 lid 1a</i> Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
<i>Art 3.1 lid 2</i> Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	<i>Art 3.5 lid 4</i> Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	<i>Art 3.10 lid 1b</i> Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
<i>Art 3.1 lid 3</i> Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	<i>Art. 3.5 lid 3</i> Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	
<i>Art 3.1 lid 4 en lid 5</i> Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	<i>Art 3.5 lid 2</i> Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	
	<i>Art 3.5 lid 5</i> Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	<i>Art 3.10 lid 1c</i> Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Tabel met een overzicht van de verbodsbepalingen per beschermingsregime.

3.1.3 Ontheffingen en vrijstellingen

Het is mogelijk om in bepaalde gevallen verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming middels een ontheffing of vrijstelling te ontwijken. Om in aanmerking te komen voor een ontheffing of vrijstelling moet aan drie eisen/criteria worden voldaan:

- Er is geen andere bevredigende oplossing voorhanden om overtreding van een verbodsartikel te voorkomen;
- De handelingen worden uitgevoerd in het kader van een wettelijk belang. Voorbeelden van dergelijke belangen zijn ruimtelijke ontwikkeling, bestendig beheer en volksgezondheid;
- De handelingen als geheel mogen geen afbreuk doen aan de gunstige staat van instandhouding van een soort.



4 RESULTATEN

4.1 SOORTBESCHERMING

4.1.1 Flora

In het plangebied zijn geen sporen van beschermde flora aangetroffen. Het plangebied bestaat uit bebouwing, verharding en een voedselrijk, soortenarm weiland; geen geschikte standplaats voor beschermde flora. De aanwezigheid van beschermde flora kan redelijkerwijs worden uitgesloten.

4.1.2 Amfibieën, vissen en reptielen

Het plangebied bestaat uit een te slopen kapschuur, een te slopen stuk van een loods en stuk voedselrijk grasland, waar een nieuwe woning zal worden gebouwd. De voorgenomen werkzaamheden beperken zich vrijwel uitsluitend tot deze locaties. Gezien de werkzaamheden zich beperken tot bebouwing en een stuk weiland (zonder direct aangrenzende sloot), is de aanwezigheid van (beschermde) leefgebied van vissen, amfibieën of reptielen niet te verwachten.

Wel is het mogelijk dat algemene amfibieën en mogelijk ook beschermde amfibieën, zoals de rugstreeppad (hoewel van deze soort geen waarnemingen bekend zijn in de omgeving van het plangebied), voorkomen rond het plangebied. Het is hierdoor mogelijk dat deze amfibieën het plangebied af en toe doorkruisen. In de huidige situatie is het plangebied echter niet/nauwelijks geschikt als leefgebied voor algemene en beschermde amfibieën. Door de graafwerkzaamheden ten behoeve van de nieuwe woning kan het gebied echter wel (tijdelijk) geschikt worden als leefgebied voor de specifiek beschermde rugstreeppad.

4.1.3 Vogels

Tijdens het veldonderzoek is het plangebied nauwkeurig onderzocht op de aanwezigheid van (sporen van) vogels met jaarrond beschermde verblijfplaatsen. Hierbij is specifiek gelet op de aanwezigheid van huismussen en uilen in de te slopen bebouwing. Sporen of aanwijzingen voor de aanwezigheid van verblijfplaatsen van huismussen of uilen, werden niet aangetroffen. De te slopen kapschuur is eenvoudig van opzet en vrijwel kaal van binnen. De kapschuur biedt voor huismussen en uilen geen geschikte nestplekken, dit onder meer door het ontbreken van een geschikt dak met dakbeschot. Het te slopen deel van de loods bestaat uit bakstenenwanden met een kap van golfplaten zonder dakbeschot. In het te slopen deel van de loods zijn niet/nauwelijks geschikte nestplekken voor huismussen of uilen aanwezig. De aanwezigheid van jaarrond beschermde nestplekken/verblijfplaatsen van uilen en huismussen, in de te slopen opstallen, kan redelijkerwijs worden uitgesloten.

Naast de aanwezigheid van verblijfplaatsen van huismussen en uilen, kan ook de aanwezigheid van verblijfplaatsen van andere specifiek beschermde soorten worden uitgesloten, dit op basis van fysieke ongeschiktheid van het plangebied. Wel is het mogelijk dat tijdens het broedseizoen algemene broedvogels verblijfplaatsen hebben in de te slopen opstallen, hoewel tijdens het veldonderzoek geen oude nesten werden aangetroffen.



4.1.4 Zoogdieren

Tijdens het veldonderzoek zijn geen sporen aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van (beschermde) zoogdieren in het plangebied. Hierbij is specifiek gelet op de aanwezigheid en sporen (uitwerpselen) van vleermuizen en steenmarters. Sporen van vleermuizen/steenmarters werden niet aangetroffen. De te slopen kapschuur is vrijwel volledig ongeschikt als verblijfplaats. De kapschuur is open van opzet met enkele wanden (zonder spouwmuur) en een dak van golfplaten zonder geschikt dakbeschot. Ook in het te slopen deel van de loods (bakteenmuren zonder spouwmuur, dak van golfplaten zonder dakbeschot) ontbreken voor steenmarters of vleermuizen geschikte spleten of ruimten die gebruikt kunnen worden als verblijfplaats. De aanwezigheid van jaarrond beschermde verblijfplaatsen van vleermuizen en steenmarters kan redelijkerwijs worden uitgesloten. Naast de aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen steenmarters, kan ook de aanwezigheid van verblijfplaatsen van andere specifiek beschermde soorten worden uitgesloten; de bebouwing is vrijwel volledig ongeschikt en sporen of aanwijzingen (voor de aanwezigheid van verblijfplaatsen) ontbreken.

Naast de bovengenoemde specifiek beschermde soorten zijn ook niet/nauwelijks verblijfplaatsen van andere algemene zoogdiersoorten in het plangebied te verwachten. Dit op basis van het ontbreken van sporen/aanwijzingen tijdens het veldonderzoek.

Op basis van gegevens uit de database van de Nationale Databank Flora en Fauna, literatuurstudie, geschiktheid van het plangebied en ervaringen van de onderzoeker is de onderstaande matrix ingevuld (zie tabel 1).

	Zomerverblijfplaats	Kraamverblijfplaats	Paarverblijfplaats	Winterverblijfplaats	Vliegroute	Voerageergebied
Gewone dwergvleermuis						
Ruige dwergvleermuis						
Rosse vleermuis						
Laatvlieger						
Gewone grootoorvleermuis						
Watervleermuis						
Meervleermuis						
Baardvleermuis						
					Komt potentieel voor	
					Geen negatief effect te verwachten	
					Wel negatief effect te verwachten	

Tabel 1: Matrix mogelijk voorkomende vleermuizen in/nabij het plangebied.

4.1.5 Libellen en dagvlinder

In het plangebied ontbreekt voor (beschermde) libellen en vlinders geschikt leefgebied. De aanwezigheid van (beschermde) libellen en dagvlinders kan dan ook redelijkerwijs worden uitgesloten.

4.1.6 Overige ongewervelden

In het plangebied ontbreekt voor overige ongewervelden geschikt leefgebied. De aanwezigheid van overige ongewervelden kan dan ook redelijkerwijs worden uitgesloten.



5 INGREEP

De voorgenomen plannen bestaan uit het slopen van de bestaande kapschuur, het inkorten van de werktuigenschuur en de bouw van een nieuwe woning. De nieuwe woning wordt geplaatst op het grasland achter de werktuigenschuur. Het omliggende terrein zal niet sterk veranderen (zie de kaart in bijlage 1 voor een overzicht van de ingreep).



6 TOETSING AAN DE WET NATUURBESCHERMING

Op basis van de resultaten van deze quickscan en de te verwachten effecten van de ingreep is een toetsing aan de Wet natuurbescherming uitgevoerd. Hierdoor is duidelijk geworden voor welke soorten mogelijk een negatief effect optreedt en of hiervoor aanvullend onderzoek dan wel een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming vereist is.

6.1 SOORTBESCHERMING

Op basis van de resultaten van deze quickscan en de te verwachten effecten van de ingreep is duidelijk geworden dat het redelijkerwijs kan worden uitgesloten dat jaarrond beschermde, vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels, zoogdieren, beschermde standplaatsen van planten of andere door de Wet natuurbescherming beschermde waarden verloren gaan.

Wel moet er rekening gehouden worden met de aanwezigheid van nesten van algemene broedvogels tijdens het broedseizoen. Actieve nesten van vogels zijn altijd beschermd. Het is mogelijk dat er tijdens het broedseizoen verblijfplaatsen van algemene broedvogels aanwezig zijn in de te slopen objecten. De objecten mogen niet worden gesloopt tijdens het broedseizoen (globaal van 15 maart tot 1 september), tenzij zeker is dat er geen actieve verblijfplaatsen van vogels aanwezig zijn.

In de huidige situatie is het plangebied ongeschikt als leefgebied voor rugstreeppadden. Door graafwerkzaamheden ten behoeve van de nieuwe woning kan het plangebied dit plotseling wel worden. Als de bouwput, in het voorjaar of in de zomer, langer onbewerkt blijft dan 2 weken, is het verstandig om het plangebied af te schermen met amfibieënschermen. Als rugstreeppadden het plangebied in gebruik nemen, moeten alle werkzaamheden worden gestaakt en dient een ontheffing te worden aangevraagd bij de bevoegde omgevingsdienst.



7 CONCLUSIE & ADVIES

7.1 CONCLUSIE

- Overtreding van de Wet natuurbescherming kan redelijkerwijs worden uitgesloten;
- De werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd conform projectplanning;
- Wel moet er rekening gehouden worden met de aanwezigheid van nesten van algemene broedvogels in de te slopen objecten tijdens het broedseizoen. De objecten mogen niet worden gesloopt tijdens het broedseizoen (globaal van 15 maart tot 1 september), tenzij zeker is dat er geen actieve verblijfplaatsen van vogels aanwezig zijn;
- Aanvullend moet rekening worden gehouden met rugstreeppadden. In de huidige situatie is het plangebied ongeschikt als leefgebied voor rugstreeppadden. Door graafwerkzaamheden ten behoeve van de nieuwe woning kan het plangebied dit plotseling wel worden. Als de bouwput, in het voorjaar of in de zomer, langer onbewerkt blijft dan 2 weken, is het verstandig om het plangebied af te schermen met amfibieënschermen. Als rugstreeppadden het plangebied in gebruik nemen, moeten alle werkzaamheden worden gestaakt en dient een ontheffing te worden aangevraagd bij de omgevingsdienst.



LITERATUUR:

LITERATUUR

- Broekhuizen, S., Hoekstra, B., V. van Laar, C. Smeenk, & J.B.M. Thissen, 1992. *Atlas van de Nederlandse zoogdieren*. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Limpens, H.J.G.A., K. Mostert & W. Bongers, 1997. *Atlas van de Nederlandse vleermuizen; Onderzoek naar verspreiding en ecologie*. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Vogelbescherming Nederland 2004. *Rode Lijst Nederlandse broedvogels*.
- Gedragscode Ruimtelijke ontwikkeling & inrichting, Vereniging Stadswerk Nederland, Vakgroep Groen, Natuur en Landschap, 2011-2015.
- Vleermuizen; Onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Kennisdocument soortenbescherming, BIJ12, Provincies.

WEBSITES

- www.floron.nl
- www.ravon.nl
- www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx
- www.florafauawet.stowa.nl
- www.rijksoverheid.nl
- www.telmee.nl
- www.zoogdieratlas.nl
- www.waarneming.nl
- www.zoogdiervereniging.nl



BIJLAGE 1

Overzichtskaart/projectgebied



QUICKSCAN	
Themakaart:	Projectgebied blad 1/1
Datum:	16-09-2019
Schaal:	n.v.t. 
Formaat:	A3
 Jansen&Jansen groenadviesbureau	



BIJLAGE 2

Foto impressie van het plangebied



Overzicht



De kapschuur (in de bijlage hooiberg)



De loods.



Binnenzijde kapschuur.

Overzicht



Binnenzijde loods.



Binnenzijde loods.

'Groene Specialisten in het Planproces'



Jansen&Jansen
groenadviesbureau

Contact

JANSEN&JANSEN groenadviesbureau
Velddijk 7a, Holten
www.groenadviseurs.nl