

Nota van beantwoording zienswijzen en vooroverlegreacties ontwerpwijzigingsplan ‘Burgemeester Merkusstraat, Delfgauw’

deze versie is geanonimiseerd



Juni 2018

gemeente  **Pijnacker-Nootdorp**

**Afdeling Ruimte, Belastingen en Gegevensbeheer
Team Ruimte**

Inhoudsopgave

Inleiding	3
Overzicht ingediende zienswijzen en vooroverlegreacties	4
Hoofdstuk 1: Samenvatting en beantwoording zienswijzen	5
Hoofdstuk 2 Vooroverlegreacties (ex artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening)	12
Hoofdstuk 3: Staat van wijzigingen	13

Inleiding

Voor de voormalige schoollocatie aan de Burgemeester Merkusstraat in Delfgauw bestaan al enkele jaren plannen voor een herontwikkeling. Deze plannen, welke voorzien in woningbouw, zijn inmiddels dermate concreet dat realisatie op korte termijn wordt voorzien.

De plannen voorzien in nieuwbouw van 7 grondgebonden woningen met bijbehorende (parkeer)voorzieningen. Binnen het plangebied wordt tevens - aan de noordzijde - een gemaal gerealiseerd.

Binnen het bestemmingsplan 'Historische Kern Delfgauw', zoals vastgesteld op 5 september 2013, is voor deze locatie reeds een wijzigingsbevoegdheid opgenomen. Het voorliggende initiatief van de ontwikkelaar voor realisatie van 7 woningen voldoet aan de voorwaarden die aan deze wijzigingsbevoegdheid zijn gekoppeld. Onderhavig wijzigingsplan vormt derhalve de planologisch-juridische grondslag voor bovengenoemde ontwikkeling en zal in juridische zin onderdeel gaan uitmaken van dit 'moederplan'.

Het plangebied is gelegen centraal in de kern Delfgauw, ten zuiden van de Pijnackerse Vaart. Het plangebied bestaat uit een voormalige schoollocatie, gelegen aan de Burgemeester Merkusstraat en wordt globaal begrensd door een fietspad (Swanecampen) aan de noordzijde, de Burgemeester Merkusstraat aan de oostzijde en bestaande woon- en bedrijfspercelen alsmede een kerk aan de zuid- en westzijde

Vanaf 6 april 2018 heeft gedurende zes weken het ontwerpwijzigingsplan 'Burgemeester Merkusstraat Delfgauw' ter inzage gelegen. Van de mogelijkheid tot het indienen van een zienswijze is door onderstaande (groepen van) (rechts)personen gebruikgemaakt. Hieronder zijn de ingebrachte zienswijzen samengevat weergegeven en beantwoord

Leeswijzer

In de voorliggende Nota van beantwoording zienswijzen en vooroverlegreacties wordt eerst een overzicht gegeven van de binnengekomen zienswijzen en vooroverlegreacties. In hoofdstuk 1 worden de zienswijzen samengevat en voorzien van het voorlopige standpunt van het college van burgemeester en wethouders. In hoofdstuk 2 wordt verslag gedaan van de reacties van het overleg ex artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening. Elke reactie is samengevat en voorzien van een beantwoording. Tenslotte omvat hoofdstuk 3 de Staat van wijzigingen waarin de belangrijkste ambtshalve en overige wijzigingen kort zijn weergegeven.

Overzicht ingediende zienswijzen en vooroverlegreacties

<i>nr</i>	<i>Ontvangen op</i>	<i>Onderwerp</i>	<i>Ontvangen van</i>	<i>Pagina</i>
1.	7 mei 2017	Water	Dijkgraaf en Hoogheemraden van Delfland Postbus 3061, 2601 DB Delft	
2.	30 april 2018	Geluidsbelasting van de houtzagerij	xxxxxxxxxxxxxx	
3.	17 mei 2018	Risico externe veiligheid	Veiligheidsregio Haaglanden Postbus 52155, 2505 CD Den Haag	

Hoofdstuk 1: Samenvatting en beantwoording zienswijzen

1.		
	Ontvangen op:	7 mei 2018
	Ontvangen van:	Dijkgraaf en Hoogheemraden van Delfland Postbus 3061 2601 DB Delft
	Onderwerp:	Water

Ingediende zienswijze(n)

Door reclamant(en) worden de volgende punten naar voren gebracht:

a.	Reclamant vraagt of er voorafgaand aan het ontwerpbestemmingsplan voor het wettelijke vooroverleg een voorontwerpbestemmingsplan ingediend kan worden bij het Hoogheemraadschap.
b.	Reclamant vraagt de dubbelbestemming “waterstaat-waterkering” op de verbeelding aan te passen.
c.	In de bestemming ‘Tuin’ en ‘wonen’ is de realisatie van water in de regels niet mogelijk gemaakt en de realisatie is hier ook niet mogelijk. Reclamant vraagt dit toch standaard op te nemen in de regels van het bestemmingsplan.
d.	In artikel 7.3 wordt gesproken over een keurvergunning. Dit is een oude benaming. Reclamant vraagt om dit aan te passen naar Watervergunning.
e.	Reclamant vraagt in de zienswijze onder punt 5 t/m 11 om in de toelichting onder 5.8 een aantal wijzigingen op te nemen. 5. Paragraaf 5.8.1: Wij verzoeken u in deze paragraaf een verwijzing naar de Handreiking watertoets voor gemeenten te maken 6. Paragraaf 5.8.2: Wij verzoeken u voor deze paragraaf alle thema's te benoemen en aan te halen, zoals deze in de Handreiking watertoets voor gemeenten worden genoemd. 7. Paragraaf 4.8.2, thema Bodem en grondwater: In deze paragraaf wordt geconcludeerd, hoe diep de grondwaterstand ligt. Wij vragen u in deze paragraaf te beschrijven, hoe deze waterstand zich verhoudt tot de aanwezige functies in het gebied en of er maatregelen benodigd zijn en zo ja, welke dit zijn. Daarnaast kan het zijn, dat de aanwezige functies juist effecten op het grondwater of het watertekort hebben. Indien dit zo is, vragen wij u deze effecten te beschrijven. 8. Paragraaf 5.8.2, thema Waterkwantiteit: In de randvoorwaarden voor het wijzigingsgebied is aangegeven, dat de waterhuishoudkundige inrichting van het wijzigingsplan moet voldoen aan de randvoorwaarden uit het Raamplan Wateropgave Delfgauw. Wij verzoeken u aan te geven, in hoeverre dat hier van toepassing is en doorgevoerd is. 9. Paragraaf 5.8.2, onder een toe te voegen kopje Klimaatverandering of thema Afvalwater en riolering: Voor een vertraagde afvoer van het hemelwater zijn creatieve en efficiënte maatregelen mogelijk, zoals het ophogen van gronden, een hoger bouwpeil van woningen, open verharding ter plekke van parkeerplaatsen of water vasthouden op particulier terrein, bijvoorbeeld door middel van de aanleg van wadi's, groene daken, het afkoppelen van hemelwaterafvoer, en dergelijke. 10. Paragraaf 5.8.2, thema Afvalwater en riolering: Het rioolgemaal ten noorden van de Pijnackerse Vaart wordt naar de noordzijde van het plangebied verplaatst. Wij verzoeken u

	hier te beschrijven, wat dit plan omhelst en welk effect dit mogelijk op het watersysteem heeft. 11. Paragraaf 5.8.2, thema Onderhoud en bagger: Wij vragen u dit thema aan de toelichting toe te voegen en daarin aan te geven, of en in hoeverre de wijziging van de bestemming effect op de mogelijkheid om het water te onderhouden heeft. Indien dit het geval is, vragen wij u te beschrijven, welke maatregelen worden genomen om onderhoud te kunnen blijven uitvoeren.
--	--

Reactie gemeente

a.	Bij een wijzigingsplan wordt geen voorontwerp gemaakt. Hiervan is het Hoogheemraadschap al eerder op de hoogte gesteld. Bij een wijzigingsplan wordt dan ook het ontwerp wijzigingsplan voor het vooroverleg ingediend. Het vigerende bestemmingsplan voor dit plan is 'Historisch kern Delfgauw'. Op 5 september 2013 heeft de gemeenteraad het bestemmingsplan 'Historisch kern Delfgauw' vastgesteld. Binnen dit bestemmingsplan is voor de locatie reeds een wijzigingsbevoegdheid opgenomen. Het voorliggende initiatief van de ontwikkelaar voor realisatie van deze 7 woningen voldoet aan de voorwaarden die de wijzigingsbevoegdheid stelt. Het wijzigingsplan gaat deel uitmaken van het bestemmingsplan (moederplan). In het wijzigingsplan zijn dan ook alleen die zaken onderbouwd die in de regels voor de wijzigingsbevoegdheid staan aangegeven en biedt zo een eenvoudigere en snellere mogelijkheid tot het wijzigingen van de bestemming. De haalbaarheid van een wijzigingsbevoegdheid is al bij het maken van dit bestemmingsplan (moederplan) aangetoond en dit is destijds door het Hoogheemraadschap akkoord bevonden.
b.	De verbeelding zal worden aangepast
c.	De regels kunnen hierop niet worden aangepast. Het is niet mogelijk om in een wijzigingsplan meer te regelen dan in het moederplan is opgenomen.
d.	Het is mogelijk dat er in een moederplan termen opgenomen zijn die toen gebruikelijk waren. Wij zullen de artikel 7.3 in zijn geheel hierop aanpassen.
e.	Wij zullen in de Toelichting onder 5.8 de wijzigingen opnemen: 5. Paragraaf 5.8.1: wij maken hier een verwijzing naar de Handreiking watertoets voor gemeenten 6. Paragraaf 5.8.2: wij zullen de in de Handreiking watertoets voor gemeenten genoemde thema's beschrijven: Stevige dijken veiligheid - waterkeringen Voldoende water - Voorkomen van wateroverlast, - Grondwater en voorkomen van (zoet)watertekort - Onderhoud en bagger; Schoon water watersysteemkwaliteit - ecologie Gezuiverd afvalwater – Afvalwaterketen 7. Paragraaf 4.8.2, hier nemen wij op: Bodem en grondwater De bodem ter plaatse van het plangebied bestaat uit kleigrond (bron: Raamplan wateropgave Delfgauw). Een belangrijk aspect is drooglegging van de woningen zodat er geen grondwateroverlast kan ontstaan. Er worden hier geen ondergrondse werken gebouwd en

hierdoor is er geen sprake van effect op het grondwater zelf.

- Waterkwantiteit

Binnen het plangebied zijn geen primaire watergangen gelegen. De langs de het fietspad gelegen hoofdwatgang (Pijnackerse Vaart) valt buiten het plangebied. Binnen het perceel is geen oppervlaktewater aanwezig. In het wijzigingsplan wordt niet voorzien in maatregelen die nadelige gevolgen kunnen hebben voor de waterkwaliteit.

Het plangebied is gelegen in de Zuidpolder van Delfgauw, in het peilvak met een peil van N.A.P. - 2,38 m.

Ter hoogte van de knik in de Pijnackerse Vaart ligt aan de vaart en achter de kerk Delfgauw een kleine woonwijk, de Burgemeester Merkusstraat. Deze woonwijk ligt op boezemland met een Maaiveld-/putdekselhoogtes Burgemeester Merkusstraat is -0.60 N.A.P. Het boezempeil in de Pijnackerse Vaart is N.A.P. -0,43 m.

In de Zuidpolder van Delfgauw, peilvak Boezem is sprake van een bergingsoverschot. Aan de bergingsnormen wordt in de nieuwe situatie voldaan.

- Waterkwaliteit

In het wijzigingsplan wordt niet voorzien in maatregelen die nadelige gevolgen kunnen hebben voor de waterkwaliteit.

- Veiligheid en waterkeringen

Langs het plangebied is de beschermingszone van de boezemkade langs de Pijnackerse Vaart gelegen. Op grond van de dubbelbestemming 'Waterstaat – Waterkering' is een watervergunning noodzakelijk voor het verrichten van handelingen binnen deze beschermingszone. De ontwikkeling van de woningen aan de Burgemeester Merkusstraat valt hier net buiten en hiervoor hoeft er geen watervergunning te worden aangevraagd.

De ontwikkelingen van het rioolgemaal valt slechts voor een klein gedeelte binnen de beschermingszone en hiervoor dient ten tijde van de omgevingsvergunning een watervergunning te worden verleend door het Hoogheemraadschap van Delfland. Middels de in deze vergunning opgenomen voorschriften wordt gewaarborgd dat de vergunning verenigbaar is met de doelstellingen van artikel 2.1 van de Waterwet.

De ontwikkeling heeft derhalve in zijn totaal geen nadelige gevolgen voor de veiligheid en voor waterkeringen.

8. Paragraaf 5.8.2, Aan de randvoorwaarden voor het wijzigingsgebied, dat de waterhuishoudkundige inrichting van het wijzigingsplan moet voldoen aan de randvoorwaarden uit het Raamplan Wateropgave Delfgauw, wordt voldaan. Deze kleinschalige ontwikkeling heeft geen positieve of negatieve effect op het grondwater of het watertekort.

9. Paragraaf 5.8.2,

thema Afvalwater en riolering

Binnen het plangebied bevinden zich geen hoofdtransportleidingen of rioolgemalen. De nieuwe woningen zullen worden aangesloten op het bestaande (gescheiden) rioleringsstelsel.

De behandeling van hemelwater gebeurt waar mogelijk conform de volgende voorkeursvolgorde:

1. Vasthouden van hemelwater voor benutting
2. Opvangen van hemelwater door toepassing van vegetatiedaken
3. (in)filtratie van afstromend hemelwater

4. Afvoeren van afstromend hemelwater naar oppervlaktewater
5. Afvoeren van afstromend hemelwater naar AWZI

In lijn met deze voorkeursvolgorde worden, evenals in de huidige situatie, de sanitaire voorzieningen van de nieuwe panden aangesloten op het gemeentelijk gescheiden rioleringsstelsel. Hemelwater wordt daarbij zoveel mogelijk afgekoppeld richting oppervlaktewater, anderzijds richting het gescheiden stelsel ter plaatse.

De riolering voor het plangebied wordt nader uitgewerkt in een rioleringsplan. Als basis voor dit rioleringsplan dient het gemeentelijk rioleringsplan van de gemeente Pijnacker-Nootdorp. Het plan zal voldoen aan de Leidraad Riolering en de Leidraad aan- en afkoppelen verhard oppervlak en de Beslisboom 'Aan- en afkoppelen verharde oppervlakten'.

**10. Paragraaf 5.8.2,
thema Afvalwater en riolering**

Het rioolgemaal ten noorden van de Pijnackerse Vaart wordt naar de zuidzijde van het water verplaatst. Deze verplaatsing heeft geen effect dit mogelijk op het watersysteem.

**11. Paragraaf 5.8.2,
thema Onderhoud en bagger**

De bestemming heeft geen effect op de mogelijkheid om het water te onderhouden.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat het plan geen negatieve gevolgen heeft voor de waterhuishoudkundige situatie. De voorschriften verbonden aan de watervergunning voor het rioolgemaal dienen in acht genomen te worden tijdens de sloop- en nieuwbouwwerkzaamheden.

Conclusie

De zienswijze geeft aanleiding tot het aanbrengen van wijzigingen ten opzichte van het ontwerpwijzigingsplan 'Burgemeester Merkusstraat, Delfgauw'.

In artikel 7.3 en de toelichting onder 5.8 zullen de genoemde wijzigingen worden opgenomen.

2.		
	Ontvangen op:	30 april 2018
	Ontvangen van:	N.J.G.J. Kerklaan Delftsestraatweg 135 2645 AB Delfgauw
	Onderwerp:	Geluidsbelasting van de houtzagerij
		De zienswijze is tevens ingediend namens XXXXXXXXXXXXXXXX en XXXXXXXXXXXXXXXX alsmede XXXXXXXXXXXXXXXX

Ingediende zienswijze(n):

Door reclamant(en) worden de volgende punten naar voren gebracht:

a.	Reclamant geeft aan dat er onvoldoende maatregelen worden getroffen om een te hoge geluidbelasting van de houtzagerij en het aannemingsbedrijf op Delftsestraatweg 131 en 135 op het nieuwe plan te voorkomen. Reclamant verwacht dat de bedrijven daardoor hinder ondervinden in hun bedrijfsvoering wat in de huidige situatie en het bestaande bestemmingsplan niet het geval is.
b.	De nieuw te realiseren woningen en tuinen zijn, volgens reclamant, nagenoeg direct tegenover de overheaddeur van de houtzagerij gelegen. Door de kopgevel doof uit te voeren en het blok iets naar achteren te verschuiven, blijft er (volgens de memo T&P BE5114-170-100N001F01 d.d. 15-12-2016) volgens reclamant nog steeds een overschrijding op de voor- en achtergevels. Laat staan als de bewoners in hun tuin zitten. Dan zitten ze volgens reclamant vol in de zone van het geluid en dat zal zeker als overlast ervaren worden en reclamant zit niet op klachten te wachten.
c.	Reclamant stelt dat de uitgangspuntgegevens van memo T&P BE5114-170-100N001F01 d.d. 15-12-2016 achterhaald zijn en daardoor onjuist zijn. Hierdoor kunnen die aanbevelingen niet worden gebruikt om het ontwerpwijzigingsplan te rechtvaardigen.
d.	Als uitgangspunt is akoestisch onderzoek MD-AF20131174Zlok versie def,01 d.d. 15-7-2013 gebruikt. Echter daar is geen rekening gehouden van de invloeden van de geluidsmuur die naast mijn perceel in lijn met de perceelgrens zal worden gerealiseerd voor de woonhuizen op het spui. Door deze geluidsmuur zal er een soort trechter ontstaan waardoor de geluidsbelasting alleen nog maar naar het plangebied kan gaan.
e.	Reclamant geeft aan dat er net als de voorgaande keer de gemeente Pijnacker-Nootdorp belooft, mee te denken en absoluut geen belemmeringen zullen /willen veroorzaken voor de bedrijfsvoering die al 145 jaar op deze locatie gevestigd is. Toch is ondertussen de kleine overschrijding van de geluidsbelasting een bestuurlijke aanvaardbare overweging. Hoe groot/klein de overschrijding ook is je kan, volgens reclamant, dan niet spreken van een aanvaardbare situatie.
f.	Reclamant vraagt om de situatie en bestemming te laten zoals het nu is, en er een voetbalveldje van te maken zodat er geen belangen van bedrijven/bewoners worden geschaad.

Reactie gemeente

a.	De Omgevingsdienst Haaglanden heeft in februari 2017 aangegeven dat HUBO voldoet qua geluidsuitstraling aan de normen zoals opgenomen in het Activiteitenbesluit. Er is geen juridische basis om extra of minder geluidsruimte toe te kennen aan HUBO. In de uitspraak van 201209436/1/R4 van 19 februari 2014 is geconcludeerd dat ervan uit moet worden gegaan dat HUBO voldoet aan de geluidsnormen zoals opgenomen in het Activiteitenbesluit en de geluiduitstraling zoals vastgelegd in het akoestisch onderzoek, behorende bij de het bestemmingsplan. Er ligt de rechterlijke uitspraak van 19-02-2014 waarbij HUBO in haar vorm kan blijven functioneren maar de ontwikkeling van woningbouw op onder meer de Burgemeester Merkusstraat niet in de weg staat. Hierbij is zowel gekeken naar een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ter plaatse van de nieuwe woningen alsmede de instandhouding van de activiteiten van de HUBO. Dit is door Royal Haskoning DHV in een notitie van 15 december 2016 vastgelegd. Door de stedenbouwkundige invulling en geluidstechnische maatregelen te nemen op de nieuwe woningbouwlocatie verwachten wij dat de bedrijfsvoering van Hubo niet wordt beperkt.
b.	Het geluid van Hubo Kerklaan en het aannemersbedrijf is onderzocht door RoyalHaskoning/DHV een notitie 'Bedrijven en Milieuzonering' opgesteld (d.d. 15 december 2016; zie Bijlage 1). Uitgangspunt is enerzijds een aanvaardbaar woonklimaat in het kader van een goede ruimtelijke ordening en anderzijds dat de omliggende bedrijvigheid niet wordt beperkt in haar bedrijfsvoering. In deze notitie is ingegaan op de resultaten van geluidonderzoek en het ontwikkelkader met betrekking tot het thema bedrijven en milieuzonering voor de ontwikkellocatie. Op de zijgevel/kopse gevel van de nieuw te realiseren woningen worden in de avondperiode overschrijdingen van de standaardnormen berekend van maximaal 2 dB(A), ten gevolge van de houtzagerij Hubo Kerklaan. Er zijn ten aanzien van de berekende overschrijding van de standaardnormen drie oplossingsrichtingen aangegeven: 1. Voor de zijgevel/kopse gevel met maatwerkvoorschriften hogere grenswaarden toestaan. 2. De nieuwe woningen op minimaal 9 meter van de noordelijke grens van de ontwikkellocatie projecteren. Er wordt op de kopgevel dan voldaan aan de standaardnormen en er hoeven in dat geval geen maatwerkvoorschriften voor Hubo Kerklaan te worden opgenomen. 3. De zijgevel/kopse gevel van de nieuwe woningen aan de noordzijde 'doof' uitvoeren (zonder te openen delen). Deze gevel is dan niet meer geluidgevoelig en kan op de grens van de noordelijke grens van de ontwikkellocatie worden gebouwd. In het bestemmingsplan moet worden vastgelegd dat de zijgevel/kopse gevels blijvend 'doof' worden uitgevoerd. Gekozen is om invulling te geven aan twee van de drie opties. Het woonblok wordt iets naar achteren te geschoven en de noordgevel wordt 'doof' uitgevoerd. In onderhavig wijzigingsplan is daarom in de regels vastgelegd dat de noordgevel 'doof' uitgevoerd dient te worden. Daarmee bestaat er vanuit bedrijven en milieuzonering geen belemmering voor vaststelling van onderhavig wijzigingsplan.
c.	Bij nieuwe ontwikkelingen die nog niet geheel duidelijk zijn bij het opstellen van het bestemmingsplan kan gekozen worden voor het opnemen van een wijzigingsbevoegdheid in het bestemmingsplan. Het voorliggende wijzigingsplan is een invulling van wijzigingsbevoegdheid zoals opgenomen in het bestemmingsplan 'Historisch kern Delfgauw'. De haalbaarheid van een wijzigingsbevoegdheid moet in al het bestemmingsplan aangetoond worden. Het wijzigingsplan gaat immers deel uit maken van het bestemmingsplan (moederplan).

	De Omgevingsdienst Haaglanden heeft in februari 2017 aangegeven dat HUBO voldoet qua geluidsuitstraling aan de normen zoals opgenomen in het Activiteitenbesluit. Daarnaast is door de Omgevingsdienst geen melding ontvangen dat HUBO extra activiteiten overweegt of fysieke uitbreidingsplannen heeft. Wij zijn daarom van mening dat de notitie van december 2016 nog steeds actueel is. In het bestemmingsplan is opgenomen dat een wijzigingsbevoegdheid toegepast kan worden als voldaan wordt aan de randvoorwaarden. In de memo van 15 december 2016 is voldoende aangetoond dat voldaan zou kunnen worden indien de aangedragen oplossingsrichtingen 2 of worden uitgevoerd.
d.	Dat door het plaatsen van de geluidsmuur, die naast het perceel van de houtzagerij Hubo Kerklaan wordt geplaatst, een trechter zou ontstaan waardoor de geluidsbelasting alleen nog maar naar het voorliggende plangebied kan gaan, is niet juist. De geluidsmuur wordt gemaakt door het plaatsen van een Kokowall® geluidscherm. Deze zijn op de eerste plaats akoestisch efficiënt. Zo'n scherm bestaat uit een frame van verzinkte stalen profielen welke is opgevuld met kokosvezel omwikkelde kunststofbuizen. Het voordeel van de Kokowall geluidsschermen is juist de hoge geluidsisolatie en –absorptie. Door de uitgekende constructie: een geluidsisolerende plaat opgesloten tussen twee rijen geluidsabsorberende kokosstokken, ontstaat een soort van sandwichconstructie waarmee een isolatiewaarde in de hoogste geluidsisolatie wordt gerealiseerd. Dit scherm van dit materiaal is voorgelegd aan de Welstandscommissie en door de commissie goedgekeurd. Hierdoor maakt dit besluit onderdeel uit van de vergunning. Zie bijlage 1.
e.	Ook nu heeft de gemeente wel degelijk het belang van de houtzagerij meegenomen bij het besluit dit wijzigingsplan op te stellen. Reclamant kan er van uitgaan dat er geen belemmeringen zullen ontstaan voor de bedrijfsvoering die al 145 jaar op deze locatie gevestigd is. De gemeente hecht juist veel waarde aan behouden van de aanwezige plaatselijke bedrijven. Buiten dat er een rechterlijke uitspraak van ligt van 19-02-2014 waarbij de houtzagerij van HUBO in haar vorm kan blijven functioneren, is er onderzoek verricht waardoor er door stedenbouwkundige invulling en geluidstechnische maatregelen te nemen zijn zodat op de nieuwe woningbouwlocatie een goed woonklimaat zal ontstaan.
f.	Al bij het opstellen van het 'moederplan' het bestemmingsplan 'Historisch kern Delfgauw', zijn afwegingen gemaakt voor de invulling van de verschillende wijzigingsgebieden. Het voorliggende wijzigingsplan is een invulling van de wijzigingsbevoegdheid zoals destijds opgenomen is in het bestemmingsplan 'Historisch kern Delfgauw'.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanbrengen van wijzigingen ten opzichte van het ontwerp wijzigingsplan 'Burgemeester Merkusstraat, Delfgauw'.

Hoofdstuk 2 Vooroverlegreacties (ex artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening)

In dit hoofdstuk zijn de vooroverlegreacties ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening samengevat en van een beantwoording voorzien.

3.		
	Ontvangen op:	17 mei 2018
	Ontvangen van:	Veiligheidsregio Haaglanden Postbus 52155 2505 CD Den Haag
	Onderwerp:	Risico externe veiligheid.

Door de Veiligheidsregio Haaglanden worden de volgende punten naar voren gebracht:

a.	In het ontwerpwijzigingsplan Burgemeester Merkusstraat zijn de maatregelen behorend bij het risico op het gebied van externe veiligheid, voor het plangebied al aangegeven. Daarbij wordt in het ontwerpwijzigingsplan verwezen naar de notitie 'Advisering EV – Veiligheidsregio Haaglanden versie 1.0 van 20 januari 2015'. Sinds februari 2018 is er een herziende versie van de notitie beschikbaar. Het betreft de notitie 'Advisering EV – Veiligheidsregio Haaglanden - invulling van de adviesrol bij ruimtelijke plannen', versie 2.0 van 16 februari 2018. De ontwikkeling waar het adviesverzoek betrekking op heeft, valt <i>niet</i> onder één van de categorieën ontwikkelingen uit de notitie. In het kader van externe veiligheid zal de ontwikkeling zorgen voor een beperkte verandering van het huidige risico. Op ruim 950 meter ten westen van het plangebied ligt de rijksweg A13 waarover het transport van gevaarlijke stoffen plaats vindt. Op basis daarvan is besloten om voor de afweging over de eventueel te treffen maatregelen te verwijzen naar de basismaatregelen zoals deze voor het transport van giftige vloeistoffen (LT3) en giftige gassen (GT4) zijn opgenomen in de bijlage van de notitie. Het is belangrijk dat in de verdere uitwerking van het plangebied ook specifiek wordt gekeken naar de brandveiligheid. Hiervoor kunnen extra maatregelen nodig zijn.
----	--

Reactie gemeente

a.	In artikel 7.3 en de toelichting onder 5.8 zullen de genoemde wijzigingen worden opgenomen. De adviezen van de Veiligheidsregio Haaglanden worden ter harte genomen. De Veiligheidsregio geeft zelf al aan dat de ontwikkeling niet onder één van de categorieën uit de notitie valt. Wel zal de reactie worden verwerkt in de bijlage bij het wijzigingsplan dat gaat over de externe veiligheid.
----	---

Conclusie

De reactie geeft aanleiding tot het aanbrengen van wijzigingen ten opzichte van het ontwerpwijzigingsplan 'Burgemeester Merkusstraat, Delfgauw'.

In artikel 7.3 en de toelichting onder 5.8 zullen de genoemde wijzigingen worden opgenomen.

Hoofdstuk 3: Staat van wijzigingen

De ingediende zienswijze onder 1 en de vooroverlegreactie onder 3 geven aanleiding tot het aanbrengen van wijzigingen in het ontwerpwijzigingsplan. De ingediende zienswijzen onder 2 geeft geen aanleiding tot het aanbrengen van wijzigingen in het ontwerpwijzigingsplan. Daarnaast ziet de gemeente Pijnacker-Nootdorp eveneens aanleiding om het ontwerpbestemmingsplan op onderdelen aan te passen. Hieronder wordt een overzicht gegeven van de wijzigingen.

Toelichting (Belangrijkste wijzigingen)

- Naar aanleiding van de zienswijze van het Hoogheemraadschap van Delfland wordt de toelichting onder paragraaf 5.8 de genoemde wijzigingen worden opgenomen.
- Aangezien de Veiligheidsregio Haaglanden een advies heeft uitgebracht is de externe veiligheidsparagraaf aangevuld.
- Het IMRO-nummer wordt in het vastgestelde plan gewijzigd in: NL.IMRO.1926.wp004150064-4001.

Regels

- In artikel 7.3 wordt gesproken over een keurvergunning dit wordt vervangen door Watervergunning.
- Het IMRO-nummer wordt in het vastgestelde plan gewijzigd in: NL.IMRO.1926.wp004150064-4001.

Verbeelding

- Het IMRO-nummer wordt in het vastgestelde plan gewijzigd in: NL.IMRO.1926.wp004150064-4001.

Vervolgprocedure

Het bestemmingsplan treedt in werking de dag nadat de beroepstermijn afloopt, tenzij de Voorzieningenrechter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State verzocht wordt een voorlopige voorziening te treffen. Over het moment waarop de beroepstermijn ingaat, krijgen de indieners van een zienswijze schriftelijk bericht.

Zij die een zienswijze hebben ingediend bij het college van burgemeester en wethouders kunnen tegen de vaststelling van het plan door de gemeenteraad beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Voorts kan eenieder beroep instellen voor zover dat beroep is gericht tegen wijzigingen die door het college van burgemeester en wethouders bij de vaststelling zijn aangebracht ten opzichte van het ontwerpwijzigingsplan.

Aan het instellen van beroep en eventueel het vragen van een voorlopige voorziening zijn kosten verbonden. Meer informatie daarover is verkrijgbaar bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State of via www.raadvanstate.nl.

Bijlage:

Kokowall Geluidsscherf H=3,0 m

KOKOWALL® Geluidsscherm

Effectief, natuurlijk en begroeibaar!



gemeente  Pijnacker-Nootdorp
O16-0071 P
17-02-2016

Behoort bij besluit van burgemeester
en wethouders van Pijnacker-Nootdorp,
namens dezen,

S. Toorenburg
Teamleider FPZ/RZ
d.d. 26-05-2016 

NL Greenlabel A



KOKOSYSTEMS BV
INNOVATIVE BARRIER SYSTEMS

Kokowall® Geluidsschermpanelen bestaan uit een frame van verzinkte stalen U-profielen welke is opgevuld met een dubbele rij met kokosvezel omwikkelde kunststofbuizen. Tussen de twee rijen buizen is een geluidsisolerende plaat opgesloten. Middels twee met kokosband omwikkelde stalen stangen worden de kokosbuizen extra stevig gepositioneerd en afgeborgd.

Ideaal geluidsscherm voor gemeentelijke en provinciale wegen, langs woonwijken en andere locaties direct langs de weg waar begroeiing van het geluidsscherm mogelijk is.

Kenmerken & Voordelen

- Geluidsisolatie $R_w=30\text{dB}$ $D_{lr}=27\text{dB(a)}$ cat. B3 (EN1793-1)
- Absorptie: $D_{La}=7\text{dB(a)}$ cat. A2 (EN1793-1)
- Optioneel leverbaar met extra laag minerale wol achter de kokosbuizen voor hogere absorptie $>11\text{dB}$ cat. A4
- Uitstekend te begroeien met klimplanten
- Natuurlijk, ecologisch en effectief!
- Aan beide zijden te begroeien met klimplanten
- In iedere gewenste hoogte tot 8m, diverse funderingsmethodes
- Frames en stijlen optioneel te voorzien van een poedercoating in RAL kleur. (bijv. RAL6009 Denngroen)
- Levensduur $> 30\text{jr}$.



KOKOWALL® Geluidsscherm

Effectief, natuurlijk en begroeibaar!

Installatie Kokowall geluidsscherm samengevat

- Het Kokowall® Geluidsscherm is modulair opgebouwd en heeft een relatief korte bouwtijd.
- Nadat de funderingspalen in de grond zijn getrild worden de bovenstijlen op de kopplaat van de funderingspaal gemonteerd en gesteld. Na plaatsing van een betonlatei worden, afhankelijk van de hoogte, één of meerdere Kokowall® geluidspanelen tussen de stijlen (HEA of IPE) gehesen. De panelen worden afgemonteerd met compriband en zelfborende zeskantbouten.
- Extra opties zijn: trapsgewijs bouwen, schuin bouwen (d.m.v. schuine of ruitvormige panelen), schuine panelen ter aansluiting op een grondwal of combinaties met transparante panelen
- Na installatie worden aan de buitenzijde van het scherm klimplanten gepoot en worden de ranken vastgekramd aan de kokosbekleding.

Technische gegevens

Standaard stramien: hoh 4.000mm Bpaneel: 3.960mm (elke maat smaller mogelijk)

Hoogte paneel: 500mm tot 2.000mm (evt. worden panelen gestapeld)

Maatwerk: ledere tussenliggende maat afgerond op 0,5cm

Dikte: Paneeldikte 9cm

Massa panelen: ca. 23 - 32kg /m2 (afhankelijk van afmeting)

Conservering: Standaard: volbad verzinkt EN1461

Optioneel: frames & stijlen voorzien van een poeder coating in (standaard) RAL kleur naar keuze

Fundering: Ingetrilde HEA of IPE paal, voorzien van kopplaat, daarop een bovenstijl met gesleufde voetplaat

Geluidsisolatie: $R_w=30dB$ $D_{Lr}=27dB(a)$ cat. B3 (EN1793-1)

Geluidsabsorptie: $DL_a=7dB(a)$ cat. A2 (EN1793-1)

(Optioneel cat. A3 of A4, bij extra laag minerale wol)

Technische documentatie

Kokosystems kan desgewenst alle benodigde documenten voor een bouwaanvraag zoals tekeningen, testrapporten en berekeningen verzorgen. Bij een offerte aanvraag wordt standaard een plattegrond, foto-overzicht en constructietekening bijgeleverd. Van het Kokowall® Geluidsscherm is op aanvraag tevens bestektekst en een uitgebreide technische brochure verkrijgbaar.

Milieuvriendelijk, duurzaam en ecologisch

De buizen zijn van een gerecyclede ABS kunststof gemaakt (zonder PVC). Kokosvezel is een hernieuwbaar materiaal, afkomstig van kokosnoten en daarmee ecologisch zeer verantwoord. De kwaliteit van deze taaie, tropische vezels kan men vergelijken met de eigenschappen van hardhout. De schermen zijn uitstekend begroeibaar, filteren daardoor het fijnstof en verminderen het CO2 gehalte in de lucht! Het Kokowall® geluidsscherm is gecategoriseerd in de hoogste milieuklasse v.w.b. de carbon footprint.

Begroeiing & onderhoud

De luchtwortels van alle soorten klimplanten hechten zich voortreffelijk aan het Kokowall® scherm. De ranken van de planten worden vastgezet met speciale plantkrammen zodat de plant snel aanhecht. Binn korte tijd is een scherm volledig begroeid!

MEER INFORMATIE:

KOKOSYSTEMS B.V.

Saturnus 9 - 2685 LX - Poeldijk

T: 0174 - 244 838

F: 0174 - 240 245

www.kokosystems.nl

info@kokosystems.nl





O16-0071 P
17-02-2016

S. Toorenburg
Teamleider FPZ/RZ
dd 28-05-2016