

**Nota van beantwoording zienswijzen
en staat van wijzigingen
ontwerpbestemmingsplan
'1^e partiële herziening bedrijvenpark Heron'**



5 april 2019

gemeente  **Pijnacker-Nootdorp**

**Afdeling Ruimte, Belastingen en Gegevensbeheer
Team Ruimte**

INLEIDING

Aanleiding en inhoud bestemmingsplan

Het bestemmingsplan 'Bedrijvenpark Heron' voorziet in de ontwikkeling van een bedrijventerrein aan de oostzijde van de kern Nootdorp, aan de rijksweg A12. Een deel van het terrein is inmiddels gerealiseerd en worden met verschillende kandidaten gesprekken gevoerd over mogelijke vestiging. Sommige regels in het bestemmingsplan worden daarbij als onnodig 'knellend' ervaren en dienen feitelijk niet geheel het doel waarvoor ze bedacht waren. Om deze regels aan de feitelijke en in de toekomst gewenste situatie te laten voldoen is het wenselijk het bestemmingsplan partieel te herzien. Onderhavige partiële herziening behelst deze technische aanpassingen van het bestemmingsplan.

Zienswijzen

Met de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan wordt de mogelijkheid geboden om zienswijzen naar voren te brengen. Binnen de wettelijke termijn van zes weken is door één persoon een tweetal zienswijzen naar voren gebracht. Die zienswijzen zijn in dit document samengevat en voorzien van een beantwoording. Met de vaststelling van het bestemmingsplan beslist de gemeenteraad tevens op de ingediende zienswijzen. Wie het niet eens is met het besluit van de gemeenteraad kan tegen het besluit in beroep gaan. Aan het eind van deze notitie wordt daarover meer uitleg gegeven.

ZIENSWIJZEN

1. De heer X
X
Nootdorp

Reactie:

Reclamant geeft aan bezwaren te hebben tegen de mogelijkheid een hoog bedrijfs-/kantoorgebouw te realiseren nabij zijn woning. In het gebouw kan sprake zijn van veel glas aan de zijde van de woning van reclamant. Hij vreest verlies van privacy (inkijk, geluid, zicht en licht) en waardevermindering van zijn woning.

Beantwoording:

Vooropgesteld moet worden dat de voorliggende partiële herziening van het bestemmingsplan slechts betrekking heeft op enkele aanpassingen van bouw- en bestemmingsgrenzen en op enkele bouwregels. De mogelijkheid een bedrijfs-/kantoorgebouw te realiseren op de locatie waartegen reclamant bezwaar heeft, bestaat momenteel al op basis van het vigerende bestemmingsplan 'Bedrijvenpark Heron' en wordt dus niet pas mogelijk gemaakt met deze herziening. Hoewel niet ontkend kan worden dat de woonomgeving van reclamant de afgelopen jaren is veranderd en nog zal veranderen, is van een onaanvaardbaar verlies van privacy geen sprake. Indien reclamant van mening is dat hij als gevolg van dit bestemmingsplan schade lijdt die niet geheel te zijner laste dient behoren te blijven, kan hij een verzoek tot vergoeding van die planschade indienen bij het college van burgemeester en wethouders. Hieraan zijn kosten verbonden.

Conclusie:

De zienswijze geeft geen aanleiding wijzigingen aan te brengen in het bestemmingsplan ten opzichte van het ontwerp zoals dat ter inzage heeft gelegen.

STAAT VAN WIJZIGINGEN

betreft	wijziging	Wijziging is gebaseerd op
Toelichting		
Algemeen	Kleine tekstuele aanpassingen en verbetering van feitelijke onjuistheden.	Ambtshalve wijziging
Planidentificatie	De planidentificatie wordt gewijzigd in: NL.IMRO.1926.he100180066-4001.	Ambtshalve wijziging
Paragraaf 3.1	In paragraaf 3.1 wordt de tekst over 'Externe veiligheid' aangepast met daarin ook de verantwoording van het groepsrisico (zie tekst aan het eind van deze nota).	Ambtshalve wijziging
Regels		
Planidentificatie	De planidentificatie wordt gewijzigd in: NL.IMRO.1926.he100180066-4001.	Ambtshalve wijziging
Verbeelding		
Planidentificatie	De planidentificatie wordt gewijzigd in: NL.IMRO.1926.he100180066-4001.	Ambtshalve wijziging

CONCLUSIE EN VERVOLGPCEDURE

De ingediende zienswijzen geven geen aanleiding wijzigingen aan te brengen in het bestemmingsplan ten opzichte van het ontwerp zoals dat ter inzage heeft gelegen. Wel is een aantal ambtshalve wijzigingen noodzakelijk gebleken.

Na de (gewijzigde) vaststelling van het bestemmingsplan kan het provinciebestuur nog een oordeel geven over het bestemmingsplan. Indien het provinciebestuur geen gebruikmaakt van de hem toekomende bevoegdheid, wordt het vastgestelde bestemmingsplan gedurende zes weken ter inzage gelegd. Binnen die periode kan beroep ingesteld worden tegen het besluit van de gemeenteraad.

Het bestemmingsplan treedt in werking de dag nadat de beroepstermijn afloopt, tenzij de Voorzieningenrechter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State verzocht wordt een voorlopige voorziening te treffen.

Zij die een zienswijze hebben ingediend bij de gemeenteraad kunnen tegen de vaststelling van het plan door de gemeenteraad beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Voorts kunnen zij die kunnen aantonen redelijkerwijs niet in staat te zijn geweest een zienswijze bij de gemeenteraad in te dienen, alsmede eenieder voor zover het wijzigingen betreft die door de gemeenteraad bij de vaststelling zijn aangebracht, beroep instellen.

Aan het instellen van beroep en eventueel het vragen van een voorlopige voorziening zijn kosten verbonden. Meer informatie daarover is verkrijgbaar bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State of via www.raadvanstate.nl.

Externe Veiligheid

Inleiding

Externe veiligheid richt zich op het beheersen van activiteiten die een risico voor de omgeving kunnen opleveren, zoals milieurisico's, transportrisico's en risico's die kunnen optreden bij de productie, het vervoer en de opslag van gevaarlijke stoffen in inrichtingen. De externe veiligheidssituatie bepaalt mede de ruimtelijke mogelijkheden bij de (her)inrichting van een gebied. Binnen het vakgebied externe veiligheid wordt er onderscheid gemaakt in drie soorten risicobronnen, namelijk transportroutes (weg, water en spoor) inrichtingen met gevaarlijke stoffen en buisleidingen waardoor gevaarlijke stoffen worden getransporteerd. Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet onderzoek gedaan worden naar het plaatsgebonden risico en het groepsrisico van de aanwezige risicobronnen.

Het plaatsgebonden risico (PR10-6) is een (berekende) afstand vanaf een risicobron waarbinnen de kans om te overlijden door een ongeval met de aanwezig gevaarlijke stoffen meer dan 1 op een miljoen jaar is. Binnen deze afstand mogen geen kwetsbare objecten aanwezig zijn of worden opgericht binnen het bestemmingsplan. Kwetsbare objecten zijn bijvoorbeeld kinderdagverblijven, ziekenhuizen maar ook grote kantoren e.d. Het groepsrisico is een berekende waarde die aangeeft of er mogelijk sprake is van veel slachtoffers (meer dan 10) bij een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico wordt weergegeven in een grafiek. De weergave is dat de verschillende kansen worden uitgezet tegen het bijbehorend aantal doden. Dit is de grafische weergave het groepsrisico; ook wel fN-curve genoemd.

Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)

Het Bevi is van toepassing op vergunningplichtige risicovolle bedrijven en de nabijgelegen, al dan niet geprojecteerde (beperkt) kwetsbare objecten. In artikel 2, lid 1 van het Bevi is opgesomd wat wordt verstaan onder risicovolle bedrijven. Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) verplicht het bevoegde gezag bij ruimtelijke plannen vanuit de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en Wet ruimtelijke ordening (Wro) afstanden aan te houden tussen gevoelige objecten en risicovolle bedrijven. Het Bevi heeft onder meer tot doel om bij nieuwe situaties toetsing aan de risiconormen te waarborgen. Voor de toepassing van het Bevi wordt een nieuw ruimtelijk besluit (waaronder ook een conserverend bestemmingsplan) gezien als een nieuwe situatie en moet een volledige verantwoording worden opgesteld.

Bevi en het plangebied

Binnen en/of nabij het plangebied bevinden zich geen Bevi-inrichtingen. In dit kader is een berekening en/of verantwoording van het groepsrisico niet van toepassing.

Basisnet en Besluit externe veiligheid transport (Bevt)

Op 1 april 2015 is de Wet basisnet in werking getreden en daarmee het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt). Beoordeling van de risico's veroorzaakt door het vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoor, water en de weg, vindt vanaf deze datum plaats aan de hand van de Wet basisnet. Hierin zijn grens- en richtwaarden voor het plaatsgebonden risico, en richtlijnen voor de toepassing van de rekenmethodiek en de verantwoording van het groepsrisico opgenomen. Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen langs transportassen die deel uitmaken van het basisnet weg, water en/of spoor, kan de berekening van het plaatsgebonden risico achterwege blijven. Hiervoor gelden namelijk de afstanden in bijlage I, II en III van de Regeling basisnet. Op deze afstanden mag

het plaatsgebonden risico door het vervoer van gevaarlijke stoffen niet meer bedragen dan 10^{-6} per jaar.

Vanaf het moment dat het Bevt in werking is getreden, moet voor sommige transportassen rekening worden gehouden met het plasbrandaandachtsgebied (PAG).

Het PAG is het gebied tot 30 meter (gemeten vanaf de rechterrاند van de rechterrijstrook) van de transportas waarin, bij de realisering van nieuwe kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten, rekening dient te worden gehouden met de effecten van een plasbrand.

	PR10-6	PAG (30m)
A4	23 meter	JA
A12	0 meter	NEE
A13	0 meter	JA

Afstanden PR10-6 en aanwezigheid PAG

Als binnen het invloedsgebied van een transportas nieuwe ontwikkelingen zijn voorzien en er een overschrijding van de oriënterende waarde van het groepsrisico of een significante stijging van het groepsrisico optreedt, dient bij de vaststelling van het ruimtelijke besluit, het groepsrisico te worden verantwoord. De hoogte van het groepsrisico en de mate van toename van het groepsrisico bepalen of dit een volledige verantwoording moet zijn of dat een beperkte verantwoording volstaat. Voor de verantwoording dient niet alleen het invloedsgebied van de maatgevende vervoersklasse (GF3: brandbaar gas) te worden beschouwd, maar ook de effectafstanden van overige stoffen die over het wegvak worden vervoerd. Ligt het plangebied binnen het invloedsgebied van een stofcategorie maar op meer dan 200 meter, gelden geen er beperkingen voor het ruimtegebruik. Wel moeten maatregelen worden overwogen in het kader van zelfredzaamheid (indien (beperkt) kwetsbare objecten worden mogelijk gemaakt) en bereikbaarheid en bestrijdbaarheid. Het Bevt is ook van toepassing op transportassen die niet onder het basisnet vallen. Het plaatsgebonden risico kan worden berekend of worden bepaald met toepassing van de vuistregels uit de Handleiding risicoanalyse transport (Hart).

Bevt en het plangebied

Het plangebied ligt binnen het invloedsgebied van de A4 (maar op meer dan 200 meter) en binnen het invloedsgebied van de A12 (op minder dan 200 meter). In het bestemmingsplan "Bedrijvenpark Heron" is het groepsrisico voor de bestaande situatie (zonder het bedrijvenpark), het groepsrisico voor de toekomstige situatie (met het bedrijvenpark) en de toename van het groepsrisico door de ontwikkeling van het bedrijvenpark Heron berekend en verantwoord. Omdat in de tussenliggende tijd er verandering in wetgeving heeft plaatsgevonden wordt nu wel opnieuw een verantwoording van het groepsrisico opgesteld maar er wordt niet opnieuw gerekend. Deze 1^e partiële herziening is conserverend van aard en staat geen nieuwe ontwikkelingen toe, waardoor het groepsrisico niet (verder) zal stijgen. Een beperkte verantwoording volstaat.

Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb)

Op 1 januari 2011 is het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) in werking getreden. Het Bevb regelt onder meer de externe veiligheidsaspecten van buisleidingen. Het externe veiligheidsbeleid voor buisleidingen is daarmee in lijn gebracht met het beleid voor inrichtingen en voor vervoer van gevaarlijke stoffen over weg, water en spoor. Ook bij buisleidingen geldt dat de hoogte van het groepsrisico en de mate van toename van het groepsrisico bepalen of een volledige verantwoording moet worden opgesteld of dat een beperkte verantwoording volstaat.

Bevb en het plangebied

Het plangebied ligt binnen het invloedsgebied van een hogedruk aardgasleiding (W-539-01). In het bestemmingsplan “Bedrijvenpark Heron” is het groepsrisico en de toename van het groepsrisico door de ontwikkeling van bedrijvenpark Heron berekend en verantwoord. Omdat in de tussenliggende tijd er verandering in wetgeving heeft plaatsgevonden wordt nu wel opnieuw een verantwoording van het groepsrisico opgesteld maar er wordt niet opnieuw gerekend. Deze 1^e partiële herziening is conserverend van aard en staat geen nieuwe ontwikkelingen toe, waardoor het groepsrisico niet (verder) zal stijgen. Een beperkte verantwoording volstaat.

Verantwoording groepsrisico

Inleiding

Het plangebied is niet binnen het invloedsgebied van Bevi-inrichtingen gelegen maar wel binnen het invloedsgebied van transportroutes en hogedruk aardgasleidingen. Voor het bestemmingsplan 'Bedrijvenpark Heron' is een volledige verantwoording opgesteld vanwege de mate van toename van het groepsrisico bij een van de twee buisleidingen.

Deze 1^e partiële herziening is conserverend van aard waardoor het groepsrisico niet verder zal stijgen dan destijds in het bestemmingsplan 'Bedrijvenpark Heron' is vastgelegd. Het is eerder aannemelijk dat, gezien de voor de berekeningen gebruikte bevolkingsaantallen en de werkelijke bezetting van de kavels, het groepsrisico minder is toegenomen dan berekend. Er kan daarom nu worden volstaan met een beperkte verantwoording van het groepsrisico.

Uitgangspunten bij verantwoording groepsrisico			
	TYPE	VERANTWOORDING	
		VOLLEDIG	BEPERKT GEEN
Algemeen beschouwen bij alle bronnen			
Aanwezige en de op grond van het besluit te verwachten dichtheid van personen in het invloedsgebied	JA	JA	NEE
Hoogte van het huidige groepsrisico (tov oriëntatiewaarde)	JA	JA	NEE
Hoogte van het toekomstige groepsrisico (tov oriëntatiewaarde)	JA	JA	NEE
Toename van het groepsrisico	JA	JA	NEE
Mogelijkheden en maatregelen ter beperking van het groepsrisico in de nabije toekomst	JA	NEE	NEE
Advies Veiligheidsregio: Mogelijkheden bestrijden en beperken omvang van een ramp of zwaar ongeval	JA	JA	JA
Advies Veiligheidsregio: Mogelijkheden zelfredzaamheid	JA	JA	JA
Voor- en nadelen andere mogelijkheden voor ruimtelijke ontwikkelingen met een lager groepsrisico	JA	NEE	NEE
Ook beschouwen bij buisleidingen			
Mogelijkheden en maatregelen ter beperking van het groepsrisico door de exploitant	JA	NEE	NEE

Wat moet worden meegenomen in een beperkte verantwoording?

In het kader van het vooroverleg is aan de Veiligheidsregio Haaglanden (VRH) advies gevraagd. Op 20 juli 2018 (kenmerk 2018061522808) is een advies afgegeven.

Gegevens personendichtheid binnen het invloedsgebied

Bij het opstellen van bestemmingsplan 'Bedrijvenpark Heron' zijn voor de berekening van het groepsrisico voor de bestaande situatie (zonder het bedrijvenpark) de onderstaande gegevens gebruikt:

Aanduiding in figuur B1.1	Omschrijving	Personen dag (8.00 tot 18.30)	Personen nacht (18.30 tot 8.00)
Wijk 903	Woonwijk 903 te Zoetermeer	25 ²	50 ¹
Wijk 4421	Woonwijk 4421 te Den Haag	35 ²	70 ¹
Wijk 4420	Woonwijk 4420 te Den Haag	4.100 ²	8.200 ¹
Wijk 0231	Woonwijk 0231 te Pijnacker-Nootdorp	290 ²	580 ¹
Wijk 0224	Woonwijk 0224 te Pijnacker-Nootdorp	570 ²	1.140 ¹
Wijk 0232	Woonwijk 0232 te Pijnacker-Nootdorp	100 ²	200 ¹
Wijk 0222	Woonwijk 0222 te Pijnacker-Nootdorp	1.590 ²	3.180 ¹
Wijk 0223	Woonwijk 0223 te Pijnacker-Nootdorp	2.335 ²	4.670 ¹
Hotel van der Valk	Hotel van der Valk	250 ³	250 ³
Kantoren D (wonen)	60 woningen: Hof van Rijsburg	72 ²	144 ⁴
	33 woningen: Hof van Wieling	40 ²	79 ⁴
	68 woningen: Laan van Floris de 5 ^e	82 ²	163 ⁴
Kantoren C	Kantoren (dagdienst)	350 ⁵	0
Kantoren D	3 kantoren (à 1.000 b.v.o.)	100 ⁶	0

1. Bron: Gemeente op Maat [6];
2. Conform de 'Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico' [7] is voor woningen een factor 0,5 toegepast voor de dagpopulatie ten opzichte van de nachtpopulatie;
3. Conform PGS-6 deel 1 [8] is 250 personen per vestiging aangehouden ('groot hotel');
4. Gebaseerd op opgegeven aantal woningen door de gemeente. Conform de 'Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico' [7] is 2,4 personen per woning aangehouden voor de nachtperiode;
5. Conform 'Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico' [7] is 200 personen per hectare aangehouden ('kantoren, hoogbouw'). Uitgegaan is van uitsluitend dagdienst bedrijven.;
6. Conform 'Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico' [7] is 1 persoon per 30 m² bedrijfsvloeroppervlak aangehouden. Uitgegaan is van uitsluitend dagdienst bedrijven.

Bij het opstellen van bestemmingsplan 'Bedrijvenpark Heron' zijn voor de berekening van het groepsrisico voor de nieuwe situatie (met het bedrijvenpark), ook de onderstaande gegevens gebruikt:

Aanduiding in figuur B2.1	Omschrijving	Personen dag (8.00 tot 18.30)	Personen nacht (18.30 tot 8.00)
Kantoor A	Kantoor aan zuid-westzijde	500 ¹	-
Kantoor B	Kantoor aan noord-oostzijde	500 ¹	-
Heron kantoor	Kantoren bij bedrijven	4.000 ²	-
Heron kantoor	Bedrijven op bedrijvenpark Heron	907 ³	-

1. Aan de hand van PGS 1 deel 6 [8] is een middelgroot tot groot kantoor aangehouden;
2. Conform het bestemmingsplan mag bij ieder bedrijf maximaal 3.000 m² kantoor geplaatst worden. Conform de 'Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico' [7] is 1 werknemer per 30 b.v.o. aangehouden. Met een aantal bedrijven van 40;
3. Conform 'Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico' [7] is 40 personen per hectare aangehouden ('industriegebied midden'). Er is uitgegaan van dagdienst bedrijven.

De destijds voor de berekening van het groepsrisico gebruikte kengetallen zijn een forse overschatting gebleken van de daadwerkelijke aantallen aanwezigen in het plangebied. Het totaal aantal mensen binnen het plangebied (bij volledige ontwikkeling) zal maximaal 3.000 zijn (gerekend is met bijna 6.000 mensen).

Transportroutes (A12)

Hoogte en toename van het groepsrisico: De in 2010 uitgevoerde berekeningen tonen aan dat zonder bedrijvenpark Heron de hoogte van het groepsrisico 0,003 is en dat (met een forse overschatting voor wat betreft aanwezige personen) door de toevoeging van bedrijvenpark Heron de 10% van de oriëntatiewaarde iets wordt overschreden (0,176). Deze 1^e partiële herziening maakt geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk, het groepsrisico zal dus niet toenemen.

Mogelijkheden voor het bestrijden en beperken van de omvang van een zwaar ongeval of ramp: Het ergst denkbare scenario is een lekkage van een tankwagen met een giftige vloeistof of een giftig gas, waarbij een deel van de vervoerde stof vrij komt. De kans op dit scenario is in de meeste gevallen erg klein.

Het meest waarschijnlijke scenario is een BLEVE van een tankwagen met brandbaar gas. Hierbij zal ineens de gehele inhoud van de tankwagen explosief vrijkomen. Als gevolg van de explosie is er ook een drukgolf, waarbij veel hitte vrij komt door de ontstane vuurwolk.

Aangezien er geen maatregelen aan de risicobron getroffen kunnen worden, zijn de hier genoemde maatregelen gericht op de beheersing en vermindering van de effecten van een incident. Ze hebben een positief effect op de zelfredzaamheid, de bestrijdbaarheid en de beheersbaarheid, zowel voor de bestaande objecten als de nieuw te ontwikkelen locaties.

De VRH adviseert om bij de verdere uitwerking van het bestemmingsplan de hoge concentraties personen (zoals kantoren en hoogbouw) en eventueel aanwezige kwetsbare groepen personen zo te projecteren, dat de afstand tot de A12 zo groot mogelijk is. Geadviseerd wordt om binnen de afstand van minimaal de 100%-letaliteitgrenzen van de risicobronnen geen hoge concentraties personen of kwetsbare groepen toe te staan.

Om te voorkomen dat mensen slachtoffer worden door glassplinters, wordt adviseert de VRH dat in de gevels op de in het bestemmingsplan aangegeven gevellijn (zijde A12) voorzien worden van een blinde gevel.

De VRH adviseert ook om in de objecten binnen het plangebied een voorziening te plaatsen, zodat de ventilatie met een eenvoudige handeling kan worden uitgeschakeld. Hiermee kunnen de gevolgen bij het vrijkomen van giftige stoffen worden beperkt. Dit mag ook een handmatige handeling zijn. Het is daarbij van belang dat ook ramen en ventilatieopeningen kunnen worden gesloten.

Naast bovenstaande geeft de VRH in haar advies aan dat het belangrijk is dat de zelfredzaamheid van mensen wordt verhoogd. Bij de realisatie van de objecten wordt onafhankelijk van de locatie van het incident een vluchtweg vanuit de objecten geadviseerd, via de gevel(s) aan de afgekeerde zijde(n) van de A12.

Buisleidingen

Hoogte en toename van het groepsrisico: Het plangebied ligt deels binnen de 100% letaliteit van de in het plangebied gelegen buisleiding (W-539-01) en deels binnen de 1% letaliteit. Uit de berekening (met een forse overschatting voor wat betreft aanwezige personen) die is uitgevoerd voor bestemmingsplan 'Bedrijvenpark Heron' is een toename van ruim meer dan 10% gekomen. Het groepsrisico ook steeg van 0,0004 maal de oriëntatiewaarde tot ruim boven de 10% van de oriëntatiewaarde (0,6930). Hiervoor is destijds een volledige verantwoording afgelegd. Deze 1^e partiële herziening maakt geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk, het groepsrisico zal dus niet toenemen.

Scenario	Overschrijdingsfactor (hoogste kilometer)
W-539-01	
Huidige situatie	0,0004
Toekomstige situatie	0,6930

Mogelijkheden voor het bestrijden en beperken van de omvang van een zwaar ongeval of ramp: Het meest waarschijnlijke scenario is een beschadiging van de buisleiding door graafwerkzaamheden. Hierbij kan aardgas uitstromen maar aangenomen wordt dat door snel en accuraat optreden van alle betrokkenen de ontstane gaswolk niet tot ontbranding zal komen.

Het ergst denkbare scenario is een breuk in de aardgasleiding die explosief tot ontbranding komt waardoor een fakkelbrand ontstaat. De kans op dit scenario is erg klein.

Aangezien er geen maatregelen aan de risicobron getroffen kunnen worden, zijn de hier genoemde maatregelen gericht op de beheersing en vermindering van de effecten van een incident. Ze hebben een positief effect op de zelfredzaamheid, de bestrijdbaarheid en de beheersbaarheid, zowel voor de bestaande objecten als de nieuw te ontwikkelen locaties.

Geadviseerd wordt om bij de verdere uitwerking van het bestemmingsplan de hoge concentraties personen (zoals kantoren en hoogbouw) en eventueel aanwezige kwetsbare groepen personen zo te projecteren, dat de afstand tot de hoge druk aardgastransportleiding zo groot mogelijk is.

Geadviseerd wordt om binnen de afstand van minimaal de 100%-letaliteitgrenzen van de risicobronnen geen hoge concentraties personen of kwetsbare groepen toe te staan.

Om te voorkomen dat mensen slachtoffer worden door glassplinters, wordt geadviseerd dat in de gevels op de in het bestemmingsplan aangegeven gevellijn (zijde hoge druk aardgastransportleiding) voorzien worden van een blinde gevel.

Naast bovenstaande is het belangrijk dat de zelfredzaamheid van mensen wordt verhoogd. Bij de realisatie van de objecten wordt onafhankelijk van de locatie van het incident een vluchtweg vanuit de objecten geadviseerd, via de gevel(s) aan de afgekeerde zijde(n) van de hoge druk aardgasleiding.

Bereikbaarheid, bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid

Zowel voor de bereikbaarheid en bestrijdbaarheid van 'dagelijkse incidenten', zoals brand of wateroverlast, als voor calamiteiten op het gebied van externe veiligheid, is het van belang dat de bereikbaarheid voor de hulpdiensten en bluswatervoorzieningen voldoende zijn.

Voor de bereikbaarheid en bestrijdbaarheid is door de Nederlandse Vereniging voor Brandweezorg en Rampenbestrijding (NVBR) is de 'Handreiking Bluswatervoorziening en bereikbaarheid (november 2012)' ontwikkeld. Deze wordt door gemeente Pijnacker-Nootdorp gehanteerd en nageleefd. De veiligheidsregio Haaglanden heeft eisen geformuleerd ten aanzien van de bereikbaarheid en de bluswatervoorziening. In het algemeen geldt dat een woonhuis tot op 40 meter bereikbaar moet zijn voor een brandweervoertuig. De wegen en bruggen er naar toe moeten ook een bepaalde belasting aankunnen, een bepaalde doorgangshoogte en rijbaanbreedte hebben en een zekere binnenbocht- en buitenbochtstraal hebben. Wat betreft de bluswatervoorziening geldt dat er binnen een straal van 100 meter van het object een bluswatervoorziening aanwezig moet zijn. Een bluswatervoorziening kan zijn: open water, ondergrondse brandkraan (opbrengst minimaal 30 m³ / uur) of geboorde put. De ontwikkellocaties binnen het plangebied zijn aan deze eisen getoetst.

Voor wat betreft de bereikbaarheid voor de hulpdiensten geldt dat deze in de huidige situatie en onder normale omstandigheden voldoende is. De beschikbaarheid en bereikbaarheid van bluswatervoorzieningen is op dit moment nog niet voldoende maar bij de nadere uitwerking van het plan zal dit in goed overleg met de brandweer worden gerealiseerd.

Het advies van de Veiligheidsregio Haaglanden geeft aan dat om ervoor te zorgen dat mensen goed voorbereid zijn en weten hoe ze moeten, het van belang is dat zij hier vooraf over worden geïnformeerd. De gemeente deelt het advies dat informatie verstrekken aan personen van belang is. Het betreft de handelingsperspectieven om de veiligheid te verhogen. Op de website van de gemeente www.pijnacker-nootdorp.nl kunnen burgers hierover veel informatie vinden bij het thema

“veiligheid”. Ook op de landelijke website www.nederlandveilig.nl en op de regionale site <http://www.watdoeje.nl/haaglanden/> kan men veel informatie vinden.

Daarnaast vindt, indien zich een ongeval voordoet dat effect op de omgeving heeft of nog kan hebben, afhankelijk van de aard en omvang van deze effecten, crisiscommunicatie plaats naar de in het effectgebied liggende bedrijven en bewoners. Bij een eenvoudig incident met geringe effecten zal de communicatie voor zover nodig op reguliere wijze en dus routinematig plaatsvinden door de ter plaatse aanwezige functionarissen van de hulpverleningsdiensten. Indien een incident zich ontwikkelt tot een groot incident of ramp zal binnen de regio Haaglanden, en dus ook binnen de gemeente, zogeheten opschaling plaatsvinden. Van een routinematige aanpak zal overgegaan worden naar een meer gecoördineerde aanpak. Deze gecoördineerde aanpak is beschreven in het crisisbeheersingsplan (rampenplan) van de gemeente. Op regionaal niveau is er een regionaal crisisplan. Het rampenplan en het regionaal crisisplan voorzien onder meer in:

- het waarschuwen van bewoners en de naastgelegen bedrijven (het attenderen van de bevolking op een gevaar of dreigend gevaar en het daarbij geven van een eerste gedragsadvies);
- voorlichting: het verzamelen, het verwerken en verstrekken van informatie, met als doel het beperken of voorkomen van de directe gezondheidsgevolgen voor de betrokkenen door een ongeval.

Conclusie

Bij het opstellen van het bestemmingsplan ‘Bedrijvenpark Heron’ is uitgebreid aandacht besteed aan externe veiligheid. Een berekening van het groepsrisico is uitgevoerd en een verantwoording van het groepsrisico is opgesteld.

Deze 1^e partiële herziening maakt geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk, aan het groepsrisico zal dus niets veranderen, het zal niet verder toenemen. Omdat er wel sprake is van een nieuw ruimtelijk besluit wordt opnieuw een (vanwege het conserverende karakter van het plan beperkte) verantwoording van het groepsrisico opgesteld.

Er is advies gevraagd aan de Veiligheidsregio Haaglanden (VRH). Dit advies is verwerkt in dit hoofdstuk over externe veiligheid. De scenario’s zijn besproken, de geadviseerde maatregelen zijn aan bod gekomen en er is aandacht besteed aan bereikbaarheid, bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid.

Externe veiligheid vormt geen belemmering voor deze 1^e partiële herziening.