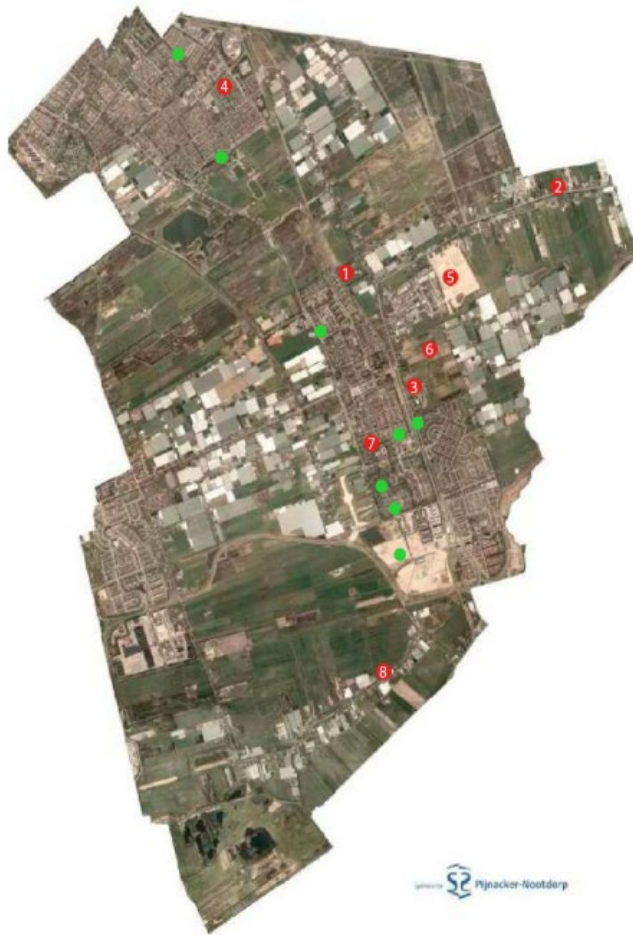


**Nota van beantwoording zienswijzen
en staat van wijzigingen
ontwerpbestemmingsplan
'Verzamelplan Pijnacker-Nootdorp
2019/2020'**



maart 2020

gemeente  **Pijnacker-Nootdorp**

**Afdeling Ruimte, Belastingen en Gegevensbeheer
Team Ruimte**

INLEIDING

Het bestemmingsplan 'Verzamelplan 2019/2020' is opgesteld ten behoeve van een aantal ruimtelijke ontwikkelingen waaraan het gemeentebestuur medewerking wenst te verlenen. De locaties van deze ontwikkelingen liggen verspreid over het gemeentelijk grondgebied.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 9 januari 2019 voor 6 weken ter inzage gelegen. Binnen die termijn konden zienswijzen naar voren worden gebracht. Van die mogelijkheid heeft 1 persoon gebruik gemaakt. Die zienswijze is in dit document samengevat en voorzien van een beantwoording. Daarnaast is in overleg met het Hoogheemraadschap de 'Waterparagraaf' aangepast. Deze waterparagraaf is als bijlage aan de Nota van beantwoording toegevoegd. Met de vaststelling van het bestemmingsplan beslist de gemeenteraad tevens op de ingediende zienswijze. Van de mogelijkheid een toelichting te geven op de ingediende zienswijzen heeft niemand gebruik gemaakt. Wie het niet eens is met het besluit van de gemeenteraad kan tegen het besluit in beroep gaan. Aan het eind van deze notitie wordt daarover meer uitleg gegeven.

ZIENSWIJZEN

1.

Reactie:

- a. Namens reclamant wordt aangegeven dat het Verzamelplan Pijnacker-Nootdorp 2019/2020 voorziet in een andere archeologische waarde systematiek dan het Verzamelplan Nootdorp uit 2011. In het "Verzamelplan Nootdorp", vastgesteld op 24 november 2011, is in artikel 8 de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 1' opgenomen. Deze dubbelbestemming geldt voor het gehele plangebied en het woonperceel. De voor 'Waarde-Archeologie 1' aangewezen gronden zijn, behalve voor de daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor bescherming van aanwezige of naar verwachting aanwezige archeologische waarden. In het "Verzamelplan Pijnacker-Nootdorp 2019/2020" is ter plaatse van de locatie in plaats van de bestemming 'Waarde-Archeologie 1', de bestemming 'Waarde-Archeologie 2' aangewezen. Ter plaatse van de dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie 2' gelden andere bouwregels dan bij de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 1'. Zo is ter plaatse van de bestemming 'Waarde-Archeologie 2' vereist dat alvorens het verlenen van een bouwvergunning, een gemeentelijk archeoloog het bouwplan toetst. Hieruit kunnen voorschriften volgen waaraan de omgevingsvergunning wordt verbonden.

Beantwoording:

- a. Reclamant heeft hierin gelijk. Er is ter plaatse de 'Waarde-Archeologie 2' opgenomen. Dit is echter nooit de bedoeling geweest. de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 2' uit het ontwerp bestemmingsplan anders is vormgegeven dan de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 1' uit het "Verzamelplan Nootdorp" van 2011. Conform de eerder gemaakte afspraken over het volledig herstel van de bouwmogelijkheden zal ook de dubbelbestemming "Waarde - Archeologie 1' als systematiek worden over genomen. De archeologische waarde systematiek uit het 'Verzamelplan Nootdorp' van november 2011, artikel 8 de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 1' zal voor dit perceel worden opgenomen.

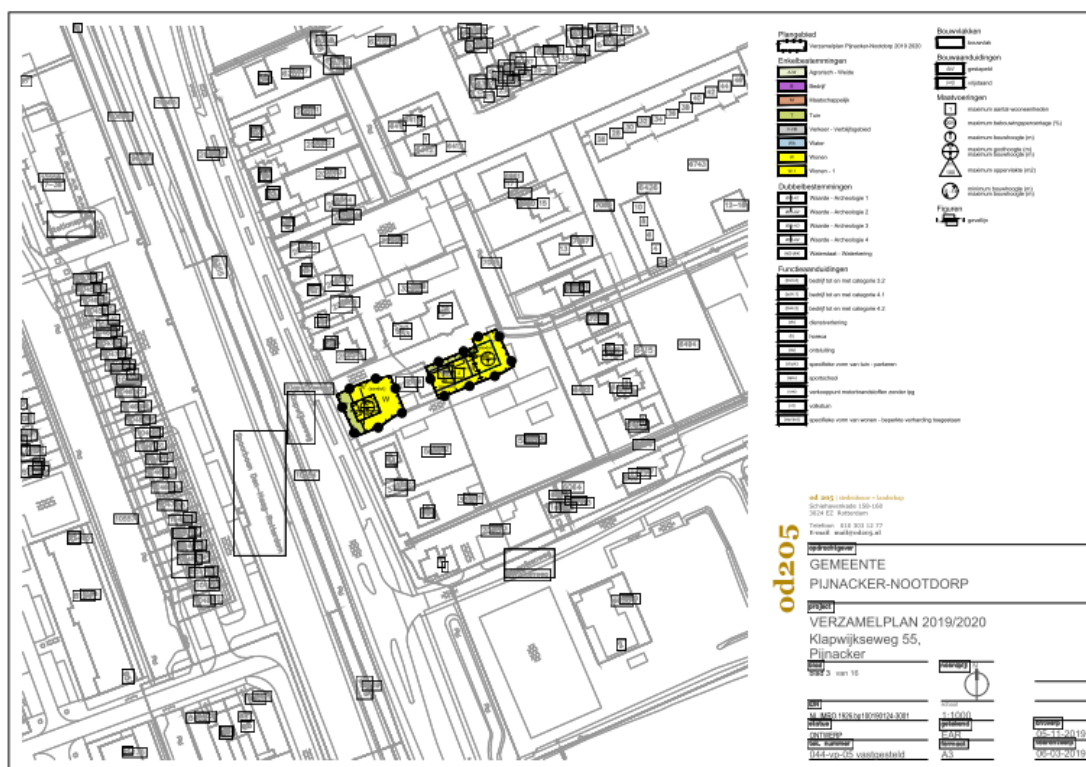
Conclusie:

De ingediende zienswijze geeft aanleiding het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen. Conform de eerder gemaakte afspraken over het volledig herstel van de bouwmogelijkheden zal artikel 8 de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 1' uit het 'Verzamelplan Nootdorp' als systematiek worden over genomen.

STAAT VAN WIJZIGINGEN

Betreft	Wijziging	Wijziging is gebaseerd op
Toelichting		
Algemeen	Kleine tekstuele aanpassingen en verbetering van feitelijke onjuistheden.	Ambtshalve wijziging
Planidentificatie	De planidentificatie wordt gewijzigd in: NL.IMRO.1926.bp100190124-4001	Ambtshalve wijziging
Waterparagraaf (n.a.v. nader overleg met het Hoogheemraadschap van Delfland)	Over de tekst van de waterparagraaf is constructief overleg gevoerd met contactpersoon van het Hoogheemraadschap van Delfland voor de gemeente Pijnacker-Nootdorp. Afgesproken is dat de waterparagraaf op enkele punten wordt aangepast. Deze waterparagraaf is als bijlage aan de Nota van beantwoording toegevoegd.	Ambtshalve wijziging
Regels		
Planidentificatie	De planidentificatie wordt gewijzigd in: NL.IMRO.1926.bp100190124-4001	Ambtshalve wijziging
Algemeen	Kleine tekstuele aanpassingen en verbetering van feitelijke onjuistheden.	Ambtshalve wijziging
's-Gravenweg 34a Nootdorp	Conform de eerder gemaakte afspraken over het volledig herstel van de bouwmogelijkheden zal artikel 8 de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 1' uit het 'Verzamelplan Nootdorp' als systematiek worden overgenomen.	Zienswijze
Klapwijkseweg 55 Pijnacker	Er kan geconcludeerd worden dat het deelgebied mogelijk gevolgen voor de waterhuishoudkundige situatie heeft. Er is voor gekozen om in de regels op te nemen dat ter plaatse van deze ontwikkeling slechts een zeer beperkt deel van de erven en tuinen bij de woning voorzien mogen worden van verharding of bestrating (20 m ² per woning). Dit om te voorkomen dat de hoeveelheid verharding teveel toeneemt en daarmee er een waterbergingsprobleem in de omgeving ontstaat.	
Verbeelding		
Katwijkerlaan 107a Pijnacker	Het ingediende bouwplan heeft een goothoogte van 6 m en een bouwhoogte van 8 m. De aanduiding op de plankaart wordt hierop aangepast.	Ambtshalve wijziging
Klapwijkseweg 55 Pijnacker	De Verbeelding zal worden aangepast met een aanduiding: (sw-bvt) specifieke vorm van wonen - beperkte verharding toegestaan.	
's-Gravenweg 34a te Nootdorp	De aanduiding Waarde - Archeologie 1 zal worden opgenomen	Zienswijze
Planidentificatie	De planidentificatie wordt gewijzigd in: NL.IMRO.1926.bp100190124-4001	Ambtshalve wijziging

Aanpassing Verbeelding Klapwijkseweg 55 Pijnacker



CONCLUSIE EN VERVOLGPCEDURE

Eén van de twee ingediende zienswijzen geeft aanleiding een wijziging aan te brengen in het bestemmingsplan ten opzichte van het ontwerp zoals dat ter inzage heeft gelegen. Die wijziging staat beschreven in de staat van wijzigingen. De andere zienswijze geeft geen aanleiding wijzigingen in het bestemmingsplan aan te brengen. Voorts is een aantal ambtshalve wijzigingen noodzakelijk gebleken naar aanleiding van constructief overleg met een vertegenwoordiger van het Hoogheemraadschap van Delfland.

Na de (gewijzigde) vaststelling van het bestemmingsplan kan het provinciebestuur nog een oordeel geven over het bestemmingsplan. Indien het provinciebestuur geen gebruikmaakt van de hem toekomende bevoegdheid, wordt het vastgestelde bestemmingsplan gedurende zes weken ter inzage gelegd. Binnen die periode kan beroep ingesteld worden tegen het besluit van de gemeenteraad.

Het bestemmingsplan treedt in werking de dag nadat de beroepstermijn afloopt, tenzij de Voorzieningenrechter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State verzocht wordt een voorlopige voorziening te treffen.

Zij die een zienswijze hebben ingediend bij de gemeenteraad kunnen tegen de vaststelling van het plan door de gemeenteraad beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Voorts kunnen zij die kunnen aantonen redelijkerwijs niet in staat te zijn geweest een zienswijze bij de gemeenteraad in te dienen, alsmede eenieder voor zover het wijzigingen betreft die door de gemeenteraad bij de vaststelling zijn aangebracht, beroep instellen.

Aan het instellen van beroep en eventueel het vragen van een voorlopige voorziening zijn kosten verbonden. Meer informatie daarover is verkrijgbaar bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State of via www.raadvanstate.nl.