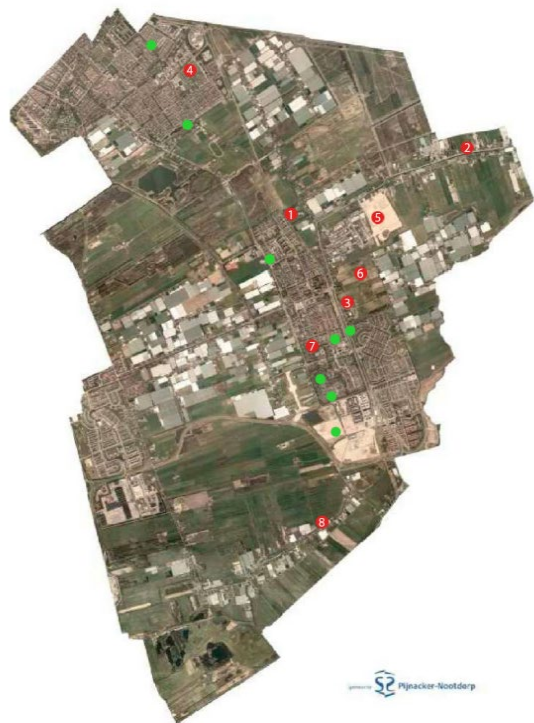


Nota van beantwoording inspraak- en overlegreacties voorontwerpbestemmingsplan ‘Verzamelplan Pijnacker-Nootdorp 2019/2020’



Afdeling Ruimte, Belastingen en
Gegevensbeheer
Team Ruimte
Versie: november 2019

Inhoudsopgave

Inleiding	pag.	3
Hoofdstuk 1: Overlegreacties	pag.	4
Hoofdstuk 2: Inspraakreacties	pag.	7
Hoofdstuk 3: Staat van wijzigingen	pag.	9

Inleiding

Het voorontwerpbestemmingsplan 'Verzamelplan Pijnacker-Nootdorp 2019/2020' heeft van 2 mei tot en met 12 juni 2019 ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn konden inspraakreacties worden ingediend en heeft het overleg ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (hierna te noemen Bro) plaatsgevonden. Het voorontwerpbestemmingsplan heeft ter inzage gelegen in het gemeentekantoor in Pijnacker, op de gemeentelijke internetsite (www.pijnacker-nootdorp.nl) en www.ruimtelijkeplannen.nl. Binnen voornoemde termijn is eenieder in de gelegenheid gesteld op het voorontwerpbestemmingsplan te reageren. Dat kon schriftelijk, mondeling en digitaal via de website van de gemeente.

Op het voorontwerp is van 1 persoon een inspraakreactie en van 4 overleginstanties reacties ontvangen. Het (voorlopige) standpunt van het college van burgemeester en wethouders met betrekking tot de ingediende overlegreacties is verwoord in voorliggende Nota van beantwoording inspraak- en overlegreacties.

De vooroverlegreactie van de Provincie Zuid-Holland op de beoogde ontwikkelingen in het kader van de toepassing Ruimte voor Ruimte regeling heeft ertoe geleid dat de locaties, Berkelseweg 28, Nieuwkoopseweg 44a en 46a, Oude Leedeweg 5 en de Keulseweg 36 uit dit Verzamelplan zijn gehaald en in het volgende Verzamelplan worden opgenomen. Door ze nu uit dit Verzamelplan te halen en te besluiten om ze in het volgende Verzamelplan opnemen, lopen deze ontwikkelingen de minste kans op vertraging.

De Nota van beantwoording wordt ter kennisname gebracht aan de gemeenteraad en onder de aandacht gebracht van de indieners van de reacties. Tegen de Nota van beantwoording kunnen geen bezwaren worden ingediend.

Vervolprocedure

Het college van burgemeester en wethouders zal vervolgens een ontwerpbestemmingsplan ter inzage leggen. In dat ontwerp zal het gemeentelijke standpunt naar aanleiding van de reacties zijn verwerkt, alsmede eventuele ambtshalve aanpassingen. Tegen het ontwerpbestemmingsplan kunnen zienswijzen (bezwaren) worden ingebracht. Vervolgens zal de gemeenteraad naar aanleiding van het ontwerpbestemmingsplan én de hiertegen ingebrachte bezwaren, het bestemmingsplan vaststellen. Tegen dit vastgestelde bestemmingsplan kunnen, kort gezegd, door hen die bezwaar hebben gemaakt, beroep ingesteld worden bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Deze hoogste bestuursrechter zal de bezwaren in beroep wegeven en er een oordeel over geven.

Leeswijzer

In hoofdstuk 1 wordt gereageerd op de reacties die in het kader van het overleg ex artikel 3.1.1 Bro zijn ingediend. In hoofdstuk 2 wordt verslag gedaan van de inspraakreacties die op het voorontwerpbestemmingsplan zijn binnengekomen. Hoofdstuk 3 omvat een Staat van wijzigingen waarin de belangrijkste ambtshalve en overige wijzigingen kort zijn weergegeven.

Wellicht ten overvloede wordt opgemerkt dat de voorliggende nota een voorlopig standpunt inhoudt en dat het aan de gemeenteraad is om het bestemmingsplan uiteindelijk vast te stellen.

Hoofdstuk 1: Overlegreacties

In dit hoofdstuk zullen eerst de ingekomen overlegreacties op een rij worden gezet. Daarna wordt iedere overlegreactie afzonderlijk voorzien van een beantwoording. In de conclusie die onder iedere overlegreactie staat, wordt samengevat of en tot welke wijzigingen de ontvangen overlegreactie leidt.

Overzicht ingediende overlegreacties

	<i>locatie</i>	<i>ontvangen</i>	<i>Ontvangen van</i>	<i>pagina</i>
1.	Toepassing Ruimte voor Ruimte	13 juni 2019	Provincie Zuid Holland [REDACTED] Postbus 90602 2509 LP Den Haag	5
2.	Enkele locaties	13 juni 2019	Veiligheidsregio Haaglanden Mw. ir. I.L. (Inez) Rijnhart adviseringev@vrh.nl	5
3.	Gastransportleiding	14 mei 2019	Gasunie Transport Services B.V. Postbus 181 9700 AD Groningen	6
4.	Gemeente Midden-Delfland	12 juli 2019	Gemeente Midden-Delfland [REDACTED] beleidsmedewerker Ruimtelijke Ordening en Erfgoed Anna van Raesfeltstraat 37 2636 HX Schipluiden	6

1.	Indiener(s):	Provincie Zuid Holland
	Betreft:	ruimte-voorruimte- regeling

Ingediende overlegreactie

- | | |
|----|---|
| a. | Wij hebben de beoogde ontwikkelingen getoetst aan het ruimtelijk kwaliteitsbeleid, voor wat betreft de locaties, Berkelseweg 28, Nieuwkoopseweg 44a en 46a, Oude Leedeweg 5 en de Keulseweg 36 is de conclusie dat deze locaties nog onvoldoende rekening houden met het provinciaal belang inzake ruimtelijke kwaliteit. Indiener verzoekt daarom om het plan op deze onderdelen aan te passen. Indiener verzoekt daarom om het plan op deze onderdelen aan te passen. |
|----|---|

Reactie gemeente

- | | |
|----|--|
| a. | Wij zijn over deze reactie in overleg getreden met de provincie. De provincie is onze reacties op haar vooroverlegreactie aan het afwegen. Wij willen de overige deelnemers van het Verzamelplan niet laten wachten op de uitkomsten hiervan en hierop is door het college besloten de locaties, Berkelseweg 28, Nieuwkoopseweg 44a en 46a, Oude Leedeweg 5 en de Keulseweg 36 uit dit Verzamelplan te halen en in het volgende Verzamelplan op te nemen. Hierover is contact geweest met de initiatiefnemers. |
|----|--|

Conclusie

De overlegreactie geeft aanleiding tot het aanbrengen van wijzigingen in het ontwerpbestemmingsplan ten opzichte van het voorontwerpbestemmingsplan.

2.	Indiener(s):	Veiligheidsregio Haaglanden
	Betreft:	locatie waar een of meerdere risicobron(nen) van invloed is

Ingediende overlegreactie

- | | |
|----|---|
| a. | Op een aantal locaties zijn risicobronnen aanwezig die van invloed zijn op het plangebied. Per locatie waar een of meerdere risicobron(nen) van invloed is, is de risicobron of risicobronnen benoemd. In verband met de aanwezigheid van de risicobron(nen), is verwezen naar de notitie Checklist VRH. Voor de afweging over de eventueel te treffen maatregelen kan gebruik worden gemaakt van de in de notitie opgenomen maatregelen. |
|----|---|

Reactie gemeente

- | | |
|----|---|
| a. | Gelet op de reactie van de VRH is er een afweging gemaakt en is de paragraaf Externe veiligheid hierop aangepast. |
|----|---|

Conclusie

De overlegreactie geeft aanleiding tot het aanbrengen van wijzigingen in het ontwerpbestemmingsplan ten opzichte van het voorontwerpbestemmingsplan.

3.	Indiener(s):	Gasunie Transport Services B.V.
	Betreft:	Ligging aardgastransportleiding niet weergegeven

Ingediende overlegreactie

a.	De in het plangebied aanwezige leiding is niet bestemd. Het verzoek is de ontbrekende gastransportleiding alsnog in het plan op te nemen.
----	---

Reactie gemeente

a.	De reactie van de Gasunie gaat over een deel van het plangebied wat uit dit Verzamelplan is gehaald. De aangegeven aanpassingen zullen niet worden opgenomen.
----	---

Conclusie

De overlegreactie geeft geen aanleiding tot het aanbrengen van wijzigingen in het ontwerpbestemmingsplan ten opzichte van het voorontwerpbestemmingsplan.

4.	Indiener(s):	Gemeente Midden-Delfland
	Betreft:	Bijzonder provinciaal landschap in het kader van de Wet natuurbescherming

Ingediende overlegreactie

a.	Indiener geeft aan dat in de toelichting van het bestemmingsplan het feit ontbreekt dat een deel van de ontwikkelingen binnen de grenzen van het gebied valt dat door Gedeputeerde Staten is aangewezen als Bijzonder provinciaal landschap in het kader van de Wet natuurbescherming. Deze aanwijzing is ook ondersteund door de gemeente Pijnacker-Nootdorp. Het verzoek is om de toelichting van het bestemmingsplan op dit punt aan te vullen.
----	--

Reactie gemeente

a.	Aangezien in het ontwerpbestemmingsplan de Ruimte-voor-Ruimte-ontwikkelingen niet langer zijn opgenomen, is hetgeen indiener – overigens terecht – opmerkt minder relevant geworden. Niettemin wordt de toelichting op dit punt aangevuld.
----	--

Conclusie

De overlegreactie geeft aanleiding tot het aanbrengen van wijzigingen in het ontwerpbestemmingsplan ten opzichte van het voorontwerpbestemmingsplan.

Hoofdstuk 2: Inspraakreacties

De raad heeft bij de behandeling van het Voorontwerpbestemmingsplan 'Verzamelplan Pijnacker -Nootdorp 2019/2020' besloten dat het aanpassen van de bestemming en bouwvlak voor uitbreiding van de (Casa)school op het Scholencomplex Koningshof (Pijnacker), na de beantwoording van de inspraakreacties, uit het Verzamelplan gaat en dan door gaat als zelfstandig ontwerpbestemmingsplan. Dit is het Ontwerpbestemmingsplan 'IKC- Casaschool Koningshof'. De inspraakreactie die op dit onderwerp zijn ingediend, zullen dan ook beantwoord worden in dit ontwerpbestemmingsplan.

Overige insprekers die een reactie hebben gegeven over de locaties m.b.t. de toepassing van de Ruimte voor Ruimte regeling die uit dit Verzamelplan zijn gehaald en overgeheveld worden naar het nieuwe Verzamelplan Pijnacker -Nootdorp 2020/2021, hebben hierover bericht ontvangen. Deze inspraak reacties zullen in het nieuwe Verzamelplan beantwoord worden.

In dit hoofdstuk zijn hierdoor alleen de ingekomen inspraakreacties op overige onderdelen opgenomen en voorzien van een beantwoording. In de conclusie die onder iedere inspraakreactie staat, wordt samengevat of en tot welke wijzigingen de ontvangen inspraakreactie leidt.

Overzicht ingediende inspraakreacties

	<i>Locatie</i>	<i>Ontvangen op</i>	<i>Ontvangen van</i>	<i>pagina</i>
1.	Oude Leedeweg 28	2 mei 2019		8

1.	Indiener(s):	[REDACTED]
	Betreft:	Oude Leedeweg 28

Ingediende inspraakreactie

a.	[REDACTED] Inspreker geeft aan dat er in het verzamelplan wordt gesproken over een ontsluitingsweg Oude Leedeweg 28 en dat dit Oude Leedeweg 28A moet zijn.
----	---

Reactie gemeente

a.	Wat de indiener van deze reactie stelt is juist. Het adres zal in het ontwerpbestemmingsplan worden aangepast.
----	--

Conclusie

De inspraakreactie geeft aanleiding tot het aanbrengen van wijzigingen in het ontwerpbestemmingsplan ten opzichte van het voorontwerpbestemmingsplan.

Hoofdstuk 3: Staat van wijzigingen

In voorgaande hoofdstukken is ingegaan op de diverse inspraak- en overlegreacties. Hieruit zijn enkele wijzigingen voortgekomen. In onderstaande tabel zijn bovengenoemde wijzigingen en de belangrijkste ambtshalve wijzigingen (ondergeschikte tekstuele wijzigingen en verbeteringen daar gelaten) opgenomen.

Toelichting			
blz.	reactie op	wijziging	gebaseerd op
		Kleine tekstuele aanpassingen en verbetering van feitelijke onjuistheden.	Ambtshalve wijziging
div.	Planidentificatie	De planidentificatie wordt gewijzigd in: NL.IMRO.1926.bp200180117-3001.	Ambtshalve wijziging
57	Aanpassen paragraaf 6.2	Paragraaf 6.2 (Inspraak en overleg ex artikel 3.1.1 Bro) wordt aangepast naar aanleiding van de inspraak en het overleg ex artikel 3.1.1 Bro.	Ambtshalve wijziging
Regels			
		De planidentificatie wordt gewijzigd in: NL.IMRO.1926.bp200180117-3001.	Ambtshalve wijziging
	Aanpassen Art 5.3	Per abuis is het woordje 'niet' weggefallen in de tekst: 5.3 Specifieke gebruiksregels Overnachten door leden, hun gezinsleden en eigenaren in de gebouwen of tuinen met de 'specifieke aanduiding - volkstuin' is uitsluitend toegestaan van 15 april tot 1 november en tijdens de kerstdagen, de jaarwisseling en eventueel de paasdagen, indien laatstgenoemde feestdagen niet in deze periode vallen Het woordje 'niet' wordt toegevoegd	Ambtshalve wijziging
Verbeelding			
		De planidentificatie wordt gewijzigd in: NL.IMRO.1926.bp200180117-3001.	Ambtshalve wijziging
		De locatie Oude Leedeweg 28A (Blad 8) wordt in aangepaste vorm in het ontwerpbestemmingsplan opgenomen.	Inspraakreactie