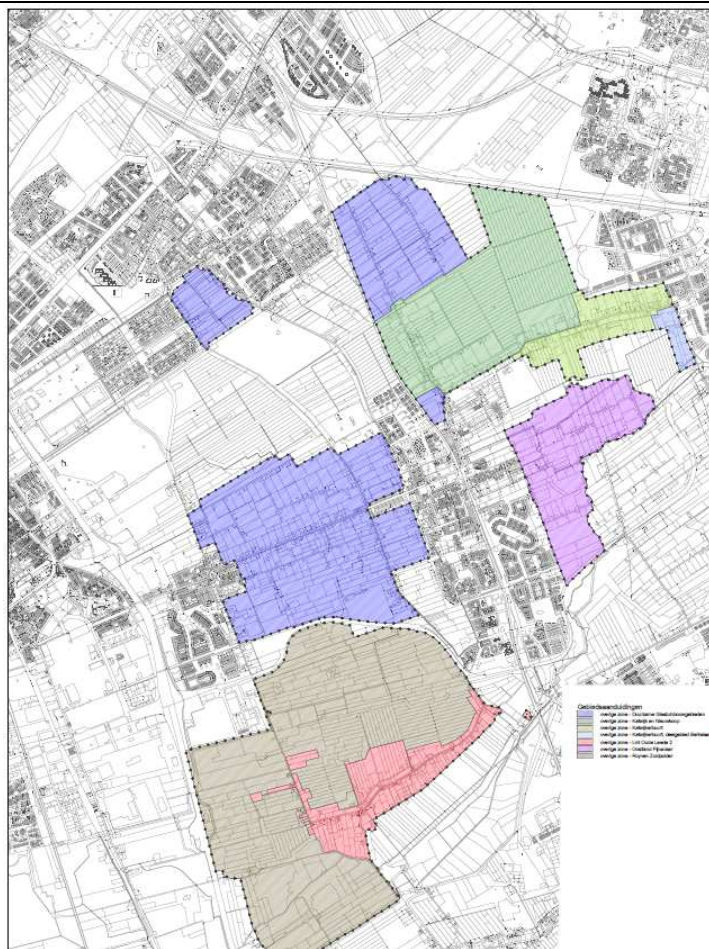


Nota van beantwoording inspraak- en vooroverlegreacties voorontwerpbestemmingsplan ‘Partiële herziening Agrarische Glastuinbouwbestemmingen’



gemeente  Pijnacker-Nootdorp

Afdeling RBG / RMT
Versie: 2 april 2019

Inhoudsopgave

Inleiding	pag.	3
Hoofdstuk 1: Overlegreacties	pag.	4
Hoofdstuk 2: Inspraakreacties	pag.	10
Hoofdstuk 3: Staat van wijzigingen	pag.	11

Inleiding

Het voorontwerpbestemmingsplan 'Partiële herziening Agrarische Glastuinbouwbestemmingen' heeft met ingang van 7 november 2018 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn konden inspraakreacties worden ingediend en heeft het overleg ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (hierna te noemen Bro) plaatsgevonden. Het voorontwerpbestemmingsplan heeft ter inzage gelegen in het gemeentekantoor in Pijnacker, op de gemeentelijke internetsite (www.pijnacker-nootdorp.nl) en www.ruimtelijkeplannen.nl. Binnen voornoemde termijn is eenieder in de gelegenheid gesteld op het voorontwerpbestemmingsplan te reageren. Dat kon schriftelijk, mondeling en digitaal via de website van de gemeente.

Op het voorontwerp zijn van vijf overleginstanties reacties ontvangen. Voorts zijn geen inspraakreacties ontvangen. Het (voorlopige) standpunt van het college van burgemeester en wethouders met betrekking tot de ingediende overlegreacties is verwoord in voorliggende Nota van beantwoording inspraak- en overlegreacties.

De Nota van beantwoording wordt ter kennisname gebracht aan de gemeenteraad en onder de aandacht gebracht van de indieners van de reacties. Tegen de Nota van beantwoording kunnen geen bezwaren worden ingediend.

Vervolprocedure

Het college van burgemeester en wethouders zal vervolgens een ontwerpbestemmingsplan ter inzage leggen. In dat ontwerp zal het gemeentelijke standpunt naar aanleiding van de reacties zijn verwerkt, alsmede eventuele ambtshalve aanpassingen. Tegen het ontwerpbestemmingsplan kunnen zienswijzen (bezwaren) worden ingebracht. Vervolgens zal de gemeenteraad naar aanleiding van het ontwerpbestemmingsplan én de hiertegen ingebrachte bezwaren, het bestemmingsplan vaststellen. Tegen dit vastgestelde bestemmingsplan kan, kort gezegd, door hen die bezwaar hebben gemaakt, beroep ingesteld worden bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Deze hoogste bestuursrechter zal de bezwaren in beroep wege en er een oordeel over geven.

Leeswijzer

In hoofdstuk 1 wordt gereageerd op de reacties die in het kader van het overleg ex artikel 3.1.1 Bro zijn ingediend. In hoofdstuk 2 wordt verslag gedaan van de inspraakreacties die op het voorontwerpbestemmingsplan zijn binnengekomen. Hoofdstuk 3 omvat een Staat van wijzigingen waarin de belangrijkste ambtshalve en overige wijzigingen kort zijn weergegeven.

Wellicht ten overvloede wordt opgemerkt dat de voorliggende nota een voorlopig standpunt inhoudt en dat het aan de gemeenteraad is om het bestemmingsplan uiteindelijk vast te stellen.

Hoofdstuk 1: Overlegreacties

In dit hoofdstuk zullen eerst de ingekomen overlegreacties op een rij worden gezet. Daarna wordt iedere overlegreactie afzonderlijk voorzien van een beantwoording. In de conclusie die onder iedere overlegreactie staat, wordt samengevat of en tot welke wijzigingen de ontvangen overlegreactie leidt.

Overzicht ingediende overlegreacties

	<i>locatie</i>	<i>ontvangen</i>	<i>Ontvangen van</i>	<i>pagina</i>
1.	Totale plangebied	19 december 2018	Milieuplatform Pijnacker-Nootdorp Veenkamp 41 2642 AK Nootdorp	5
2.	Totale plangebied	20 december 2018	LTO Noord Glaskracht, Midden Zuid-Holland Postbus 447 2700 AK Zoetermeer	6
3.	Totale plangebied	13 december 2018	Veiligheidsregio Haaglanden Postbus 52155 2505 CD Den Haag	7
4.	Totale plangebied	27 november 2018	TenneT TSO B.V. Postbus 718 6800 AS Arnhem	8
5.	Totale plangebied	8 november 2018	Dunea Postbus 756 2700 AT Zoetermeer	9

1.	Indiener(s):	Milieuplatform Pijnacker-Nootdorp Veenkamp 41 2642 AK Nootdorp
	Betreft:	Specifiek gericht op agrarische glastuinbouwbestemmingen

Ingediende overlegreactie

Door betrokkene wordt het volgende naar voren gebracht:

a.	Het milieuplatform onderschrijft het belang om bij gebruik/bouw van nieuwe warmtekrachtkoppelingsinstallaties en transformatoren eerst een goede, integrale afweging van alle relevante aspecten te maken alvorens dergelijke installaties toe te staan. Wel plaatst men de kanttekening dat sprake is van gelegenheidswetgeving op basis van een incident en men daarom vreest voor een te specifieke omschrijving van installaties. In het verlengde daarvan stelt men vast dat het plan alleen ziet op glastuinbouw-bestemmingen.
----	--

Reactie gemeente

a.	Het was al niet bij recht mogelijk om (nieuwe) installaties en voorzieningen voor warmte en of energie te realiseren/gebruiken wanneer niet vaststaat dat de installatie en/of voorziening uitsluitend dient ten behoeve van glastuinbouw. De onderhavige herziening van bestemmingsplannen benadrukt dat voor alle bestemmingsplannen die met deze partiële herziening worden gewijzigd, stelt dat nogmaals buiten twijfel en verdiept het door de gemeente gevoerde beleid. Overgenomen wordt de reactie van het Milieuplatform dat de omschrijving van de zaken waarop de regeling van toepassing is, niet te specifiek mag zijn, al was het maar om de regeling zo veel mogelijk toekomstbestendig te maken. Het is daarom dat in het ontwerpplan gesproken zal worden van “installaties en/of voorzieningen voor het opwekken van warmte en/of energie”. Het klopt dat deze regeling van toepassing is op agrarische glastuinbouwbestemmingen. Het betreft bestemmingen die in hoge mate warmte en/of energie afhankelijk zijn en waar gebleken bereidheid lijkt te bestaan de grenzen van hetgeen mogelijk is te zoeken en ter discussie te stellen. Het betreft derhalve de eerst aangewezen bestemming om de bestaande regeling te benadrukken, te verduidelijken en te verdiepen. Desalniettemin zullen daar waar nodig de bestemmingen ‘Agrarisch’, ‘Bedrijf’, ‘(Agrarisch) Weide’ en ‘Agrarisch Paardenhouderij’ toegevoegd worden aan de artikelen 4 tot en met 9, conform artikel 3.
----	---

Conclusie

De overlegreactie geeft aanleiding tot het toekomstbestendig maken van de regeling. Derhalve zal in het ontwerpbestemmingsplan worden gesproken over “installaties en/of voorzieningen voor het opwekken van warmte en/of energie”. Tevens zullen daar waar nodig de bestemmingen ‘Agrarisch’, ‘Bedrijf’, ‘(Agrarisch) Weide’ en ‘Agrarisch Paardenhouderij’ worden toegevoegd aan de artikelen 4 tot en met 9, conform artikel 3.

2.	Indiener(s):	LTO Noord Glaskracht, Midden Zuid-Holland Postbus 447 2700 AK Zoetermeer
	Betreft:	Vervangen van bestaande ketels en nadere eisen-regeling

Ingediende overlegreactie

Door betrokkene wordt het volgende naar voren gebracht:

a.	LTO meent dat reguliere ketels en installaties, alsmede het vervangen van bestaande ketels en installaties, bij recht toegelaten zouden moeten worden. Het zou anders bezwarend zijn voor ondernemers (kosten voor het voeren van een afwijkingsprocedure) en niet in het belang zijn van het milieu. De nieuwe regeling zou alleen moeten gaan gelden voor gebieden die direct grenzen aan woongebieden. Gepleit wordt om in plaats van een afwijkingsbevoegdheid een nadere eisen-regeling te hanteren.
----	---

Reactie gemeente

a.	Er bestaat geen noodzaak om bepaalde (expliciet benoemde) installaties niet bij recht toe te laten. Dat betreft initiatieven waarvan vaststaat dat de milieugevolgen ervan niet leiden tot een minder werk-, woon- en leefklimaat. Daarnaast zal, anders dan nu het geval is, het vervangen van bestaande installaties en/of voorzieningen bij recht mogelijk worden gemaakt, mits het gaat om soortgelijke installaties en/of voorzieningen op dezelfde plek of op grotere afstand van woningen en op zijn minst sprake zal zijn van vergelijkbare (milieu)gevolgen voor het werk-, woon- en leefklimaat. In dat laatste geval blijft, zoals ook onder de thans vigerende plannen het geval is, als voorwaarde gelden dat het moet gaan om installaties en/of voorzieningen waarvan vast staat dat de daarmee op te wekken warmte en/of energie uitsluitend dient ten behoeve van glastuinbouw, zijnde de ter plaatse geldende bestemming. Hetgeen LTO verder voorstelt zou meer mogelijk maken dan thans het geval is, terwijl een nadere eisen-regeling onvoldoende mogelijkheden biedt het werk-, woon- en leefklimaat te beschermen.
----	---

Conclusie

De overlegreactie geeft aanleiding tot het aanbrengen van wijzigingen in het ontwerpbestemmingsplan ten opzichte van het voorontwerpbestemmingsplan. Paragraaf 2.2 van de plantoelichting zal worden aangepast en worden uitgebreid. Daarin zal worden toegevoegd dat bestaande, reeds legaal aanwezige installaties bij recht zijn toegelaten en dat vervangingsinvesteringen kunnen worden gedaan, mits het gaat om gelijksoortige installaties en/of voorzieningen op dezelfde plek of op grotere afstand van woningen en waarbij op zijn minst sprake zal zijn van vergelijkbare (milieu)gevolgen voor het werk-, woon- en leefklimaat.

3.	Indiener(s):	Veiligheidsregio Haaglanden Postbus 52155 2505 CD Den Haag
	Betreft:	Omgevingsveiligheid

Ingediende overlegreactie

Door betrokkene wordt het volgende naar voren gebracht:

a.	De VRH adviseert om bij iedere afzonderlijke aanvraag ook het aspect veiligheid voor de omgeving te beschouwen, hetgeen gerealiseerd kan worden door het aspect omgevingsveiligheid toe te voegen aan de voorwaarden. Omgevingsveiligheid dekt namelijk meer dan enkel de externe veiligheid.
----	---

Reactie gemeente

a.	Het advies van de VRH wordt ter harte genomen aangezien het aspect omgevingsveiligheid een milieugevolg betreft dat relevant kan zijn voor een goed werk-, woon- en leefklimaat. Het aspect externe veiligheid maakt derhalve reeds deel uit van het beoordelingskader. Desalniettemin zal dit in de tekst nog worden verduidelijkt en zal in de plaats van externe veiligheid het begrip omgevingsveiligheid worden gehanteerd.
----	--

Conclusie

De overlegreactie geeft aanleiding tot het verduidelijken van het feit dat het aspect omgevingsveiligheid onderdeel uitmaakt van het toetsingskader.

4.	Indiener(s):	TenneT TSO B.V. Postbus 718 6800 AS Arnhem
	Betreft:	Aanwezigheid hoogspanningsverbindingen en/of -stations

Ingediende overlegreactie

Door betrokkene wordt het volgende naar voren gebracht:

a.	Tennet gaat ervanuit dat bij het eventueel toestaan van nieuwe installaties en/of voorzieningen, deze ook worden getoetst op de aanwezigheid van hoogspanningsverbindingen en/of -stations.
----	---

Reactie gemeente

a.	De onderhavige herziening van bestemmingsplannen leidt niet tot het wijzigen van hetgeen in de verschillende bestemmingsplannen is bepaald over (het beschermen van) hoogspanningsverbindingen en/of -stations.
----	---

Conclusie

De overlegreactie geeft geen aanleiding tot het aanbrengen van wijzigingen in het ontwerpbestemmingsplan ten opzichte van het voorontwerpbestemmingsplan.

5.	Indiener(s):	Dunea Postbus 756 2700 AT Zoetermeer
	Betreft:	Transportleidingen

Ingediende overlegreactie

Door betrokkene wordt het volgende naar voren gebracht:

a.	Door Dunea wordt aangegeven dat in het plangebied geen transportleidingen van Dunea liggen. Derhalve heeft Dunea geen op of aanmerkingen.
----	---

Reactie gemeente

a.	De reactie van Dunea wordt voor kennisgeving aangenomen.
----	--

Conclusie

De overlegreactie geeft geen aanleiding tot het aanbrengen van wijzigingen in het ontwerpbestemmingsplan ten opzichte van het voorontwerpbestemmingsplan.

Hoofdstuk 2: Inspraakreacties

In dit hoofdstuk zullen eerst de ingekomen inspraakreacties op een rij worden gezet. Daarna wordt iedere inspraakreactie afzonderlijk voorzien van een beantwoording. In de conclusie die onder iedere inspraakreactie staat, wordt samengevat of en tot welke wijzigingen de ontvangen inspraakreactie leidt.

Overzicht ingediende inspraakreacties

Er zijn geen inspraakreacties ingediend.

Hoofdstuk 3: Staat van wijzigingen

In voorgaande hoofdstukken is ingegaan op de diverse inspraak- en overlegreacties. Hieruit zijn enkele wijzigingen voortgekomen. In onderstaande tabel zijn bovengenoemde wijzigingen en de belangrijkste ambtshalve wijzigingen (ondergeschikte tekstuele wijzigingen en verbeteringen daar gelaten) opgenomen.

Toelichting			
blz.	reactie op	wijziging	gebaseerd op
2	Vervangen paragraaf 1.1	Een groot aantal geldende bestemmingsplannen van de gemeente Pijnacker-Nootdorp voorziet in een bestemming (agrarische) glastuinbouw. Glastuinbouwbedrijven zijn afhankelijk van warmte en energie. Veelal maken deze bedrijven gebruik van eigen energievoorzieningen zoals warmtekrachtkoppelingsinstallaties ("Wkk's") en/of transformatoren. Op grond van de thans vigerende bestemmingsplannen zijn dergelijke installaties en voorzieningen niet zonder meer bij recht toegelaten. Steeds is op zijn minst vereist dat dergelijke installaties en/of voorzieningen uitsluitend strekken ten behoeve van glastuinbouw. Immers, in het andere geval betreft het geen bouwwerk en/of een gebruik in overeenstemming met de ter plaatse toegelaten bestemming. Daarnaast liet een aantal bestemmingsplannen nieuwe installaties ten behoeve van glastuinbouw nooit bij recht toe. Zelfs niet indien vaststond dat deze uitsluitend ten dienste staan van glastuinbouw. Dat vanwege mogelijke cumulatieve geluidhinder die kan ontstaan indien meerdere installaties in gebruik zijn in elkaars omgeving. Er bestaat een aantal redenen waarom de vigerende bestemmingsplannen, welke voorzien in een bestemming (agrarische) glastuinbouw, herzien moeten worden. Ten eerste is het de gemeente gebleken dat binnen de glastuinbouwbranche initiatieven worden ontwikkeld teneinde te komen tot bepaalde duurzame alternatieven voor bestaande (veelal gasgestookte) Wkk's. Ten tweede omdat blijkt dat de verschillende bestemmingsplannen niet altijd gelijklopend zijn. Ten derde heeft de casus van een beoogde houtstookoven in Pijnacker duidelijk gemaakt dat daardoor relatief eerder bereidheid bestaat om op zoek te gaan naar de grenzen van hetgeen het bestemmingsplan toelaat. Dit alles is aanleiding om te komen tot een uniforme regeling, die de (in feite reeds bestaande) regeling bevestigt, deze nader verduidelijkt en verdiept.	Ambtshalve wijziging
p. 4 e.v.	Vervangen tekst hoofdstuk 2	2.1 PLANGEBIED Zoals in hoofdstuk 1 is aangegeven zijn er binnen de gemeente Pijnacker-Nootdorp bestemmingsplannen van kracht die voorzien in de bestemming (agrarische) glastuinbouw. De onderhavige herziening heeft betrekking	Ambtshalve wijziging

op al die bestemmingsplannen. Deze partiële (gedeeltelijke) herziening is derhalve opgesteld voor de bestemmingsplannen die zijn genoemd in de onderstaande tabel 2.1.

Bestemmingsplan	IMRO idn
Duurzame Glastuinbouwgebieden	NL.IMRO.1926.62112-4003
Oostland Pijnacker	NL.IMRO.1926.bp000120068-4001
Lint Oude Leede 2	NL.IMRO.1926.bp000120077-4002
Katwijkerbuurt, deelgebied Berkelse Lint	NL.IMRO.1926.bp00150093-4001
Katwijk en Nieuwkoop 2017	NL.IMRO.1926.KatwijkNieuwkoop-4001
Katwijkerbuurt	NL.IMRO.1926.bp140091-4001
Ruyven Zuidpolder	NL.IMRO.1926.bp000100047-4002

Tabel 2.1: Bestemmingsplannen waarin de partiële herziening wijzigingen aanbrengt

2.2 Hoofdlijn herziening

In hoofdstuk 1 is aangegeven wat de aanleiding is om te komen tot een uniforme regeling voor installaties en/of voorzieningen voor warmte en/of energie.

Voor alle bestemmingsplannen waarop deze herziening ziet, zal eenzelfde regeling gelden. In deze regeling wordt bepaald dat installaties en/of voorzieningen ten behoeve van het opwekken van warmte en/of energie niet bij recht zijn toegelaten. Daardoor kan in dergelijke gevallen, door middel van een (binnenplanse) afwijkingsbevoegdheid, een integrale afweging plaatsvinden. Het opslaan van energie (in bijvoorbeeld een warmteopslagtank of in piek- en backup ketels) valt uitdrukkelijk niet onder deze regeling. Steeds zal (zoals ook thans het geval is) zijn vereist dat objectief moet vaststaan dat de installatie en/of voorzieningen voor het opwekken van warmte en/of energie uitsluitend dient ten behoeve van glastuinbouw.

Er is voor gekozen om de regeling betrekking te laten hebben op “installaties en/of voorzieningen ten behoeve van het opwekken van warmte en/of energie”. Dit mede op grond van een naar aanleiding van het voorontwerpbestemmingsplan ingediende vooroverlegreactie. Deze omschrijving dekt de beoogde lading, is duidelijk en is ruim genoeg om ook eventuele andersoortige wijzen van opwekking van warmte en/of energie in de toekomst te omvatten.

Op de hoofdregel dat installaties en/of voorzieningen ten behoeve van het opwekken van warmte en/of energie niet bij recht zijn toegelaten gelden vier uitzonderingen:

Ten eerste zijn uitgezonderd die installaties en/of voorzieningen ten behoeve van het opwekken van warmte en/of energie voor normaal huishoudelijk gebruik.

Ten tweede zijn bij recht toegelaten de reeds legaal aanwezige, alsook de nog niet aanwezige maar al wel vergunde, installaties en/of voorzieningen voor het opwekken van warmte en/of energie.

Ten derde zal, anders dan nu veelal het geval is, het vervangen van bestaande legale / vergunde installaties en/of voorzieningen voor het opwekken van warmte en/of energie bij recht mogelijk worden gemaakt, mits het gaat om soortgelijke installaties en/of voorzieningen op dezelfde plek of op grotere afstand van woningen en waarbij op zijn minst sprake zal zijn van vergelijkbare (milieu)gevolgen voor het werk-, woon- en leefklimaat. In dit geval blijft, zoals ook onder de thans vigerende plannen het geval is, de voorwaarde gelden dat het moet gaan om installaties en/of voorzieningen waarvan vaststaat dat de daarmee op te wekken warmte en/of energie uitsluitend dient ten behoeve van glastuinbouw, zijnde de ter plaatse geldende bestemming.

Ten vierde zijn bij recht toegelaten de installaties en/of voorzieningen voor het opwekken van warmte en/of energie in de vorm van aardwarmte (geothermie) en door middel van warmte-koude opslag (WKO) in de bodem. Daar is voor gekozen omdat deze vormen van het opwekken van warmte en/of energie duurzaam is en aangenomen kan worden dat er geen sprake is van negatieve gevolgen voor het werk-, woon- en leefklimaat. Voor deze uitzondering geldt niet de voorwaarde dat moet vaststaan dat de installatie en/of voorzieningen voor het opwekken van warmte en/of energie uitsluitend dient ten behoeve van glastuinbouw, zoals bij Ammerlaan en Duijvestijn.

2.3 Voorwaarden

Bouwregels

Overige onderdelen van de bestemmingsplannen blijven ongewijzigd. Dat geldt ook voor de bouwregels. Zo blijft gelden dat gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde moeten voldoen aan de maximale maten en dergelijke zoals deze gelden voor het bouwen binnen deze bestemming.

Goed werk-, woon- en leefklimaat

Als één van de voorwaarden voor toepassing van de binnenplanse afwijkingsbevoegdheid is opgenomen dat er geen onevenredige aantasting mag plaatsvinden van het werk-, woon- en leefklimaat. Mede aan de hand van de ingekomen inspraakreacties op het voorontwerpbestemmingsplan is besloten om het aspect omgevingsveiligheid in dat kader expliciet te benoemen. Deze voorwaarde biedt het college de mogelijkheid om een goede afweging te maken met betrekking tot alle belangrijke omgevingsaspecten, zoals bijvoorbeeld

		geluid (van de installatie en eventuele vervoersbewegingen), omgevingsveiligheid, luchtkwaliteit en geur. Ook zal, zoals reeds nu in één van de bestemmingsplannen is opgenomen, als voorwaarde gelden dat aangetoond dient te worden dat voldaan wordt aan een maximaal gecumuleerd geluidsniveau. “Onevenredige aantasting” Een belangrijk onderdeel van de voorwaarden bij de afwijkingsbevoegdheid is het begrip “onevenredige aantasting”. Dit begrip wordt vaak toegepast om ervoor te zorgen dat bepaalde belangen niet onevenredig worden geschaad. Dit begrip geeft de benodigde afwegingsruimte, zonder dat deze ruimte onbegrensd is. Immers, van onevenredigheid is sprake in het geval dat het belang dat met het besluit tot afwijken is gemoeid, niet opweegt tegen andere belangen, zoals het belang bij een goed werk-, woon- en leefklimaat. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft zich al eens uitgelaten over de vraag of het begrip “onevenredige aantasting” mag worden gebruikt. In de uitspraken van 27 februari 2013 (ECLI:NL:RVS:2013:BZ2506) en van 24 april 2013 (ECLI:NL:RVS:BZ8450) heeft de Afdeling overwogen: <i>“Wat betreft het betoog dat het criterium ‘onevenredige aantasting’ in de afwijkingsregels leidt tot rechtsonzekerheid, overweegt de Afdeling dat dit een gebruikelijk criterium betreft. Het criterium ‘onevenredige aantasting’ brengt met zich dat in een voorkomend geval een afweging van de betrokken belangen dient plaats te vinden.”</i> In ieder geval zal moeten worden voldaan aan het milieurechtelijke kader voor wat betreft diverse omgevingsaspecten zoals omgevingsveiligheid, geur, luchtkwaliteit en geluid (van de installatie en eventuele vervoersbewegingen). Ten aanzien van dat laatste aspect (geluid) geldt bovendien een aanvullende eis met betrekking tot het gecumuleerde (maximale) geluidsniveau (van de installatie en eventuele vervoersbewegingen). Daarmee is niet gezegd dat als wordt voldaan aan het milieurechtelijk kader, er dan nooit sprake kan zijn van een onevenredige aantasting van het werk-, woon- en leefklimaat. Dat kan wel aan de orde zijn, namelijk als er gelet op de omstandigheden van het geval geen sprake is van voldoende evenwicht tussen de geschade belangen en bij de beoogde ontwikkeling gediende belangen. Dat volgt ook uit het evenredigheidsbeginsel, dat is opgenomen in artikel 3:4, lid 2 van de Algemene wet bestuursrecht.	
p. 8 e.v.	Aanpassen paragraaf 4.2	Paragraaf 4.2 wordt aangepast naar aanleiding van het vooroverleg ex artikel 3.1.1 Bro en komt als volgt te luiden:	Vooroverlegreacties 1, 2 en 3 + ambtelijke wijziging

4.2 Plansystematiek

Hoofdstuk 1 partiële herziening

De regels van de partiële herziening bestaan uit 4 hoofdstukken. In hoofdstuk 1 worden een aantal begrippen gedefinieerd.

In hoofdstuk 1 van de regels zal worden aangegeven hoe de regels van dit plan toegepast moeten worden op de verschillende bestemmingsplannen waarin wijzigingen worden aangebracht.

Hoofdstuk 2 partiële herziening

In hoofdstuk 2 van de partiële herziening wordt per onderliggend bestemmingsplan aangegeven welke artikelen en (sub)leden worden verwijderd en welke worden toegevoegd of gewijzigd. Elk artikel in de partiële herziening betreft een bestemmingsplan dat wordt gewijzigd.

Bij de bestemmingen wordt de bestemmingsomschrijving van de bestemmingen 'Agrarisch – Glastuinbouw' aangevuld op de volgende wijze. Als voorbeeld wordt uitgegaan van de planregeling van het vigerende bestemmingsplan "Duurzame Glastuinbouwgebieden".

De bestemmingsomschrijving van de bestemming "Agrarisch – Glastuinbouw" is als volgt:

De voor 'Agrarisch - Glastuinbouw' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. glastuinbouwbedrijven,*
- b. erftoegangs- en overige wegen, niet zijnde gebiedsontsluitingswegen, met dien verstande dat erftoegangswegen uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van verkeer - aansluiting erftoegangsweg' mogen aansluiten op gebiedsontsluitingswegen,*
- c. watergangen en waterpartijen,*
- d. groenvoorzieningen, en*
- e. bij een en ander behorende voorzieningen, zoals nutsvoorzieningen.*

De partiële herziening wijzigt dit door de volgende bepalingen in te voegen:

Installaties/voorzieningen voor warmte/energie

installaties en/of voorzieningen ten behoeve van het opwekken van warmte en energie zijn niet toegelaten, zulks met uitzondering van:

- *installaties en/of voorzieningen ten behoeve van het opwekken van warmte en/of energie voor normaal huishoudelijk gebruik;*
- *reeds legaal aanwezige, alsook de nog niet aanwezige maar al wel vergunde, installaties en/of voorzieningen voor het opwekken van warmte en/of energie;*
- *installaties en/of voorzieningen voor het opwekken van warmte en/of energie uitsluitend ten behoeve van de glastuinbouw die dienen ter vervanging van legale/vergunde bestaande installaties en/of voorzieningen, mits sprake is van soortgelijke installaties en/of voorzieningen op dezelfde plek of op grotere afstand van woningen en waarbij op zijn minst sprake zal zijn van vergelijkbare (milieu)gevolgen voor het werk-, woon- en leefklimaat;*
- *installaties en/of voorzieningen voor het opwekken van warmte en/of energie door middel van aardwarmte (geothermie) en/of door middel van warmte-koude opslag in de bodem (WKO), welke warmte en/of energie geheel of gedeeltelijk wordt aangewend ten behoeve van glastuinbouw.*

Hierdoor wordt verduidelijkt dat bepaalde installaties en/of voorzieningen ten behoeve van het opwekken van warmte en/of energie niet bij recht zijn toegelaten. In het bestemmingsplan wordt een afwijkingsbevoegdheid toegevoegd.

		Deze afwijkingsbevoegdheid luidt bij het voorbeeld van de bestemming “Agrarisch – Glastuinbouw” als volgt: <i>X.3.1 Afwijking installaties/voorzieningen voor warmte/energie</i> <i>X.3.2 Burgemeester en wethouders zijn bevoegd een omgevingsvergunning te verlenen in afwijking van het bepaalde in lid X.2.1, ten behoeve van het bouwen en gebruik van gronden en/of bouwwerken voor een installatie en/of voorziening ten behoeve van het opwekken van warmte en/of energie, mits:</i> <i>de installatie en/of voorziening uitsluitend dient ten behoeve van glastuinbouw;</i> <i>voldaan wordt aan de voor deze bestemming geldende bouwregels;</i> <i>geen sprake is van een onevenredige aantasting van het werk-, woon- en leefklimaat, gelet op in ieder geval de aspecten omgevingsveiligheid, luchtkwaliteit, geur en geluid;</i> <i>uit een deugdelijk akoestisch rapport blijkt dat, al dan niet na het treffen en in stand houden van maatregelen, wordt voldaan aan het gecumuleerde geluidsniveau, zijnde:</i> <i>ter plaatse van woningen in het glastuinbouwgebied niet hoger dan 55 dB(A) etmaalwaarde ten gevolge van een installatie en/of voorziening op 65 meter of minder van een bestaande installatie en/of voorziening;</i> <i>ter plaatse van woningen buiten het glastuinbouwgebied niet hoger dan 50 dB(A) ten gevolge van een installatie en/of voorziening op 65 meter of minder van een bestaande installatie en/of voorziening.</i> Het gecumuleerde geluidsniveau dat maximaal is toegestaan is afhankelijk van de ligging van de woningen. Het geluidsniveau mag hoger zijn bij woningen binnen het <u>glastuinbouwgebied</u>. Het glastuinbouwgebied is gelijk aan de plangebieden van de bestemmingsplannen waarop deze herziening ziet, welke zijn genoemd in de tabel in paragraaf 2.1.	
p. 12 e.v.	Aanvullen paragraaf 5.3	Paragraaf 5.3 (Inspraak en overleg ex artikel 3.1.1 Bro) wordt aangepast naar aanleiding van de inspraak en het overleg ex artikel 3.1.1 Bro.	Ambtshalve wijziging
Regels			
In de planregels wordt de regeling opgenomen zoals weergegeven op pagina 15 en 16 van deze Nota van beantwoording inspraak- en vooroverlegreacties ex. artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening voorontwerpbestemmingsplan ‘Partiële herziening Agrarische Glastuinbouwbestemmingen’.			Overlegreacties 1, 2 en 3 + ambtshalve wijziging
Artikel 1.7 alsmede artikel 2, sub c vervallen			Ambtshalve wijziging

Daar waar nodig worden de bestemmingen 'Agrarisch', 'Bedrijf', '(Agrarisch) Weide' en 'Agrarisch Paardenhouderij' toegevoegd aan de artikelen 4 tot en met 9, conform artikel 3.	Overlegreactie 1
Verbeelding	
Geen wijzigingen.	