

Nader onderzoek naar het voorkomen van (verblijfplaatsen van) vleermuizen,
volgend op de Quicksan Wet Natuurbescherming Herinrichting 's-Gravenweg 22 te
Nootdorp

1 augustus 2019

Uitgevoerd door:

Ir. B.J.'t Jong
p/a Groot Haesebroekseweg 31
2243 EC Wassenaar

Op 18 en 31 Juli 2019

Inhoudsopgave

1. Inleiding	blz. 3
2. Mogelijke verblijfplaatsen.....	blz. 3
2.1 Het huis.....	blz. 3
2.1.a Mogelijke invliegopeningen huis.....	blz. 3
2.2 De garage.....	blz. 4
2.2.a Opening onder gebroken gevelpan zuidoostzijde van de garage, links.....	blz. 6
2.2.b Opening onder gebroken gevelpan zuidoostzijde van de garage rechts.....	blz. 6
2.2.c Opening onder gebroken gevelpan noordwestzijde van de garage rechts.....	blz. 7
2.2.d Inspectie spouwen.....	blz. 8
3. Conclusie.....	blz. 8

1. Inleiding

In verband met de voorgenomen sloop en herbouw van de woning aan de 's-Gravenweg 22 te Nootdorp is door het Bureau Aandacht Natuur een Quicksan Wet Natuurbescherming uitgevoerd, waarvan het rapport op 15 juli 2019 is uitgebracht.

In het rapport wordt vastgesteld dat in de woning en met name de bijbehorende garage potentieel geschikte vaste rust- en verblijfplaatsen voor vleermuizen lijken te zijn.

In hoofdstuk 4. Conclusie en Advies onder 4.2 Soortbescherming, zoogdieren, wordt gesteld dat het noodzakelijk is een nader onderzoek uit te voeren naar het voorkomen van (verblijfplaatsen van) vleermuizen. Een vleermuisonderzoek zou plaats dienen te vinden conform het protocol voor vleermuisinventarisaties (Vleermuisvakberaad NGB & Zoogdiervereniging, maart 2017).

Dit is echter geen wettelijk vereiste. De essentie is dat volgens de wet Natuurbescherming het aanbrengen van schade aan in casu vleermuizen en het verstoren van hun verblijfplaatsen verboden is. Het gaat er dan ook om vast te stellen of er hoe dan ook vleermuizen of verblijfplaatsen van deze aanwezig zijn. Dat kan via de indirecte weg van een onderzoek conform het vleermuisprotocol maar eveneens via een direct onderzoek.

Gezien de uiterst beperkte omvang van de plekken waar zich in casu potentieel geschikte vaste rust- en verblijfplaatsen voor vleermuizen zouden kunnen bevinden, is een direct onderzoek aangewezen.

2. Mogelijke verblijfplaatsen

In de Quicksan is vastgesteld dat in de woning en met name de garage mogelijkheden voor verblijfplaatsen kunnen zijn. In dit onderzoek zijn deze mogelijkheden nader bekeken.

2.1. Het huis

Uit het rapport blz.9.:

"De woning is matig geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. Met uitzondering van het pannendak zijn geen geschikte invliegopeningen (zoals open stootvoegen) aanwezig. Met name bij de schoorsteen zijn geschikte invliegopeningen aanwezig....



Figuur 4. Geschikt invliegopeningen bij schoorsteen woonhuis....

2.1.a Mogelijke invliegopeningen huis

Aan weerszijden van de schoorsteen zijn dergelijke openingen aanwezig.



Foto 1. Schoorsteen links



Foto 2. Schoorsteen rechts

Close up schoorsteen links:



Foto 1a. Schoorsteen links



Foto 1b. Schoorsteen links

Close up schoorsteen rechts:



Foto 2a. Schoorsteen rechts

Duidelijk is te zien dat er geen enkel spoor is van vleermuizen zoals vetsporen e.d. Bovendien is er veel spinrag dat zich in de potentiële aanvliegbaan bevindt. Vastgesteld kan worden dat dit geen gebruikte invliegopeningen kunnen zijn en dat zich hier dus geen verblijfplaats bevindt.

2.2 De garage

Het rapport blz.9 en 10.:



Figuur 4. Geschikt invliegopeningen bij ... nok van de garage

"Tevens is de garage voorzien van een spouwmuur en deze is via de dakconstructie bereikbaar voor vleermuizen. Aan beide zijde van de schuur kan via de hoekpannen de spouwmuur worden bereikt en zijn kapotte pannen en open metselwerk aanwezig."

Aan de langsijden van de garage is de spouw niet bereikbaar.



Foto 3. Spouw, muurplaat en dakbeschot

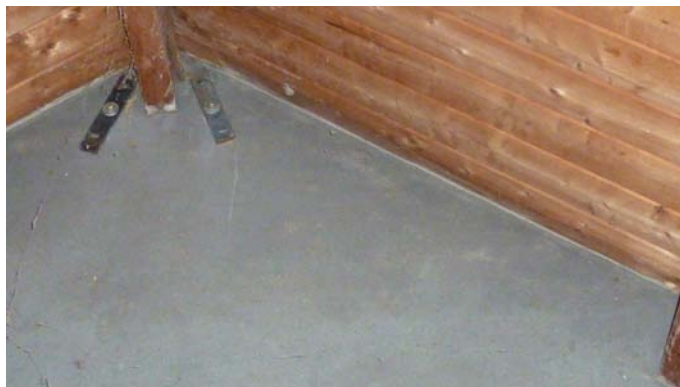


Foto 4. Dakbeschot bij topgevel

Er is een dakbeschot dat dicht aanligt op de muurplaat, die zelf weer dicht aanligt op het buitenblad van de spouwmuur. Aan de topgevels sluit het dakbeschot dicht aan door een stuc laag. Er zijn geen openingen waardoor de binnenruimte van de garage en dus de spouwen van de langsmuren van buitenaf bereikbaar zijn.



Foto 5. Gebroken gevelpan noordwestzijde.

De spouwen van de topgevels zijn aan de bovenzijde afgedekt met gevelpannen, Deze zijn oorspronkelijk in specie gelegd, waardoor een goede afsluiting werd verkregen. Door verwerking van de specie en breuk van enige gevelpannen is de spouw thans van buitenaf bereikbaar. Aan de zuidoostzijde zijn er twee gebroken gevelpannen (Zie Figuur 4 van het Quikscan rapport hierboven) en aan de noordwestzijde is er één (Foto 5.). Deze potentiële invliegopeningen zijn ook nader bekeken.

2.2.a Opening onder gebroken gevelpan zuidoostzijde van de garage, links.



Foto 6. Garage ZO-zijde links

Indien dit een invliegopening naar de spouw als verblijfplaats zou zijn, zouden er sporen zoals keutels, meststrepen, vetstrepen of afgebeten insectenresten te vinden moeten zijn. Zoals de foto's laten zien, is dat niet het geval.

Op Foto 6.1. en beter op Foto 6.2. is spinrag te zien dat er niet zou kunnen zijn als er geregeld vleermuizen via de opening in- en uitvliegen.

Deze opening is dus niet in gebruik als invliegopening voor vleermuizen en er is derhalve daar geen verblijfplaats.



Foto 6.1. Garage ZO-zijde links detail



Foto 6.2. Garage ZO-zijde links detail spinrag

2.2.b. Opening onder gebroken gevelpan zuidoostzijde van de garage rechts.



Foto 7. Garage ZO-zijde rechts

Ook hier zijn geen vleermuissporen zichtbaar. Uit foto 7.1. blijkt eveneens dat er spinrag aanwezig is dat de aanwezigheid van een in- en uitgang naar een verblijfplaats onmogelijk maakt.



Foto 7.1. Garage ZO-zijde rechts detail spinrag

2.2.c. Opening onder gebroken gevelpan noordwestzijde van de garage rechts.



Foto 8. Garage NW-zijde

Voor deze opening geldt dezelfde waarneming. Er zijn geen keutels, meststrepen, vetstrepen of insectenresten die aanwezig zouden moeten zijn als deze opening door vleermuizen als in- en uitgang van een verblijfplaats in de spouw gebruikt zou worden of zijn.



Foto 8.1. Garage NW-zijde detail 1



Foto 8.2. Garage NW-zijde detail 2

2.2.d. Inspectie spouwen

Na deze constatering is volledigheidshalve een aantal gevelpannen weggenomen zodat een inkijk in de spouwen gekregen kon worden.



Hierdoor kon worden vastgesteld dat zich in de spouwen geen vleermuizen bevonden. Ook waren geen sporen zichtbaar van recent of langer geleden verblijf.

Foto 9. Voorbeeld inkijk spouw

3. Conclusie

In het rapport van 15 juli 2019 door Bureau Aandacht Natuur uitgevoerde Quicksan natuur betreffende 's-Gravenweg 22 te Nootdorp is een aantal potentieel geschikte vaste verblijfplaatsen voor vleermuizen gesignaleerd in de woning en de bijbehorende garage, waarnaar een nader onderzoek gedaan moest worden.

Het op 18 en 31 juli 2019 uitgevoerde nadere onderzoek heeft aangetoond dat ter plaatse geen vleermuizen en/of verblijfplaatsen van deze aanwezig zijn.

Op basis van het uitgevoerde onderzoek kan in alle redelijkheid worden gesteld dat voor wat betreft de bescherming van vleermuizen door de voorgenomen sloop van woning en garage geen verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming overtreden zullen worden.