

**Nota van beantwoording zienswijzen
en
Staat van wijzigingen**

**ontwerpbestemmingsplan
'Ackerswoude 2021'**

Inhoudsopgave

Inleiding	3
1. Ingediende zienswijzen	4
2. Staat van wijzigingen	10

1. Inleiding

Voor de wijk Ackerswoude is een nieuw bestemmingsplan opgesteld. Dit plan heeft de afgelopen jaren de wettelijke procedure doorlopen. De doorlopen stappen worden hieronder beschreven.

Voorontwerpbestemmingsplan

Op 13 oktober 2021 heeft in de Telstar een themapagina gestaan over het voorontwerpbestemmingsplan “Ackerswoude 2021”. Ten behoeve van inspraak heeft het voorontwerp vervolgens vanaf donderdag 14 oktober 2021 gedurende zes weken ter inzage gelegen. In deze periode was het plan digitaal te raadplegen via de website van de gemeente en via www.ruimtelijkeplannen.nl. Tijdens de terinzagelegging van het voorontwerpbestemmingsplan is deze naar diverse overleginstanties toegestuurd in het kader van het wettelijk vooroverleg.

Naar aanleiding van het voorontwerp zijn 12 inspraakreacties ingediend, alsmede 5 reacties van vooroverlegpartners. Het standpunt van het college van burgemeester en wethouders met betrekking tot de ingediende inspraak- en vooroverlegreacties is verwoord in een Nota van beantwoording inspraak- en vooroverlegreacties voorontwerpbestemmingsplan ‘Ackerswoude 2021’. De Nota van beantwoording inspraak- en vooroverlegreacties is ter kennisname gebracht aan de gemeenteraad en onder de aandacht gebracht van de indieners van de inspraak- en vooroverlegreacties.

Ontwerpbestemmingsplan

Het college van burgemeester en wethouders heeft op 12 april 2022 en de gemeenteraad op 2 juni 2022 besloten om het ontwerpbestemmingsplan met ingang van 16 juni 2022 ter inzage te leggen. Dit is gepubliceerd in de Telstar, het Gemeenteblad van 15 juni 2022.

Naar aanleiding van de ter inzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan zijn zes zienswijzen ontvangen. Betrokkenen zijn in de gelegenheid gesteld om hun zienswijzen nader toe te lichten tijdens een hoorzitting van de raad op 1 september 2022. Een van de betrokkenen heeft van deze gelegenheid gebruik gemaakt.

Strik formeel is één zienswijze een dag te laat ontvangen en derhalve niet ontvankelijk. Wij benaderen deze evenwel als ware het een ontvankelijke zienswijze en geven daarom in de voorliggende Nota ook op deze zienswijze een inhoudelijke reactie.

Vervolprocedure

Het college voorziet de ingediende zienswijzen van een conceptbeantwoording in de vorm van deze Nota van beantwoording zienswijzen; inclusief een staat van wijzigingen.

Vervolgens zal de gemeenteraad, gezien het ontwerpbestemmingsplan én de hiertegen ingebrachte zienswijzen, het bestemmingsplan vaststellen. Tegen dit vastgestelde bestemmingsplan kan eenieder beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. De hoogste bestuursrechter zal naar aanleiding van de eventueel binnengekomen beroepen een beslissing nemen.

Leeswijzer

In de voorliggende Nota worden de zienswijzen samengevat en voorzien van het voorlopige standpunt van het college van burgemeester en wethouders. Tenslotte omvat hoofdstuk 2 de Staat van wijzigingen waarin de belangrijkste ambtshalve en overige wijzigingen kort zijn weergegeven.

2. Ingediende zienswijzen

In dit hoofdstuk wordt iedere zienswijze afzonderlijk voorzien van een beantwoording. In de conclusie die onder iedere zienswijze staat, wordt samengevat of en tot welke wijzigingen de zienswijze leidt.

1.		
	Ontvangen op:	17 juni 2022
	Onderwerp:	Bestemming grond nabij woning

Ingediende zienswijze

Door reclamant wordt het volgende naar voren gebracht:

	Betrokkene heeft een vergunning voor het bouwen op een stukje grond achter zijn woning. In de vergunning staat vermeld dat de bestemming van de betrokken gronden bij de eerstvolgende herziening de bestemming “Wonen” zal krijgen. Betrokkene vraagt of dit in het nu voorliggende bestemmingsplan is meegenomen.
--	--

Reactie gemeente

	De woning van betrokkene en ook de betreffende gronden zijn gelegen grenzend aan het bedrijventerrein ‘De Boezem’. Deze locatie valt buiten het plangebied van het voorliggende bestemmingsplan voor Ackerswoude. Deze gronden zijn daar niet in meegenomen. Betrokkene is hierover inmiddels mondeling geïnformeerd.
--	--

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanbrengen van wijzigingen bij de vaststelling ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan ‘Ackerswoude 2021’.

2.		
	Ontvangen op:	17 juni 2022
	Onderwerp:	Verkeer Monnikenweg

Ingediende zienswijze

Door reclamant wordt het volgende naar voren gebracht:

	Betrokkene merkt op dat de huidige situatie op de Monnikenweg nu erg gevaarlijk is. Er wordt hard gereden door vooral sluipverkeer. Door de breedte van de weg wordt er hard gereden en acht betrokkene de kans groot op ongelukken met overstekende kinderen. Betrokkene hoopt dat er een knip komt en ook een versmalling in de weg. Hij merkt op dat de parkeerplaatsen aan het begin van de Monnikenweg de snelheid helpen te verminderen. Een kleine ingreep met veel resultaat.
--	--

Reactie gemeente

	Het wel of niet aanbrengen van een knip in een weg is een verkeersbesluit. Een dergelijk besluit kan niet worden gereguleerd in het bestemmingsplan. Daarom vormt de zienswijze van betrokkene geen aanleiding voor het aanbrengen van wijzigingen in het bestemmingsplan. We betrekken de input van betrokkene wel bij de afweging die ons college in 2022 gaat maken ten aanzien van een mogelijke knip in de Monnikenweg.
--	--

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanbrengen van wijzigingen bij de vaststelling ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan 'Ackerswoude 2021'.

3.		
	Ontvangen op:	19 juni 2022
	Onderwerp:	Verkeer Monnikenweg

Ingediende zienswijze

Door reclamant wordt het volgende naar voren gebracht:

	Betrokkene verzoekt in de Monnikenweg een harde knip aan te brengen, net als in de Lange Campen is gedaan. Er rijdt nu veel sluipverkeer over de Monnikenweg, en met hoge snelheid. Dit zorgt voor gevaarlijke situaties bij de school en de oversteek van kinderen die naar school gaan.
--	---

Reactie gemeente

	Het wel of niet aanbrengen van een knip in een weg is een verkeersbesluit. Een dergelijk besluit kan niet worden gereguleerd in het bestemmingsplan. Daarom vormt de zienswijze van betrokkene geen aanleiding voor het aanbrengen van wijzigingen in het bestemmingsplan. We betrekken de input van betrokkene wel bij de afweging die ons college in 2022 gaat maken ten aanzien van een mogelijke knip in de Monnikenweg.
--	--

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanbrengen van wijzigingen bij de vaststelling ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan 'Ackerswoude 2021'.

4.		
	Ontvangen op:	17 juli 2022
	Onderwerp:	Inrichting groen

Ingediende zienswijze

Door reclamant wordt het volgende naar voren gebracht:

	Betrokkene vraagt of groenstrook nabij het fietspad kan worden ingericht als kinderspeelplaats. De voorzieningen voor kinderen zijn volgens betrokkenen erg mager in Ackerswoude. Ook merkt hij op dat de bestaande voorzieningen niet goed onderhouden worden en overwoekert zijn door brandnetels.
--	--

Reactie gemeente

	De ingediende zienswijze richt zich op de inrichting en het onderhoud van het groen. Dit wordt niet geregeld in een bestemmingsplan. Daarom hebben wij betrokkene inmiddels geïnformeerd over onze reactie. Voor de volledigheid is de tekst van onze reactie hieronder opgenomen. <i>U heeft een zienswijze ingediend op het ontwerpbestemmingsplan Ackerswoude. Uw zienswijze gaat over de groeninrichting en onderhoud. Dit wordt niet geregeld in een bestemmingsplan, vandaar dat we u nu alvast per mail een antwoord sturen.</i> <i>De zone achter Landrijk 8 is onderdeel van de ecologische hoofdstructuur van Pijnacker-Nootdorp. Omdat het de ecologische zone is, kunnen we geen bouwwerken (bijv. speeltoestellen) plaatsen. Wij zullen wel een deel van het groentje wat vlakker houden dan de vaak wat ruigere ecologische zone en met stambomen een goal aangeven. Zo kunnen kinderen er alsnog voetballen of gewoon spelen. Aan de slootkant komen struiken.</i> <i>De brandnetels bij het natuurlijke speeleiland zullen we verwijderen zodat het speeleiland weer toegankelijk wordt. We gaan echter geen natuurlijke speeltoestellen plaatsen op dit speeleiland. Het is de doelstelling om het eiland eerst 15 jaar te laten ontwikkelen voordat we eventueel maatregelen treffen wat betreft de inrichting.</i>
--	--

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanbrengen van wijzigingen bij de vaststelling ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan 'Ackerswoude 2021'.

5.		
	Ontvangen op:	29 juli 2022
	Onderwerp:	OPAP CO2 leidingen

Ingediende zienswijze

Reclamanten hebben zowel een individuele als collectieve zienswijze (nummer 4) ingediend.

Door reclamanten wordt het volgende naar voren gebracht:

	Betrokkene merkt op dat tegen en ook in het plangebied van het bestemmingsplan een kooldioxideleiding (CO₂-leiding) van OCAP is gelegen. Betrokkene merkt op dat het van belang is dat deze leiding ongestoord blijft liggen tijdens en na werkzaamheden. Betrokkene vraagt hiervoor aandacht bij het ontwikkelen van de plannen, transportroutes enzovoorts. Hij dient de volgende zienswijze in: 1. Het verschaffen van informatie over de huidige stand van zaken betreffende de locaties waar de OCAP leiding aanwezig is in het plangebied. 2. Voorafgaand aan de realisatie van de plannen een plan van aanpak ter goedkeuring in te dienen waaruit blijkt dat er voldoende maatregelen zijn genomen om de risico's (van bijvoorbeeld heien, trillen, transport, graven) weg te nemen. 3. De planning ruimschoots van te voren in te dienen zodat de tracé beheerder de toezicht kan organiseren.
--	---

Reactie gemeente

	Wij zijn bekend met de aanwezigheid van de genoemde CO₂-leiding in Ackerswoude. Over de ontwikkeling van de woonwijk en de mogelijke impact hiervan op de leidingen hebben we veelvuldig contact met Pipeline Control BV. Ook bij nieuwe werkzaamheden zullen we Pipeline Control BV vroegtijdig betrekken.
--	---

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanbrengen van wijzigingen bij de vaststelling ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan 'Ackerswoude 2021'.

6.		
	Ontvangen op:	27 juli 2022
	Onderwerp:	Knip Monnikenweg, groenbestemming

Ingediende zienswijze

Door reclamant wordt het volgende naar voren gebracht:

a.	Betrokkene merkt op dat de functieaanduiding voor de knip in de Monnikenweg en de Lange Campen in het bestemmingsplan is verwijderd. Betrokkene is van mening dat beide straten een knip moeten hebben. Zonder knip wordt de Monnikenweg gebruikt als een sluiproute voor woon-werkverkeer en logistiek verkeer. Dit zorgt voor onveiligheid op de Monnikenweg. Daarnaast merkt betrokkene op dat er veelvuldig te hard wordt gereden op de Monnikenweg. Het is een lange rechte weg zonder obstakels. Ook dit zorgt voor onveilige situaties. Om deze redenen pleit betrokkene voor een knip in de Monnikenweg. (en ook in de Lange Campen, anders verplaatst het probleem zich daar heen).
b.	Betrokkene wijst er op dat de begrenzing van het groengebied aan de Monnikenweg/Gele Kwikstaart lande niet goed is opgenomen in het bestemmingsplan.

Reactie gemeente

a.	Het wel of niet aanbrengen van een knip in een weg is een verkeersbesluit. Een dergelijk besluit kan niet worden gereguleerd in het bestemmingsplan. Een bestemmingsplan kan een afsluiting het (ruimtelijk) mogelijk maken, maar niet afdwingen. Om deze reden is in het voorliggend bestemmingsplan geen aanduiding opgenomen voor een knip in de Monnikenweg en de Lange Campen. We betrekken de input van betrokkene wel bij de afweging die ons college in 2022 gaat maken ten aanzien van een mogelijke knip in de Monnikenweg.
b.	Het openbaar gebied van de Gele Kwikstaartland is deels bestemd als "Groen" en deels bestemd als 'Verkeer- verblijfsgebied'. In beide bestemmingen zijn groenvoorzieningen mogelijk. De groenvoorziening waar betrokkene op doelt heeft daarmee een passende bestemming. De begrenzing van het groengebied nabij de waterloop is abusievelijk onjuist opgenomen op de verbeelding. Deze passen we aan zodat de verbeelding overeen komt met de werkelijke situatie.

Conclusie

De zienswijze geeft aanleiding tot het aanbrengen van wijzigingen bij de vaststelling ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan 'Ackerswoude 2021': De begrenzing van het groengebied aan de Gele Kwikstaartland wordt aangepast.

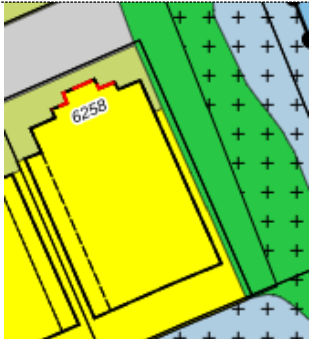
3. Staat van wijzigingen

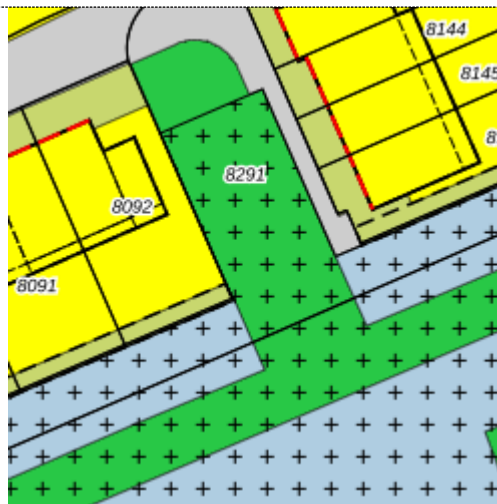
In voorgaand hoofdstuk is ingegaan op de ingediende zienswijzen. Hieruit is één wijziging voortgekomen. In onderstaande tabel is deze wijziging samen met de ambtshalve wijzigingen (ondergeschikte tekstuele wijzigingen en verbeteringen daar gelaten) opgenomen.

Locatie van de wijziging		wijziging	Wijziging is gebaseerd op
Algemeen			
		Naam wijzigen in 'Ackerswoude 2022'	Ambtshalve wijziging
Toelichting			Toelichting
Blz. 35	Par. 4.10	Toevoegen aan paragraaf "Waterberging" (Hiermee wordt het tekort vanuit Ackerswoude (1.027 m3) ruimschoots gecompenseerd) "en daarmee is voldaan aan de waterberging voor heel Ackerswoude. Daarnaast mag het overschot van de "overige m3" niet nog een keer worden ingezet voor een mogelijk ander tekort in Pijnacker. De afspraken zijn in overleg met Delfland in een brief van 17-08-2021 vastgelegd."	Ambtshalve wijziging
Blz.35	Par. 4.10	Paragraaf grondwater wijzigen in : Volgens de Bodemkaart van Nederland bestaat de bodem ter plaatse uit zeekleigrond. Er is sprake van grondwatertrap IV. Dat wil zeggen dat de gemiddelde hoogste grondwaterstand op meer dan 0,4 m beneden maaiveld ligt en dat de gemiddelde laagste grondwaterstand varieert tussen 0,8 en 1,2 m beneden maaiveld. Delfland adviseert om rekening te houden met een drooglegging van 1,2 m, met een minimum van 1,0 m. Bij de ontwikkeling van de woonwijk Ackerswoude is een minimale drooglegging van 1,00 als uitgangspunt gehanteerd.	Ambtshalve wijziging
Regels			
Artikel 1. Begrippen		Toegevoegd wordt: - kamergewijze bewoning : het (laten) bewonen van een (deel van een) gebouw waarin zich 3 of meer onzelfstandige woonruimten bevinden en/of dat wordt bewoond door drie of meer personen die geen gezamenlijke huishouding voeren. De definitie van verkameren wordt als volgt gewijzigd:	Ambtshalve wijziging

	- verkameren : het gebruiken of laten gebruiken van een (gedeelte van een) gebouw waar wonen is toegestaan ten behoeve van kamergewijze bewoning. Hieronder wordt tevens verstaan het toevoegen van onzelfstandige woonruimten aan bestaande situaties van kamergewijze bewoning.	
Artikel 6,.2.2, lid 2 sub a	Aanpassen maximale oppervlakte bebouwing conform de standaardregels: 'tot een oppervlak van 5 m2' (i.p.v. 4 m2)	Ambtshalve wijziging
Artikel 10.2 sub h. Alsmede Artikel 11.2 sub g.	De bebouwingsregeling voor bijbehorende bouwwerken wordt vervangen door: Voor woningen waar geen sprake is van een hoeksituatie geldt dat de bouw van een op de grond staand bijbehorend bouwwerk of uitbreiding daarvan in het achtererfgebied is toegestaan, mits wordt voldaan aan de volgende eisen: a. het bouwwerk dient functioneel ondergeschikt te zijn aan het hoofdgebouw; b. voor zover op een afstand van niet meer dan 4 m van het hoofdgebouw, niet hoger dan: - 5 m; - 0,3 m boven de bovenkant van de scheidingsconstructie met de tweede bouwlaag van het hoofdgebouw; - het hoofdgebouw; c. voor zover op een afstand van meer dan 4 m van het oorspronkelijk hoofdgebouw: - indien hoger dan 3 m: voorzien van een schuin dak, de dakvoet niet hoger dan 3 m, de daknok gevormd door twee of meer schuine dakvlakken, met een hellingshoek van niet meer dan 55°, en waarbij de hoogte van de daknok niet meer is dan 5 m en verder wordt begrensd door de volgende formule: maximale daknokhoogte [m] = (afstand daknok tot de perceelsgrens [m] x 0,47) + 3; d. op een afstand van meer dan 1 m vanaf openbaar toegankelijk gebied, tenzij geen redelijke eisen van welstand van toepassing zijn; e. de ligging van een verblijfsgebied, in geval van meer dan een bouwlaag, uitsluitend op de eerste bouwlaag; f. niet voorzien van een dakterras, balkon of andere niet op de grond gelegen buitenruimte;	Ambtshalve wijziging

	g. de oppervlakte van al dan niet met vergunning gebouwde bijbehorende bouwwerken in het bebouwingsgebied bedraagt niet meer dan: - in geval van een bebouwingsgebied kleiner dan of gelijk aan 100 m²: 50% van dat bebouwingsgebied; - in geval van een bebouwingsgebied groter dan 100 m² en kleiner dan of gelijk aan 300 m²: 50 m², vermeerderd met 20% van het deel van het bebouwingsgebied dat groter is dan 100 m²; - in geval van een bebouwingsgebied groter dan 300 m²: 90 m², vermeerderd met 10% van het deel van het bebouwingsgebied dat groter is dan 300 m², tot een maximum van in totaal 150 m².	
Artikel 12.2.5	De bovenstaande bebouwingsregeling voor bijbehorende bouwwerken wordt toegevoegd.	Ambtshalve wijziging
Artikel 17.2 Strijdig gebruik	Toegevoegd wordt: g. het veranderen van het gebruik van een woning door middel van het onttrekken, samenvoegen, verkameren, vormen, splitsen dan wel toeristisch te verhuren.	Ambtshalve wijziging
Artikel 18.2 Afwijking wonen	Dit artikel komt te vervallen.	Ambtshalve wijziging
Verbeelding		
Nabij Vlielandseweg 47	 Legger zonering Verbeelding bestemmingsplan Vergroten dubbelbestemming Waterstaat – waterkering conform Legger	Ambtshalve wijziging
Holenduiflande 14		Ambtshalve wijziging

	 - Grens tussen Groen en Wonen-2 aanpassen conform kadastrale ondergrond - Erker hoort in bestemming "Tuin". Bestemmingsgrens/bouwvlak/voorgevelrooilijn aanpassen.	
Brinklande 1, Holenduiflande 7, 9, 13, 19 Kievitlande 8, 10, 12, 14	Bij deze woningen bouwvlak kavelpaspoort aanpassen aan feitelijke situatie. ("spiegelen" van hoofdgebouw en aanbouw, en/of correctie ligging bouwgrens)	Ambtshalve wijziging
Tussen Kievitlande en Holenduiflande	 Begrenzing Groen en Water aanpassen aan feitelijke situatie	Ambtshalve wijziging
Nabij Witte Kwikstaartlande		Zienswijze onder 6



Begrenzing Groen en Water aanpassen aan feitelijke situatie

Legenda

Bestemming 'Wonen-1' verwijderen

Ambtshalve wijziging