



provincie **HOLLAND**
ZUID



18INK16872
Ontv: 20/11/2018

Contact



Postadres Provinciehuis
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 - 441 66 11
www.zuid-holland.nl

Datum
Zie verzenddatum links onder
Ons kenmerk
DOS-2018-0007594
PZH-2018-671074955

Uw kenmerk

Bijlagen

Burgemeester en Wethouders van de gemeente
Pijnacker-Nootdorp
Postbus 1
2640 AA Pijnacker

Onderwerp
Vooroverleg ex artikel 3.1.1 Bro inzake het voorontwerp
bestemmingplan Tuindershof 2019

Geacht college,

Op 19 oktober 2018 hebt u ons het bovengenoemde voorontwerpbestemmingsplan toegezonden in het kader van het vooroverleg ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening.

Het provinciale beoordelingskader is vastgelegd in de provinciale Visie Ruimte en Mobiliteit en de Verordening ruimte 2014, zoals door Provinciale Staten laatstelijk vastgesteld op 30 mei 2018 en op 29 juni 2018 in werking getreden. Het plan is conform dit beleid.

Wij verzoeken u in uw correspondentie altijd het DOS-nummer te vermelden dat wij rechts bovenaan in deze brief hebben opgenomen.

Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag

Tram 9 en de buslijnen
90, 385 en 386 stoppen
dichtbij het
provinciehuis. Vanaf
station Den Haag CS is
het tien minuten lopen.
De parkeerruimte voor
auto's is beperkt.

Hoogachtend,



Hoofd Beoordeling

Deze brief is digitaal vastgesteld, hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.





18INK17002
Ontv: 21/11/2018

[REDACTED]
[REDACTED] PIJNACKER

TELEFOON: [REDACTED]

MOBIEL: [REDACTED]

E-MAIL: [REDACTED]

College van Burgemeester en Wethouders van Pijnacker-Nootdorp
Postbus 1
2640AA Pijnacker

Betreft: zienswijze voorontwerpbestemmingsplan Tuindershof

Pijnacker, 20 november 2018

Geacht College,

Hierbij geef ik u mijn zienswijze over het voorontwerpbestemmingsplan Tuindershof te Pijnacker, verder genoemd "Plan Tuindershof".

Als inwoner van Pijnacker en bewoner van een nabij gelegen woning aan de Overgauwseweg heb ik ernstige zorgen over het Plan Tuindershof.

Een van mijn grote zorgen zijn de negatieve gevolgen van het hoge percentage sociale woningen dat in de bestemming is opgenomen. Ik heb sterk de indruk dat in het Plan Tuindershof een onevenredig groot aandeel van sociale woningen is opgenomen ten opzichte van andere woonwijken waarvan de bouw in uitvoering is of recent gerealiseerd is. Per separate brief heb ik daarover vragen aan u gesteld.

Bij mijn zienswijze verwijs ik naar uw Toekomstvisie en Structuurvisie, zoals vastgesteld op 26 juni 2012. Zie onderlijnde deel in onderstaand uittreksel:

3.4 Gemeentelijk/lokaal beleid

3.4.1 Toekomstvisie en Structuurvisie

Op 26 juni 2012 heeft de gemeenteraad de 'Visie op de toekomst van Pijnacker-Nootdorp 2040' vastgesteld. In deze paragraaf wordt een inhoudelijke beschrijving gegeven van deze toekomstvisie - voor zover van belang voor Tuindershof - en wordt de relatie met de structuurvisie, die thans in voorbereiding is, toegelicht.

De geschiedenis van Pijnacker-Nootdorp is er een van een voortdurende zoektocht naar vorming en behoud van de eigen identiteit en positie in de regio. De gemeente Pijnacker-Nootdorp heeft zich - na de fusie van beide voormalige gemeenten in 2002 - verder ontwikkeld vanuit de integrale toekomstvisie uit 2004. Met drie kernen elk met een eigen karakter, elk gevormd vanuit de ontginning, droogmakerij, turfwinning en tuinbouw, in de naoorlogse periode sterk gegroeid in inwonertal en voorzieningen. Het aantal inwoners van Pijnacker-Nootdorp is in 15 jaar tijd toegenomen van 26.000 naar 50.000. Mensen die zich in Pijnacker, Nootdorp en Delfgauw vestigden vanwege de onderscheidende combinatie van een hoogwaardig woonklimaat, landelijk groen in de nabijheid én bereikbaarheid van werk en voorzieningen in de omgeving. Een ideale vestigingsplaats voor een lid van de netwerksamenleving dat een eigen plek wil vinden. Of mensen hier nu al lang wonen of nieuwkomer zijn, de woonkernen in het groen te midden van grote steden vormen een rustige plek voor ouderen en een veilige omgeving voor kinderen, en daarmee een uitgelezen vestigingsplaats voor gezinnen. De verdere groei van de gemeente moet dusdanig evenwichtig zijn, dat juist die karakteristieken die aanleiding vormen tot deze vestigingsplaatskeuze niet

verloren gaan, maar worden bewaard en versterkt. Na de al geplande groei in kwantiteit wordt daarom ingezet op verdere groei in kwaliteit.

Pijnacker-Nootdorp kiest ervoor om de woonkernen, na de afronding van de in de toekomstvisie van 2004 geplande nieuwbouwwijken, niet verder grootschalig uit te breiden, en over te gaan van groei naar beheer, het groene buitengebied voorop te stellen als belangrijkste onderscheidende kwaliteit, voor iedere woonkern in te zetten op een basisniveau aan voorzieningen in de kern en goed bereikbare voorzieningen in de omgeving.

Ik ben van mening dat het Plan Tuindershof absoluut niet voldoet aan bovenstaande visie en licht dit toe met de volgende opmerkingen:

1) De dichtheid van de bebouwing is veel te hoog met minimaal 590 en mogelijk veel meer dan 600 woningen en ik verzoek u om terug te keren naar het oorspronkelijke uitgangspunt van maximaal 450 woningen, zo mogelijk nog minder. In uw Toekomstvisie en Structuurvisie stelt u dat: Na de al geplande groei in kwantiteit wordt daarom ingezet op verdere groei in kwaliteit. Met de nu geplande bouwdichtheid wordt geenszins kwaliteit bereikt.

2) De geplande hoogbouw in de vorm van meerdere appartementsgebouwen is in tegenspraak met het beoogde dorpse karakter en ik verzoek u om de bouwhoogte te beperken tot maximaal 3 bouwlagen inclusief de begane grond. Een suggestie is om ook eens te kijken naar extra ruimte comfort door kelders mogelijk te maken. Een enkele uitzondering voor een hoger appartementencomplex zou overwogen kunnen worden om levensbestendige woningen voor ouderen te realiseren. Wel ruime appartementen met een royaal balkon, want daar is behoefte aan. Een aantal appartementen voor starters uit Pijnacker zou hierin kunnen worden opgenomen.

3) Het percentage sociale woningen van 41 % lijkt mij onevenredig hoog (zo vond ik bijvoorbeeld voor het deelplan Plas van Buijsen een percentage sociale woningen van maar 15 %) en kan leiden tot zeer ernstige negatieve effecten, zoals een aanzuigende werking op niet actieve en kansloze toekomstige bewoners afkomstig uit andere steden of dorpen.

Ik stel voor om een veel lager percentage sociale woningen op te nemen en daarvan in meerderheid sociale koopwoningen. Verder een toewijzingsbeleid voor uitsluitend bestaande inwoners van Pijnacker omdat er zeker behoefte is bij inwoners van Pijnacker, in het bijzonder bij jeugdige starters die in Pijnacker geboren en getogen zijn.

Als het ook gaat om nieuwe inwoners dan zegt u in uw eigen visie: Een ideale vestigingsplaats voor een lid van de netwerksamenleving dat een eigen plek wil vinden. Ik vond deze uitleg van wat een netwerksamenleving is: Kenmerk van een meer open samenleving, waarbij mensen vrij makkelijk lid kunnen worden van verschillende groepen of groeperingen, zoals economische, beroepsmatige, sociaal-maatschappelijke, politieke en vrijetijdsnetwerken.

Vooralsociale huurwoningen hebben een aanzuigende werking op niet actieve en kansloze inwoners. Dit is mijns inziens niet de doelgroep die in uw Toekomstvisie en Structuurvisie wordt bedoeld.

Ik vraag u dringend om het Plan Tuindershof aan te passen zodat het voldoet aan de Toekomst en Structuurvisie: kwaliteit boven kwantiteit. En ook dat het Plan Tuindershof voldoet aan de belangrijke uitgangspunten: dorpse karakter en een veilige woonomgeving.

U hoeft niet aan de leiband te lopen van grote omliggende gemeenten, het is op de eerste plaats uw taak om het belang van uw eigen inwoners te dienen.

Met vriendelijke groet,





College van burgemeester en wethouders van
Pijnacker-Nootdorp
Postbus 1
2640 AA Pijnacker

Gasunie Transport Services B.V.

Postbus 181
9700 AD Groningen
Concourslaan 17

Handelsregister Groningen 02084889
www.gasunietransportservices.com

Datum	Doorkiesnummer
26-11-2018	
Ons kenmerk	Uw kenmerk
OPW18.3170	
Onderwerp	
Reactie voorontwerpbestemmingsplan 'Tuindershof 2019'	

Geacht college,

Naar aanleiding van uw brief/e-mailbericht van 29 oktober 2018 waarmee u ons bovengenoemd voorontwerpbestemmingsplan in het kader van het vooroverleg, zoals bedoeld in artikel 3.1.1 Bro, heeft toegezonden, hebben wij het plan beoordeeld. Het voorontwerp geeft ons aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen.

In het plangebied liggen een aardgastransportleiding en een gasontvangststation van ons bedrijf.

Verbeelding

Bestemmen van station

Het gasontvangststation W-006 is in het bestemmingsplan opgenomen als 'bedrijf'. Wij verzoeken u deze bestemming te wijzigen in 'Bedrijf - Gasdrukmeet- en regelstation'. Het beleid van Gasunie is om deze stations, vanwege de uit het Activiteitenbesluit voortvloeiende veiligheidsaspecten, op een eenduidige en uniforme wijze te bestemmen. Voor de regels kunt u gebruik maken van het bijgevoegde tekstvoorstel (bijlage 1).

Opnemen aanduiding 'veiligheidszone- bedrijven'

Wij verzoeken u om op de verbeelding rondom het station de aanduiding 'veiligheidszone - bedrijven' op te nemen. Op deze wijze wordt voorkomen dat binnen de uit het Activiteitenbesluit milieubeheer (artikel 3.12, 6^e lid) voortvloeiende veiligheidsafstanden, kwetsbare objecten en/of beperkt kwetsbare objecten gerealiseerd kunnen worden. Zie bijlage 2 voor een voorbeeld hoe u dit kunt verbeelden.

Voor dit station geldt een veiligheidsafstand van 25 meter voor kwetsbare objecten en 4 meter voor beperkt kwetsbare objecten. Het Activiteitenbesluit bepaalt dat de veiligheidsafstanden gemeten dienen te worden vanaf de opstelplaats. In dit geval is de opstelplaats het bouwvlak.

Gasunie Transport Services B.V.

Datum: 26-11-2018

Ons kenmerk: OPW18.3170

Onderwerp: Reactie voorontwerp 'Tuinwijk 2019'

Te brede belemmeringenstrook

De door u weergegeven belemmeringenstrook (dubbelbestemming leiding-gas) is te breed. Wettelijk¹ is het voldoende om de belemmeringenstrook te beperken tot een zone van 4 meter ter weerszijden van de leiding(en). Wij verzoeken u dan ook de breedte van de belemmeringenstrook terug te brengen tot hierboven genoemde afstand. Dit geldt naast de verbeelding ook voor de planregels (leiding-gas), waarin een afstand van 5 meter aan weerszijden van de leiding genoemd wordt.

Planregels

Opnemen adequate regeling afwijken van bouwregels

Wij verzoeken u om artikel 11.4 lid a op het volgende punt aan te passen:

- De woorden 'blijvend onevenredige' te schrappen;

Het huidige artikel 11.4 biedt een beoordelingsvrijheid² die niet door artikel 14 derde lid Bevb wordt geboden. Hierin is bepaald dat de veiligheid van de in de belemmeringenstrook gelegen buisleiding niet mag worden geschaad.

Schrappen opgenomen afwijkingsbevoegdheid voor beperkt kwetsbare objecten / kwetsbare objecten

Wij verzoeken u om de afwijkingsmogelijkheid in artikel 10.3.1 te schrappen.

Het station valt onder het Activiteitenbesluit milieubeheer. Dit besluit kent geen mogelijkheid om af te wijken van de afstanden genoemd in artikel 3.12 lid 6. Deze afstanden zijn: 4 meter voor beperkt kwetsbare objecten en 25 meter voor kwetsbare objecten. Indien u met de 'overige zone - woningen uitgesloten' heeft bedoeld een veiligheidszone voor het gasontvangststation te creëren, is deze afwijkingsbevoegdheid strijdig met de afstanden in artikel 3.12 lid 6 van het activiteitenbesluit milieubeheer. Artikel 10.3.1 maakt het mogelijk om via een omgevingsvergunning beperkt kwetsbare objecten en/of kwetsbare objecten binnen de bovengenoemde veiligheidsafstanden te realiseren. Door het opnemen van deze afwijkingsmogelijkheid handelt u in strijd met wettelijke regels. Dit kan tevens opgelost worden door eerder genoemde 'veiligheidszone-bedrijven' op te nemen op de verbeelding en in de planregels, waarin deze afwijkingsbevoegdheid niet is opgenomen.

¹ Artikel 14 Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb)

² Zie uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (zaaknummer 201200554/1/R4) van 20 juni 2012, rechtsoverweging 2.5.3.

Gasunie Transport Services B.V.

Datum: 26-11-2018

Ons kenmerk: OPW18.3170

Onderwerp: Reactie voorontwerp 'Tuinwijk 2019'

Samenvallende dubbelbestemming 'Waterstaat-Waterkering'

De dubbelbestemming 'leiding-gas' valt op enkele plekken samen met de dubbelbestemming 'waterstaat-waterkering'. Hoewel de 'leiding-gas' krachtens artikel 11.2 voorrang heeft ten opzichte van samenvallende dubbelbestemmingen, geeft artikel 13.3.1. gebruiksbepalingen aan samenvallende bestemmingen, waaronder het inwinnen van advies van de beheerder van de waterkering. Kunt u aangeven wat dit betekent voor het bestaande gebruik/de bestaande situatie?

Indien gewenst, kunt u voor een nadere toelichting contact opnemen met ondergetekende.

Hoogachtend,



Bijlagen:

1. Tekstvoorstel artikel 'gasdrukmeet- en regelstation'
2. Voorbeeld 'veiligheidszone - bedrijven'.

Gasunie Transport Services B.V.

Datum: 26-11-2018

Ons kenmerk: OPW18.3170

Onderwerp: Reactie voorontwerp 'Tuinwijk 2019'

Bijlage 1: Tekstvoorstel artikel 'gasdrukmeet- en regelstation'

Artikel Gasdrukmeet- en regelstation

Artikel x.x. Bedrijf – Gasdrukmeet- en regelstation

Bestemmingsomschrijving

De voor 'Bedrijf-Gasdrukmeet- en regelstation' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. een gasdrukmeet- en regelstation;
- b. ondergrondse en bovengrondse leidingen en toebehoren;
- c. met de daarbij behorende voorzieningen, zoals wegen, paden, parkeervoorzieningen, lichtvoorzieningen, erf- en terreinafscheidingen en groen.

Bouwregels

1. Algemeen

Uitsluitend zijn toegestaan gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, die ten dienste van de bestemming staan.

2. Gebouwen

Voor gebouwen gelden de volgende regels:

- de goot- en bouwhoogte van een gebouw mag niet meer bedragen dan meter.

3. Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

- de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen mag niet meer bedragen dan 3,5 meter;
- de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan meter bedragen.

Gasunie Transport Services B.V.

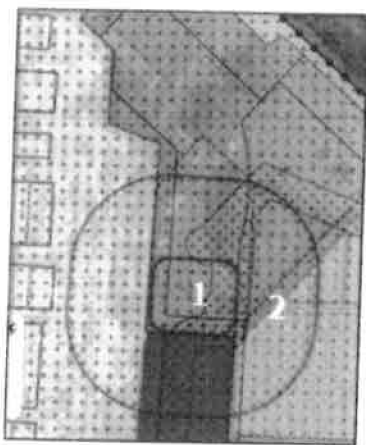
Datum: 26-11-2018

Ons kenmerk: OPW18.3170

Onderwerp: Reactie voorontwerp 'Tuinwijk 2019'

Bijlage 2

Voorbeeld 'veiligheidszone - bedrijven'.



Planregel:

X. 'Veiligheidszone - bedrijven'

X.X Bouwregels

In afwijking van hetgeen elders in deze regels is bepaald, geldt op of in de gronden ter plaatse van de aanduiding 'veiligheidszone - bedrijven' het volgende:

- a. er mogen ter plaatse van de aanduiding 'Veiligheidszone-bedrijven 1' geen beperkt kwetsbare objecten en kwetsbare objecten worden gebouwd.
- b. er mogen ter plaatse van de aanduiding 'Veiligheidszone-bedrijven 2' geen kwetsbare objecten worden gebouwd.

X.X Specifieke gebruiksregels

Onder strijdig gebruik wordt in ieder geval begrepen:

- a. het gebruik van de gronden en bouwwerken binnen 'Veiligheidszone-bedrijven 1' voor beperkt kwetsbare objecten en kwetsbare objecten;
- b. het gebruik van de gronden en bouwwerken binnen 'Veiligheidszone-bedrijven 2' voor kwetsbare objecten.



18INK17194

Ontv: 27/11/2018



Hoogheemraadschap van

Delfland

UW BRIEF

19 oktober 2018

ONS KENMERK

1373934

DELFT

26 november 2018

Aan het college van Pijnacker-Nootdorp
Postbus 1
2640 AA PIJNACKER

ONDERWERP

Watertoets voorontwerp bestemmingsplan Tuindershof 2019

Geacht college,

In het kader van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening heeft u het Hoogheemraadschap van Delfland het voorontwerp van het bestemmingsplan Tuindershof 2019 in Pijnacker-Nootdorp toegezonden. U verzoekt Delfland een reactie kenbaar te maken op het voorontwerp van het bestemmingsplan.

Waterbelang nog onvoldoende geborgd

In het plan is het waterbelang nog onvoldoende geborgd en is nog onvoldoende invulling gegeven aan de uitgangspunten van goed waterbeheer, zoals vermeld in de Handreiking watertoets voor gemeenten. De meest actuele versie van deze handreiking is te vinden op onze website (www.hhdelfland.nl/watertoets). Wij verzoeken u onderstaande aanpassingen op de volgende thema's op de verbeelding en in de regels en de toelichting te maken.

Verbeelding

1. Ten zuidoosten van het plangebied is een primaire polderwatergang aanwezig, die de (nieuwe) verbinding richting gemaal Keijzershof vormt. Wij vragen u deze watergang als "Water" te bestemmen.
2. Aan de noordzijde van het plangebied zijn delen bestemd als "Water". Ten noorden en zuiden van deze wateren zijn natuurvriendelijke oevers aanwezig. Wij verzoeken u deze oevers te bestemmen als "Water" of als "Groen".
3. Aan de westzijde van het plangebied is de dubbelbestemming "Waterstaat-Waterkering" opgenomen. Zoals ook in onderdeel 8 is aangegeven, is de waterkering afgewaardeerd tot peilscheiding. Wij vragen u daarom de dubbelbestemming te verwijderen.
4. Binnen de bestemming "Water" zijn volgens ontwerptekeningen ook eilanden aanwezig. Wij verzoeken u aan te geven, hoe deze eilanden binnen de bestemming "Water" passen en hoe deze zich verhouden tot de wateropgave.

Regels

5. In de bestemming "Bedrijf" is de realisatie van water niet mogelijk. Wij vragen u dit mogelijk te maken.
6. Uit de ontwikkeling in het gebied volgt een wateropgave. Wij vragen u deze wateropgave door middel van een voorwaardelijke verplichting in de regels onder de bestemming "Woongebied" op te nemen.

BIJLAGE(N) -

CONTACT

POSTADRES Postbus 3061, 2601 DB Delft • WEBSITE www.hhdelfland.nl

SECTOR Bestuur, Beleid en Communicatie • TEAM Ruimtelijke planvorming

Toelichting

7. Paragraaf 5.8.2: Wij verzoeken u in deze paragraaf een verwijzing naar de Handreiking watertoets voor gemeenten te maken. De meest actuele versie van deze handreiking is te vinden op onze website (www.hhdelfland.nl/watertoets).
8. Paragraaf 5.8.2, beleidsregel veendijken: Naar aanleiding van de leggerwijziging, die in april 2017 heeft plaatsgevonden, is de waterkering ten westen van het plangebied afgewaardeerd tot peilscheiding. Deze beleidsregel is daarom op dit bestemmingsplan niet meer van toepassing, omdat binnen het plangebied geen waterkeringen aanwezig zijn. Om verwarring te voorkomen, vragen wij u deze passage hier te verwijderen.
9. Paragraaf 5.8.3, locatiestudie: In deze paragraaf wordt halverwege genoemd, dat voor het dempen van primaire watergangen een watervergunning van Delfland nodig is. Deze passage is niet volledig. Voor alle watergangen, die worden gegraven en gedempt, is een watervergunning nodig. Daarnaast zijn ook andere onderdelen aan of nabij wateren en waterkeringen vergunningplichtig. Om verwarring te voorkomen, vragen wij u deze passage te verwijderen.
10. Paragraaf 5.8.4, waterkwantiteit: Over de wateropgave in Pijnacker-Zuid zijn eerder uitgebreide afspraken gemaakt. Wij verzoeken u aan te geven, hoe deze wateropgave zich tot de gehele wateropgave voor Pijnacker-Zuid verhoudt. Verder heeft de wijze van waterbergen invloed op het watersysteem. Wij vragen u daarom nadrukkelijk met Delfland in overleg te treden, om de waterberging en de inpassing in het watersysteem te bespreken.
11. Paragraaf 5.8.4, waterkwantiteit onder "te realiseren waterberging": In de tekst onder deze kop staat, dat er in het gebied geen hoofdwatergang aanwezig is. Deze is echter wel aanwezig, te weten aan de zuidzijde van het plangebied. Wij verzoeken u de tekst hierop aan te passen.
12. Paragraaf 5.8.4, veiligheid en waterkeringen en paragraaf 6.2: Zoals ook in de onderdelen 3 en 8 van deze brief is er geen waterkering meer aanwezig in het plangebied. Wij vragen u de tekst hierop aan te passen.
13. Paragraaf 5.8.5, thema Waterkwaliteit: In de eerste zin vermeldt u, dat Den Haag en Delfland een bestuurlijke overeenkomst hebben gesloten, om de waterkwaliteit te verbeteren. Wij verzoeken u aan te geven, in hoeverre de overeenkomst tussen Den Haag en Delfland hier van toepassing is.
14. Paragraaf 5.8.6, thema Afvalwater en riolering: Wij vragen u een uitgebreidere toelichting te geven, op hoe omgegaan wordt met de afvoer van afvalwater en hemelwater. Daarnaast worden in de toelichting al waardevolle klimaatadaptieve maatregelen genoemd. Ook voor particulieren zijn creatieve en efficiënte maatregelen voor een vertraagde afvoer van het hemelwater mogelijk, zoals het ophogen van gronden, een hoger bouwpeil van woningen, open verharding ter plekke van parkeerplaatsen of water vasthouden op particulier terrein, bijvoorbeeld door middel van de aanleg van wadi's, groene daken, het afkoppelen van hemelwaterafvoer, en dergelijke. Wij vragen u deze maatregelen ook hier in de toelichting op te nemen.
15. Paragraaf 5.8.2, thema Onderhoud en bagger: Wij verzoeken u dit thema aan de paragraaf toe te voegen. Wij vragen u te beschrijven, op welke manier het water kan worden onderhouden. Daarnaast vragen wij u aan te geven, of en in hoeverre de ontwikkeling effect heeft op de mogelijkheden, om het water te onderhouden. Indien dit het geval is, verzoeken wij u te beschrijven, welke maatregelen worden genomen, om onderhoud te kunnen blijven uitvoeren.
16. Paragraaf 5.8.2, thema Bodem en grondwater: Wij verzoeken u dit thema aan de paragraaf toe te voegen. In de paragraaf moet worden beschreven, hoe deze waterstand zich tot een mogelijke ontwikkeling van het gebied verhoudt, of er maatregelen benodigd zijn en zo ja, welke dit zijn. Daarnaast kan het zijn, dat de ontwikkeling juist effecten op het grondwater of het watertekort heeft. Indien dit zo is, verzoeken wij u deze effecten te beschrijven.

Zoals ook in onderdeel 10 van deze brief is genoemd, vragen wij u nadrukkelijk met ons in overleg te treden, om de waterhuishouding af te stemmen.

Naast advisering in het kader van de watertoets over dit bestemmingsplan kan het zo zijn, dat een watervergunning of melding nodig is. Voor meer informatie over deze watervergunning of melding verwijzen wij u naar www.hhdelfland.nl/watervergunning.

Voor meer informatie of vragen kunt u zich wenden tot de contactpersoon, vermeld onderaan het voorblad van deze brief.

Hoogachtend,
Dijkgraaf en Hoogheemraden van Delfland,
namens deze,
de Teamleider Ruimtelijke planvorming,

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke, is written over a rectangular official stamp. The stamp is partially obscured by the signature.



18INK17221

Ontv: 27/11/2018

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted] Pijnacker

26 november 2018

Gemeente Pijnacker-Nootdorp
Het College van B&W
Postbus 1
2640 AA Pijnacker

Zienswijze voorontwerpbestemmingsplan Tuindershof 2019

Geacht College,

Hierbij dien ik een zienswijze in tegen bovengenoemd voorontwerpbestemmingsplan.

Mijn bezwaar richt zich tegen het extra verkeer dat deze nieuwe woonwijk genereert met als gevolg extra geluidshinder.

Sinds het jaar 2000 woon ik aan de Koningshof 80. Deze woning is gelegen in de oksel van de Europalaan en de Oranjelaan. Op het moment dat ik hier kwam wonen waren er nog geen plannen voor de ontwikkeling van de locatie Tuindershof.

Met de aanleg van de Tuindersweg en zijn aantakking op de N470 is het alleen maar drukker geworden op de Europalaan. Ter hoogte van de rotonde waar ik woon is voortdurend sprake van afremmend en optrekkende gemotoriseerd verkeer wat leidt tot veel herrie. Rustig in de tuin zitten is er niet meer bij en ook binnen in huis is het verkeersgeluid goed waarneembaar. Met de komst van Tuindershof worden maximaal 640 nieuwe woningen toegevoegd. Goudappel Coffeng heeft aangegeven dat het toevoegen van 450 woningen leidt tot 500 extra verkeersbewegingen op de Europalaan. Het effect hiervan op de geluidsbelasting is in het voorontwerpbestemmingsplan niet meegenomen. Het akoestisch onderzoek van DGMR beperkt zich tot de wijk Tuindershof en gaat niet in op omringende woongebieden. In het voorontwerpbestemmingsplan wordt wel aangegeven dat de voorkeurswaarde voor de geluidsbelasting op 48 db ligt en de bovengrens op 53 db.

Ook het Actieplan Geluid 2019-2022 ligt op dit moment ter inzage. Hierin kleurt de Europalaan op, maar niet goed te zien is wat de exacte kleur is. De bovengrens van 53 db lijkt in ieder geval overschreden te worden.

Graag verneem ik van u welke geluidsreducerende maatregelen u denkt te gaan treffen op het wegvak Europalaan-rotonde-Oranjelaan.

Met vriendelijke groeten,

[Redacted]

[Redacted]



18INK17223
Ontv: 27/11/2018

Aan burgemeester en wethouders
Oranjeplein 1
2641 EZ Pijnacker

Pijnacker, 27 november 2018
Onderwerp: inspraak reactie op voorontwerp bestemmingsplan
Tuindershof 2019

Geacht college,

Via dit schrijven wil ik mijn inspraak reactie kenbaar maken op het voorontwerpbestemmingsplan Tuindershof 2019.

In de toelichting van het voorontwerp bestemmingsplan is aangegeven dat zich op Overgawseweg 54 een dierenpension bevindt. Tijdens de inloopavond heb ik gevraagd wat de arcering in de tekening inhoud voor het dieren pension en overliggende woningen. Het antwoord wat ik hierop gekregen heb was dat vanwege geluidoverlast er binnen een straal van 100 meter geen woningen gebouwd mogen worden. In het gesprek heb ik aangegeven dat er "geen" vergunning is afgegeven voor dit honden pension wat ook bekend is bij de ambtenaar en daarom verbaast het mij dat zonder vergunning al rekening is gehouden met een milieu zone categorie 3.2 (geluidoverlast) en krijg ik het gevoel dat er een acceptatie is van vestiging .

Om bovengenoemde reden verzoek ik u dan ook deze milieuzone geluidoverlast omdat deze ook over mijn woning loopt te verwijderen.

Met vriendelijke groet,


Pijnacker

Tel:  mailadres: 



18INK17352

Ontv: 29/11/2018

Aan burgemeester en wethouders
Oranjeplein 1
2641 EZ Pijnacker

Leidschendam, 27 november 2018

Onderwerp: reactie op voorontwerpbestemmingsplan Tuindershof 2019

Geacht college,

Namens mevrouw M.A.C. Koot-Van Koppen, Overgauwseweg 56 te 2641 NG Pijnacker geef ik u hierbij een inspraakreactie op het voorontwerpbestemmingsplan Tuindershof 2019.

Op pagina 33 van de toelichting van het voorontwerpbestemmingsplan is in paragraaf 5.4.2 aangegeven dat zich op Overgauwseweg 54 een dierenpension bevindt. In verband hiermee bevat de verbeelding van het plan een zone waarbinnen de bouw van woningen is uitgesloten. Dit bouwverbod is opgenomen in artikel 10.2.2, sub e van de regels.

Tot op heden heeft dit pension nooit een vergunning voor de activiteiten ontvangen. Met dit bestemmingsplan wordt op deze manier aangegeven, dat het dierenpension aan de Overgauwseweg blijkaar wordt geaccepteerd en wordt beschouwd als toegelaten.

Mevrouw Koot heeft daartegen bezwaar. Zo krijgt het dierenpension in de omgeving een positie zonder dat daaraan een goede belangenafweging ten grondslag ligt. Gezien de hoeveelheid verkeersbewegingen en overlast aan aangrenzende woningen en percelen is de locatie ongeschikt voor een bedrijf als dit.

U wordt daarom verzocht elke suggestie naar legalisatie van het pension op de huidige plaats uit het plan te schrappen.

Met vriendelijke groet,
Kranenburg & de Weerd,



18INK17353

Ontv: 29/11/2018

Aan burgemeester en wethouders
Oranjeplein 1
2641 EZ Pijnacker

Leidschendam, 27 november 2018

Onderwerp: reactie op voorontwerpbestemmingsplan Tuindershof 2019

Geacht college,

Namens de heer W. Ripping, Overgauwseweg 50 te Pijnacker geef ik u hierbij een inspraakreactie op het voorontwerpbestemmingsplan Tuindershof 2019.

Op pagina 33 van de toelichting van het voorontwerpbestemmingsplan is in paragraaf 5.4.2 aangegeven dat zich op Overgauwseweg 54 een dierenpension bevindt. In verband hiermee bevat de verbeelding van het plan een zone waarbinnen de bouw van woningen is uitgesloten. Dit bouwverbod is opgenomen in artikel 10.2.2, sub e van de regels.

Tot op heden heeft dit pension nooit een vergunning voor de activiteiten ontvangen. Met dit bestemmingsplan wordt op deze manier aangegeven, dat het dierenpension aan de Overgauwseweg blijkbaar wordt geaccepteerd en wordt beschouwd als toegelaten.

De heer Ripping heeft daartegen bezwaar. Zo krijgt het dierenpension in de omgeving een positie zonder dat daaraan een goede belangenafweging ten grondslag ligt. Gezien de hoeveelheid verkeersbewegingen en overlast aan aangrenzende woningen en percelen is de locatie ongeschikt voor een bedrijf als dit.

U wordt daarom verzocht elke suggestie naar legalisatie van het pension op de huidige plaats uit het plan te schrappen.

Met vriendelijke groet,
Kranenburg & de Weerd,

Veursestraatweg 191
2264 EG Leidschendam

T 070 335 05 32
F 0842 151 366
M 0621 870 123

www.kranenburg.nl

IBAN: NL10 RABO 0354 4354 50
BIC: RABONL2U

K.v.K. 2717.0904
BTW: NL0894 87.862 801



Den Haag



18INK17582
Ontv: 05/12/2018

040

Retouradres Postbus 12655, 2500 DP Den Haag

Gemeente Pijnacker-Nootdorp
T.a.v. College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 1
2640 AA Pijnacker

Datum

30 november 2018

Onderwerp

Reactie voorontwerphbestemmingsplan Tuindershof 2019

Ons kenmerk

DSO/2018.965

Contactpersoon

[Redacted]

Dienst

Dienst Stedelijke Ontwikkeling

Afdeling

Stedenbouw & Planologie

Telefoonnummer

[Redacted]

E-mailadres

[Redacted]

Geacht College van Burgemeester en Wethouders,

Wij danken u voor het toezenden van het voorontwerpbestemmingsplan 'Tuindershof 2019' in het kader van het vooroverleg ex artikel 3.1.1. Bro.

Over het algemeen is het voorontwerpbestemmingsplan Tuindershof naar onze tevredenheid. De locatie van het toekomstige woongebied 'Tuindershof' sluit aan op bestaande bebouwing van wijken in Pijnacker-Zuid. Met dit voorontwerp zal u een nieuwe wijk hier aan toevoegen met een aantrekkelijk woonmilieu en een gevarieerd woonaanbod voor diverse doelgroepen. In dit voorontwerpbestemmingsplan krijgt het toekomstige woongebied Tuindershof een flexibele woonbestemming voor maximaal 640 woningen. U bent voornemens om 595 duurzame woningen in de nieuwe wijk Tuindershof te realiseren waarvan 243 sociale huur- en koopwoningen.

De ontwikkeling van het toekomstige woongebied Tuindershof bevat 41 % goedkoop programma voor sociale huur en -koopwoningen. De verdeling tussen huur- en koopwoningen ontbreekt in het voorontwerpbestemmingsplan. Enerzijds zijn wij tevreden met uw inzet voor een sociaal woningbouwprogramma. Anderzijds leveren goedkope woningen in de koopsector een geringe bijdrage aan de gewenste uitbreiding van de regionale sociale huurvoorraad. Daarom gaat onze voorkeur uit naar de bouw van 41% sociale huurwoningen. Als wij sociale huurwoningen structureel toevoegen aan de regionale sociale huurvoorraad, dan houden wij samen een gezond evenwicht op de woningmarkt in stand.

In navolging van de regionale afspraak om als ondergrens minimaal 30 % sociale huur te bouwen, willen wij u vriendelijk vragen om meer duidelijkheid te verschaffen in de verdeling van het aandeel sociale huur- en koopwoningen. Wij komen graag specifiek te weten of u de minimaal 30 % sociale huur realiseert binnen de 41% goedkoop sociale huur en -koopwoningen.

Wij hopen dat u meer duidelijkheid kunt geven rond het vraagstuk over het aandeel sociale huurwoningen. Verder wensen wij u veel succes toe met het creëren van het nieuwe groene woongebied in Pijnacker-Zuid.

Hoogachtend,

[Handwritten signature]

Algemeen Directeur

Dienst Stedelijke Ontwikkeling
Gemeente Den Haag

From: [REDACTED]
Sent: donderdag 1 november 2018 17:21:55
To: Rene Broekhuijzen
Cc:
Subject: RE: Voorontwerpbestemmingsplan 'Tuindershof 2019'

Beste heer,

Bedankt voor het opsturen van dit nieuwe plan.

In het door u geschetste gebied ligt een transportleiding van Dunea. Op de verbeelding is deze netjes opgenomen met de belemmerende strook.

Ik heb derhalve geen op- of aanmerkingen.

Veel succes met de verdere uitwerking van dit plan.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
Dunea
Asset Engineer
Tactisch Beheer

werk niet op dinsdag

Postadres:
Postbus 756
2700 AT ZOETERMEER

Bezoekadres:
Plein vd Verenigde Naties 11
2719 EG ZOETERMEER

Tel. [REDACTED]
Mob. [REDACTED]

www.dunea.nl

Van: Rene Broekhuijzen [mailto:R.Broekhuijzen@pijnacker-nootdorp.nl]
Verzonden: maandag 29 oktober 2018 15:56
Onderwerp: Voorontwerpbestemmingsplan 'Tuindershof 2019'

Geachte heer/mevrouw,

In het kader van het wettelijk verplichte vooroverleg ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening, zend ik u hierbij, namens burgemeester en wethouders, het voorontwerpbestemmingsplan 'Tuindershof 2019' toe. Indien wij vóór 10 december 2018 geen reactie ontvangen, gaan wij er vanuit dat u geen opmerkingen heeft.

Via onderstaande link kunt u het voorontwerpbestemmingsplan 'Tuindershof 2019' raadplegen.

<https://www.pijnacker-nootdorp.nl/actueel/ter-inzage/tuindershof-2019-voorontwerpbestemmingsplan-ter-inzage.htm>

Mocht u vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met de heer R. Broekhuijzen, telefoonnummer 14 015 of via e-mail r.broekhuijzen@pijnacker-nootdorp.nl.

Met vriendelijke groet,
René Broekhuijzen | medewerker ruimtelijke ordening A

Gemeente Pijnacker-Nootdorp
Oranjeplein 1 | Postbus 1 2640 AA | Pijnacker
Telefoon 14 015

www.pijnacker-nootdorp.nl | [Twitter](#) | [Facebook](#) | [LinkedIn](#) | [YouTube](#)



www.dunea.nl



print dit bericht alleen als het noodzakelijk is...

Dit e-mailbericht en de daarin opgenomen informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan vertrouwelijke informatie bevatten. Als u dit bericht per abuis heeft ontvangen, verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender te informeren. Bij gebruik van deze e-mail zonder een dergelijke schriftelijke toelichting wijst Dunea iedere verantwoordelijkheid en aansprakelijkheid af voor de gevolgen van zulk gebruik. Het is niet toegestaan deze e-mail zonder toestemming te gebruiken, te openbaren of te kopiëren.

Dunea N.V., KvK-nummer 27122974.

From: noreply
Sent: vrijdag 23 november 2018 11:26:20
To: Rene Broekhuijzen
Cc: Info
Subject: Onderwerp inspraak: Inspraak voorontwerpbestemmingsplan Tuindershof 2019

Beste Dhr. [REDACTED]

Aanhef: Dhr.

Naam: [REDACTED]

Adres: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: Pijnacker

Telefoonnr: [REDACTED]

E-mail: [REDACTED]

Onderwerp inspraak: Inspraak voorontwerpbestemmingsplan Tuindershof 2019

Motivatie inspraak: -Het is voor ons een volstrekt raadsel hoe in dat kleine hoekje bij de rotonde van de Tuindersweg een appartementengebouw zou moeten passen. Er zijn veel te veel milieutechnische belemmeringen waaronder de hindercontour van het gasverdeelstation, de vrijwaringszone van de hogedrukgasleiding en het geluid van de Tuindersweg.

- Er is op inloopavonden toegezegd dat er maximaal vier hoog gebouwd zou worden. Waarom wordt er dan bij de regels (artikel 10.2.2) uitgegaan van een maximale bouwhoogte voor gestapelde bouw van 16 meter?

- Bij de Juridische Planopzet (blz. 66 van de toelichting) is onder Woongebied het volgende aangegeven: "Deze bestemming is opgenomen voor het hele gebied waar nieuwe woningen zijn voorzien. Gekozen is voor een globale bestemmingslegging, waarbij geen onderscheid is gemaakt naar de verschillende woonmilieus. Naast de woningen zijn ook in beperkte mate commerciële en maatschappelijke dienstverlening, onderwijs, bedrijven en horeca toegestaan." Wij vinden dit gek voor een woongebied, veel te ruim omschreven en voor ons niet rechtszeker. Zeker niet als je in artikel 10.2.3 van de regels leest wat er allemaal gebouwd kan worden: "Bouwen (hoofd)gebouwen ten behoeve van overige functies: a. de maximale vloeroppervlakte ten behoeve van bedrijven bedraagt ten hoogste 1.200 m²; b. de maximale vloeroppervlakte ten behoeve van horeca bedraagt ten hoogste 600 m²; c. de maximale vloeroppervlakte ten behoeve van commerciële dienstverlening bedraagt ten hoogste 600 m²; d. wonen op de verdieping(en) is toegestaan; e. de bouwhoogte van hoofdgebouwen bedraagt ten hoogste 18 m; Dergelijke normen zijn niet 'ondergeschikt'. Graag artikel 10.2.3 uit de regels halen.

Bedankt voor uw inspraakreactie. Deze mail kunt u beschouwen als ontvangstbevestiging. Uw reactie wordt verwerkt door Rene Broekhuijzen van de afdeling Ruimte, Belastingen en Gegevensbeheer, telefoon: 14 015

Met vriendelijke groet,

Gemeente Pijnacker-Nootdorp

From: noreply
Sent: woensdag 28 november 2018 10:38:56
To: Rene Broekhuijzen
Cc: Info
Subject: Onderwerp zienswijze: Zienswijze ontwerpbeeldregieplan Tuindershof 2019

Beste cfm mooijman,

Aanhef: Dhr.
Naam: [REDACTED]
Adres: [REDACTED]
Postcode: [REDACTED]
Woonplaats: PIJNACKER
Telefoonnr: [REDACTED]
E-mail: [REDACTED]

U heeft de gegevens ingevuld:
Namens:
Adres:
Postbusnummer:
Postcode:
Plaats:

Onderwerp : Zienswijze ontwerpbeeldregieplan Tuindershof 2019

Motivatatie zienswijze: Hierbij dien ik een zienswijze in tegen bovengenoemd voorontwerpbestemmingsplan.

Mijn bezwaar richt zich tegen het extra verkeer dat deze nieuwe woonwijk genereert met als gevolg extra geluidshinder.

Sinds het jaar 2000 woon ik aan de [REDACTED]. Deze woning is gelegen op de hoek van de Europalaan en de Oranjelaan. Op het moment dat ik hier kwam wonen waren er nog geen plannen voor de ontwikkeling van de locatie Tuindershof.

Met de aanleg van de Tuindersweg en zijn aantakking op de N470 is het alleen maar drukker geworden op de Europalaan. Ter hoogte van de rotonde waar ik woon is voortdurend sprake van afremmend en optrekkende gemotoriseerd verkeer wat leidt tot veel herrie. Rustig in de tuin zitten is er niet meer bij en ook binnen in huis is het verkeersgeluid goed waarneembaar.

Met de komst van Tuindershof worden maximaal 640 nieuwe woningen toegevoegd. Goudappel Coffeng heeft aangegeven dat het toevoegen van 450 woningen leidt tot 500 extra verkeersbewegingen op de Europalaan. Het effect hiervan op de geluidsbelasting is in het voorontwerpbestemmingsplan niet meegenomen. Het akoestisch onderzoek van DGMR beperkt zich tot de wijk Tuindershof en gaat niet in op omringende woongebieden.

In het voorontwerpbestemmingsplan wordt wel aangegeven dat de voorkeurswaarde voor de geluidsbelasting op 48 db ligt en de bovengrens op 53 db.

Ook het Actieplan Geluid 2019-2022 ligt op dit moment ter inzage. Hierin kleurt de Europalaan op, maar niet goed te zien is wat de exacte kleur is. De bovengrens van 53 db lijkt in ieder geval overschreden te worden.

Graag verneem ik van u welke geluidsreducerende maatregelen u denkt te gaan treffen op het wegvak Europalaan-rotonde-Oranjelaan.

Bedankt voor uw zienswijze. U ontvangt hiervan een kopie in uw e-mail. Deze kunt u beschouwen als ontvangstbevestiging.

Met vriendelijke groet,

Gemeente Pijnacker-Nootdorp

From: [REDACTED]
Sent: woensdag 28 november 2018 10:48:40
To: Info
Cc:
Subject: Inspraakreacties Tuindershof - project: 18-0273 - ref: 18.10893
Attachments: inspraakreactie beeldregieplan.pdf; inspraakreactie Bestemmingsplan.pdf

Geachte heer/mevrouw,

Bijgaand ontvangt u een tweetal inspraakreacties in reactie op de ter inzage liggende "Bestemmingsplan Tuindershof" en "Beeldregieplan Tuindershof"

Gaarne zou ik een lees- en ontvangstbevestiging op deze mail tegemoet willen zien.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
T
E

DLVge

Horti House, Violierenweg 3
2665 MV Bleiswijk

T (+31) 010- 462 30 30

I www.dlvge.nl

E info@dlvge.nl

Geacht college,

Hierbij geeft DLVge namens kwekerij De Hoog, Overgauwseweg 74A, te Pijnacker, haar inspraakreactie aangaande het voorontwerp bestemmingsplan 'Tuindershof 2019' dat tot en met 29 november 2018 ter inzage ligt. Graag maak ik van de gelegenheid gebruik om een inspraakreactie aan u voor te leggen die op het Bestemmingsplan ingaat. Dat doe ik aan de hand van dit bericht namens onze klant, De Hoog Orchideeën, hierna te noemen De Hoog.

In het voorliggende bestemmingsplan wordt voorzien in een planologisch juridische regeling waarbinnen het mogelijk wordt om woningen te realiseren in een gebied als aangegeven in het plan. Dit gebied is nauw omsloten door bestaande glastuinbouwbedrijven. De Hoog, gelegen aan de Overgauwseweg ter hoogte van nummer 74A, is gelet op de ligging van het bedrijf direct belanghebbende bij het bestemmingsplan.

1. In het gebied bevindt zich een gasstation met bijbehorende leiding. Op termijn wordt dit gasstation, gelet op de huidige ontwikkelingen met betrekking tot gas, naar alle verwachting gesaneerd. Ten aanzien van dit gasstation dienen bepaalde veiligheidsnormen te worden gehandhaafd.
2. Het ligt daarom voor de hand om te wachten met de ontwikkeling in het plangebied, totdat de betreffende sanering heeft plaatsgevonden. Het gasstation behoeft dan niet meer de betreffende aandacht en vormt geen belemmering meer in de planontwikkeling.
3. Wij verzoeken u in overweging te nemen om te wachten met de ontwikkeling van Tuindershof totdat het gasstation wordt gesaneerd.
4. Voorts is in het plan opgenomen om water te vergraven ter hoogte van de Europalaan. Deze omgeving is rustig. Ter hoogte van het drukkere/vollere gedeelte van het plangebied is woningbouw gepland.
5. Het zou meer voor de hand liggen om woningbouw te realiseren op die plaatsen waar het minder vol/druk is en op de voor woningen minder geschikte locaties, indien nodig, water te vergraven.
6. Wij verzoeken u om in overweging te nemen om woningbouw te realiseren op een locatie anders dan het gebied Overgauwseweg/Tuindersweg waar woningbouw opportuun is.
7. Als uitgangspunt is in het plan geformuleerd dat voor bestemming wonen een goed woon- en leefklimaat moet kunnen worden gegarandeerd. Is dit niet het geval dan is de bestemming wonen niet opportuun in het gebied.
8. Een glastuinbouwbedrijf heeft met verschillende milieu-hygiënische zaken te maken, zoals geluid bij het zowel overdag als in de nacht laden en lossen van vrachtwagens en de bijbehorende transportbewegingen, het geluid van koeling en andere installaties, lichtuitstoot, enzovoorts.
9. Vanuit het activiteitenbesluit is de mate waarin dergelijke uitstoot is toegelaten begrensd tot bepaalde grenswaarden. Aan al deze grenswaarden voldoet De Hoog. Dat neemt echter niet weg dat door toekomstige bewoners hinder kan worden ervaren van deze zaken. Genoemde factoren kunnen een negatieve balans in de sociale cohesie brengen in de vorm van klachten.

10. Bij het bestemmingsplan zijn diverse bijlagen te vinden waarin de verschillende onderzoeken zijn gepubliceerd op het gebied van geluid, verkeer en dergelijk zaken. Aspecten zoals geluid-, geur- en lichthinder vanuit de glastuinbouwbedrijven uit de directe omgeving van het plangebied zijn echter niet meegenomen in die onderzoeken.
11. Wij verzoeken u aanvullend te onderzoeken of en in welke mate glastuinbouwbedrijven uit de omgeving het woon- en leefklimaat in het plangebied zullen gaan beïnvloeden.
12. In het bestemmingsplan is opgenomen dat woningen mogen worden gebouwd tot een bouwhoogte van 16 meter en ter plaatse 18 meter. Onder punt 4 is de invloed van milieu-hygiënische aspecten op het woon- en leefklimaat in de woonwijk besproken. Op 16 of 18 meter hoogte is de overlast die wordt ervaren van bijvoorbeeld geluidsoverlast of lichtuitstoot zeer waarschijnlijk meer dan op straatniveau. Geluid draagt ver en licht is gemakkelijker visueel waarneembaar. Met andere woorden, op straatniveau zal minder van de betreffende aspecten worden waargenomen dan op 16 of 18 meter hoogte.
13. Wij verzoeken u een bouwhoogte toe te staan tot maximaal 13 meter zoals gebruikelijk is voor laagbouwoningen.
14. Vanuit het productiebedrijf De Hoog vinden transportbewegingen plaats over de Overgauwseweg en Tuindersweg. Via de Tuindersweg verloopt eveneens de ontsluiting van de te realiseren woonwijk. Uit de bijlage verkeer blijkt dat de afwikkeling van het verkeer problematisch is en dat planologische ontwikkeling ter plaatse dit verergeren. Zie bijgevoegd citaat.
15. *"Uit de analyse blijkt dat de toekomstige verkeersafwikkeling op de rotonde zonder ontwikkeling van Tuindershof en Overgauw al problematisch wordt. Door de ontwikkeling van zowel Tuindershof als Overgauw neemt het verkeer op de rotonde toe, waardoor de vertraging bij de rotonde nog meer zal oplopen. Ook in eerdere studies werd deze conclusie getrokken en om die reden heeft de gemeente Pijnacker-Nootdorp besloten om de verkeersafwikkeling op deze rotonde goed te monitoren (invloed aanleg Komkommerweg)."*
16. In het rapport wordt geconcludeerd dat de ontwikkeling niet zorgt voor problemen op de omliggende wegen op grond van verkeersintensiteiten. Dit is incorrect gelet op het feit dat in hetzelfde rapport wordt gesteld dat de N470 reeds aan problematisch grenzend wordt belast. Ontwikkeling zoals hier beschreven leiden dus tot problematische afwikkeling en verkeersdruk. Een en ander leidt tot zeer lange wachttijden tijdens de avondspits. Dit is voor zowel voor de omwonenden als voor de omliggende glastuinbouwbedrijven ongewenst.
17. Wij verzoeken u eerst de capaciteit van de onder druk staande wegen te vergroten alvorens Tuindershof te realiseren.

Ik vertrouw erop dat u deze reactie zult laten meewegen in uw afwegingen en dat de belangen van kwekerij De Hoog in acht genomen zullen worden.

Met vriendelijke groet,
Gelista Alicaris
DLVge

From: noreply
Sent: woensdag 28 november 2018 17:20:50
To: Rene Broekhuijzen
Cc: Info
Subject: Onderwerp inspraak: Inspraak voorontwerpbestemmingsplan Tuindershof 2019

Beste Dhr. [REDACTED]

Aanhef: Dhr.

Naam: [REDACTED]

Adres: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: Pijnacker

Telefoonnr: [REDACTED]

E-mail: [REDACTED]

Onderwerp inspraak: Inspraak voorontwerpbestemmingsplan Tuindershof 2019

Motivatie inspraak: Door de realisering van Tuindershof, zal de verkeersintensiteit op de Europalaan sterk toenemen. Hierdoor zal de huidige geluidshinder nog meer toenemen hetgeen het woongenot zowel in de tuin als in huis erg zal verminderen, nog afgezien van de toename van de ongezonde fijnstof. Graag verneem ik welke maatregelen worden genomen die het verder verminderen van het woongenot en de toename van ziektemakende fijnstof voorkomen.

Bedankt voor uw inspraakreactie. Deze mail kunt u beschouwen als ontvangstbevestiging. Uw reactie wordt verwerkt door Rene Broekhuijzen van de afdeling Ruimte, Belastingen en Gegevensbeheer, telefoon: 14 015

Met vriendelijke groet,

Gemeente Pijnacker-Nootdorp

From: noreply
Sent: donderdag 29 november 2018 16:56:21
To: Rene Broekhuijzen
Cc: Info
Subject: Onderwerp inspraak: Inspraak voorontwerpbestemmingsplan Tuindershof 2019

Beste Dhr. [REDACTED]

Aanhef: Dhr.

Naam: [REDACTED]

Adres: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Woonplaats: pijnacker

Telefoonnr: [REDACTED]

E-mail: [REDACTED]

Onderwerp inspraak: Inspraak voorontwerpbestemmingsplan Tuindershof 2019
Motivatie inspraak: Pijnacker, 19 november 2018

Gemeenteraad van Pijnacker-Nootdorp/ college van burgemeester en wethouders van Pijnacker-Nootdorp

Onderwerp:
Inspraak voorontwerpbestemmingsplan Tuindershof 2019

Geachte Raad, college van B&W,

Als privépersoon en eigenaar van Roots autoservice, gevestigd aan de Overgauwseweg 65 te Pijnacker, dien ik onderstaande inspraakreactie in over het voorontwerpbestemmingsplan en ontwerpbeeldregieplan "Tuindershof 2019".

Ik heb op de plantekening van het voorontwerpbestemmingsplan gelezen dat er door en boven mijn autobedrijf en bedrijfsperceel een zone geldt: woningbouw uitgesloten. Zie het bijgevoegde uittreksel van de plantekening bij deze inspraakreactie.

Het is echter niet uitgesloten dat binnen de bestemmingsplanperiode mijn autoactiviteiten zullen veranderen en dat zelfs bedrijfsbeëindiging aan de orde kan zijn.

Het zou dan, ook logisch voor de planontwikkeling en ontwikkelaar zijn, dat er een planbevoegdheid op mijn bedrijfsperceel en de huidige zone, woningbouw/woningen uitgesloten, komt te liggen die op een verantwoorde en mogelijk wat snellere manier kan voorzien in woningbouw. Op mijn perceel lijkt bijvoorbeeld plaats voor een 5 tot 6-tal woningen, in de categorie van vrijstaand of 2 tot 3 onder één kappers of woningen in hofjesvorm, dit uiteraard voor nadere uitwerking in overleg en met een deskundige.

De inspraakreactie meer concreet is dus: het verzoek om een wijzigingsbevoegdheid op de bedoelde gronden voor woningbouw te leggen met als uitgangspunt een 5 tot 6-tal woningen op mijn huidige bedrijfsperceel, aangeduid als Bedrijf, specifieke vorm van bedrijf-cq - garagebedrijf, zodat de huidige autogarage activiteiten bestemmingsplanmatig gezien voorlopig ongehinderd kunnen blijven voortduren.

Ik wacht uw reactie met belangstelling af.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Pijnacker-Nootdorp
Postbus 1
2640 AA Pijnacker

behandeld door	uw brief van	ons kenmerk	datum 6-12-2018
telefoon	uw kenmerk	bijlagen	verzonden
onderwerp	Plan Tuindershof		

Geacht College,

Hierbij geeft het Milieuplatform u haar advies over het voorontwerpbestemmingsplan Tuindershof (hierna te noemen 'het plan').

Duurzame wijk

Het is de intentie van Tuindershof een duurzame wijk te maken. Voor welke duurzaamheidsmaatregelen is in deze wijk gekozen naast EPC=0 en de wateropslag en waterbuffering? Worden ook eisen gesteld aan materiaalgebruik om milieubelasting te voorkomen?

Zongericht

In onze brief d.d. 10 april 2018 over het Warmteplan Keijzershof en Tuindershof schreven wij:

'Het Warmteplan gaat uit van een energiezuinig ontwerp van de woningen (hoge isolatiewaarden, goede kierdichtheid, voorkomen van koudebruggen). Ook een zongerichte situering van de woningen is naar ons oordeel belangrijk met het oog op toepassing van zonnepanelen'.

In uw reactie d.d. 23 april 2018 schreef u:

'De (zongerichte) positionering van toekomstige woningen is een aandachtspunt dat bij de vast te stellen inrichtingsplannen zoveel mogelijk zal worden meegenomen'.

Kunt u concreet aangeven op welke wijze in het plan rekening is gehouden met de zongerichte positionering van woningen?

Geluidsbelasting

Het Milieuplatform is verontrust over de geluidsbelasting door de Tuindersweg, zoals aangegeven op de pagina's 9 tot en met 12 van het 'Onderzoek geluidsbelasting plan Tuindershof'. In een deel van het plangebied is de geluidsbelasting vanwege de Tuindersweg hoger dan de voorkeurswaarde van 48 dB uit de Wet geluidhinder. Om aan de bovengrens van 53 dB uit het geluidbeleid te voldoen moet bij het worst-case scenario (referentiejaar 2030 inclusief plan Tuindershof en plan Overgauw) zonder maatregelen circa 53 meter vanaf het hart van de weg worden vrijgehouden.

Het Onderzoek schetst vier scenario's voor beperking van geluidsbelasting door de Tuindersweg: maatregelen aan het wegdek, plaatsen van schermen van twee of vier meter hoog langs de hele Tuindersweg of een combinatie van deze maatregelen.

Het Onderzoek concludeert:

'Vanwege de overschrijding van de voorkeurswaarde van de Tuindersweg zijn ook het effect van Geluidmaatregelen onderzocht. Een geluidreducerend wegdek en een scherm van 2 meter hoog hebben op de verdieping van de woningen een beperkt effect op het verlagen van de geluidsbelasting. Een scherm van 4 meter hoog zorgt ervoor dat de geluidsbelasting voor een groot deel van het plangebied voldoet aan de voorkeurswaarde. De gemeente dient uiteindelijk een afweging te maken op welke manier zij het plangebied inricht en welke geluidreducerende maatregelen daarbij worden toegepast. Afhankelijk van deze keuze is voor een deel van de nieuwe woningen een hogere grenswaarde nodig'.

Volgens de Wet geluidhinder is de hoogste toelaatbare geluidsbelasting (voorkeurswaarde) voor de geluidsbelasting afkomstig van wegverkeer voor nieuwe woningen 48 dB. Het Milieuplatform is van oordeel dat een zodanige situatie in de nieuwe wijk Tuindershof gecreeërd dient worden dat deze voorkeurswaarde niet wordt overschreden. Des te meer omdat het doel is van Tuindershof een duurzame wijk te maken.

Met vriendelijke groet,
Namens het Milieuplatform Pijnacker-Nootdorp,



Dit document is digitaal aangemaakt en daarom niet ondertekend.



BRANDWEER



GHOR



MKA

College van Burgemeester en Wethouders
Van de Gemeente Pijnacker-Nootdorp
Postbus 1
2640 AA Pijnacker

Hoofdkantoor
Dedemsvaartweg 1
2545 AP Den Haag

Correspondentieadres
Veiligheidsregio Haaglanden
Cluster Risicobeheersing
Postbus 52155
2505 CD Den Haag

088 886 9500
adviseringev@vrh.nl

Datum 10 december 2018
Ons kenmerk 2018103125644
Uw kenmerk -
Onderwerp Advies VRH externe veiligheid VOBP Tuindershof 2019
Locatie Pijnacker-Nootdorp

Geacht College,

U heeft de Veiligheidsregio Haaglanden (VRH) op 29 oktober 2018 verzocht om advies uit te brengen over de externe veiligheid omtrent het voorontwerp bestemmingsplan Tuindershof 2019 te Pijnacker-Nootdorp. In deze brief treft u het advies aan, in de bijlage is dit advies nader uitgewerkt en onderbouwd.

Risicobronnen en effecten

Het plangebied ligt op circa 3000 meter van de Rijksweg A13 en in het zuidelijke deel van het plangebied ligt een hoge druk aardgastransportleiding. Het ergst denkbare scenario voor deze risicobronnen is het volledig vrijkomen van de inhoud van een (tank)wagen met een giftige vloeistof of giftig gas en een fakkelbrand van een hoge druk aardgastransportleiding. Door de aanwezigheid van deze risicobronnen kunnen binnen het plangebied hitte-, druk- en/of giftige effecten optreden. De kans dat deze scenario's plaatsvinden is zeer klein.

Risico voor de omgeving

Het bestemmingsplan maakt de ontwikkeling van circa 590 woningen mogelijk. Om deze ontwikkeling juridisch en planologisch mogelijk te maken is een herziening van het geldende bestemmingsplan opgesteld. Door de voorgenomen ontwikkelingen nemen de risico's toe.

Geadviseerde maatregelen

Om de kans op incidenten te verkleinen, de effecten van incidenten te beperken en de zelfredzaamheid van de aanwezigen te verbeteren, worden de volgende maatregelen geadviseerd:

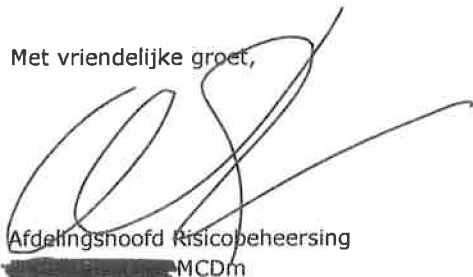
- | | |
|---|---------------------------------------|
| A. Maatregelen grondroering | (kansbeperking) |
| B. Afstand tot risicobron | (effectbeperking) |
| C. Afschakelbare ventilatie | (effectbeperking) |
| D. Vluchtweg van risicobron af | (verhogen zelfredzaamheid) |
| E. Risicocommunicatie | (verhogen zelfredzaamheid) |
| F. Bereikbaarheid en bluswatervoorziening | (maatregelen t.b.v. de hulpverlening) |

Ik verwacht dat dit advies voldoende informatie bevat om een verantwoording van het groepsrisico op te stellen en om maatregelen te kunnen treffen door middel van een bestuurlijke afweging. Naast het aspect externe veiligheid is voor de objecten ook het aspect brandveiligheid van belang. Hiervoor kunnen aanvullende maatregelen benodigd zijn.

Tot slot

Als er vragen zijn naar aanleiding van bovenstaande, dan kunt u contact opnemen met de heer [REDACTED] of de heer [REDACTED]. Voor vragen over risicocommunicatie kunt u contact opnemen met mevrouw [REDACTED]. Voor vragen over de brandveiligheid kunt u contact opnemen met risicobeheersing@vrh.nl. Voor nadere informatie over de bereikbaarheid voor de hulpdiensten en bluswatervoorzieningen kunt u contact opnemen met de heer [REDACTED].

Met vriendelijke groet,



Afdelingshoofd Risicobeheersing
[REDACTED] MCDm

In de bijlage zijn de risico's en de maatregelen verder uitgewerkt en toegelicht

Bijlage

In deze bijlage is een nadere uitwerking en onderbouwing opgenomen van het advies omtrent externe veiligheid op het bestemmingsplan Tuindershof 2019.

Het plangebied wordt aan de noordkant begrensd door het fietspad 'Nieuw Hoefpad'. De Europalaan en Overgauwseweg vormen de grens van respectievelijk de oostzijde en westzijde. Het plangebied wordt in het zuiden begrensd door de momenteel in ontwikkeling zijnde wijk 'Keijzershof'.

In deze bijlage komen achtereenvolgens de volgende onderwerpen aan bod: het wettelijk kader, de context van het advies, een korte beschrijving van het plangebied, de aanwezige risicobronnen op het gebied van externe veiligheid, een beschrijving van de mogelijke scenario's, de geadviseerde maatregelen ter verbetering van de veiligheid in het plangebied, het restrisico dat overblijft na het treffen van de geadviseerde maatregelen (restrisico) en tot slot de effectiviteit van de geadviseerde maatregelen op elk scenario van de aanwezige risicobronnen.

Wettelijk kader

Het advies en de daarin geadviseerde maatregelen wordt gegeven in het kader van externe veiligheid en in verband met het groepsrisico en de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een zwaar ongeval (art. 9 van het Besluit externe veiligheid transportroutes, art. 12 van het Besluit externe veiligheid buisleidingen, art. 10 en art. 25, lid 1, onder e van de Wet veiligheidsregio's).

Context advies

Met dit bestemmingsplan wordt de ontwikkeling van circa 590 woningen mogelijk gemaakt. Door de aanwezigheid van risicobronnen op het gebied van externe veiligheid en de toename van het aantal personen in het plangebied, nemen de externe veiligheidsrisico's toe. Het onderstaande advies geeft maatregelen om het toegenomen risico te verminderen.

Risicobronnen

Nabij het plangebied ligt de Rijksweg A13 waarover giftige vloeistoffen en giftig gas getransporteerd wordt, in het zuiden van het plangebied ligt een hogedruk aardgastransportleiding. Hieronder is een beschrijving opgenomen van deze risicobronnen.

1. Transport van gevaarlijke stoffen

Vanwege het transport van gevaarlijke stoffen over de Rijksweg A13 is het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) van toepassing op dit bestemmingsplan. Over deze weg worden giftige vloeistoffen en giftige gassen vervoerd.¹ Het invloedsgebied van deze weg bedraagt daarmee meer dan 4000meter.² Het plangebied ligt binnen het invloedsgebied. Gezien de afstand van deze risicobron tot het plangebied wordt als gevolg van de ontwikkelingen geen toename van het groepsrisico verwacht.

2. Aardgastransportleiding

Vanwege de aanwezigheid van een hoge druk aardgastransportleiding door het zuidelijke deel van het plangebied, is op het plangebied het 'Besluit externe veiligheid buisleidingen' (Bevb) van toepassing. In onderstaande tabel zijn de eigenschappen van deze leiding opgenomen.³

Tabel 1: Eigenschappen hoge druk aardgastransportleiding

Naam	Druk (bar)	Diameter (inch)	PR 10 ⁻⁶	Invloedsgebied	Geurstof toegevoegd	Hoogte Groepsrisico	Ligging t.o.v. plangebied
W-539-09-KR	40	15,3	0 m.	170 m.	Ja	0,54 maal de OW	Ligt in het zuidelijke deel van het plangebied.

Het plangebied ligt binnen het invloedsgebied van de hoge druk aardgastransportleiding.

¹ Geoweb Haaglanden, 04-12-2018.

² Handleiding Risicoanalyse Transport, Ministerie van Infrastructuur en Milieu – Rijkswaterstaat, 17 juni 2014, pagina 18 en e-mail 'Kader externe veiligheid weg (versie januari 2011) en HART', 22 februari 2012 van Manon Kruiskamp (Rijkswaterstaat).

³ Geoweb Haaglanden, 04-12-2018

Scenario's

Door de aanwezigheid van bovenstaande risicobronnen kunnen zich binnen het plangebied hitte-, druk- en/of giftige effecten voordoen.

Naast de 'dagelijkse incidenten' die zich binnen het plangebied voor kunnen doen, zoals brand, wateroverlast of een aanrijding, gelden voor het transport van gevaarlijke stoffen en de hoge druk aardgastransportleiding de volgende meest waarschijnlijke en ergst denkbare scenario's.

1. Transport van gevaarlijke stoffen

Het meest waarschijnlijke scenario is een lekkage van een tankwagen met gevaarlijke stoffen. Hierbij komt een kleine hoeveelheid van de vervoerde stof vrij. Hoe groot de effecten naar de omgeving zullen zijn, is afhankelijk van de stof en de hoeveelheid die is vrijgekomen. Bij de meeste stoffen zal de omgeving uit voorzorg worden ontruimd maar zullen er, buiten irritatie aan luchtwegen en ogen en/of stankoverlast, weinig problemen zijn.

Het ergst denkbare scenario is een lekkage of het ineens vrijkomen van de totale hoeveelheid gevaarlijke stoffen van een tankwagen met een giftige vloeistof of giftig gas. Hoe groot de effecten naar de omgeving zullen zijn, is onder andere afhankelijk van de stof (mate van giftigheid) en de hoeveelheid die is vrijgekomen. Daarnaast hebben ook de weersomstandigheden een grote invloed op de verspreiding van de giftige stoffen. In het ergste geval kan dit leiden tot een invloedsgebied van meer dan 4000 meter. Gezien de afstand tot het plangebied is het mogelijk dat de aanwezigen slachtoffer worden of overlijden als de wind in de richting van het plangebied staat. De kans op dit scenario is, mede op basis van de aantallen (tank)wagens met giftige vloeistoffen of giftige gassen, zeer klein.

2. Aardgastransportleiding

Het meest waarschijnlijke en meest voorkomende ongeval is beschadiging van de buisleiding door grondwerkzaamheden. Hierbij kan aardgas uitstromen, maar aangenomen wordt dat door snel en accuraat optreden van alle betrokkenen (o.a. Gasunie, omwonenden) de ontstane gaswolk niet tot ontbranding zal komen.

Het ergst denkbare scenario is een grote breuk in de aardgastransportleiding die explosief tot ontbranding komt waardoor een fakkelbrand ontstaat. Bij dit scenario is tot in de wijde omgeving de explosie merkbaar en kunnen er tot 170 meter (1% letaliteitgrens) personen overlijden. Tot 80 meter is de verwachting dat alle aanwezige personen overlijden. Daarnaast kunnen er tot 100 meter verschillende secundaire branden ontstaan door de vrijgekomen hitte. Tot op 190 meter bestaat de kans dat mensen eerstegraads brandwonden oplopen. De kans op dit scenario is erg klein.

Geadviseerde maatregelen

De adviezen hebben niet alleen betrekking op het ergst denkbare scenario. Ongeacht het type incident (van een lekkage tot het volledig vrijkomen van een giftige vloeistof, giftig gas of een fakkelbrand hebben de maatregelen een positief effect op de zelfredzaamheid, de bestrijdbaarheid en beheersbaarheid, zowel voor de reeds bestaande objecten als de nieuw te ontwikkelen bestemmingen.

Niet alle geadviseerde maatregelen kunnen worden opgenomen in dit bestemmingsplan, maar zijn bedoeld voor andere afdelingen binnen de gemeente. Deze maatregelen kunnen mogelijk binnen andere ruimtelijke plannen of door andere disciplines van de gemeente worden geborgd. De Veiligheidsregio Haaglanden gaat ervan uit, dat na de bestuurlijke afweging, de overgenomen maatregelen bij de juiste afdeling(en) van de gemeente Pijnacker-Nootdorp bekend worden gemaakt.

Kans reducerende maatregelen

Om de risico's te verkleinen wordt hieronder een aantal adviezen gegeven.

De grootste kans op een incident met een hoge druk aardgastransportleiding ontstaat wanneer er grondroering in de nabijheid van de hoge druk aardgastransportleiding plaats vindt. Om de kans te verkleinen wordt onderstaande maatregel geadviseerd.

- A. Geadviseerd wordt om grondroering/graafwerkzaamheden nabij de hoge druk aardgastransportleiding te laten plaatsvinden onder strikte begeleiding van de GasUnie.

Effect reducerende maatregelen

Om het effect van een incident met de hoge druk aardgastransportleiding op de omgeving te minimaliseren wordt de volgende maatregel geadviseerd.

Van belang is het dat de omgeving zodanig wordt ingericht dat het risico wordt beperkt. Door afstand te bewaren tussen de risicobron en de gebieden waar (zeer) kwetsbare objecten worden geplaatst wordt de veiligheid vergroot.

- B. Geadviseerd wordt om de woningen buiten de 100% letaliteitszone (80 meter) van de hoge druk aardgastransportleiding te realiseren en om binnen het invloedsgebied (170 meter) geen grote hoeveelheden kwetsbare objecten toe te staan. Hierdoor wordt het effect van een eventueel incident met de hoge druk aardgastransportleiding gereduceerd.

Afschakelbare ventilatie heeft ongeacht het incident, een positieve invloed op het beperken van de schadelijke effecten van de vrijgekomen stoffen in de woningen.

- C. Geadviseerd wordt om in de objecten (woningen) een voorziening te plaatsen, zodat de ventilatie met een eenvoudige handeling kan worden uitgeschakeld. Hiermee kunnen de gevolgen bij het vrijkomen van giftige stoffen worden beperkt. Dit mag ook een handmatige handeling zijn. Het is daarbij van belang dat ook ramen en ventilatieopeningen kunnen worden gesloten.

Maatregelen ter bevordering van de zelfredzaamheid

Naast bovenstaande is het belangrijk dat de zelfredzaamheid van mensen wordt verhoogd.

Bij een incident met de hoge druk aardgastransportleiding, is het van belang dat mensen veilig kunnen vluchten. Hiervoor is een vluchtweg vanuit de objecten richting de omgeving, in een afgekeerde zijde van de risicobron van belang.

- D. Geadviseerd wordt om onafhankelijk van de locatie van het incident een vluchtweg vanuit de objecten (woningen) te realiseren. Via de tuin/gevel(s) aan de afgekeerde zijde(n) van de risicobron.

Om ervoor te zorgen dat mensen goed voorbereid zijn en weten hoe ze moeten reageren bij een incident met de hoge druk aardgastransportleiding, is het van belang dat zij hier vooraf over worden geïnformeerd. Op dit moment is er op regionaal niveau een (risicocommunicatie) campagne ontwikkeld waarin deze aspecten worden behandeld. Mogelijk dat de gemeente Pijnacker-Nootdorp ook voor dit plangebied gebruik kan maken van de hulpmiddelen die onder andere in deze campagne zijn ontwikkeld.

- E. Geadviseerd wordt om de bewoners en vaste gebruikers binnen het plangebied te informeren over de verschillende risico's en gevaren van het transport van giftige vloeistoffen en giftig gas en de hoge druk aardgastransportleiding. Daarbij dient men tevens geïnformeerd te worden over de wijze van alarmeren en de wenselijke manier van reageren tijdens incidenten (risicocommunicatie). Dergelijke informatie dient op gezette tijden herhaald te worden, zodat het onderwerp onder de aandacht blijft. Voor vragen over risicocommunicatie kunt u contact opnemen met mevrouw [REDACTED] van de Veiligheidsregio Haaglanden.

Maatregelen ten behoeve Incidentbestrijding door hulpdiensten

Zowel voor de bereikbaarheid en bestrijdbaarheid van 'dagelijkse incidenten', zoals brand of wateroverlast, als voor calamiteiten op het gebied van externe veiligheid, is het van belang dat de bereikbaarheid voor de hulpdiensten en bluswatervoorzieningen voldoende zijn.⁴

- F. Het is belangrijk dat het plangebied goed bereikbaar is voor hulpdiensten en dat er voldoende bluswatervoorziening aanwezig is. Aangezien concrete invulling van het plangebied momenteel nog niet bekend is, wordt geadviseerd om bij inrichting van het plangebied contact op te nemen met de heer [REDACTED] of [REDACTED]

Restrisico

Het invloedsgebied van de risicobronnen is groter dan dit plangebied. Het totaal aantal te verwachten slachtoffers (en daarmee de hulpbehoefte) is groot bij het ergst denkbare scenario. Zowel in de huidige situatie als in de toekomstige situatie is de beschikbare hulpverleningscapaciteit waarschijnlijk onvoldoende om direct aan de benodigde hulpvraag te voldoen. Assistentie vanuit andere regio's is hierbij noodzakelijk.

Effectiviteit geadviseerde maatregelen

In onderstaande tabel zijn de maatregelen samengevat die genomen kunnen worden om de risico's te beperken. In de tabel is een inschatting opgenomen van de bijdrage die een maatregel kan leveren aan de risicobeperking van een bepaald scenario. Deze maatregelen kunnen ook een positief effect hebben op de (brand)veiligheid.

Tabel 2 : Effecten van de geadviseerde maatregelen per scenario.

	Scenario's				
	Dagelijkse scenario's	Transport gevaarlijke stoffen Rijksweg A13		Hoge druk aardgastransportleiding	
	Zoals brand en wateroverlast	Meest waarschijnlijke scenario 'lekkage'	Ergst denkbaar scenario 'falen (tank)wagen met giftige vloeistof of giftig gas'	Meest waarschijnlijke scenario 'lekkage'	Ergst denkbaar scenario 'fakkelbrand'
Geadviseerde maatregelen	Kans- en effect reducerende maatregelen				
	A. Maatregelen grondroering	0	0	0	
	B. Afstand tot risicobron	0	0	0	++
	C. Afschakelbare ventilatie	+	+	++	0
	Maatregelen t.b.v. zelfredzaamheid				
	D. Vluchtweg van risicobron af	0	0	0	++
	E. Risicocommunicatie	+	+	++	++
	Maatregelen t.b.v. de hulpverlening				
	F. Bereikbaarheid en bluswatervoorziening	++	++	++	++

Legenda:

++ = zeer positief effect op verlaging risico; + = positief effect op verlaging risico; 0 = geen effect op risico

⁴ Voor de bereikbaarheid voor de hulpdiensten en de bluswatervoorzieningen is door Brandweer Nederland de 'Handreiking Bluswatervoorziening en Bereikbaarheid' ontwikkeld (november 2012).