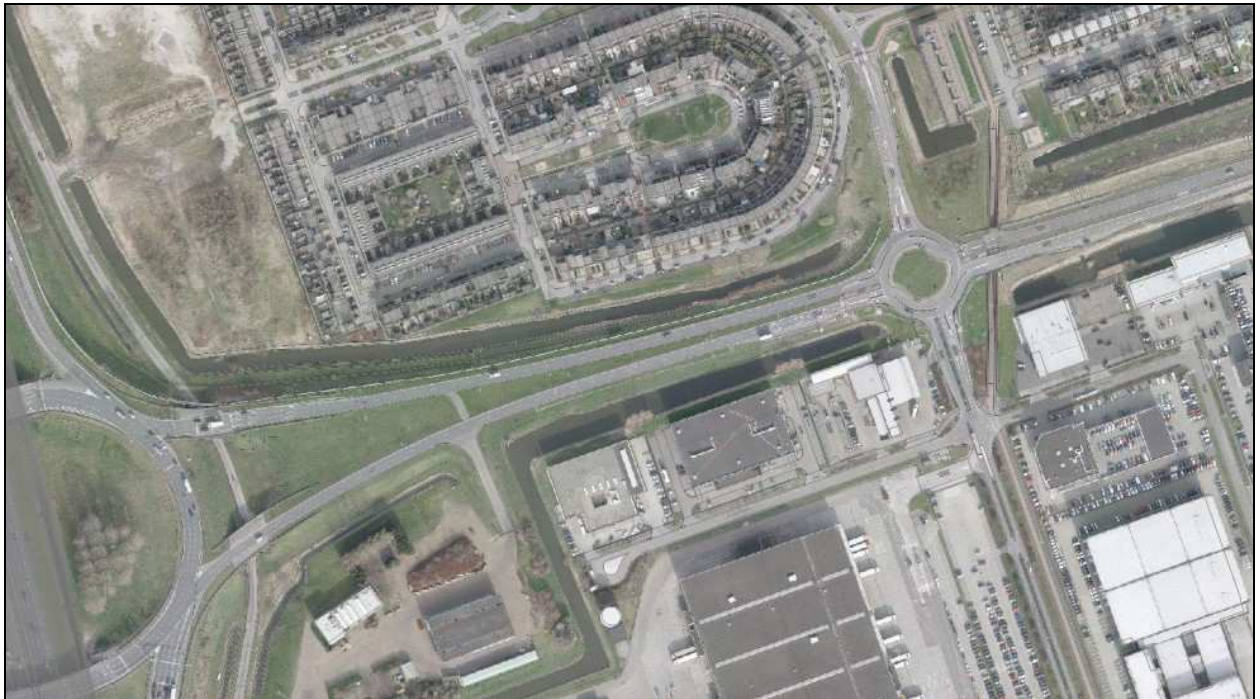


Nota van beantwoording inspraak- en overlegreacties voorontwerpbestemmingsplan ‘Reconstructie Kruithuisplein / Laan van Ruyven’



3 juli 2017

**Afdeling Backoffice Publiekszaken
Team Ruimtelijke Zaken / Cluster RO-juridisch**

INLEIDING

Inhoud van het plan

Het bestemmingsplan 'Reconstructie Kruithuisplein / Laan van Ruyven' is een herziening van delen van de bestemmingsplannen 'Emerald' (2013) en 'Bedrijvenpark Ruyven' (2008). Het plangebied betreft het Kruithuisplein en de huidige rotonde bij de Laan van Ruyven en directe omgeving in Delfgauw en komt voort uit de noodzaak de bestaande wegindeling aan te passen en daarmee gepaard gaande de wegen (rijstroken en in-/uitvoegstroken) uit te breiden. De provincie Zuid-Holland en de gemeente Pijnacker-Nootdorp vinden, vanuit hun taak als wegbeheerder de reconstructie van het Kruithuisplein alsmede aanpassing op het kruispunt Ruyven van de N470, noodzakelijk om de verkeersveiligheid en de verkeersdoorstroming te bevorderen.

Voorontwerpbestemmingsplan

Het voorontwerpbestemmingsplan 'Reconstructie Kruithuisplein / Laan van Ruyven' heeft met ingang van 15 januari 2015 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn konden inspraakreacties worden ingediend en heeft het overleg ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (hierna te noemen Bro) plaatsgevonden. Het voorontwerpbestemmingsplan heeft ter inzage gelegen in het gemeentekantoor in Pijnacker, op de gemeentelijke internetsite (www.pijnacker-nootdorp.nl) en www.ruimtelijkeplannen.nl. Binnen voornoemde termijn is eenieder in de gelegenheid gesteld op het voorontwerpbestemmingsplan te reageren. Dat kon schriftelijk, mondeling en digitaal via de website van de gemeente.

Op het voorontwerp zijn geen inspraakreacties, maar wel zeven overlegreacties ontvangen. Het (voorlopige) standpunt van het college van burgemeester en wethouders met betrekking tot de ingediende reacties is verwoord in voorliggende Nota van beantwoording inspraak- en overlegreacties. De Nota van beantwoording wordt ter kennisname gebracht aan de gemeenteraad en onder de aandacht gebracht van de indieners van de reacties. Tegen de Nota van beantwoording kunnen geen bezwaren worden ingediend.

Na het opstellen van het voorontwerpbestemmingsplan en de terinzagelegging daarvan is in het kader van de klimaatdoelstellingen van de overheid besloten de N470 te verduurzamen door maatregelen te nemen op het gebied van energiebesparing en energieopwekking. In de bouw, maar ook in het gebruik en onderhoud, wordt een mix toegepast van bewezen technologie en nieuwe, experimentele oplossingen. Slimme materialen zorgen ervoor dat de weg langer mee gaat en de onderhoudskosten worden verminderd. De energie die nodig is voor verlichting bijvoorbeeld wordt zo veel mogelijk door de weg zelf opgewekt. Op die manier wordt de N470 een weg die bijdraagt aan een schonere leefomgeving. Meer informatie is te vinden op: www.n470geeftenergie.nl.

Door de uitwerking van deze verduurzamingsplannen heeft de bestemmingsplanprocedure enige tijd stil gelegen, maar wordt nu weer opgepakt en zal een ontwerpbestemmingsplan ter inzage worden gelegd. Om ervoor te zorgen dat belanghebbende omwonenden hun invloed kunnen aanwenden en hun rechten in het vervolg van de procedure niet verliezen, zullen zij bij de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan daarover door middel van een huis-aan-huis bezorgde brief worden geïnformeerd.

Vervolgprocedure

Het college van burgemeester en wethouders zal na de beantwoording van de ingekomen overlegreacties een ontwerpbestemmingsplan ter inzage leggen. In dat ontwerp zal het gemeentelijke standpunt naar aanleiding van de reacties zijn verwerkt, alsmede een aantal ambtshalve aanpassingen. Tegen het ontwerpbestemmingsplan kunnen zienswijzen (bezwaren) worden ingebracht. Vervolgens zal de gemeenteraad het bestemmingsplan vaststellen en daarbij de ingediende zienswijzen meewegen en beantwoorden. Tegen dit vastgestelde bestemmingsplan kunnen, kort gezegd, door hen die bezwaar hebben gemaakt, beroep ingesteld worden bij de

Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Deze hoogste bestuursrechter zal de bezwaren in beroep wege en er een oordeel over geven.

Leeswijzer

In het volgende hoofdstuk worden de ingediende reacties behandeld. Aan het eind van deze notitie wordt in een staat van wijzigingen beschreven wat de belangrijkste ambtshalve en overige wijzigingen zijn die in het ontwerpbestemmingsplan ten opzichte van het voorontwerpbestemmingsplan aangebracht zullen worden.

Wellicht ten overvloede wordt opgemerkt dat de voorliggende nota een voorlopig standpunt inhoudt en dat het aan de gemeenteraad is om het bestemmingsplan uiteindelijk vast te stellen.

OVERLEGREACTIES

1. Veiligheidsregio Haaglanden (VRH)
Postbus 52155
2505 CD Den Haag

Reactie:

De Veiligheidsregio brengt naar voren dat over het Kruithuisplein transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Het gaat dan specifiek om brandbare vloeistoffen, brandbare gassen en giftige vloeistoffen waarvoor invloedsgebieden van respectievelijk 45, 325 en 880 meter gelden. Daarnaast ligt het Kruithuisplein boven de rijksweg A13, waarover transport plaatsvindt van de hiervoor genoemde stoffen met daarbij eveneens giftige vloeistoffen en giftige gassen met een invloedsgebied van meer dan 4.000 meter. Voorts rijdt over het kruispunt Laan van Ruyven/N470 bestemmingsverkeer naar het benzinestation op bedrijventpark Ruyven (benzine, diesel en in de toekomst mogelijk ook LNG) alsmede naar het LNG-tankstation op het terrein van het distributiecentrum van Albert Heijn.

Aangezien binnen het plangebied het verblijf van personen van ondergeschikt belang is en het groepsrisico als gevolg van het bestemmingsplan niet zal toenemen, geeft de Veiligheidsregio in het kader van externe veiligheid geen specifieke adviezen.

Gelet op de belangrijke positie die het Kruithuisplein heeft voor de bereikbaarheid door hulpdiensten hecht de Veiligheidsregio eraan te benadrukken dat het Kruithuisplein en de wegen die erop aansluiten te allen tijde voor hulpdiensten bereikbaar blijven. Eventuele omleidingen, doorrijbeperkingen en wegafsluitingen als gevolg van (bouw)werkzaamheden dienen tijdig te worden gemeld bij de Veiligheidsregio.

Beantwoording:

Van hetgeen de Veiligheidsregio opmerkt ten aanzien van externe veiligheid wordt kennisgenomen. Voor wat betreft de bereikbaarheid is het vanzelfsprekend dat alle bij een goede bereikbaarheid een belang hebbende personen en instanties daarvan tijdig in kennis worden gesteld en zo mogelijk met hun belangen zo veel als redelijkerwijs mogelijk is rekening gehouden zal worden.

2. Rijkswaterstaat West-Nederland Zuid
Afdeling Netwerkontwikkeling en Visie
Postbus 556
3000 AN Rotterdam

Reactie:

Rijkswaterstaat is als beheerder van de rijksweg A13 verantwoordelijk voor een vlotte en veilige doorstroming van het verkeer, nu en in de toekomst. In het rapport van Royal Haskoning DHV staat dat de openstelling van de rijksweg A4 tussen Delft en Schiedam een vermindering van het verkeersaanbod op de rijksweg A13. Ook is te lezen dat, door de reconstructiemaatregelen, er in het drukste spitsuur meer (doorgaand) verkeer over de N470 zal rijden. Uit het onderzoek kan echter

niet opgemaakt worden of dit leidt tot een toename of afname op de aansluiting met de A13. Verzocht wordt inzicht te verschaffen in de verwachte effecten van de reconstructie van het Kruithuisplein op de A13.

Beantwoording:

Vooropgesteld moet worden dat over de uit te voeren werkzaamheden reeds langdurig en intensief overleg is gevoerd tussen de provincie Zuid-Holland met Rijkswaterstaat. Vanzelfsprekend is het niet de bedoeling dat de reconstructie van het Kruithuisplein en de kruising van de Laan van Ruyven met de N470 tot een onaanvaardbare toename van verkeer op de rijksweg A13 leidt. In de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan zal daarop ingegaan worden. De reactie van Rijkswaterstaat geeft derhalve aanleiding het bestemmingsplan aan te passen.

3. Burgemeester en wethouders van Zoetermeer
Postbus 15
2700 AA Zoetermeer

Reactie:

Het college van burgemeester en wethouders van Zoetermeer verzoekt in het bestemmingsplan rekening te houden met de mogelijkheid van een busverbinding tussen Zoetermeer en Delft. Specifiek gaat het dan om de aanleg van bushaltes langs de N470 ter hoogte van de fietstunnel bij de Laan van Ruyven, zodat het aangrenzende gebied daarmee ontsloten wordt en een busstrook of - opstelstrook, zodat lijnbussen met minder oponthoud de aansluiting met de A13 kunnen passeren.

Beantwoording:

De mogelijkheden voor de busverbinding zijn onderzocht. De Metropoolregio Rotterdam-Den Haag (MRDH) ziet geen levensvatbaarheid voor een halte op deze plaats. In het ontwerp zijn de voorzieningen waarop bedoeld wordt niet opgenomen. Het bestemmingsplan laat het realiseren van dergelijke voorzieningen echter wel toe binnen de bestemming 'Verkeer - Wegverkeer', zodat die kunnen worden aangelegd indien daartoe de noodzaak bestaat.

4. Dijkgraaf en Hoogheemraden van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft

Reactie:

Het Hoogheemraadschap van Delfland wijst erop dat in de plantoelichting wordt verwezen naar de Handreiking watertoets 2012. Verzocht wordt te verwijzen naar de website (www.hhdelfland.nl/watertoets).

In de toelichting wordt voorts niet verwezen naar de uitgevoerde watersysteemanalyse (WSA) voor de Zuidpolder van Delfgauw (januari 2014). Verzocht wordt de plantoelichting hierop aan te passen. Ten aanzien van de waterkwantiteit wordt erop gewezen dat de informatie in de plantoelichting niet geheel correct is. Het bestemmingsplan maakt een toename van verharding mogelijk. Gelet op het standstill-principe en de nieuwe informatie die vanuit de WSA naar voren komt, zal overlegd dienen te worden op welke wijze compensatie plaatsvindt.

Voor wat betreft de waterkwaliteit wordt erop gewezen dat door afstromend water van de weg (met bijbehorende verontreiniging, waaronder zout) de waterkwaliteit kan verslechteren. In het bestemmingsplan moet worden verantwoord hoe daarmee wordt omgegaan en eventueel wordt voorkomen.

Voorts wijst het Hoogheemraadschap erop dat voor bepaalde werken en/of werkzaamheden een watervergunning vereist kan zijn.

Beantwoording:

De waterparagraaf in de plantoelichting zal worden geactualiseerd. Daarbij zal de meest actuele informatie, waaronder de WSA, gebruikt worden. Voor wat betreft de aspecten waterkwantiteit en waterkwaliteit zal de waterparagraaf eveneens worden aangepast. In overleg met het Hoogheemraadschap zal gezocht worden naar een passende oplossing die voor alle betrokken partijen bevredigend is. De waterparagraaf in de toelichting zal derhalve in het ontwerpbestemmingsplan anders geredigeerd zijn. Ook zal in de regels worden geborgd dat de toename van het verhard oppervlak in overeenstemming is met de WSA. In de toelichting zal tevens ingegaan worden op (de verslechtering van) de waterkwaliteit. Het bestemmingsplan wordt aldus aangepast. Indien een watervergunning vereist is, ligt de verantwoordelijkheid voor het tijdig aanvragen en verkrijgen daarvan bij de provincie Zuid-Holland als initiatiefnemer en/of de partij die de werken/werkzaamheden in haar opdracht uitvoert. Er wordt vanuit gegaan dat dit genoegzaam bij betrokkenen bekend is.

5. Burgemeester en wethouders van Midden-Delfland
Postbus 1
2636 ZG Schipluiden

Reactie:

Het college van burgemeester en wethouders van Midden-Delfland geeft aan geen opmerkingen op het voorontwerpbestemmingsplan te hebben.

Beantwoording:

Deze reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

6. Milieuplatform Pijnacker-Nootdorp
Postbus 1
2640 AA Pijnacker

Reactie:

Het Milieuplatform brengt een aantal opmerkingen op het voorontwerpbestemmingsplan naar voren. Zowel in de samenvatting als de beantwoording hieronder passeren die puntsgewijs de revue.

Hypothese

In paragraaf 1.1 wordt onder andere uitgegaan van de hypothese dat een deel van het (boven)regionale verkeer in de huidige situatie via het onderliggend wegennet, waaronder het gedeelte van de N470 ter hoogte van de rotonde Ruyven rijdt als gevolg van de verzadiging op de A13. Dat zal echter veranderen wanneer de doorstroming op de A13 verbetert als gevolg van de

doortrekking van de A4 en het verkeer weer de beoogde route via het hoofdwegennet zal nemen. Verzocht wordt deze hypothese te onderbouwen en aan te geven welke effecten optreden als deze hypothese niet of slechts ten dele werkelijkheid zou worden.

Duurzaamheid

De passage op pagina 18 van de plantoelichting waarin geconcludeerd wordt dat het voorontwerpbestemmingsplan past binnen het gemeentelijk beleid dat inzet op bereikbaarheid en optimalisatie van het mobiliteitsnetwerk binnen Pijnacker-Nootdorp sluit niet aan op de gemeentelijke duurzaamheidsdoelstellingen en dan met name ten aanzien van duurzame mobiliteit.

PM?

Blijkens de plantoelichting is een aantal milieutechnische onderzoeken (nog) niet uitgevoerd; ze staan als 'PM' opgenomen. Uitzondering hierop is paragraaf 5.7, de waterparagraaf, waarin wel op de inhoud wordt ingegaan.

Normering

Geadviseerd wordt strengere normen dan de wettelijke normen te stellen ten aanzien van luchtkwaliteit en geluid.

Duurzaam en Veilig

De N470 is aangelegd volgens het concept 'Duurzaam Veilig'. De vraag rijst of met het omzetten van rotondes in kruispunten met verkeerslichten nog wel aan dit concept wordt voldaan en of ook andere rotondes in de N470 op deze manier zullen worden aangepast.

Het Milieuplatform gaat uit van een gefaseerde uitvoering van de voorgestane maatregelen, waarbij vraagtekens worden geplaatst bij de effectiviteit van die maatregelen, omdat het verkeer zal 'opstropen' tussen het Kruithuisplein en de Laan van Ruyven. Voorts mist het Milieuplatform een toetsing van de voorgestelde oplossingen aan de doelstelling 'energieneutrale gemeente in 2050' en de rol van het wegverkeer daarbij. Het voorontwerpbestemmingsplan geeft geen inzicht in de invloed van de maatregelen op het sluipverkeer en de daaraan verbonden effecten op de veiligheid en de leefbaarheid. Geadviseerd wordt aan deze onderwerpen aandacht te besteden in het ontwerpbestemmingsplan.

Beantwoording:

Hypothese

Met de kennis van nu kan geconstateerd worden dat de doorstroming op de A13 door de doortrekking van de A4 sterk verbeterd is. Op de hypothese hoeft dus niet verder te worden ingegaan.

Duurzaamheid

De passage waarnaar verwezen wordt, heeft betrekking op de economische visie van de gemeente en niet op het gemeentelijk duurzaamheidsbeleid, zoals de visie Duurzame Mobiliteit. De in de vraag van het Milieuplatform impliciet vervatte stelling dat dit wel een plek in de toelichting zou moeten krijgen, wordt onderschreven. Aangezien het totale project voor de N470 mede betrekking heeft op de energietransitie en daarmee de verduurzaming van deze weg verdient het duurzaamheidsaspect een volwaardige plaats in de plantoelichting.

PM?

Vooropgesteld moet worden dat het opstellen van een voorontwerpbestemmingsplan op grond van de Wet ruimtelijke ordening al jaren niet meer verplicht is. Echter, het gemeentebestuur van Pijnacker-Nootdorp ziet meerwaarde in het toch opstellen van een voorontwerpbestemmingsplan en dat vervolgens vrij te geven voor inspraak. Op die manier kunnen bijvoorbeeld fouten nog eenvoudig worden gecorrigeerd en worden gevoeligheden bij

bewoners en maatschappelijke organisaties duidelijk. Daarbij komt ook nog dat voorafgaande aan de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan het overleg ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gevoerd moet worden. In dat kader is ook het Milieuplatform uitgenodigd op het voorontwerpbestemmingsplan te reageren. Het is niet ongebruikelijk dat het voorontwerpbestemmingsplan nog niet vergezeld gaat van allerhande onderzoeken, omdat ernaar gestreefd wordt die zo actueel mogelijk bij het ontwerpbestemmingsplan te voegen. Dat de waterparagraaf in het voorontwerpbestemmingsplan wel reeds uitgewerkt is, is erin gelegen dat de waterbeheerder in het kader van het artikel 3.1.1 Bro-overleg om een inhoudelijk advies moet worden gevraagd.

Normering

Niet ingezien wordt waarom juist voor deze locatie – gelet op de ligging – andere normen zouden moeten worden gehanteerd dan elders binnen de gemeente. Het voldoen aan de wettelijke normen rond het Kruithuisplein is nu al een uitdaging. Het stellen van strengere normen ten aanzien van luchtkwaliteit en geluid worden derhalve niet opportuun geacht.

Duurzaam en Veilig

Aan het concept ‘Duurzaam Veilig’ wordt nog steeds voldaan. Een rotonde is daarbij geen harde eis, maar verdient de voorkeur zolang de verkeersintensiteiten dit toelaten. Bij te druk verkeer op rotondes gaan automobilisten meer risico’s nemen om de rotonde op te rijden en wordt het onveiliger. Een kruispunt met verkeerslichten kan het verkeer dan beter en veiliger afwikkelen.

Het is vooralsnog niet noodzakelijk andere rotondes in de N470, gelegen binnen de gemeente Pijnacker-Nootdorp, aan te passen en om te vormen tot een kruispunt met verkeerslichten. Echter, wanneer de maximale capaciteit van een rotonde wordt bereikt, kan het noodzakelijk blijken ook die desbetreffende rotonde aan te passen aan het ter plaatse te verwachten verkeersaanbod.

Zoals bij veel infrastructurele werken het geval is, wordt het totale werk uitgevoerd in verschillende fasen, doch niet op de manier als het Milieuplatform voorstaat. Indien besloten wordt van de rotonde een kruising met verkeerslichten te maken, wordt dat werk ook afgerond en is de kruising met verkeerslichten de uiteindelijke situatie. De twijfels die het Milieuplatform uit met betrekking tot het ‘opstropen’ van verkeer worden niet gedeeld, omdat de verkeerslichtinstallaties van het Kruithuisplein en die bij de Laan van Ruyven ‘samenwerken’ in de afhandeling van het verkeersaanbod van dat moment.

Ten aanzien van de doelstelling van de gemeente Pijnacker-Nootdorp in 2050 energieneutraal te zijn, is de verduurzamingsopgave bij de N470 van belang. Hoe deze twee aspecten in elkaar grijpen, zal in de plantoelichting opgenomen worden.

Van een significante toename van het sluipverkeer zal naar verwachting geen sprake zijn, omdat het voorliggende bestemmingsplan juist beoogt de doorstroming op en naar het hoofdwegennet te bevorderen. Wanneer optimaal van het hoofdwegennet gebruik wordt gemaakt, is daarmee de hoeveelheid sluipverkeer minimaal. De veiligheid en leefbaarheid in de wijken zijn derhalve niet in het geding.

**7. Provincie Zuid-Holland
Postbus 90602
2509 LP Den Haag**

Reactie:

Het voorontwerpbestemmingsplan is in overeenstemming met het beleid van de provincie Zuid-Holland.

Beantwoording:

Deze reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

STAAT VAN WIJZIGINGEN

betreft	wijziging	wijziging is gebaseerd op
Toelichting		
Algemeen	Kleine tekstuele aanpassingen	Ambtshalve aanpassing
Planidentificatie	De planidentificatie wordt gewijzigd in: NL.IMRO.1926.bp000140092-3001	Ambtshalve aanpassing
Effecten op A13	In de toelichting zal ingegaan worden op de effecten van de reconstructie van het Kruithuisplein en de rotonde bij de Laan van Ruyven op de snelweg A13.	Overlegreactie 2
Waterparagraaf	De waterparagraaf wordt naar aanleiding van de reactie van het Hoogheemraadschap van Delfland aangepast. Ingegaan zal worden op de waterkwantiteit en de waterkwaliteit.	Overlegreactie 4
Duurzaamheid	Het duurzaamheidsaspect krijgt in de plantoelichting een volwaardige plaats door de toelichting aan te vullen met een duurzaamheidsparagraaf.	Overlegreactie 6 + Ambtshalve aanpassing
Onderzoeken	In de plantoelichting zal (samenvattend) verantwoording afgelegd worden over de uitgevoerde onderzoeken die ten tijde van het opstellen van het voorontwerpbestemmingsplan nog niet beschikbaar waren. De desbetreffende onderzoeken zullen als bijlagen bij de plantoelichting worden opgenomen.	Overlegreactie 6 + Ambtshalve aanpassing
Relatie met 'energieneutrale gemeente in 2050'	In de toelichting zal in de duurzaamheidsparagraaf (zie hierboven) ingegaan worden hoe de ambitie van de gemeente Pijnacker-Nootdorp in 2050 energieneutraal te zijn en de verduurzamingsopgave bij de N470 in elkaar grijpen.	Overlegreactie 6
Regels		
Artikel 3	Geborgd wordt dat de toename van het verhard oppervlak in overeenstemming is met de WSA.	Overlegreactie 4
Artikel 3	Opnemen mogelijkheid kleine windturbines in/op 'energy wall'. De hoogte van de windturbines mag niet meer bedragen dat 2 meter boven de bovenzijde van het geluidsscherm.	Ambtshalve aanpassing (op verzoek van de provincie Zuid-Holland)
Planidentificatie	De planidentificatie wordt gewijzigd in: NL.IMRO.1926.bp000140092-3001	Ambtshalve aanpassing
Verbeelding		
Planidentificatie	De planidentificatie wordt gewijzigd in: NL.IMRO.1926.bp000140092-3001	Ambtshalve aanpassing