

Notitie van beantwoording inspraak- en overlegreacties voorontwerpbestemmingsplan “Balijrand ’s-Gravenhout”



3 juli 2014

gemeente  **Pijnacker-Nootdorp**

**Afdeling Backoffice Publiekszaken
Team Ruimtelijke Zaken / Cluster RO-juridisch**

INLEIDING

Inhoud van het plan

Het bestemmingsplan vormt een herziening van een deel van het thans geldende bestemmingsplan “s-Gravenhout & Kalisbuurt” uit 2008. Onder andere de ruimtelijke structuurvisie “Ruimte maken.....Ruimte Laten” vormt de aanleiding een herziening van het geldende bestemmingsplan op te stellen. De locatie waarop het bestemmingsplan betrekking heeft, heeft in het geldende bestemmingsplan een uit te werken woonbestemming op grond waarvan woningbouw mogelijk is. De inzichten zijn inmiddels gewijzigd en deze locatie zal vooralsnog niet als nieuwe uitleglocatie aangewend worden. De huidige grens van het bebouwd gebied op deze locatie wordt gehandhaafd waar deze nu ligt. De ruimtelijke structuurvisie geeft aan dat de locatie ten zuiden van de Hofweg wordt toegevoegd aan de groene contour en dat een goede stad-landverbinding gerealiseerd dient te worden. Teneinde woningbouw op deze locatie niet langer mogelijk te maken, is een herziening van het bestemmingsplan noodzakelijk. De nieuwe bestemming heeft (vrijwel) geen bebouwingsmogelijkheden en sluit aan op de aangrenzende bestemming binnen De Balij.

Inspraak en burgerparticipatie

Het voorontwerpbestemmingsplan heeft met ingang van 8 mei 2014 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Ook is het plan via de gemeentelijke internetsite te raadplegen geweest. Binnen voornoemde termijn is eenieder in de gelegenheid gesteld op het voorontwerpbestemmingsplan te reageren. Dat kon schriftelijk, mondeling en digitaal via de website van de gemeente. Als onderdeel van de inspraakprocedure is op 19 mei 2014 een informatiebijeenkomst georganiseerd in het Bestuurscentrum aan de Emmastraat in Pijnacker. Tijdens deze bijeenkomst hebben de bezoekers (circa 15 personen) kennis kunnen nemen van het plan en de procedure en is op individueel niveau een toelichting gegeven op diverse planonderdelen.

Leeswijzer

In dit document wordt verslag gedaan van de inspraakreacties en de reacties die op grond van het overleg ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening zijn binnengekomen. Elke reactie is samengevat en voorzien van een beantwoording. Op deze manier kunnen insprekers zien wat er met hun reactie is gebeurd, maar ook hoe er gereageerd is op de inbreng van anderen. Tot slot wordt uitleg gegeven over het vervolg van de bestemmingsplanprocedure. Voor wie zijn of haar rechten wil veiligstellen, is het van groot belang kennis te nemen van deze toelichting op de bestemmingsplanprocedure.

SCHRIFTELIJKE INSPRAAKREACTIES

- | |
|---|
| 1. Fam. Bogaards (de heer J. Bogaards)
Hogeveenseweg 47
2631 PH Nootdorp |
|---|

Reactie:

Inspreker geeft te kennen het niet eens te zijn met de voorgestelde herziening van het bestemmingsplan. De familie Bogaards geeft te kennen bouwplannen te hebben voor deze locatie. Een agrarische bestemming maakt die ontwikkeling onmogelijk.

Beantwoording:

De ruimtelijke structuurvisie “Ruimte maken.....Ruimte Laten” vormt de aanleiding een herziening van het geldende bestemmingsplan op te stellen. De locatie waarop het bestemmingsplan betrekking heeft, heeft in het geldende bestemmingsplan inderdaad een uit te werken woonbestemming op grond waarvan woningbouw mogelijk is. Nu de inzichten gewijzigd zijn en de eigenaren van de gronden hun bouwrechten bovendien niet hebben benut, wordt de in de ruimtelijke structuurvisie gemaakte keuze in het nieuwe bestemmingsplan juridisch vertaald.

Deze inspraakreactie leidt niet tot aanpassingen in het ontwerpbestemmingsplan.

- | |
|--|
| 2. Buurtvereniging Het Bos 's-Gravenhout
de heer D. Nout, secretaris
Hof van Teijlingen 32
2631 WT Nootdorp |
|--|

Reactie:

De buurtvereniging 's-Gravenhout heeft met instemming van het voorontwerpbestemmingsplan kennisgenomen en juicht het toe dat met het in procedure brengen van dit plan de eerste stap is gezet de bestemming van de in het plan begrepen gronden om te zetten van 'Wonen' naar 'Agrarisch'. De vereniging hoopt dat het contact met het gemeentebestuur op deze voet de komende jaren voortgezet zal worden.

Beantwoording:

Van de reactie van de buurtvereniging 's-Gravenhout wordt kennisgenomen.

OVERLEGREACTIES (ARTIKEL 3.1.1 Bro)

A. Hoogheemraadschap van Delfland
De heer W.J. Vincent
Postbus 3061
2601 DB Delft

Reactie:

Delfland geeft aan met het voorontwerpbestemmingsplan in te kunnen stemmen en geen opmerkingen op het bestemmingsplan te hebben.

Beantwoording:

Van de instemmende reactie van Delfland wordt kennisgenomen.

B. Veiligheidsregio Haaglanden (VRH)
De heer M.T.M. van Velzen
Postbus 52155
2505 CD Den Haag

Reactie:

Gelet op de aard van het bestemmingsplan geeft de Veiligheidsregio Haaglanden te kennen geen specifieke adviezen noodzakelijk te achten.

Beantwoording:

Van de reactie van de VRH wordt kennisgenomen.

C. Gemeente Midden-Delfland
De heer B. Berkers
Postbus 1
2636 ZG Schipluiden

Reactie:

Het gemeentebestuur van Midden-Delfland geeft aan geen opmerkingen op het plan te hebben.

Beantwoording:

Van de reactie van Midden-Delfland wordt kennisgenomen.

CONCLUSIE EN VERVOLGPCEDURE

De inspraakreacties hebben geen aanleiding gegeven in het ontwerpbestemmingsplan wijzigingen ten opzichte van het voorontwerpbestemmingsplan aan te brengen.

De overlegreacties ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening hebben eveneens geen aanleiding gegeven in het ontwerpbestemmingsplan wijzigingen ten opzichte van het voorontwerpbestemmingsplan aan te brengen.

Ambtshalve is geconstateerd dat het aspect externe veiligheid in het ontwerpbestemmingsplan verduidelijkt c.q. aangevuld dient te worden en derhalve aanleiding heeft gevormd op dat punt wijzigingen in het ontwerpbestemmingsplan ten opzichte van het voorontwerpbestemmingsplan aan te brengen. De aanpassingen staan verwoord in de Nota van wijzigingen voorontwerpbestemmingsplan “Balijrand ’s-Gravenhout”

Tegen de beantwoording van de inspraak- en overlegreacties is geen bezwaar of beroep mogelijk. Indien belanghebbenden van mening zijn dat onvoldoende met hun reactie is gedaan, dienen zij in de volgende fase van de bestemmingsplanprocedure opnieuw te reageren. Hieronder staat beschreven hoe dat in zijn werk gaat.

Het ontwerpbestemmingsplan zal overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening juncto afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht voor de duur van zes weken ter inzage worden gelegd. Binnen die termijn is het mogelijk zienswijzen naar voren te brengen bij de gemeenteraad. De ingediende zienswijzen zullen worden beoordeeld. De gemeenteraad besluit vervolgens omtrent vaststelling van het bestemmingsplan en beslist daarbij tevens op de ingediende zienswijzen. Wie tegen (onderdelen van) het ontwerpbestemmingsplan bezwaren heeft en binnen de termijn dat het ontwerpbestemmingsplan ter inzage ligt geen zienswijze indient, verliest in het vervolg van de procedure zijn / haar rechten. Tegen wijzigingen die de gemeenteraad aanbrengt bij de vaststelling van het bestemmingsplan ten opzichte van het ontwerp zoals dat ter inzage heeft gelegen kan eenieder beroep instellen.