



> Retouradres Postbus 40225, 8004 DE Zwolle

Horticoop B.V.
Postbus 130
2665 ZJ BLEISWIJK

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**

Postbus 40225,
8004 DE Zwolle
mijn.rvo.nl

T 088 042 42 42
ffwet@rvo.nl

Onze referentie
Aanvraagnummer
5190018245353

Kenmerk
FF/75C/2016/0437.toek.er

Bijlagen
2

Datum 28 oktober 2016
Betreft Toekenning ontheffing
Ruimtelijke ingrepen

Geachte heer Janssen,

Naar aanleiding van uw verzoek van 13 september 2016 en de aanvulling hierop van 6 oktober 2016, geregistreerd onder aanvraagnummer 5190018245353, om een ontheffing als bedoeld in artikel 75 van de Flora- en faunawet te krijgen, deel ik u het volgende mee.

Ik verleen u ontheffing van de verbodsbepalingen genoemd in artikel 11 van de Flora- en faunawet voor zover dit betreft het verstoren van voortplantings- of andere vaste rust- of verblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis.

De aanvraag

De aanvraag heeft betrekking op de realisatie van het project 'Korteweg 2 te Pijnacker', gelegen in de gemeente Pijnacker-Nootdorp. Het project betreft de realisatie van een supermarkt met parkeergelegenheid. De werkzaamheden bestaan uit sloopwerkzaamheden, het bouwrijp maken van het plangebied en de realisatie van nieuwbouw. Ontheffing wordt gevraagd van de verbodsbepalingen genoemd in artikel 11 van de Flora- en faunawet voor wat betreft exemplaren van de gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*), voor de periode van 1 november 2016 tot en met 31 december 2017.

Overwegingen

Wettelijk kader

Beschermde soorten

De gewone dwergvleermuis is een beschermde inheemse diersoort als bedoeld in artikel 4, lid 1, onder a, van de Flora- en faunawet en is tevens opgenomen in bijlage IV van de EU-Habitatrichtlijn, diersoorten van communautair belang die strikt moeten worden beschermd.

Verbodsbepalingen

Op grond van artikel 11 van de Flora- en faunawet is het verboden om nesten, hollen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde inheemse diersoorten te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland

Datum
28 oktober 2016

Onze referentie
Aanvraagnummer
5190018245353

Voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen

Tot voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen als bedoeld in artikel 11 van de Flora- en faunawet worden locaties gerekend waarin zich kraamkolonies, paarverblijven, overwinteringsplaatsen en verblijven van groepen mannetjes bevinden, afhankelijk van de soort. Essentiële migratie- en vliegroutes en foerageergebieden die van belang zijn voor de instandhouding van een voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaats van de soort op populatieniveau, vallen hier ook onder. Daarnaast vallen ook tijdelijke, seizoensgebonden, verblijfplaatsen (bijvoorbeeld hollen) of standplaatsen die van belang zijn voor de gunstige staat van instandhouding van een soort op populatieniveau of per exemplaar hieronder.

Ontheffing

Op grond van artikel 75, lid 5, van de Flora- en faunawet worden ontheffingen slechts verleend wanneer er geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort. Op grond van artikel 75, lid 6, aanhef en onder c, wordt voor soorten genoemd op bijlage IV van de Habitatrichtlijn ontheffing slechts verleend wanneer er, naast de voorwaarde dat geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort, geen andere bevredigende oplossing bestaat en met het oog op andere, bij algemene maatregel van bestuur aan te wijzen, belangen. De belangen waarnaar verwezen wordt, zijn genoemd in artikel 2, lid 3 van het Besluit vrijstelling beschermde dierenplantensoorten.

Instandhouding van de gewone dwergvleermuis

De gewone dwergvleermuis is in het plangebied aangetroffen. In de bebouwing is één zomerverblijfplaats van de soort vastgesteld. Door de werkzaamheden kunnen voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis worden beschadigd, vernield en verstoord.

Om negatieve effecten van de werkzaamheden op de gewone dwergvleermuis tot een minimum te beperken stelt u maatregelen voor zoals beschreven in hoofdstuk 8 van het bij de aanvraag gevoegde rapport 'Projectplan Ruimtelijke Ingrepen; Korteweg 2 te Pijnacker'. De door u voorgestelde maatregelen zijn voldoende.

Door de werkzaamheden gaat één zomerverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis verloren. Er zijn reeds voldoende tijdelijke alternatieve verblijfplaatsen gerealiseerd in de vorm van vleermuiskasten aan bomen. Vleermuiskasten aan bomen zijn normaliter niet geschikt ter mitigatie van zomerverblijfplaatsen. Echter, het plaatsen van vleermuiskasten aan bomen is in dit geval voldoende voor de soort, omdat deze zich bevinden op korte afstand van de huidige verblijfplaats. Daarnaast zijn in de directe omgeving van het plangebied voldoende alternatieven aanwezig in de vorm van spouwmuren en holten in en onder daken van bebouwing waarnaar de soort kan uitwijken. Tijdens de werkzaamheden realiseert u in de nieuwbouw voldoende permanente alternatieve verblijfplaatsen in de vorm van toegankelijke spouwmuren voor de gewone dwergvleermuis. Hiermee is het voldoende aannemelijk de aanwezige exemplaren van de gewone dwergvleermuis tijdelijk kunnen uitwijken naar alternatieve verblijfplaatsen in de omgeving van het plangebied. Met inachtneming van de door u voorgestelde maatregelen zorgt u vooraf voor voldoende alternatief dat in kwantiteit en kwaliteit overeenkomt met de huidige functionaliteit van de voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaats voor de aanwezige populatie van de gewone dwergvleermuis. De functionaliteit van de voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaats van de gewone dwergvleermuis blijft daarmee behouden.

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**

Datum
28 oktober 2016

Onze referentie
Aanvraagnummer
5190018245353

Echter, ondanks deze maatregelen worden door het realiseren van de werkzaamheden voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis verstoord. Immers, de gewone dwergvleermuis wordt gedwongen om de huidige verblijfplaats te verlaten en een alternatief te gaan zoeken. Door de werkzaamheden wordt het in artikel 11 van de Flora- en faunawet neergelegde verbod op het verstoren van de vaste rust- of verblijfplaats van de gewone dwergvleermuis derhalve overtreden, zodat voor die werkzaamheden een ontheffing is vereist. Daar de gewone dwergvleermuis wel in de omgeving aanwezig blijft komt de gunstige staat van instandhouding niet in het geding.

In de omgeving van het plangebied zijn voldoende woningen, boerderijen en gebouwen welke voldoende uitwijkmogelijkheden bieden voor de soort. Het verlies van één zomerverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis heeft geen langdurige gevolgen voor de gunstige staat van instandhouding van de soort. Hiermee is het voldoende aannemelijk dat de soort in de omgeving van het plangebied aanwezig blijft. De gunstige staat van instandhouding van de gewone dwergvleermuis komt niet in gevaar, mits gewerkt wordt conform de door u voorgestelde maatregelen en volgens de overige in de ontheffing opgelegde voorschriften.

De zorgplicht genoemd in artikel 2 van de Flora- en faunawet blijft van toepassing. In de ontheffing zijn dan ook aanvullende voorschriften opgenomen.

Belang van de ingreep

U heeft ontheffing van verbodsbepalingen aangevraagd op grond van de belangen: 'de volksgezondheid of openbare veiligheid', 'dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten' en 'de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling'.

Voor soorten die zijn opgenomen in bijlage IV van de Habitatrichtlijn kan alleen ontheffing verleend worden ten behoeve van belangen genoemd in de Habitatrichtlijn. Het door u aangevraagde belang 'de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling' is niet genoemd in de Habitatrichtlijn. Het belang genoemd in artikel 2, derde lid, aanhef en onder j, van het Vrijstellingsbesluit kan in dit geval echter wel aan de ontheffingverlening ten grondslag liggen, er is immers geen sprake van verstoring die afbreuk doet aan de gunstige staat van instandhouding.

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**

Datum
28 oktober 2016

Onze referentie
Aanvraagnummer
5190018245353

De belangen 'de volksgezondheid of openbare veiligheid' en 'dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten' zijn niet van toepassing op uw project. Volgens het bij de aanvraag aangeleverde asbestinventarisatierapport is momenteel geen sprake van een direct of verhoogd risico op blootstelling aan asbestvezels. Hiermee is het onvoldoende aangetoond dat er een gevaar is voor de volksgezondheid of openbare veiligheid. Het realiseren van een nieuwe supermarkt dient het economisch belang van de supermarkt en komt enkel ten goede aan een beperkte regio. Hiermee toont u onvoldoende aan dat er een dwingende rede is van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten. De aanvraag is daarom uitsluitend beoordeeld op grond van het belang 'de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling'.

De werkzaamheden die nodig zijn voor de realisatie van het project worden uitgevoerd in het kader van ruimtelijke inrichting en ontwikkeling. Ten behoeve van dit belang kan ontheffing worden verleend, mits geen benutting of economisch gewin plaatsvindt en zorgvuldig wordt gehandeld. Van benutting of economisch gewin van de gewone dwergvleermuis is geen sprake. Ik verwacht dat er door het realiseren van het project geen permanent negatieve effecten optreden ten aanzien van de aanwezige populatie van de gewone dwergvleermuis.

Andere bevredigende oplossing

Het project is locatiegebonden, vanwege de sloop van bestaande bebouwing. Het te slopen pand voldoet niet meer aan de eisen van de huidige tijd en staat leeg waardoor er een grotere kans op verpaupering is ontstaan. Het pand kan niet meer voldoen aan de bestemming detailhandel. Er is door de vormgeving van het gebouw geen efficiënte en moderne inrichting mogelijk, waardoor renovatie van het gebouw geen optie is. In het kader van de 'Ruimtelijke Structuurvisie 2040' voor het centrum van Pijnacker, dient de locatie van het plangebied wel weer voor detailhandel te worden ingericht. Door de gekozen inrichting, werkwijze en de planning (buiten de kwetsbare periode) wordt schade aan gewone dwergvleermuis zoveel mogelijk voorkomen. Hiermee is het voldoende aangetoond dat geen andere bevredigende oplossing voorhanden is.

Zorgplicht

Voor de soort waarvoor ik u ontheffing verleen, bent u gehouden aan de in de ontheffing opgenomen voorschriften. Voor alle soorten echter, geldt de zorgplicht ex artikel 2 van de Flora- en faunawet, die van toepassing is op zowel beschermde als onbeschermde dier- en plantensoorten, ongeacht vrijstelling of ontheffing. Op grond hiervan dient u zoveel als redelijkerwijs mogelijk is schade aan deze soorten te voorkomen.

Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland

Datum
28 oktober 2016

Onze referentie
Aanvraagnummer
5190018245353

Vogels

U dient gedurende de werkzaamheden rekening te houden met het broedseizoen van vogels. Verstoring van broedgevallen van vogels dient te worden voorkomen. Voor de in het plangebied te verwachten vogelsoorten kan dit plaatsvinden door werkzaamheden buiten de broedperiode van aanwezige soorten uit te voeren. Tevens kunnen voorbereidende maatregelen worden getroffen om te voorkomen dat vogels tot broeden kunnen komen binnen het plangebied. Ik wijs u erop dat voor het broedseizoen geen standaardperiode wordt gehanteerd in het kader van de Flora- en faunawet. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Voorts wijs ik u erop dat verblijfplaatsen van vogels die hun verblijfplaats het hele jaar gebruiken jaarrond zijn beschermd. Voor het verwijderen van dergelijke verblijfplaatsen is te allen tijde een ontheffing vereist.

Conclusie

Gelet op het voorgaande verleen ik u ontheffing ex artikel 75 van de Flora- en faunawet. Aan deze ontheffing zijn voorschriften verbonden.

De ontheffing en de voorschriften treft u hierbij aan.

Bezwaar

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na verzending van deze brief digitaal of schriftelijk een bezwaarschrift indienen. De datum bovenaan deze brief is de verzenddatum.

Een digitaal bezwaarschrift kunt u indienen via mijn.rvo.nl/bezwaar. Als u schriftelijk bezwaar wilt maken, stuurt u het ondertekende bezwaarschrift naar de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, afdeling Juridische Zaken, postbus 40219, 8004 DE Zwolle.

Vermeld in uw bezwaarschrift in ieder geval onze referentie, het briefkenmerk en de datum van de beslissing waartegen u bezwaar maakt. U vindt onze referentie en het briefkenmerk in de rechter kantlijn van deze brief.

Meer informatie

Heeft u nog vragen, kijk dan op onze website mijn.rvo.nl. Of bel ons:
088 042 42 42 (lokaal tarief).

Met vriendelijke groet,

De Staatssecretaris van Economische Zaken,
namens deze:



Marco Klaassen

De teammanager Vergunningen Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**

Datum

28 oktober 2016

Onze referentie

Aanvraagnummer
5190018245353



ONTHEFFING

Naar aanleiding van het verzoek van de heer Janssen op 13 september 2016, namens Horticoop B.V. en de aanvulling hierop van 6 oktober 2016

gelet op artikel 75, lid 3, van de Flora- en faunawet

Verleent de Staatssecretaris¹ van Economische Zaken hierbij aan:

Naam: Horticoop B.V. (hierna: ontheffinghouder)
Adres: Klappolder 150
Postcode en woonplaats: 2665 LP BLEISWIJK

Ontheffing **5190018245353** voor het tijdvak van: 1 november 2016 tot en met 31 december 2017

Van de verbodsbepalingen genoemd in artikel 11 van de Flora- en faunawet voor zover dit betreft het verstoren van voortplantings- of andere vaste rust- of verblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*).

Het gebied waarvoor de ontheffing geldt, betreft het plangebied voor de realisatie van het project 'Korteweg 2 te Pijnacker', gelegen aan Korteweg 2 in de gemeente Pijnacker-Nootdorp, één en ander zoals is weergegeven in figuur 2 van het bij de aanvraag gevoegde rapport 'Ecologisch onderzoek; Korteweg 2 te Pijnacker' van 6 september 2016.

Aan deze ontheffing zijn de volgende voorschriften verbonden:

Algemene voorschriften

1. De ontheffing wordt slechts voor de hierboven genoemde soort en beschreven verboden handelingen verleend.
2. Deze ontheffing geldt alleen voor de werkzaamheden die conform de aanvraag worden uitgevoerd, voor zover in deze ontheffing zelf niet anders is aangegeven.
3. De ontheffinghouder dient onverwijld contact op te nemen met Rijksdienst voor Ondernemend Nederland indien bij het uitvoeren van de werkzaamheden van het project andere beschermde soorten dan de genoemde worden aangetroffen of andere handelingen als bedoeld in voorschrift 1 noodzakelijk zijn.
4. Deze ontheffing kan uitsluitend gebruikt worden door (medewerkers van) de ontheffinghouder of haar rechtsopvolgers of in opdracht van de ontheffinghouder handelende (rechts-)personen. De ontheffinghouder of haar rechtsopvolgers blijven daarbij verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van deze ontheffing.
5. Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dient een afschrift van deze ontheffing en de bijbehorende brief op de locatie van de werkzaamheden aanwezig te zijn en op verzoek te worden getoond aan de daartoe bevoegde toezichthouders of opsporingsambtenaren.
6. De ontheffinghouder dient, zodra de datum waarop de werkzaamheden zullen aanvangen bekend is, het bijgevoegde meldingsformulier volledig in te vullen en naar Rijksdienst voor Ondernemend Nederland te zenden.

¹ Krachtens de wettekst is de Minister bevoegd tot het afgeven van een ontheffing ex artikel 75 van de Flora- en faunawet. Op basis van de portefeuillevreiding tussen de Minister van EZ en de Staatssecretaris van EZ is deze bevoegdheid belegd bij de Staatssecretaris.

Specifieke voorschriften

7. U dient, met in achtneming van onderstaande voorschriften, de maatregelen uit te voeren zoals beschreven in hoofdstuk 8 van het bij de aanvraag gevoegde rapport 'Projectplan Ruimtelijke Ingrepen; Korteweg 2 te Pijnacker' (bijlage 2 bij dit besluit).

Zorgplicht

Ik wijs u er op dat u op grond van artikel 2 van de Flora- en faunawet de volgende maatregelen in acht dient te nemen:

8. U dient de oorspronkelijke verblijfplaats van de gewone dwergvleermuis tijdig voorafgaand aan de werkzaamheden ongeschikt te maken door het plaatsen van exclusion flaps of door het verstoren van het microklimaat, middels van het creëren van tocht. Het ongeschikt maken dient te worden uitgevoerd onder begeleiding van een deskundige² op het gebied van de gewone dwergvleermuis.
9. U dient de bebouwing voorafgaand aan de sloop te controleren op eventuele aanwezigheid van de gewone dwergvleermuis. Indien er toch een exemplaar van de gewone dwergvleermuis wordt aangetroffen, dienen de werkzaamheden direct te worden stilgelegd en dient een deskundige op het gebied van de betreffende soort te worden ingeschakeld. Er dient gewacht te worden met het hervatten van de werkzaamheden totdat de aanwezige exemplaren van de gewone dwergvleermuis uit zichzelf zijn vertrokken. Daarna dienen er aanvullende maatregelen getroffen te worden.

Overige voorschriften

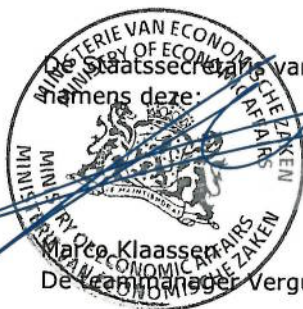
10. De werkzaamheden en bovengenoemde voorschriften dienen te worden uitgevoerd onder begeleiding van een deskundige op het gebied van de gewone dwergvleermuis.
11. U dient een ecologisch werkprotocol op te stellen met daarin bovengenoemde voorschriften. Alle betrokken partijen, met name ook de uitvoerenden op de bouw- of projectlocatie, dienen van het werkprotocol op de hoogte gesteld te worden.
12. Deze ontheffing kan worden ingetrokken, indien blijkt dat de ontheffinghouder zich niet houdt aan de voorschriften.
13. Indien blijkt dat de in de ontheffing gestelde termijn niet voldoende is om de werkzaamheden waarop de ontheffing betrekking heeft uit te voeren, dient u, minimaal vier maanden voor het verstrijken van deze termijn een nieuwe aanvraag in te dienen. Dit voorkomt onnodige vertraging van het project.

² Het Ministerie van Economische Zaken verstaat onder een deskundige een persoon die voor de situatie en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en kennis heeft op het gebied van soortspecifieke ecologie. De ervaring en kennis dient te zijn opgedaan doordat de deskundige:

- op HBO-, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; en/of
- op MBO niveau een opleiding heeft afgerond met als zwaartepunt de Flora- en faunawet, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten; en/of
- als ecooloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals bijvoorbeeld een bureau welke is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus; en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals bijvoorbeeld Zoogdiervereniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch Genootschap, KNNV, NJN, IVN, EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, De Landschappen en Stichting Beheer Natuur en Landelijk gebied) en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenmonitoring en/of -bescherming.

14. Aanspreekpunt in het kader van deze ontheffing en de daaruit voortvloeiende voorschriften is
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, Postbus 40225, 8004 DE Zwolle.

Den Haag, 28 oktober 2016



De Staatssecretaris van Economische Zaken,
namens deze:

Marco Klaassen
Deelcommissie Vergunningen Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

daarmee voldoende mogelijkheden voor de enkele aangetroffen vleermuizen om naar uit te wijken. In de nieuwbouw wordt een permanente verblijfplaats gecreëerd middels een spouwmuur.

Vraagt u aan voor een zwaar beschermde soort? Beantwoord dan ook vraag 7.3.

7.3 Zorgvuldig handelen

Handelt u zorgvuldig? Leg daarbij een relatie met uw antwoord op vragen in paragraaf 7 (maatregelen).

Het slopen gebeurt zorgvuldig om zo aan de zorgplicht te kunnen voldoen en eventueel aanwezige soorten de gelegenheid te geven om te vluchten en om het werk tijdig stil te kunnen leggen indien onverwacht toch zwaarder beschermde soorten worden aangetroffen. Het plaatsen van vleermuiskasten is ook in het kader van zorgvuldig handelen uitgevoerd.

8 Maatregelen

Beantwoord de volgende vragen per maatregel.

8.1 Maatregel

Welke maatregel gericht op de aangevraagde soorten bent u van plan te nemen?

Beschrijf de voorgenomen maatregel zo concreet mogelijk met voldoende detail.

Zoals eerder beschreven zijn vier vleermuiskasten geplaatst om daarmee vervangende zomerverblijfplaatsen aan te bieden en wordt in de nieuwbouw een spouwmuur aangebracht die geschikt is als permanente verblijfplaats. Zie ook 5.7.

8.2 Locatie maatregel

Is de uitvoering van de maatregel locatiegebonden? Geef dan op de kaart de locaties aan.

Ja, zie 5.7 en het ecologisch rapport met kenmerk 154850. De vleermuiskasten zijn in de aan noordwestzijde grenzende zijde geplaatst. De nieuwbouw met voor vleermuizen geschikte spouwmuur komt aan de zuidoostzijde van het projectgebied, zie figuur 3 van paragraaf 2.

8.3 Doel maatregel

Welke doel wilt u met de maatregel bereiken? Bijvoorbeeld het voorkomen van overtreden van een bepaalde verbodsbepaling voor een soort. Of het compenseren van afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.

Het doel is om nabij het te slopen zomerverblijf met de vleermuiskasten een tijdelijk alternatief zomerverblijf te bieden en met de nieuwbouw een permanent zomerverblijf.

8.4 Effectiviteit maatregel

Waarom is het aannemelijk dat de maatregel effectief zal zijn? Betrek bij uw antwoord de lokale omstandigheden. Leg daarbij een relatie met uw antwoorden in paragraaf 3. De noordwestzijde van de bebouwing, dat als zomerverblijfplaats dient, wordt begrensd door een groenstrook met struiken en bomen. Hier zijn vier vleermuiskasten geplaatst in de bomen. De vleermuiskasten zijn geschikt als zomer- en paarverblijf voor de gewone dwergvleermuis. De vleermuiskasten hangen dus direct naast de oorspronkelijke zomerverblijfplaats. De omstandigheden zijn dus nagenoeg gelijk en daarmee wordt verwacht dat de tijdelijke maatregel effectief is. Spouwmuren zijn bewezen

verblijfplaatsen van vleermuizen, maar moeten wel invliegopeningen, voldoende ruimte en grip bieden. Aan deze eisen zal worden voldaan in de nieuwbouw en daarmee is het aannemelijk dat de nieuwbouw een geschikt verblijfplaats zal vormen.

8.5 Afhankelijk

Bent u voor de uitvoering of instandhouding van de maatregel afhankelijk van derden? Lidl dient in de nieuwbouw de voor vleermuizen geschikte spouwmuur op te nemen.

8.6 Uitvoering maatregel: monitoren

Is de maatregel functioneel, voordat u met uw werkzaamheden begint? Leg daarbij een relatie met uw antwoord op vraag 2.4. Wie gaat de functionaliteit van de maatregel bepalen? Beschrijf de deskundigheid van deze persoon

De maatregel is functioneel voorafgaand aan de werkzaamheden, want is reeds in de zomer van 2016 toegepast. De vleermuiskasten zijn gedurende de nieuwbouwwerkzaamheden dus reeds aanwezig en kunnen dus als tijdelijke verblijfplaats dienen, totdat de permanente verblijfplaats in de nieuwbouw wordt opgeleverd. Deze maatregel is door ervaren ecologen dhr. S.W.M. Luiten (BK Ingenieurs bv) en dhr. W. Non (Natuurlijke Zaken) bepaald. Deze ecologen zijn vanuit hun opleiding en werkervaring voldoende deskundig.

9 Alternatieven

Vraagt u aan voor een zwaar beschermde soort? Beantwoord dan ook de vragen in deze paragraaf. Maak zonodig onderscheid per soort(groep).

9.1 Alternatieve locatie

Welke alternatieve locaties voor uw project heeft u overwogen waardoor uw werkzaamheden geen of minder schadelijke effecten hebben voor de soort? Onderbouw waarom deze alternatieve locaties niet mogelijk zijn.

Het huidige pand is gebouwd in 1965 met een eenvoudige bouwstijl. Thans is het pand aan het eind van z'n levensduur, het voldoet niet meer aan de eisen van de huidige tijd en kan dan ook niet meer voor de bestemming van detailhandel worden gebruikt. Onder meer zijn dakplaten en muurplaten asbesthoudend, er is nauwelijks sprake van isolatie en door de vormgeving is er nauwelijks daglicht en is geen moderne en efficiënte inrichting mogelijk. Renovatie is daarom geen optie. Alleen sloop en nieuwbouw is mogelijk om deze doelstelling te kunnen behalen. Er is dan ook geen alternatief van het voorgenomen initiatief mogelijk. Daarnaast past vanuit esthetisch oogpunt het leegstaande en verouderde pand ook niet meer in de omgeving. Tevens zijn er door de leegstand risico's op verval en brandvorming. Het is voor zowel de eigenaar en de omgeving wenselijk dat het pand wordt gesloopt.

9.2 Alternatieve inrichting

Welke alternatieve inrichtingsplannen heeft u overwogen waardoor uw werkzaamheden geen of minder schadelijke effecten hebben voor de soort? Onderbouw waarom deze alternatieve inrichtingsplannen niet mogelijk zijn.

Zoals hierboven is beschreven, is er geen andere optie dan dat de bebouwing dient te worden gesloopt.

9.3 Alternatieve werkwijze

Meldingsformulier start werkzaamheden

Ontheffing Flora- en faunawet, artikel 75, lid 5 en lid 6, onderdeel c

Gegevens

Aanvraagnummer FF/75C/2016/0437
Project Korteweg 2 te Pijnacker
Ontheffingsperiode 1 november 2016 tot en met 31 december 2017
Naam Mees Ruimte & Milieu B.V.
Adres heer M.W. Van der Hulst
Dorpsstraat 50
Woonplaats 2712 AM ZOETERMEER

Gegevens werkzaamheden

Contactpersoon uitvoering werkzaamheden

Telefoonnummer (vast)

Telefoonnummer (mobiel)

Locatie(s) werkzaamheden

.....

.....

.....

Datum start werkzaamheden

Overzicht planning werkzaamheden

.....

.....

.....

.....

.....

**Dit formulier dient zodra de aanvang van de werkzaamheden bekend is
te worden ingediend bij Rijksdienst voor Ondernemend Nederland!**

Retouradres	Rijksdienst voor Ondernemend Nederland Postbus 19530 2500 CM Den Haag Fax: 070-3786139 Email : ffwet@rvo.nl	
-------------	--	--

