



Gemeenteraad van Goeree-Overflakkee
Postbus 1
3240 AA MIDDELHARNIS

Registratienummer : Z -17-78949 / 9004
Agendanummer : 11
Portefeuillehouder : Wethouder Tollenaar
Raadsvergadering : 6 juli 2017
Behandelaar : J. Moelker
Onderwerp : Besluitvorming
windpark Oostflakkee
Datum : 20 juni 2017



Geachte raad,

Beslispunten

1. In te stemmen met de bijgevoegde nota van beantwoording;
2. Het bestemmingsplan "Windpark Oostflakkee" met bijbehorende bijlagen gewijzigd vast te stellen;
3. Geen exploitatieplan vast te stellen;
4. Een verklaring van geen bedenkingen te verlenen voor de aanvraag omgevingsvergunning met registratienummer W2017-0106;

Inleiding

Eerder dit jaar hebben het ontwerp bestemmingsplan, ontwerp omgevingsvergunning en bijbehorend milieueffectrapport (MER) voor windpark Oostflakkee (plaatsingsgebied Anna Wilhelminapolder) gedurende zes weken ter inzage gelegen. Gedurende deze periode van inzage zijn in totaal 19 zienswijzen ingediend. Daarnaast is door de Commissie voor de milieueffectrapportage advies uitgebracht.

Het ontwerp bestemmingsplan en de ontwerp omgevingsvergunning hebben op basis van artikel 14.4b Wet milieubeheer gelijktijdig ter inzage gelegen. Beide besluiten kennen verder echter hun eigen procedure met eigen rechtsgang(en). Met dit raadsvoorstel neemt u dus besluiten in twee procedures:

- Het vaststellen van het bestemmingsplan;
- Het verlenen van een verklaring van geen bedenkingen voor de omgevingsvergunning.

Samenhang bestemmingsplan en omgevingsvergunning

Hoewel het feitelijk om twee procedures gaat is er wel samenhang tussen beide procedures. De aangevraagde omgevingsvergunning is tenslotte afgestemd op het ontwerp bestemmingsplan. Wijzigingen aan het bestemmingsplan hebben dus ook invloed op de omgevingsvergunning. Omdat beide procedures zien op de realisatie van hetzelfde project wordt dit in één raadsbesluit aan u voorgelegd.

Procedureschema

In de raadsbrief van 8 september 2016 (Z-16-69468/7811, bijlage 7) hebben wij u inzicht gegeven in de stappen die gezet moeten worden in de procedure en wie bevoegd gezag is. Op dit moment gaat het om de stappen genummerd 4.2 en 4.4.

Doelstelling

Het vaststellen van bestemmingsplan "Windpark Oostflakkee" en het verlenen van een verklaringen van geen bedenkingen voor de omgevingsvergunning.

Argumenten

1.1 – De zienswijze van de Provincie leidt niet tot vertraging

Door de provincie is een zienswijze ingediend betrekking hebbend op de Wet Natuurbescherming. Voor het windpark is een vergunning nodig op basis van de Wet Natuurbescherming. Hoewel deze nog niet verleend hoeft te zijn bij de vaststelling van het bestemmingsplan moet wel inzicht zijn dat deze vergunning wel verleend kan worden. De provincie was van mening dat op basis van de stukken die ter inzage hadden gelegen nog onvoldoende inzicht bestond of deze vergunning wel verleend kon worden.

Inmiddels is overleg gevoerd met provincie over de natuuronderzoeken. Daarbij is gesproken over de aanpassingen die nog gedaan moeten worden aan de natuuronderzoeken. Inmiddels is door provincie aangegeven dat men voldoende inzicht heeft dat de vergunning op basis van de Natuurbeschermingswet verleend kan worden. De besluitvorming van het bestemmingsplan en omgevingsvergunning hoeven hier dus niet op te wachten.

1.2 – De zienswijzen leiden niet tot wijzigingen

De zienswijzen van omwonenden richten zich op de effecten van het windpark op de omgeving. Te denken valt onder meer aan geluidsoverlast, slagschaduw, horizonvervuiling en de effecten op aanwezige natuurwaarden. In bijgevoegde nota van beantwoording is op alle zienswijzen gereageerd. Conclusie is dat de ingebrachte zienswijzen niet tot andere inzichten of wijzigingen aan de ontwerpstukken leiden.

1.3 – Er kan aan de geluidsnormen worden voldaan

Zonder geluid beperkende maatregelen is sprake van overschrijding van de geluidsnormen. Dit is echter op te lossen door de windturbines uit te rusten met geluid beperkende maatregelen. Deze maatregelen zijn standaard beschikbaar bij windturbines. Op deze wijze kan voldaan worden aan de normen uit het Activiteitenbesluit en zijn er op nabij gelegen woningen geen overschrijdingen van de geluidsnormen meer.

In de stukken was nog geen rekening gehouden met de woonbestemmingen aan de Heerendijk 33, Oude-Tonge. Hier is op 30 maart 2017 een bestemmingsplan voor vastgesteld. In de nota zienswijzen is daarom een aanvullende motivatie ten aanzien van geluid en slagschaduw opgenomen. Hieruit blijkt dat voor beide aspecten aan de normen wordt voldaan.

1.4 – Door het opnemen van een stilstandvoorziening kan aan de normen voldaan worden

Het aspect slagschaduw is onderzocht. Door de windturbines uit te rusten met een stilstandvoorziening wordt voldaan worden aan de wettelijke normen.

1.5 – Er zijn geen belemmeringen ten aanzien van het aspect veiligheid

In of nabij het gebied bevinden zich geen kwetsbare objecten, risicovolle installaties (bijvoorbeeld grotere gastanks) of gas- en hoogspanningsleidingen. Ook is er geen infrastructuur aanwezig waar een risico voor kan gelden.

1.6 – Het windpark heeft geen significante gevolgen voor de natuur

Voor het windpark is onderzoek gedaan naar de effecten op de beschermde gebieden (Natuurbeschermingswet; Nbwet) en beschermde soorten (Flora- en faunawet; Ffwet) als gevolg van het windpark.

De belangrijkste conclusies zijn als volgt:

- Natura2000: significant verstorende effecten (inclusief sterfte) kunnen, met zekerheid worden uitgesloten voor het te realiseren windpark;
- Natuurnetwerk Nederland: De geplande werkzaamheden hebben geen effecten op de omvang, samenhang en kwaliteit van het Natuurnetwerk Nederland.

1.7 – Het windpark heeft geen nadelige invloed op radar

Uit onderzoek is gebleken dat er zowel vanuit radarverstoring als burgerluchtvaart geen belemmeringen zijn voor het plan.

1.8 – De grootschalige bomenkap staat los van het windpark

In meerdere zienswijzen wordt gewezen op het kappen van bomenrijen langs de dijk langs het Krammer-Volkerak. Dit staat echter los van de realisatie van het windpark. In de raadsbrief van 24 mei 2017 (Z-17-83446/9346) bent u geïnformeerd over de redenen van het kappen van deze bomen.

1.9 – Initiatiefnemers hebben vooraf aan draagvlak gewerkt

Daarnaast valt op dat weinig zienswijzen uit de directe omgeving van het plaatsingsgebied afkomstig zijn. Hier is duidelijk te zien dat initiatiefnemers veel energie hebben gestoken in het maken van afspraken met de omgeving.

2.1 – Het bestemmingsplan blijft binnen de kaders van de structuurvisie

Het bestemmingsplan biedt de mogelijkheid om 8 windturbines te bouwen met een maximale tiphoogte van minder dan 150 meter. Daarnaast blijven de 8 windturbines volledig binnen het in de structuurvisie aangewezen plaatsingsgebied.

2.2 – Het initiatief past binnen de beleidskaders

In de toelichting van het bestemmingsplan is het initiatief getoetst aan de nationale en provinciale beleidskaders. Geoordeeld is dat het initiatief passend is binnen deze beleidskaders. Daarnaast is ingegaan op alle omgevingsaspecten zoals water, geluid, slagschaduw en veiligheid. Voor de milieuaspecten vormt met name het milieueffectrapport de basis.

2.3 – Het bestemmingsplan voldoet aan het kader van een goede ruimtelijke ordening

In het bestemmingsplan en bijbehorende bijlagen is het initiatief getoetst aan de geldende wet- en regelgeving. Gebleken is dat het initiatief kan voldoen aan deze wet- en regelgeving (zie ook argumenten 1.3 tot en met 1.7). Er kan gesteld worden dat het initiatief past binnen de kaders van een goede ruimtelijke ordening.

2.4 – Het initiatief past binnen de duurzaamheidsambities van de gemeente

Het initiatief past binnen de ambities van de gemeente om in 2020 energieneutraal te zijn. Met hetzelfde aantal MW opgesteld vermogen zal waarschijnlijk wel tweemaal zoveel duurzame energie geproduceerd kunnen worden. Dit heeft te maken met de hoogte, het waait op hoogte harder en vaker waarmee de nieuwe windturbines meer energie produceren ten opzichte van de huidige opstelling.

2.5 – Aan twee moties wordt voldaan

Tijdens de procedure van de structuurvisie zijn diverse moties aangenomen. De motie om 900 meter afstand aan te houden tot woonkernen en recreatiegebieden is verwerkt in de plaatsingsgebieden. Dit initiatief blijft binnen de plaatsingsgebieden. Daarnaast is de hoogte van de windturbines minder dan 150 meter, waardoor geen obstakelverlichting toegepast hoeft te worden. Ook aan deze motie wordt voldaan.

2.6 – Het advies van de Commissie voor de milieueffectrapportage is verwerkt in de stukken

Op grond van de Wet milieubeheer is de Commissie voor de milieueffectrapportage om advies gevraagd. Deze onafhankelijke commissie adviseert over de inhoud en kwaliteit van informatie in het milieueffectrapport.

In een voorlopig toetsingsadvies heeft de Commissie m.e.r. aangegeven dat het turbinetype met een lage mast en grote rotor wel mogelijk wordt gemaakt door het bestemmingsplan, maar niet landschappelijk beschouwd is. Door initiatiefnemers is een aanvulling op het MER geschreven en voorgelegd aan de commissie. De commissie heeft in het definitieve advies nu aangegeven dat

hiermee alle milieu-informatie beschikbaar is om het milieubelang bij de besluitvorming over het bestemmingsplan en de omgevingsvergunning volwaardig mee te kunnen wegen.

U kunt het bestemmingsplan inclusief de aanvulling op het MER gewijzigd vaststellen.

3.1 – Kostenverhaal is via een anterieure overeenkomst verzekerd

Ingevolge artikel 6.12 lid 1 Wro stelt de gemeenteraad een exploitatieplan vast. Wanneer het kostenverhaal anderszins is verzekerd, kan de gemeenteraad op grond van lid 2 van dit artikel besluiten geen exploitatieplan vast te stellen. Ten behoeve van het kostenverhaal is met de exploitant een overeenkomst afgesloten. Dit houdt in dat het kostenverhaal op afdoende wijze is verzekerd.

4.1 – College is bevoegd gezag, er is echter wel een verklaring van geen bedenkingen nodig

Voor het verlenen van een omgevingsvergunning is ons college bevoegd gezag. Wij mogen deze omgevingsvergunning echter alleen verlenen als u een verklaring van geen bedenkingen afgeeft.

4.2 – Er wordt voldaan aan het criterium van een goede ruimtelijke ordening

Het criterium voor het afgeven van een verklaring van geen bedenkingen is een 'goede ruimtelijke ordening'. Voor de omgevingsvergunning dient het ontwerp bestemmingsplan met bijbehorende bijlagen als ruimtelijke onderbouwing. Zoals u in bij de argumenten voor beslispunt 1 en 2 heeft gelezen is in principe aangetoond dat het plan past binnen de kaders van een goede ruimtelijke ordening. Wij adviseren u de verklaring van geen bedenkingen te verlenen.

Eilandvisie

Dit voorstel is getoetst aan de volgende strategische kernthema's van de Eilandvisie:

- ☐ Identiteit;
- ☐ Maatschappelijke balans;
- ☐ Kwaliteit;
- ☒ Duurzaamheid; De oprichting van een windpark draagt bij aan de duurzaamheidsambities van de gemeente.
- ☐ Innovatie;
- ☐ Verbindingen.

Kanttekeningen

2.1 – Fasering is lastig te regelen

In een van de moties heeft u aangegeven dat een fasering in realisatie van de windparken gewenst is. Het is echter lastig om als overheid hierin te sturen. Initiatiefnemers bepalen namelijk zelf het moment waarop ze stukken (bijvoorbeeld een aanvraag omgevingsvergunning) indienen. Vanaf dat moment gaan ook termijnen lopen waarbinnen besluitvorming moet plaatsvinden.

Financiële consequenties

Met de initiatiefnemer is een anterieure overeenkomst afgesloten. In deze overeenkomst is het risico op planschade, de kosten van de Commissie m.e.r. en de ambtelijke begeleidingskosten afgewenteld op de initiatiefnemer.

Kader

Wet ruimtelijke ordening, Besluit ruimtelijke ordening
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Besluit omgevingsrecht
Wet milieubeheer, Besluit milieueffectrapportage

Planning

Bestemmingsplan

De vaststelling van het bestemmingsplan wordt gepubliceerd. Tegen uw vaststellingsbesluit kunnen belanghebbenden binnen 6 weken beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. In principe treedt het bestemmingsplan na afloop van de beroepstermijn in werking, tenzij gedurende de beroepstermijn een verzoek om voorlopige voorziening wordt aangevraagd.

Omgevingsvergunning

Indien u de verklaring van geen bedenkingen verleend, kan ons college de omgevingsvergunning verlenen. Tegen de verleende omgevingsvergunning kunnen belanghebbenden binnen 6 weken beroep instellen bij de sector bestuursrecht van Rechtbank Rotterdam. Daarna is nog hoger beroep mogelijk bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. In principe treedt de omgevingsvergunning na afloop van de beroepstermijn in werking, tenzij gedurende de beroepstermijn een verzoek om voorlopige voorziening wordt aangevraagd.

Communicatie

Het ontwerp bestemmingsplan en de ontwerp omgevingsvergunning zijn gelijktijdig ter inzage gelegd. Het gaat echter wel om twee afzonderlijke procedures. In de publicatie van de vaststelling van het bestemmingsplan en de verleende omgevingsvergunning zal hier nadrukkelijk op gewezen worden.

Bijlage(n):

1. Nota zienswijzen
2. Ontwerp bestemmingsplan windpark Oostflakkee
 - a. toelichting en regels
 - b. Verbeelding: kaart 1 en kaart 2
 - c. MER
 - d. Bijlage A bij MER: akoestisch rapport
 - e. Bijlage B bij MER: slagschaduw
 - f. Bijlage C bij MER: externe veiligheid
 - g. Bijlage D bij MER: visualisaties
 - h. Bijlage E bij MER: natuuronderzoek
 - i. Bijlage F bij MER: opbrengstberekening
 - j. Bijlage G bij MER: akoestisch onderzoek VKA
 - k. Bijlage H bij MER: slagschaduw VKA
 - l. Bijlage I bij MER: externe veiligheid VKA
 - m. Bijlage J bij MER: ecologie VKA
 - n. Radarhindertoetsing
3. Ontwerp omgevingsvergunning
 - a. Bijlage 1: overzichtstekening
 - b. Bijlage 2: situatietekening
 - c. Bijlage 3: voor en zij aanzicht turbine
 - d. Bijlage 4: technische beschrijving N117
 - e. Bijlage 5: principetekening fundering
 - f. Bijlage 6: correspondentie luchtverkeersleiding Nederland
 - g. Bijlage 7: aanvraagformulier
 - h. Bijlage 8: vergunningaanvraag toelichting
 - i. Bijlage 9: ontwerp verklaring van geen bedenkingen
 - j. Bijlage 10: milieudeel DCMR
 - k. Bijlage 11: MER-rapport inclusief bijlagen: A, B, C, D, E, F, G, H, I, J, radartoetsing
 - l. Bijlage 12: ontwerp bestemmingsplan windpark Oostflakkee
 - m. Bijlage 13: principetekening kV-station
4. Aanvulling op MER
5. Advies commissie m.e.r.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Goeree-Overflakkee,
secretaris, burgemeester,
W.M. van Esch mr. A. Grootenboer-Dubbelman



Raadsvergadering : 28 september 2017

Registratienummer: Z -17-78949 / 9004

Besluitnummer : 12

Onderwerp : Besluitvorming windpark Oostflakkee

De raad van de gemeente Goeree-Overflakkee;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 20 juni 2017;

gelet op artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening, artikel 6.5 Besluit omgevingsrecht;

b e s l u i t:

1. In te stemmen met de bijgevoegde nota van beantwoording;
2. Het bestemmingsplan "Windlocatie Oostflakkee" (idn-code: NL.IMRO.1924.wpoostflakkee-BP30 en bijbehorende ondergrond (o_NL.IMRO.1924.wpoostflakkee-BP30) met bijbehorende bijlagen vast te stellen;
3. Geen exploitatieplan vast te stellen;
4. Een verklaring van geen bedenkingen te verlenen voor de aanvraag omgevingsvergunning met registratienummer W2017-0106.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Goeree-Overflakkee op 28 september 2017.

griffier,

voorzitter,

drs. J. Mimpfen

mr. A. Grootenboer-Dubbelman

Publicatiedatum:

Inwerkingtreding: